

УДК 338. 65: 016. 8.

Климчук С. В

ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОНАРУШЕНИЙ РЕСТРУКТУРИЗАЦИОННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ РЕКРЕАЦИОННОГО КОМПЛЕКСА

Актуальность темы исследования. Реструктуризация украинских предприятий проводится стихийно, практически без предварительной подготовки к этому процессу. Это и стало причиной неэффективной приватизационно-реструктуризационной политики, а так же следствием для возрастания возможностей для разного рода махинаций, что приводит к массовому процессу отмывания бюджетных средств. Сейчас наиболее заметной и вместе с тем угрожающей тенденцией является то, что по результатам проверок, проведенных Государственным фондом Имущества Украины, среди 1574 участников процесса финансовой реструктуризации факты нарушений законодательства были, установлены в деятельности 998, причем при реструктуризированных мероприятиях рекреационного комплекса.

Степень изученности проблемы. Многие авторы уделяют особое внимание теневым аспектам финансовой реструктуризации. Так М.И. Билык предлагает применения таких финансовых рычагов, которые способствуют определению экономической стоимости предприятия до и после проведения финансовой реструктуризации и закрепление этих методов и рычагов на законодательном уровне.^{1,25} Логинов Е. Л. приводит примеры реструктуризационных махинаций зарубежных стран и указывает на механизмы их применения, опять таки уделяя особое внимание определению экономической стоимости предприятия в процессе финансовой реструктуризации.^{2,72} Применение указанных механизмов оптимизации экономической стоимости предприятия в процессе финансовой реструктуризации возможно при оценке теневых аспектов, установленных в ходе проведения проверок Государственным фондом имущества Украины

Цель работы. Оценка теневых аспектов финансовой реструктуризации, установленных Государственным фондом Имущества Украины, в ходе проведенных проверок, и разработка предложений по совершенствованию законодательной базы реструктуризационных мероприятий, требующих научного и методически обоснованного подхода.

Результаты. За период 2003 года комиссия, созданная при Государственном фонде имущества Украины, провела 132 проверки по представлению органов прокуратуры, 63 – по требованию органов Министерства внутренних дел Украины и 52 – по обращениям Службы безопасности Украины.

**ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОНАРУШЕНИЙ
РЕСТРУКТУРИЗАЦИОННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ
РЕКРЕАЦИОННОГО КОМПЛЕКСА**

Таблица 1
Результаты контрольно-ревизионной деятельности Комиссии по проверке дел о правонарушениях за период 2003 года по объектам рекреационного комплекса

Мера	Количество мер по реструктуризации	Начисленная сумма, грн.
Рассмотрено дел о правонарушениях на рынке ценных бумаг, по которым:	867	
наложено санкций, всего	813	381591
в том числе на юридических лиц	772	356006
в частности:		
за выпуск незарегистрированных ценных бумаг	14	44400
за деятельность без специального разрешения	21	56115
за непредставление, несвоевременное представление или представление заведомо недостоверной информации	220	154211
невыполнение распоряжений, решений Комиссии	137	101280
Письменных предупреждений	312	--
Прекращение размещения и обращения ценных бумаг	6	-
Прекращение действия специальных разрешений	28	-
аннулирование действия специальных разрешений	17	-
Других санкций	17	-
в том числе на физических лиц:	41	25585
за операции по выпуску незарегистрированных ценных бумаг	4	3740
за операции без специального разрешения	7	2890
за непредставление, несвоевременное представление или представление заведомо недостоверной информации	17	13855
за невыполнение распоряжений, решений Комиссии	13	5100
Представлено материалы проверок в государственные органы для принятия соответствующих мер, всего:	172	-
в том числе: в правоохранительные органы	149	--
в другие органы	23	-

Источник: информация Государственного имущественного фонда Украины, 2003 год.

Увеличилось количество конфликтов в сфере корпоративного управления, сопровождаемых нарушениями прав акционеров должностными лицами органов управления акционерными обществами. Значительная часть конфликтов связана с нарушением управления прав акционеров, которые в совокупности владеют более 10% уставного фонда и требуют созыва внеочередного общего собрания. Тенденция к увеличению таких нарушений, возможно, объясняется уменьшением количества мелких держателей акций и постепенной концентрацией пакетов акций в руках так называемых стратегических инвесторов, в том числе, при продаже тех долей в уставных фондах акционерных обществ, которые до недавнего времени принадлежали государству.

Выводы. При проведении процессов финансовой реструктуризации необходимо учитывать интересы населения регионов, территориальных общин городов, поселков, сел, трудовых коллективов предприятий. Прогнозирование возможных последствий должно стать неотъемлемой частью поведения реструктуризации и именно финансовой.

Законодательство о приватизационно-реструктуризационных мероприятиях первоначально содержало ограничения, по которым запрещалось включать в уставные фонды хозяйственных обществ объекты социально-культурного и бытового назначения в том числе объекты рекреационного комплекса, но разрешалось передавать их для целевого использования. Так, Концепцией разгосударствления и приватизации предприятий, земли и жилищного фонда, одобренной Постановлением Верховного Совета Украины от 31 октября 1991 г, была предусмотрена возможность лишь по отдельным решениям Кабинета Министров Украины безвозмездного получения в коллективную собственность объектов социально-культурного и бытового назначения при условии сохранения уровня обслуживания и покрытия расходов на их содержание.

Однако наиболее привлекательные и важные объекты были включены в уставные фонды целостных имущественных комплексов предприятий, которые приватизировались.

Особое внимание следует уделить вопросам приватизации и реструктуризации объектов социально-бытового назначения, предприятий рекреационного комплекса.

Как известно, приватизации предприятия предшествует оценка его имущества, которая осуществляется в соответствии с действующей на момент приватизации конкретного предприятия методикой оценки, и завершается составлением акта оценки. При определении стоимости имущества, подлежащего приватизации, исключались стоимость жилищного фонда, имущества, не подлежащего приватизации, а также ОСБН, подлежащие безвозмездной передаче обществу покупателей (организации арендаторов), что находило отражение в актах оценки и предусматривалось в планах приватизации.

На основании указанных документов согласно статьям 11, 27 Закона и статьям 224, 228 ГК и определялся предмет договора купли-продажи (при выкупе объекта) в стоимостном выражении.

**ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОНАРУШЕНИЙ
РЕСТРУКТУРИЗАЦИОННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ
РЕКРЕАЦИОННОГО КОМПЛЕКСА**

Принимая во внимание акт оценки, ошибочно трактуется норма статьи 24 Закона в части передачи этих объектов “с уменьшением цены, по которой было приобретено имущество предприятия, на сумму начальной цены указанного имущества”.

Документом, который разрабатывался в процессе приватизации предприятий и предусматривал возможность безвозмездной передачи объектов) обществу покупателей (организации арендаторов) приватизируемого предприятия, являлся план приватизации, положение о котором было утверждено приказом Фонда государственного имущества Украины (ФГИУ) от 10.11.92 № 476. Именно в плане приватизации определялись объекты, которые исключались из состава приватизируемого имущества, содержались предложения комиссии по их безвозмездной передаче и условия их использования собственником. Между тем статья 24 Закона не определяет, на каком праве передаются объекты, а именно: на праве собственности или пользования. Именно отсутствие конкретности в определении статуса имущества после его передачи дает возможность судам трактовать статью 24 как в пользу государства, так и в пользу хозяйственных обществ.

Поэтому необходимо на законодательном уровне решить вопрос о полномочиях органов приватизации по защите имущественных интересов государства (в том числе и в отношении имущества, не вошедшего в уставные фонды хозяйственных обществ в процессе приватизации), а также определить правовой статус такого имущества.

Список литературы

1. Билик М.І. Фінансова реструктуризація та її оцінка // Економіст. – 2000. – №9. – С. 22-27.
2. Брейли Р. Майерс С. Принципы корпоративных финансов : Пер. с англ. – М.: ЗАО " Олимп-Бизнес ", 2001. – 134с.
3. Логинов Е.Л. Корпоративные махинации в деятельности зарубежных корпораций // Финансы и кредит. – 2003. – №23(137). – С. 72-78.
4. Ли Ченг , Финнерти Джозеф И, Финансы корпораций ,теория,методы и практика : Пер. с англ. – М.: Инфра-М,2000. – 207с.
5. Лігоненко Л.О. Антикризисне управління підприємством теоретико – методологічні засади та практичний інструментарій. – К.: КНЕУ, – 2001. – 397 с.

Поступило в редакцию 2 декабря 2004 г