

УДК 330.101.2

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КАК МЕТОД ОБЕСПЕЧЕНИЯ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ ГОСУДАРСТВА

Колодий С.Ю.

*Севастопольский институт банковского дела Университета банковского дела
Национального банка Украины, Севастополь, Украина
E-mail: kolodii_sergei@list.ru*

В работе исследуется сущность и содержание институционального регулирования как метода государственного регулирования экономики. Автором предложена адаптация метода институционального регулирования для обеспечения сбалансированности финансовых ресурсов государства.

Ключевые слова: институциональное регулирование, методы государственного регулирования экономики, сбалансированность финансовых ресурсов государства.

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время перед развитием национальной экономики все острее стоят проблемы обеспечения сбалансированности финансовых ресурсов государства как одного из главных компонентов в системе обеспечения финансовой и экономической безопасности. Продолжающийся уже 6 лет экономический кризис в Греции, многочисленные финансовые и экономические проблемы других государств Южной Европы связаны в основном с наличием дисбалансов на уровне государственных финансов. Традиционные методы обеспечения сбалансированности финансовых ресурсов государства в современных условиях дают неоднозначные результаты, ввергают национальные экономики в режим «жесткой бюджетной экономии», тем самым сокращая совокупный спрос и создавая предпосылки для возникновения дефицитно-рецессионной спирали: сокращение бюджетных расходов - сокращение совокупного спроса – снижение равновесного ВВП – сокращение бюджетных доходов – рост дефицита бюджета.

Данная статья завершает цикл публикаций в научном журнале «Ученые записки Таврического национального университета», направленные на исследование взаимосвязи между проблемами обеспечения сбалансированности финансовых ресурсов государства и институциональной теорией, которая в настоящее время пока еще не относится к мейнстриму экономической науки. В предыдущих работах были изучены сущность и результаты воздействия на сбалансированность финансовых ресурсов государства институциональных изменений и транзакционных издержек. Представленная работа посвящена исследованию институционального регулирования как метода, с одной стороны, предупреждения, а с другой стороны, обеспечения сбалансированности финансовых ресурсов государства. Он основывается на применении институциональных норм, правил, снижении транзакционных издержек, необходимости проведения институциональных преобразований.

В основе институциональной экономической теории лежат фундаментальные работы П. Буша, В. Ляшенко, Д. Норта, А. Олейника, Дж. Ходжсона, А. Чухно и других отечественных и зарубежных экономистов.

Вместе с тем остаются не до конца изученными вопросы взаимодействия институциональной экономической теории с практическими задачами обеспечения сбалансированности финансовых ресурсов государства.

Целью работы является рассмотрение институционального регулирования как метода обеспечения сбалансированности финансовых ресурсов государства.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Институциональное регулирование предусматривает разработку и внедрение (имплементацию) комплекса взаимосвязанных правил, норм и процедур, с помощью которых осуществляется воздействие на определенные социально-экономические процессы. Институциональное регулирование сбалансированности финансовых ресурсов государства представляет собой создание и имплементацию комплекса взаимосвязанных правил, норм и процедур, оказывающих непосредственное влияние на процессы формирования и использования финансовых ресурсов государства с целью приведения к соответствию источников их формирования и направлений использования. Оно должно учитывать стадии (фазы) экономического цикла и препятствовать необоснованному росту государственных расходов.

Институциональные изменения, связанные с созданием институциональной среды, необходимой для формирования в Украине национальной модели социально-ориентированной смешанной экономики, находится в непосредственном взаимодействии со сбалансированностью финансовых ресурсов государства. Причем данные процессы имеют сложную взаимосвязь, которую можно описать следующими положениями.

Во-первых, разбалансированность финансовых ресурсов государства может стать серьезным препятствием на пути целенаправленной реализации институциональных реформ. Потому что она часто является основной причиной дестабилизации макроэкономических процессов, и для правительства основной целью его деятельности является стабилизация экономики, а не проведение реформ.

Во-вторых, институциональные преобразования являются достаточно затратным мероприятием и вызывают дополнительные расходы, связанные с проведением реформ.

Поэтому следует указать, что разбалансированность финансовых ресурсов государства может быть как причиной отказа от реформ или перенесения сроков их проведения на более поздний период, так и следствием проведения реформ. В связи с этим стоит отметить, что проведение реформ должно обязательно сопровождаться регулированием процессов формирования и использования финансовых ресурсов государства с целью обеспечения их сбалансированности. В случае если реализация реформ приведет к разбалансированности финансовых ресурсов государства, с высокой долей вероятности (что подтверждается практическими результатами рыночных трансформаций от командно-административной к социально-ориентированной смешанной экономике в постсоциалистических и постсоветских

государствах) могут иметь место негативные последствия для стабильности национальной экономики, представленные на нижеприведенной схеме (рис. 1).

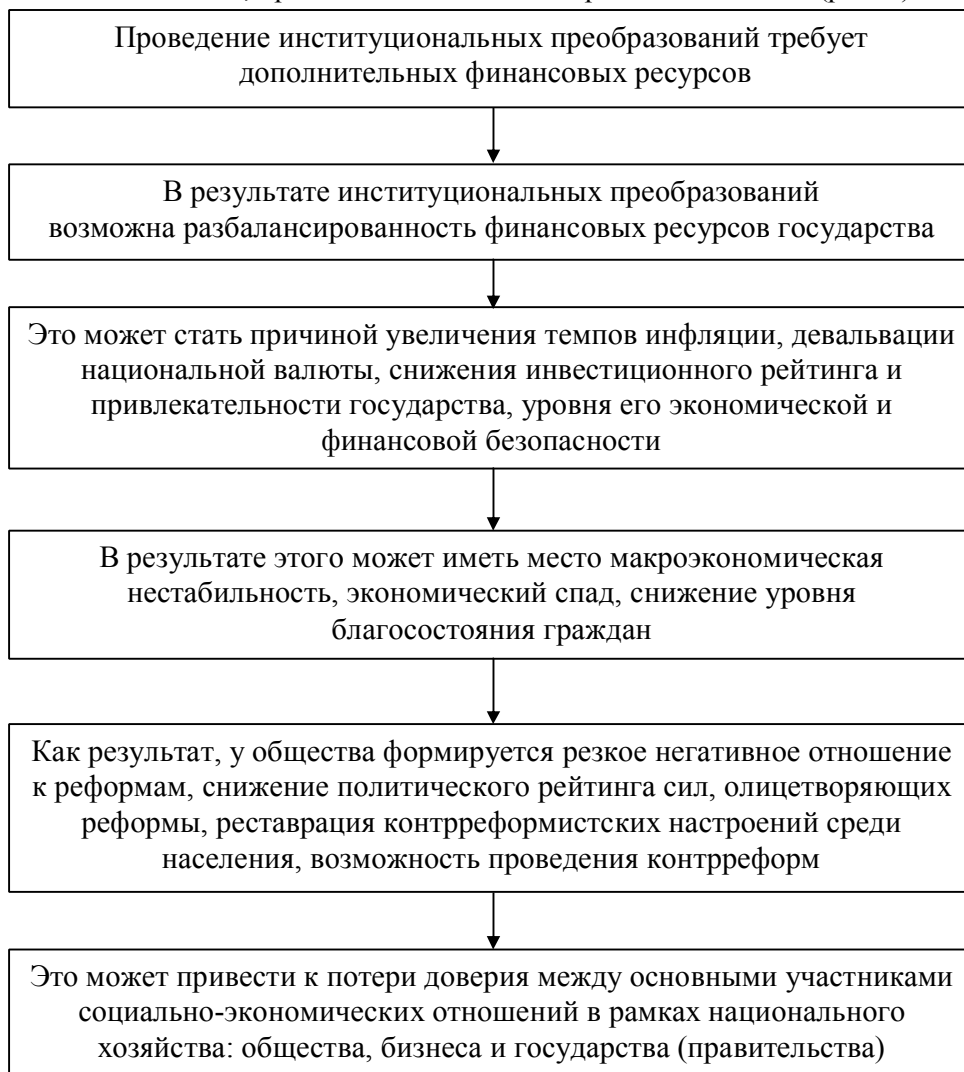


Рис. 1. Схема гипотетических причинно-следственных связей между социально-экономическими преобразованиями, сбалансированностью финансовых ресурсов государства и макроэкономической стабильностью

В результате действия причинно-следственных связей, гипотетически представленных на рисунке 1 могут иметь место неправильные представления населения о необходимости и результативности реформ, конфликты между основными участниками социально-экономических отношений в рамках национального хозяйства.

Разбалансированность финансовых ресурсов государства, ставшая следствием институциональных преобразований, может привести к макроэкономической нестабильности, сопровождаемой длительным трансформационным экономическим спадом, резкому снижению уровня и качества жизни, благосостояния преобладающей части населения, социальных стандартов. Более того, большая часть населения государства может связывать снижение своего жизненного уровня и благосостояния именно с проведенными социально-экономическими преобразованиями, сопровождаемыми институциональным реформированием. И поэтому может сформироваться устойчивая неформальная социальная норма в виде логически и эмпирически неподтвержденного тезиса «любые реформы приводят к снижению уровня жизни населения», что будет препятствовать дальнейшему институциональному реформированию сформировавшейся национальной модели социально-экономического развития государства.

Также может иметь место потеря социального капитала, в интерпретации Ф. Фукуямы [8, с. 28-29], как уровня доверия между основными участниками социально-экономических отношений в рамках национального хозяйства: обществом, бизнесом и государством. В результате этого снижается уровень доверия общества к государству и бизнесу, бизнеса к государству. Это может привести к оппортунистическому поведению различных экономических агентов, что существенно повлияет на уровень транзакционных издержек в экономике. Социальный капитал способствует снижению транзакционных затрат по принятию решений, значительно уменьшает асимметричность информации при ее распределении между участниками социально-экономических отношений. Поэтому макроэкономическая нестабильность может существенно уменьшить уровень доверия между экономическими агентами в рамках национального хозяйства. А значит, это может привести к возрастанию уровня транзакционных издержек в экономике.

Всю совокупность институциональных правил и процедур регулирования сбалансированности финансовых ресурсов государства можно представить, на наш взгляд, в виде следующих инструментов:

- 1) институты-ограничители;
- 2) институты, связанные с распределением прав собственности;
- 3) институты, представляющие собой набор формальных правил в виде определенных процедур.

Институты-ограничители представляет собой правила, ограничивающие определенные экономические явления или процессы сверху или снизу. Таким образом, институты-ограничители принимают форму утверждений типа «не менее чем ...», «минимум ...» или «не более чем...», «максимум ...».

В процессе формирования и использования финансовых ресурсов государства права собственности представляют собой совокупность полномочий различных органов власти на закрепление источников доходов и направлений расходов. Таким образом, формируется перечень доходов и расходов, закрепленных за государственным и местными бюджетами, государственными целевыми внебюджетными фондами. В результате распределения прав собственности между отдельными органами власти, оказывающими непосредственное воздействие на

составляющие финансовых ресурсов государства, могут быть созданы предпосылки для их последующей разбалансированности, что требует дополнительных усилий и вызывает безвозвратные транзакционные издержки.

Третий тип инструментов институционального регулирования представляет собой набор правил, регламентирующих перечень или последовательность действий, связанных с определением отдельных составляющих финансовых ресурсов государства или организацией процесса финансирования. К основным разновидностям таких процедур относятся:

- определение объемов межбюджетных трансфертов;
- перечисление трансфертов бюджетам и государственным целевым фондам;
- покрытие временных кассовых разрывов местных бюджетов и государственных целевых фондов;
- финансирование дефицита бюджета;
- обслуживание государственного долга.

Существуют различные варианты набора правил и процедур, регламентирующих один и тот же процесс. Поэтому выбор конкретного институционального набора означает полный или частичный отказ от других альтернатив. Кроме этого, определенный набор институтов оказывает непосредственное влияние на формирование и использование финансовых ресурсов государства и вызывает определенный уровень транзакционных издержек. А значит, данный тип инструментов институционального регулирования является достаточно сложным, с точки зрения их выбора и имплементации, и важным, с точки зрения воздействия на сбалансированность финансовых ресурсов государства.

Целевыми ориентирами применения инструментов институционального регулирования сбалансированности финансовых ресурсов государства следует считать снижение транзакционных затрат при организации процессов формирования и использования финансовых ресурсов государства и регулирование динамики индикаторов сбалансированности финансовых ресурсов государства за счет использования институтов-ограничителей (рис. 2).

Использование институтов-ограничителей при регулировании динамики индикаторов сбалансированности финансовых ресурсов государства связано с внедрением законодательных норм в Бюджетный кодекс Украины, Постановления КМУ. В бюджетном кодексе в настоящее время уже существует норма, ограничивающая динамику государственного долга размерами 60% ВВП. Ограничения на динамику других индикаторов сбалансированности финансовых ресурсов государства в настоящее время в Украине не применяются.

Транзакционные издержки внедрения новых институтов зависят от статуса конкретного нормативно-законодательного акта, с помощью которого они будут имплементированы в существующую институциональную среду. Самый высокий уровень транзакционных издержек сопровождает конституционные изменения, более низкий – трансформацию законов, а самый низкий – изменения подзаконных актов [7]. Также отличаются и транзакционные издержки изменения вышеупомянутых институциональных правил. Поэтому институциональные инструменты регулирования сбалансированности финансовых ресурсов государства, связанные с различным уровнем их имплементации в виде

формальных институтов вызывают неоднородный уровень транзакционных издержек.

Также отличаются и транзакционные издержки изменения вышеупомянутых институциональных правил. А значит, целесообразно ранжировать совокупность институциональных инструментов регулирования сбалансированности финансовых ресурсов государства, с точки зрения их приоритетности и значимости в целях регулирования.



Рис. 2. Целевые ориентиры институционального регулирования сбалансированности финансовых ресурсов государства

Источник: составлено автором

ВЫВОДЫ

Раскрыв сущность институциональных изменений и транзакционных издержек в процессе формирования и использования финансовых ресурсов государства, представив и описав инструменты институционального регулирования их сбалансированности можно сделать следующие выводы:

- институциональные преобразования могут привести к формированию институциональной среды, в рамках которой экономические явления и процессы могут протекать не так, как виделось до проведения реформ;

- институциональные преобразования вызывают транзакционные издержки, в результате чего увеличиваются расходы бюджета, что может привести к разбалансированию финансовых ресурсов государства;

- формирование и использование финансовых ресурсов государства связано с наличием транзакционных издержек, поэтому их снижение является одной из основных задач институционального регулирования;

- с целью снижения транзакционных издержек, связанных с формированием и использованием финансовых ресурсов государства, и недопущения угрожающего экономике роста бюджетного дефицита и государственного долга необходимо использовать различные инструменты институционального регулирования сбалансированности финансовых ресурсов государства.

- к инструментам институционального регулирования сбалансированности финансовых ресурсов государства следует отнести институты-ограничители; институты, распределяющие доходные и расходные полномочия между составляющими финансовых ресурсов государства; институты, представляющие собой набор формальных правил в виде процедур;

- целевыми ориентирами применения инструментов институционального регулирования сбалансированности финансовых ресурсов государства являются: снижение транзакционных издержек и регулирование индикаторов сбалансированности.

Список литературы

1. Bush P. Neoinstitutionalism / P. Bush // Encyclopedia of political economy. – N.Y., - Vol.1. – 2001. – 124p.
2. Ляшенко В.І. Регулювання розвитку економічних систем: теорія, режими, інститути / В.І. Ляшенко. – Донецьк: ДонНТУ, 2006. – 668 с.
3. Норт Д. Институциональные изменения и функционирование экономики / Д. Норт. – М.: Начала, 1997. – 190 с.
4. Олейник А.Н. Институциональная экономика / А.Н. Олейник. – М.: ИНФРА-М, 2000. – 416 с.
5. Ходжсон Дж. Жизнеспособность институциональной экономики / Дж. Ходжсон // Эволюционная экономика на пороге XXI века. Доклады и выступления участников международного симпозиума. – М.: Япония сегодня, 1997. – С. 29 – 74.
6. Чухно А. Институционализм: теория, методология, значение / А. Чухно // Экономика Украины. – 2008. – № 6. – С. 4 –13.
7. Cooter R.D. The strategic constitution / R.D. Cooter. - Princeton : Princeton University Press, 2000. – P. 243 – 379.
8. Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию: Пер. с англ. / Ф. Фукуяма. – М. : ООО «Издательство «АСТ»: ЗАО НПП «Ермак», 2004. – 730, [6] с. – (Philosophy).

Колодій С.Ю. Інституціональне регулювання як метод забезпечення збалансованості фінансових ресурсів держави / Колодій С.Ю. // Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія «Економіка і управління». – 2013 – Т. 26 (65). № 1. - С. 66-72.

В роботі досліджуються сутність та зміст інституціонального регулювання як методу державного регулювання економіки. Автором запропонована адаптація методу інституціонального регулювання задля забезпечення збалансованості фінансових ресурсів держави.

Ключові слова: інституціональне регулювання, методи державного регулювання економіки, збалансованість фінансових ресурсів держави.

Статья поступила в редакцию 02. 09. 2013 г