

УДК 353(075.8 - 4Кр)

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ АР КРЫМ

Добровольский А.В.

В работе рассмотрены проблемы социально-экономического развития АР Крым. Разработаны предложения по улучшению организационно-экономического механизма управления региональным развитием.

Ключевые слова: рейтинг, оценка, диспропорции.

Постановка проблемы. В соответствии с «Порядком проведения комплексной оценки социально-экономического развития АР Крым, областей и гг. Киева и Севастополя», утвержденным постановлением Кабинета Министров Украины № 833 от 20 июня 2007 года в Украине осуществлена комплексная оценка функционирования регионов на основе анализа индикаторов социально-экономического развития, отражающих особенности формирования валового регионального продукта, сферы реального сектора, сферы инвестиционной и внешнеэкономической деятельности, сферы государственных финансов, финансовых результатов деятельности предприятий, сферы социального сектора и сферы потребительского рынка. По результатам оценивания системы социально-экономических показателей и индикаторов АР Крым оказался на 27 (последнем) месте среди регионов Украины. Сложившаяся ситуация свидетельствует о существенных проблемах реализации стратегических направлений регионального развития.

Поэтому, целью данного исследования является выявление причин общего низкого уровня развития, поиск путей повышения эффективности регионального развития и деловой активности субъектов хозяйствования в АР Крым.

Анализ современных публикаций по теме исследования. Проблемам анализа социально-экономического развития регионов Украины посвящены труды отечественных ученых, специалистов в области регионалистики, среди которых: Гейец В., Данилишин Б., Дорогунцов С., Эпифанов А., Чернюк Л., Чумаченко Н. и другие. Однако, следует отметить, что теоретические разработки не всегда находят практическое применение в реальном процессе управления региональным развитием, что в свою очередь приводит к стагнации социально-экономического развития не только депрессивных, но и стабильно развивающихся регионов государства. Очевидно низкая эффективность процесса реформирования экономики Украины обусловлена наличием признаков системного кризиса, а также проблем функционирования всей вертикали государственного управления.

Основные результаты исследования. Методологическую основу комплексного оценивания социально-экономического развития регионов Украины составляет обоснованная Кейнсом теория формирования валового национального продукта (ВНП), согласно которой:

$$ВНП = C + I + G + NX, \quad (1)$$

где: *VНП* – валовой национальный продукт;
С – потребительские расходы населения;
G – государственные расходы на приобретение потребительских товаров и услуг;
I – инвестиции
МХ – чистый экспорт [1].

Исходя из этого, разработка механизмов формирования устойчивого роста валового регионального продукта позволяет достичь положительных результатов в процессе социально-экономического развития национальной экономики в целом.

Оценка социально-экономического развития регионов Украины свидетельствует о депрессивном состоянии экономики многих регионов государства в целом и АРК в частности, которое характеризуют следующие показатели:

- по состоянию реального сектора экономики АРК занимает 21 место среди регионов Украины, что, очевидно, обусловлено низким приростом валового регионального продукта (ВРП), составившим 6,7% при 7,6 % в среднем по Украине, низким уровнем оплаты за потребленные электроэнергию (98,2%) и природный газ (93,6%) при 99,9% и 102,5% в среднем по Украине, низкой долей инновационно-активных промышленных предприятий (11,5% при 14,2% по Украине);

- по уровню развития инвестиционной деятельности АРК занимает 26 место среди субъектов регионального анализа, о чем свидетельствуют: отрицательное значение прироста инвестиций (- 4,2% при 10,4% по регионам Украины), низкий уровень прироста объема прямых иностранных инвестиций (2% при 11,4% в среднем по Украине), снижение на 15,4% объемов инвестиций в жилищное строительство, что превышает аналогичный показатель по регионам в 2 раза, уменьшение объемов введенного в эксплуатацию жилья на 52,1% при общем росте аналогичного показателя по Украине в среднем на 7,7%, отставание темпов роста объемов экспорта товаров и услуг, составившее 26,8% против 35,8% по регионам Украины;

- по состоянию государственных финансов и результатам финансовой деятельности предприятий АРК замыкает вторую десятку анализируемых регионов Украины, что обусловлено низким приростом доходов местного бюджета (35,2% при 36,2% по Украине), низким уровнем прибыльности промышленных предприятий (47,2% при 63,9% в среднем по Украине), самой высокой среди регионов государства долей убыточных предприятий (42,9%), самым низким уровнем рентабельности предприятий (0,1% при 6,8% по Украине);

- по уровню развития потребительского рынка АРК занимает 26 место среди субъектов регионального анализа, которое стало результатом низкого прироста объемов оборота розничной торговли на одного жителя (723,1 грн. против 812,2 грн. по Украине), объема реализации услуг на одного жителя, составившего 388,2 грн. по сравнению с 479,5 грн. по регионам Украины), роста цен на 17,2% при 15,5% по регионам государства), снижения уровня оплаты жилищно-коммунальных услуг населением.

Анализ вышеуказанных показателей в целом свидетельствует о недостатках процесса реализации комплекса мер организационно-экономического характера,

**ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ АР КРЫМ**

направленных на оптимизацию регионального развития, о существовании диспропорций уровня развития производительных сил и сложившейся системы производственных отношений на национальном и глобальном уровнях.

В числе наиболее действенных инструментов оптимизации показателей социально-экономического развития регионов, на наш взгляд, следует выделить:

- мониторинг региональных систем с целью создания надежных основ формирования государственной политики регионального развития и определения ее приоритетов на основе формирования базы данных. При этом основными целями использования данного инструмента являются: комплексное оценивание эффективности регионального развития; сравнительный анализ эффективности социально-экономического развития регионов; оценивание системы показателей региональных программ и прогнозирования возникновения проблемных ситуаций регионального развития;

- социально-экономическая диагностика регионального развития. В этом случае система комплексной оценки социально-экономического развития регионов выступает отправной точкой в процессе выявления и идентификации проблемных ситуаций, обусловленных нерациональным использованием элементов производительных сил региона, а также разработка рекомендаций по их преодолению. Главными составляющими процесса диагностики регионального развития выступают: исследование экономики отдельного региона; оценивание динамики валового регионального продукта, основных показателей социально-экономического положения региона; идентификация ключевых проблем, требующих первоочередного решения; анализ межрегиональных связей; комплексная оценка региональной ситуации; прогнозирование основных процессов регионального развития, а также трансформации региональной ситуации и проблем ее отражающих[2];

- использование механизмов государственного регулирования экономики, определяющихся набором методов и средств управления социально-экономическими процессами и функциями субъектов управления. Государственное регулирование экономики осуществляется посредством применения правовых (законы, указы, постановления, инструкции), административных (запреты, разрешения) и экономических (цены, налоги, процентные ставки по кредитам) средств, направленных как на прямое, так и на косвенное управление субъектами хозяйствования. Только последовательная и полная реализация регуляторных мероприятий на местном, региональном и национальном уровнях обеспечит стабильное опережающее развитие экономической системы.

Выводы. Для решения вышеуказанных проблем регионального развития, повышения доли продуктивного труда, определяющего рост ВРП конкретного региона, повышения эффективности системы регионального управления, наш взгляд, необходимо:

- упорядочение и систематизация системы учета статистической и экономической информации микро-мезо и макроэкономического уровней управления;

- повышение эффективности межведомственных связей в системе управления региональным развитием;
- перераспределение полномочий субъектов управления и организацию контроля функционирования органов власти на всех уровнях управления;
- повышение компетенции региональных топ-менеджеров, направленное на оптимизацию функционирования системы управления регионом;
- повышение активности влияния инспириаторов государственного регулирования экономики на функционирование региональной экономической системы, среди которых: наука, которая способствует внедрению инновационных достижений в процессе принятия управленческих решений, способствует повышению эффективности всего общественного воспроизводства; средства массовой информации, призванные информировать общественность и формировать ее мнение о социально-экономическом развитии, активизировать общественное движение; церковь, которая представляет собой идеологическую, политическую и хозяйственную силу в различных государствах, имеющая многовековой опыт воздействия на общественность и процесс реализации социально-экономической политики государства [2-4].

Подводя итоги проведенного исследования, следует отметить, что в социально-экономическом развитии АРК накопилась масса проблем снижающих эффективность регионального развития, решение которых невозможно без реализации мер государственного регулирования и повышения эффективности использования ресурсов.

Список литературы

1. Орешин В.П. Государственное регулирование национальной экономики. М.: Инфра-М. –2000. – 125 с.
2. Добровольская О.П., Добровольский А.В. Государственное регулирование экономики. – Симферополь: Элиньо, 2006. –368 с.
3. Добровольская О.П. Региональная экономика. – Симферополь: Элиньо, 2007. –284 с.
4. Добровольский А.В., Добровольская О.П. Политическая экономия. – Симферополь: Элиньо, 2008. – 460 с.

Поступила в редакцию 30.05.2008 г.

Добровольський О.В. Шляхи підвищення ефективності соціально-економічного розвитку АР Крим // Вчені записки ТНУ. Серія: Економіка, 2008. – Т. 21 (60). – № 1. – С. 61-64.

У роботі розглянуті проблеми соціально-економічного розвитку АР Крим. Обґрунтовані пропозиції щодо поліпшення організаційно-економічного механізму управління регіональним розвитком.

Ключові слова: рейтинг, оцінка, диспропорції.

Dobrowolsky A.V. Regarding the ways of evaluation of social and economical development AR Crimea // Uchenye zapiski TNU. Series: Economy, 2008. – Vol. 21 (60). # 1. – P. 61-64.

The problems of social and economical development AR Crimea are discussed. The ways of evaluation of organizing management are proposed

Key-words: rating, evaluation, disproportion.