

СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ УКРАИНЫ И КРЫМА

Миронова Т. Л., кандидат экономических наук, доцент

Вследствие десятилетий преимущественного развития природоразрушающих производств, их сверхконцентрации, отсталости производственно-технологической структуры, практического отсутствия сколько-нибудь эффективной природоохранной и природовосстановительной политики, сверхурбанизации, бессилия сложившегося социально-экономического механизма природопользования Украина и Крым оказались в состоянии очень глубокого и всестороннего экологического кризиса. По степени распаханности территории, изъятию из пользования земель Украина намного превосходит другие страны. Значительная часть ее площади в той или иной степени пострадала от Чернобыльской катастрофы. Крупнейшие, крупные и большие города, а также многие средние и малые города являются зонами экологического кризиса или даже бедствия. Наиболее развитые старопромышленные регионы – Донбасс и Приднепровье находятся в преддверии экологической катастрофы. Угрожающее состояние малых и средних рек, морского побережья и шельфа. Достаточно отметить, что по объемам выбросов в атмосферу, сбросов сточных вод, и накопленных отходов, а также площади деградированных земель на душу населения и единицу площади общей территории Украина входит в число наиболее неблагоприятных стран. Каждые сутки исчезает не менее одного биологического вида только в Приднепровье. В этой связи в долгосрочном аспекте экологические ориентиры имеют абсолютный приоритет даже над собственно социальными, а эколого-производственная безопасность – над видимой экономической выгодой (эффективностью). Без проведения принципиально новой экологической политики, обеспечивающей доброкачественные структуру, масштаб и характер природопользования, а также качественно иное сочетание природопользования, охраны и восстановления природной среды деятельности, невозможна стабилизация социально-экономического состояния страны, выживание населения, достижение приемлемых социальных стандартов.

Коренное стратегическое противоречие: между потребностью оздоровления природной среды и человека, отсутствием достаточных экономических ресурсов и необходимостью одновременного резкого повышения уровня благосостояния народа – не может быть решено в рамках традиционных парадигм, ориентиров, методов и форм жизнедеятельности. Поэтому национальная политика возрождения в ее эколого-производственной части должна сочетать максимальное заимствование и адаптацию достижений передовых стран с применением отечественных прорывных технологий, основанных на нетрадиционных природных эффектах и наиболее полно учитывающих особенности страны.

Для перехода Украины и Крыма к режиму устойчивого развития потребуется достигнуть и поддерживать эколого-экономические ориентиры, близкие к величинам для европейских стран. Для этого необходимо обеспечить качественный скачок, поскольку Украине предстоит решить двуединую задачу (преодоление технологической и цивилизационной отсталости именно в процессе перехода к устойчивому развитию). Так, по оценкам специалистов, необходимо будет уменьшить сквозное потребление энергии на единицу внутреннего валового продукта (ВВП) на первом этапе такого перехода, по крайней мере, в 9 (12 раз, потребление забираемой свежей воды – в 3 (5 раз. Предстоит переработать, обезвредить, рационально и экологически сообразно захоронить более 30,0 млрд. м³ ежегодно образующихся отходов, из них более 16 млрд. т токсичных, а также более 17 млрд. м³ накопленных отходов, под которыми занято более 150,0 тыс. га земель. Наряду с этим потребуются проинвентаризировать, обезвредить, переработать или захоронить более 10,0 тыс. т образующихся ежегодно радиоактивных отходов. Предстоит утилизировать более 10 тыс. т непригодных пестицидов, а также переработать или захоронить более 11 млн. т образующихся ежедневно бытовых отходов. Необходимо обессолить, обеззаразить и использовать более 1 млрд. м³ откачиваемых ежегодно шахтных и других подземных вод.

Необходимо будет сократить площадь распаханых земель хотя бы в 3,5 – 4,0 раза, увеличить залесенность в среднем по стране с 14,3 до 20 %, а для степных районов с 1,8 (2,0 % до

6 – 8 % (по данным УкрНИИ агролесомелиорации и лесного хозяйства (г. Харьков)). Следует также рекультивировать и реабилитировать более 2,0 млн. га земель, нарушенных, обработанных, занятых неудобьями, свалками, выработанным горным пространством, ликвидируемыми промышленными площадками и др. Необходимо коренным образом обновить практически всю транспортную и инженерную инфраструктуры, информационные сети и связь. Следует радикально переформировать сложившуюся систему расселения и поселений. Является жизненно необходимым организация широкомасштабной всеобщей комплексной рекреации (принципиально нового типа) применительно ко всему населению в условиях промышленных, экокризисных, деградирующих регионов. Предстоит переобучить практически все трудоспособное население (десятки миллионов человек) в связи с неизбежной реструктуризацией экономики и переходом к новому технологическому укладу. Это связано с необходимостью постоянно отвлекать от производства около 10 % трудоспособного населения. Необходимо будет создать широкомасштабное адаптивное экологически чистое сельское хозяйство на основе комплексной мелиорации, залесения и использования биологически активных веществ природного происхождения. При этом потребуются повысить продуктивность сельского хозяйства не менее, чем в три раза и высвободить по разным сюжетам и гипотезам от 30 до 70 % занятых сегодня пахотных земель. Жизненно необходимо улучшить здоровье населения, снять накопленный генетический груз и обеспечить профилактику здоровья, особенно для детей, довести показатели средней продолжительности жизни и ожидаемости населения до показателей развитых стран, например, увеличить среднюю продолжительность жизни у мужчин на 5 лет – до 71 года и женщин на 3 года – до 72 лет. Потребуется повысить безопасность жизнедеятельности населения в экокризисных регионах, по нашим оценкам не менее чем на 2 порядка.

Достижение указанных и других ориентиров устойчивого развития Украины необходимым образом связано с переходом к качественно новому по сравнению с традиционным типу экономического развития и роста. Сложившееся за последние 15 лет экономическое развитие Украины может быть охарактеризовано как чрезвычайно опасное ресурсоемкое, отсталое от мирового уровня на 1,0 – 1,5 больших цикла экономической конъюнктуры, дефицитное практически по всем видам ресурсов, с низким уровнем благосостояния населения. Этот уровень как ориентир предстоит повысить хотя бы до уровня среднеразвитых европейских стран, то есть в несколько раз. В этой связи при выборе наиболее целесообразной по социально-экологическим критериям разновидности устойчивого развития, а также в процессе поэтапного перехода к нему необходимо определить и реализовать нетрадиционный тип экономического роста. Его следует охарактеризовать как: 1) высокотехнологичный ресурсосберегающий по всем видам ресурсов (капитало-, материало-, энерго-, трудо-, природосберегающий), 2) ориентированный на значительную абсолютную экономию факторов роста, 3) основанный на широкомасштабном использовании особо важных для Украины потенциальных ресурсов (упомянутых ранее факторов – нетрадиционных природных эффектов и овеществленных результатов предыдущих капиталовложений).

На каждом качественно разнородном этапе переходного процесса потребуется создать собственный механизм оптимизации. Необходимо будет найти разумные компромиссы распределения факторов производства:

- 1) для вынужденного сохранения в минимальном объеме ресурсоемких и природоразрушающих неконкурентоспособных производств;
- 2) для поддержания достаточно эффективных производств, и повышения их конкурентоспособности;
- 3) для подготовки инновационного прорыва в ведущих направлениях научно-технического развития, опережающего не менее, чем на 2 поколения сегодняшние технологии и продукцию.

Разработка и реализация стратегии устойчивого развития, равно как и определение и достижение каждого из его ориентиров являются уникальными проблемами. Они, по всей видимости, не имеют аналогов в мировой практике. Однако без поэтапного продвижения к устойчивому развитию нельзя рассматривать или решать проблему выживания и национального возрождения в Украине.