

УДК 11.00.02.

Карташевская И. Ф.

ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ РАСЧЕТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ ВЫГОД ОТ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КУРОРТНО-РЕКРЕАЦИОННОГО, ТУРИСТСКОГО РЕГИОНА

Проблемы определения экономических результатов функционирования курортно-рекреационной и туристской отрасли. Одной из главных составляющих экономики Крыма сегодня является туристско – курортная сфера. По различным оценкам от 30% до 50% бюджета автономной Республики Крым формируется этой отраслью. Существующая база гостиничного хозяйства и санаторно-курортных учреждений является одной из наиболее привлекательных для инвестирования со стороны предпринимателей как отечественных, так и из ближнего и дальнего зарубежья. Наглядными примерами являются инвестиционные проекты, осуществляемые в последние годы. Одной из главных предпосылок для ускорения этого процесса стало принятие Верховным Советом Украины Закона «О земле». Наиболее интенсивно эти процессы будут происходить в экономической зоне «Порт Крым». В соответствии с указом Президента № 740/99 «О специальном режиме инвестиционной деятельности на территориях приоритетного развития и специальной экономической зоне «Порт Крым» в Автономной Республике Крым в состав территории приоритетного развития включены Ялта, Алушта, Судак, Феодосия, Ленинский, Красноперекопский районы. Неослабный интерес государства к развитию рыночной экономики подкрепляется нормативно-правовыми документами, среди которых необходимо отметить законы, регламентирующие развитие туризма, курортов, внешнеэкономической деятельности, предпринимательства.

Однако на сегодняшний день мы не можем получить точные данные о доле экономических выгод и издержек, получаемых от внутреннего туризма, посещения территории иностранцами, так как в отечественной практике не существует объективного учета ни количественных, ни качественных данных о функционировании территориально- рекреационного комплекса. Существуют глубокие противоречия между многочисленными законами и нормативными актами, регулирующими курортно- рекреационную и туристскую отрасль. Например, Законом Украины «О туризме» и Программой экономического и социального развития Украины. Согласно Закону «О туризме» (ст. 3 Государственная политика в отрасли туризма): «государство провозглашает туризм одним из приоритетных направлений развития национальной культуры и экономики и создает благоприятные условия для туристической деятельности». А с другой стороны не располагает механизмом реализации этой концепции, так как в Государственной программы экономического и социального развития Украины среди стратегических заданий на среднесрочную перспективу отсутствует даже

**ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ РАСЧЕТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ
ВЫГОД ОТ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ
КУРОРТНО-РЕКРЕАЦИОННОГО, ТУРИСТСКОГО РЕГИОНА**

упоминание о туризме, курортах, развитии территориально- рекреационных комплексов. Как следствие - отсутствие рекреационных программ в перечне государственных, которые предполагают финансовую поддержку государства.

До сих пор на государственном, отраслевом, региональном уровнях ведутся полемики о понимании основных составляющих туристической, лечебно-оздоровительной деятельности, территориально- рекреационного комплекса. В Украине отсутствует методика учета туристов и доходов, поступающих от их посещения в местные бюджеты. Отчетность от предприятий, входящих в индустрию туризма поступает в многочисленные и разрозненные ведомства, фактически не позволяет провести анализ экономических выгод и государственных издержек от туристской и лечебно - оздоровительной деятельности. Не существует в Украине общепринятой международной систематизации туристических видов деятельности и базы размещения туристов, что приводит к парадоксам и противоречиям. «Белое пятно» в научных работах активизировало интерес к этой проблеме.

Анализ последних исследований и публикаций по методике оценки экономических результатов от туризма можно разделить на три периода:

Первый период (30-60 годы) – рождение рекреологии, становление науки.

Второй период (90-е года) – период перестройки, адаптации наработок плановой экономики к новым экономическим условиям.

Третий период (конец 90-х по н.в.) – адаптация международного опыта к формированию рыночных условий Украины. В работах третьего периода в свою очередь мы выделяем три направления: традиционное, адаптационное, инновационное.

Научные исследования по экономике рекреологии первого периода были нацелены на исследования разрозненных экономических явлений и тенденций. Систематизация научного материала привела к появлению новых отраслей науки: социологических и ландшафтных исследований, рекреологии, географии туризма. Экономический анализ функционирования туристско-экскурсионных предприятий привел к появлению новых методов хозяйствования, полному хозрасчету и самофинансированию. Экономико-картографическое моделирование позволило создать наглядную модель исследуемой территории, показывающей территориальное размещение курортных объектов с необходимой курортологической и технико-экономической информацией. Однако политический строй, существующая система плановой экономики не позволили регулировать инновационные методы хозяйствования, хозрасчета и самофинансирования. Объективным тормозом дальнейшего развития научной мысли послужили методологические основы плановой экономики. Первый период представлен фундаментальными трудами В.С Преображенского , П.Ротоу , Качанова В.С. Петрова В.А. , Знаменской Э. и др.

Второй период (90-е годы) период перестройки, адаптации наработок плановой экономики к новым экономическим условиям представлен работами П.Станева, Е.Атанасова, Х.Хаджиниколова, М. Немкова, К.Петкова , В.И. Азара , М.Э.Немаляевой, Л.Ф.Ходоркова , Балабанова И.Т., Балабанова А.И.

Период характеризуется научными работами, в которых делаются попытки оценок социально-экономического развития рекреационных комплексов. Отсутствие фундаментальных знаний в области туризма не позволяло получить расчеты экономического эффекта функционирования главных составляющих территориального рекреационного комплекса: туристских, трудовых ресурсов, индустрии, инфраструктуры туризма. Внимание ученых сводилось к экономическим результатам функционирования отдельных туристических предприятий, реализации турпродукта.

Традиционное направление третьего периода научных исследований представлено работами целой группы ученых и молодых специалистов Украины, России: Сажнева Н. М, Розинева Т.П, Пархоменко А. М, Винниченко И, Кивец А. Г, Орловская Т. О, Жученко В. Г, Молодецкий А. Е, Мириняк Я.О, Бейдык О. О, и др. Объединяет этих ученых общий методический подход решения проблемы без существенных изменений системы, управлений и экономического механизма.

Например, современные научные разработки Федорченко В.К. Минича И.М. позволяют по – новому рассматривать и использовать научное понятие курорт под которым можно понимать местность, которая характеризуется значительными рекреационными ресурсами, развитой социальной инфраструктурой и материальной базой туризма, является значительным сегментом туристского рынка.[10, с.116]

К положительному аспекту подхода необходимо отнести то, что туристическая деятельность у авторов выступает более емким и широким понятием, чем лечебно-оздоровительная деятельность, осуществляемая на территории курорта, со значительными рекреационными ресурсами, инфраструктурой, материальной базой. Курорт, как сегмент туристического рынка рассматривается уже как объект туристического маркетинга, который, влияет на:

- экономическое развитие данной местности;
- создание рабочих мест;
- увеличение прибыли;
- возврат правительственных инвестиций;
- экономический эффект и поддержку в надлежащем состоянии местных, культурных памятников, культурных традиций.

Критерии выбора места, по мнению Федорченко В.К., Минича И.Н., размещения курортов связаны с соответствием культурных и архитектурных памятников местности, возможностью использования местного населения на работе в курортной зоне. Принципами развития курортов являются местные и региональные условия: горный ландшафт, чистые вода и воздух, наличие памятников, возможности их использования в процессе функционирования курорта, использование преимуществ и выгод курорта в рекреационной деятельности влияния туристской индустрии, предприятий отдыха и лечебного оздоровления на региональное развитие [10].

В учебном пособии для вузов, подготовленном группой авторов под редакцией профессора Т. Г. Морозовой «Региональная экономика» отражены научные методы территориальной организации хозяйства, закономерности, принципы и факторы

ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ РАСЧЕТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ
ВЫГОД ОТ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ
КУРОРТНО-РЕКРЕАЦИОННОГО, ТУРИСТСКОГО РЕГИОНА

размещения производительных сил, дано обоснование современному экономическому районированию России [6].

Адаптационное направление охватывает блок научных работ, в которых делаются попытки и рекомендации по использованию в отечественной практике международного опыта. Эти научные подходы уже не «размыты» среди многочисленных родственных дисциплин; носят адресный, конкретный характер. Например, группа ученых во главе с Квартальным В. А. для оценки роли туризма в национальной экономике рекомендуют использовать модель мультипликатора Кейса: [1, с.41-43]

Приводится в качестве примера группа стран, использующая модель мультипликатора «Ad Hoc» среди которых 7 государств пользуются мультипликатором расходов (Турция, Канада, США, Уэльс, Великобритания...), около 30 государств используют мультипликатор туристских поступлений (Египет, Кипр, Сейшельские острова, Филиппины, Багамы, Восточная Англия и др.).

Использование подобных методик в Украине не представляется возможным. Это объясняется, прежде всего тем, что наше государство и уполномоченные им исполнительные структуры еще не занимались объективной отраслевой статистикой, мониторингом суммарных доходов и расходов. Лукьянова Н. Г., анализируя статистические данные по предоставлению услуг средствами размещения в Украине, доказывает несогласованность 25 видов отраслей, предоставляющих услуги: такие отрасли как торговля, общественное питание не включены в структуру платных услуг, а прибыль от туристско-экскурсионных услуг «несуществующей» отрасли туризма составляет 0,6 от всей сферы услуг» [9, с.33-34].

Международный опыт моделей экономического функционирования туризма на государственном уровне изучен Папиряном Г. А. [4]. В Украине основной единицей, необходимой для экономического анализа является такой показатель как количество прибывших на территорию государства туристов (посетителей). Статистика же швейцарского туризма базируется на информации, собранной в различных местах размещения туристов, так как Швейцария не собирает статистические данные о прибытиях туристов на границе.

Во Франции еще в 1967 году был принят план современного развития сельской местности и туризма в Аквитании. Финансирование плана осуществлялось частным сектором, а координация развития возлагалась на правительственную комиссию. По этому плану прибрежный район разделялся на 16 секторов, из которых девять должны были развивать рекреационный комплекс, т.е. оборудовать пляжи, зоны отдыха на берегу озер в зеленых зонах с условием сохранности ландшафта и дикой природы. По этому плану предусматривались: сохранение уже существующих курортов, обновление и расширение существующих поселений, например, Лакан; строительство новых курортов типа Малиец. Планировка и строительства новых средств размещения производились с целью удовлетворения потребностей внутреннего туризма страны. Весь комплекс своевременных мер позволил туризму Франции развиваться, даже в годы экономического спада.

В Испании, под давлением конкуренции, стали особое внимание уделять улучшению окружающей среды, с этой целью сократили движение автомобильного транспорта, разбили новые парки, очистили улицы и пляжи, построили новые зоны отдыха. Реконструкции инфраструктуры и индустрии туризма способствовало проведение Олимпийских игр, в Барселоне - Всемирной выставки «Экспо 92» [4, с.103 – 107].

Приведенные примеры доказывают реально существующие закономерности в системе формирования и управления туристической отрасли на государственном, региональном уровнях. Как следствие логической системы управления является экономическая эффективность всего туристического, отрасли считает необходимым умение оценивать отрасль посредством определения ее экономических показателей, под которыми подразумеваются рекреационного комплекса.

Моисеева Н. К. при определении конкурентной среды в самой отрасли и определении места отрасли в системе народного хозяйства предлагает концепцию национального ромба М. Портера [2, с. 33-37]. Для оценки:

емкость рынка, то есть количества продукции, которое может быть реализовано за год;

виды конкуренции (локальная, региональная, национальная глобальная);

темпы прироста емкости рынка и этап жизненного цикла отрасли;

количество конкурентов и их относительные рыночные доли;

вид вертикальной интеграции;

величины входных и выходных барьеров, выражаемых в денежном эквиваленте;

темпы технологических изменений и продуктовых инноваций;

степень продуктовой дифференциации в отрасли;

величины эффектов масштабов (производственного или маркетингового);

отраслевая капиталоемкость;

среднеотраслевая прибыльность;

При этом Моисеева Н.К. признает, что: «Основные экономические показатели отрасли характеризуют ее текущее состояние, однако они, даже будучи проанализированными в ретроспективе, часто не являются эффективным инструментом отраслевого прогнозирования в условиях нестабильности окружающей среды» [2,с.37].

Нерешенные проблемы определения экономических результатов от туризма. Подобных выше публикаций достаточно много в материалах научно-практических международных конференций последних лет. Главным недостатком подобных работ является констатация положительного опыта в международной туристической практике. Авторы делают только попытки адаптировать изученный опыт к нормативно-правовому полю с учетом исторических и экономических особенностей Украины. Кроме того предложения, как правило, носят типичный характер и не затрагивают территориальных проблем.

Однако материалы исследований представляют интерес и стимулируют появление новых инновационных подходов в отечественной практике.

**ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ РАСЧЕТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ
ВЫГОД ОТ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ
КУРОРТНО-РЕКРЕАЦИОННОГО, ТУРИСТСКОГО РЕГИОНА**

Инновационное направление третьего периода фактически только формируется и еще не располагает широким кругом научных публикаций.

Интерес представляет работа Харичевой Г.Я. и Руденко А.И., работающих над показателями эффективности в сфере туризма [7 с.42 –44]. Авторы предлагают экономическую эффективность туристической деятельности считать по удовлетворению потребностей людей в отдыхе и получению определенной выгоды (экономического эффекта) от:

- организации туризма в масштабе государства;
- туристического обслуживания в рамках региона;
- производственного функционирования туристической фирмы;

Предлагается эффективность работы туристического комплекса оценивать по деятельности каждого из его учреждений. В результате исследований предлагается формула, позволяющая определить экономическую значимость учреждений отрасли:

$$E^{1/2} = \frac{X_1^1 - X_1^{\min}}{X_1^0 - X_1^{\min}} \cdot \frac{X_2^1 - X_2^{\min}}{X_2^0 - X_2^{\min}} \quad (1)$$

$E^{1/2}$ - коэффициент сравнительной эффективности, 1-го и 2-го учреждения;

X_1^1 X_2^1 - показатели, достигнутые в ходе деятельности сопоставимых учреждений в отчетном году;

X_1^0 X_2^0 - исходные показатели, достигнутые учреждением в году, принятом за основу сравнения;

X_1^{\min} X_2^{\min} - показатель 1-го, 2-го учреждения наихудшем квартале года, принятого за основу сравнения.

В качестве показателя, учитываемого при сравнении эффективности, как вариант предлагается принять размер поступлений в государственный бюджет в расчете на одного занятого в учреждении.

Никитина М.Г., Шумский В.М., рассматривая отраслевую структуру мирового хозяйства, выделяет международный туризм в самостоятельную отрасль [3]. Анализируя экономические функции туризма, Никитина М.Г. и Шумский В.М. высказывают и аргументируют ряд инновационных подходов: «Наиболее важной экономической функцией международного туризма является простое и расширенное воспроизводство рабочей силы, перелив денежных средств из одних районов в другие, а также приток иностранной валюты. Простое и расширенное воспроизводство рабочей силы связано, как правило, с недельным и годовым циклами туристической деятельности, когда человек не только восстанавливает, но и увеличивает свою трудоспособность.» [3, с.99]

Международный туризм является важным источником иностранной валюты, так как ее получение в туризме происходит гораздо быстрее, чем в традиционных экспортных отраслях. Кроме того, в туризме реализуются ресурсы, не представляющие ценности для других отраслей хозяйства. В то же время, иностранный туризм требует развития общехозяйственной и социальной

инфраструктуры, а также высокого уровня развития отечественного туризма, который создает основу для иностранного.

Недоучет этого положения приводит к тому, что многие экономисты рассматривают иностранный туризм как перспективную важнейшую отрасль хозяйств в развивающихся странах. В пользу этого приводятся аргументы быстроты получения иностранной валюты, использования нетрадиционных, экзотических ресурсов и обеспечения занятости населения.

В действительности дело обстоит гораздо сложнее, об этом свидетельствует формула расчета экономической эффективности иностранного туризма:

$$\text{Э эф} = (В - И)/О, \quad (2)$$

где

Э эф – экономическая эффективность иностранного туризма;

В – валовые поступления иностранной валюты от туризма;

И – импортное количество товаров и услуг (стоимость товаров и услуг для туристов, привозимых из других стран);

О – объем отечественной валюты, вложенной в развитие иностранного туризма.

Анализ этой формулы в применении к развивающимся странам показывает относительно низкую экономическую эффективность иностранного туризма. Это связано с небольшой величиной в, обусловленной малым туристским потоком. В то же время величина и может быть очень большой, т.к. стране приходится ввозить не только специфические товары и услуги, но и обычные продукты питания. Расширение емкости рабочих мест также происходит не всегда, так как международный туризм в развивающихся странах сосредоточен в руках иностранных сил, а они предпочитают не использовать местную рабочую силу, а привозить обученные кадры из своих стран. По этой же причине очень часто приобретенная валюта направляется не в экономику развивающихся стран, а в европейские банки [3, с.100].

С Шумским В.М. можно не согласиться, признав идею неординарной. Экспорт в туризме всегда был и остается наиболее рентабельным видом услуг. Согласно статистическим данным Харриса Годфри: «В среднем, каждый иностранный турист тратит в США около 1250 долларов на гостиницы, рестораны, поездки по стране и экскурсии, развлечения, покупки, подарки и т. п.» [11, с. 23]. В Европе этот показатель вдвое меньше и составляет около 640 долларов США.

Фундаментальная работа по определению экономических выгод от туризма на базе новой методики разработки стандартов в статистике туризма проделана группой международных экспертов: С.Флитвуда, Д. Фрехтилинга, Э.ден-Худа. Р. Мейера, А. Писарски, Г.Равиндраном [8]

Предложенная методика по сбору и учету первичной информации о количестве прибывших туристов (посетителей), наличии гостиничных мест, посадочных мест в ресторанах позволяют получить объективные первичные данные, от туристской деятельности для экономического анализа. Предложена модель оценки экономических выгод, связанных с расчетом количества посетителей, измерением

**ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ РАСЧЕТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ
ВЫГОД ОТ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ
КУРОРТНО-РЕКРЕАЦИОННОГО, ТУРИСТСКОГО РЕГИОНА**

издержек, связанных с туризмом, технологией подсчета чистых экономических выгод от туризма. [8,139].

Для инновационного периода характерно прикладное значение работ, новые подходы в организации управления, глубокое значение учеными технологии предоставления туристских услуг в отечественной и международной практике.

Нерешенной частью общей проблемы, которой посвящена данная статья, является организационно-методические особенности анализа отрасли, предшествующего этапу экономического расчета эффективности функционирования курортно-рекреационного, туристского региона.

В качестве объекта исследования предлагается использовать кластерную модель географии управления под которой будем понимать совокупность экономических, социальных моделей, позволяющих достичь эффективности функционирования системных блоков базисной модели территориального рекреационного комплекса.

Базисная модель представляет рекреационную систему в виде субстратной модели. Она состоит из взаимосвязанных подсистем: группы отдыхающих, природного и культурного исторического потенциала, туристской инфраструктуры, обслуживающего персонала и органа управления. [5]

Для получения объективных данных, связанных с расчетом экономической эффективности курортно- рекреационного, туристского региона необходимо решить ряд организационных ключевых задач, наиболее важными среди которых является:

1. выявление перечня предприятий, которые предоставляют туристские услуги;
2. подсчет и характеристика этих предприятий;
3. отбор необходимых экономических показателей;
4. сбор и обработка данных.

В системе классификаций, разработанной Всемирной туристской организацией, перечислено 185 видов деятельности, которые оказывают непосредственные услуги в туризме, большинство из которых обслуживают посетителей, ряд предприятий посещают местные жители; это относится к ресторанам, барам, столовым. Тем не менее, эти виды деятельности имеют важное значение для анализа выгод, получаемых регионом от туризма и курортной деятельности.

Для экономического анализа региона в отечественной практике предлагаем использовать показатели хозяйственно- финансовой деятельности следующих предприятий:

- средств размещения туристов- гостиниц, кемпингов, санаториев, пансионатов, баз отдыха, частного сектора;
- ресторанов, баров, туристских столовых, ночных клубов, варьете;
- транспорта – авиационного, морского, железнодорожного, автомобильного;
- рекреационных, культурных предприятий- музеев, выставок, игорных заведений, спортивных объектов, прочих услуг;
- фирм-турагентов, туроператоров, частных предпринимателей.

Для анализа состава иностранных туристов, выбора целевых элементов необходимы данные, характеризующие посетителей как иностранных так и внутренних, а также параметры характеристики поездки.

Решение проблемы экономического воздействия туристской деятельности на региональную экономику заключается в том, возвращают ли посетители (туристы), привлеченные в регион на отдых и лечение больше, чем стоимость обслуживания и затрат, связанных с функционированием системы их обслуживания.



Рис. 1. Измерение экономических выгод от функционирования курортно-рекреационного, туристского региона

Валовые экономические выгоды могут быть представлены прямыми расходами иностранных и внутренних посетителей, общей суммой доходов предприятий, общей суммой выплат в виде зарплат, общей занятостью населения, государственными доходами в виде налоговых сборов и пошлин, чистых доходов предприятий.

Туризм может оказывать прямое и благоприятное воздействие на денежные доходы жителей, обеспечивая занятость на фирмах, предприятиях и в других организациях, непосредственно обслуживающих посетителей. В этой среде зачастую самым важным измерением выгод являются личные доходы, образуемые благодаря туризму. С этим тесно связана занятость, формирующаяся благодаря расходам посетителей. Это может выражаться в виде количества рабочих мест на полный и неполный рабочий день.

Коммерческие доходы могут представлять собой валовые поступления, образуются благодаря расходам посетителей. Чистые доходы являются показателем жизнеспособности фирм, обслуживающих туристов. Они обеспечивают средства для капиталовложений и указывают, насколько эффективно соответствующая фирма обслуживает туристов.

Представляется возможным подсчитать поступления в государственную казну, образующиеся в результате туристской деятельности. Эти поступления включают главным образом налоги, в том числе лицензионные сборы, входные билеты. Кроме этого, государству принадлежит ряд гостиниц, авто кемпингов, магазинов, поступления которых тоже следует учитывать в качестве государственных доходов. Валовой внутренний продукт (ВВП) является самым широким показателем товаров и услуг, которые производятся благодаря экономической деятельности внутри страны, включая туризм. Показатель влияет на благосостояние населения. Важным показателем является иностранная валюта, поступающая благодаря приему и обслуживанию иностранных посетителей.

**ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ РАСЧЕТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ
ВЫГОД ОТ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ
КУРОРТНО-РЕКРЕАЦИОННОГО, ТУРИСТСКОГО РЕГИОНА**

Оценка расходов посетителей по категориям используется для расчетов доходов предприятия, тогда расходы посетителей на определенной категории равны доходам предприятий в соответствующей категории поставщика.

Предполагается, что определенная доля доходов предприятий используется для выплат зарплат работников (фонд заработной платы).

Налоговые поступления в государственную казну, сборы и другие доходы, получаемые благодаря посетителям, являются результатом их прямых расходов, образующихся доходов предприятий и заработной платы, которую получают трудящиеся, занимающие рабочие места благодаря расходам посетителей.

Вторая категория государственных доходов, образующаяся благодаря расходам посетителей, относится к другим доходам предприятий. Сюда относятся налоги на добавленную стоимость, налоги на валовые поступления, налоги на доходы, лицензионные сборы на право заниматься коммерческой деятельностью, которые платят субъекты туристической деятельности.

Третья категория государственных доходов образуется благодаря налогам с заработной платы работников туристских предприятий.

Анализ данных подразумевает анализ информации, которая имеется в горисполкомах региона, которые можно использовать при изучении модели экономических выгод от туризма.

Валовые экономические издержки требуют более детальной систематизации, но в общем виде могут быть представлены затратами, связанными, например, со строительством и содержанием дорог, содержанием милиции, обеспечением предприятий туризма водой, электроэнергией, теплом, вывозом мусора, содержанием музеев, медицинским обслуживанием туристов и т.д.

В условиях нехватки ресурсов измерение экономических выгод туризма в каком-либо районе без подсчета соответствующих издержек влечет риск растраты ограниченных средств. Более того, такой подход может привести к нанесению серьезного ущерба окружающей среде, резкому росту стоимости общественных служб, участвующих в обеспечении и обслуживании посетителей, а также к значительному снижению качества жизни местных жителей.

Социальные издержки такого вида деятельности, как туризм, включают в себя прямые издержки, которые покрываются непосредственно лицами, производящими их; и косвенные издержки, которые налагаются на других без соответствующей компенсации.

Когда какой-либо посетитель приезжает на автомашине на достопримечательный объект, например, в Крымский природный заповедник, и платит за входные билеты, он несет прямые издержки: напрямую компенсирует затраты владельца заповедника на его содержание. Однако при этом его поездка на данный туристический объект и обратно включает использование дороги и работу местной милиции по обеспечению безопасности движения. Издержки, связанные с использованием этой дороги и привлечение дорожных служб, являются косвенным.

Государство переносит бюджетные издержки на компенсацию этих издержек на граждан в форме налогов. Таким образом, издержки несет не государство, а сами жители, снижается тем самым качество своей жизни. Такие связанные с качеством

жизни издержки легко представить, но трудно измерить. Косвенные издержки, вызванные посетителями можно отнести к бюджетным издержкам, связанным с содержанием милиции, пожарной охраны, удалением отходов, коммунально – бытовыми услугами.

Выводы. Таким образом, валовые экономические выгоды могут быть представлены прямыми расходами иностранных и внутренних посетителей, общей суммой доходов предприятий, общей суммой выплат в виде зарплат, общей занятостью населения, государственными доходами в виде налоговых сборов и пошлин, чистых доходов предприятий

Технология подсчетов, приведенных в публикации позволяет произвести оценку чистого вклада от посещения отдельных типов посетителей в сегменте рынка. Это имеет важное значение для региона в целом и отдельных ее предприятий, так как определяет максимальную доходность от вкладываемых средств.

Список литературы

1. Зорин И.В. Квартальнов В.А. Туристский терминологический словарь: Справочно-методическое пособие. – М.: Советский спорт, 1999. – 664 с.
2. Моисеева Н.К. Стратегическое управление туристической фирмой: Учебник. – М.: Финансы и статистика, 2000. – 208 с.
3. Никитин М.Г. Шумский Н.М. Мировое хозяйство: глобальные и региональные структуры. Учебное пособие - Симферополь, 2002г. с 332.
4. Папирян Г.А. Международные экономические отношения: маркетинг в туризме. – М.: Финансы и статистика, 2000. –160 с.
5. Преображенский В.С. География рекреационных систем СССР. – М.: Прогресс, 2001. – 320 с.
6. Региональная экономика: Учеб. пособие для вузов / Т.Г. Морозова, М.П. Победина, Г.Б. Галаяц и др.; под ред. проф. Т.Г. Морозовой. – М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1995. – 304 с.
7. Розвиток рекреації в контексті проблем господарсько-фінансового механізму України // Туристично-краєзнавчі дослідження. Випуск 2. – К.: ЧП Кармаліта, 1999. С 42-48.
8. Сбор и обработка статистических данных по туризму. Техническое пособие//Мадрид (Испания): изд-во Всемирной туристической организации, 1985, с. 146.
9. Уніфіковані технології готельних послуг: Навч. посіб./ за ред. проф. В.К Федорченка, Л.Г. Лук'янова, Т.Т. Дорошенка, І.М. Мініч. – К.: Вища шк., 2001. – 237 с.
10. Федорченко В.К. Мініч І.М. Туристський словник – довідник: Навчальний посібник. – К.: Дніпро, 2000. – 160 с.
11. Харрис Годфри, Кац Кеннет М. Стимулирование международного туризма в XXI веке: Пер. с англ.- М.: Финансы и статистика, 2000.- 240с.

Поступило в редакцию 15.09.2003