

УДК 65.015.3:634.8 (477)

*Миргородская Л.А.*

## ОПТИМАЛЬНЫЕ ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА В ВИНОГРАДАРСТВЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Основной задачей реформирования аграрной экономики Украины является переход в частности виноградарско-винодельческой отрасли к таким предпринимательно-организационным структурам, которые по показателям эффективности работы и качеству продукции были бы конкурентоспособными на внутреннем и мировом рынке.

Отсутствие нормального воспроизводства насаждений вследствие нехватки оборотных средств у сельскохозяйственных предприятий различных форм собственности и невозможность выполнения всего комплекса работ, предусмотренных современной технологией приводят к уменьшению валовых сборов, следовательно, и сырья для переработки (табл. 1). По комбинату "Крымсовхозвинпром" чистая рентабельность сельского хозяйства в 2000 г. составила 16,8%, в 2001 г. -2,4%, промышленности - 12,1% и 5,5% соответственно [1, с. 8].

Таблица 1

Экономическая эффективность АП "Крымсовхозвинпром"

Форма собственности	Валовой сбор, тыс. тонн		Урожайность в среднем, ц/га		Выпуск промышленной продукции, тыс. грн.	
	2000 г.	2001 г.	2000 г.	2001 г.	2000 г.	2001 г.
Общегосударственная	25483	8439	50,0	16,8	57927	55282
АРК	388	51	23,7	2,7	5489	3115
Коллективная	3236	7601	30,5	24,4	28717	31184
Смешанная	-	-	-	-	19043	18996
Арендная	-	-	-	-	730	134
Всего по КСВП	39107	16091	44,9	19,3	111906	108711

В 2001 г. количество прибыльных предприятий уменьшилось на 5, а убыточных увеличилось на 7 по сравнению с 2000 г. независимо от формы собственности. Анализ трудовых ресурсов комбината показал, что среднесписочная численность человек в 2001 г. составила 97% от 2000 г. Из-за диспаритета цен на вино и промышленные изделия, необходимые для его производства, а также энергетические ресурсы себестоимость продукции сильно возросла, а доход снизился. В среднем, только за год себестоимость 1 ц винограда выросла в 2 раза (с 55,81 грн./ц до 109,7 грн./ц) [1, с. 23]. Наблюдаемый спад производства продукции в

хозяйствах общественного сектора вызван низкой производительностью, прежде всего, ручного труда при одновременном увеличении диспаритета цена на продукцию и материальные ресурсы.

Мировая практика и опыт Молдовы, России свидетельствуют, что при соответствующих организационно-экономических условиях возрастают объемы производства всех видов сельскохозяйственной продукции [2,3]. К наиболее целесообразным организационным формам взаимоотношений между виноградарскими хозяйствами, заводами первичного и вторичного виноделия следует отнести ассоциацию, корпорацию, акционерное общество либо другую форму, которая сохраняет юридическую и хозяйственную самостоятельность каждого участника объединения и имеет в основе договорную систему.

Решение проблемы во многом связано с выбором оптимальных форм организации труда виноградарей. Анализ коллективного, индивидуального подряда и аренды позволил сделать ряд выводов.

"Коллективный" собственник – это всегда неопределенность, потому что невозможно четко очертить баланс между требованиями членов и интересами коллектива в целом.

Пока на долю государственных и коллективных сельскохозяйственных предприятий приходится до 95% товарной продукции отрасли, распаивание крупных виноградарских предприятий проводить нецелесообразно. Это значительно снижает эффективность их работы, сокращает объемы производства, снижает качество производимой продукции, ввиду недостаточной обеспеченности трудовыми ресурсами и средствами производства. Поэтому индивидуальный подряд – "гектарничество", как форма организации труда в виноградарских предприятиях, имеет преимущества в переходный период.

Для *хозяйства* это – точно выдержанные сроки выполнения агротехнических мероприятий; самостоятельное распоряжение всем собранным урожаем; сокращение расходов на охрану и предотвращение хищений; устранение сезонности использования рабочей силы и расширение квалификации работников; сохранение виноградников и качество земель; применение оптимальных нагрузок на виноградные насаждения; сохранение полного контроля над производственным процессом. Для *виноградара* – получение оплаты труда по нормам и расценкам в течение всего периода выполнения работ и дополнительный доход из фонда материального поощрения в конце года; отсутствие обязательств по выполнению механизированных работ, материальное обеспечение производственного процесса, рискам гибели урожая и страхованию.

Арендные отношения на основе "гектарничества" на виноградниках являются хорошей школой для будущих фермеров, создают предпосылки для расширения самостоятельности и инициативы в работе. Фермерские виноградарские хозяйства являются наименее изученными в Украине вследствие объективных и субъективных причин. Наиболее широкое распространение они получили в степной части юга Украины: Херсонской, Одесской и Николаевской областях. Однако только незначительная их часть занимается выращиванием винограда. Наряду с трудностями и проблемами организационно-экономического и правового характера, материально-

технического обеспечения, присущих крестьянским хозяйствам всех производственных направлений, к числу основных причин, которые сдерживают создание крестьянских виноградарских хозяйств, относится высокая капиталоемкость отрасли и отсутствие необходимых вложений для закладки новых виноградников.

Однако принципы аренды на которых они могут быть основаны, доказали свою состоятельность уже сегодня. В ряде хозяйств особенно трудоемких районов, таких как Южный берег Крыма, аренда – практически универсальный способ ведения производства. Так в совхозе-заводе "Таврида" НΠΑΟ "Массандра" средняя зарплата рабочего составляет 540 грн. Механизм стимулирования труда различен: авансовые выплаты в весенне-летний период, надбавка за продукцию, собранную сверх плана.

Учитывая, что виноградники существуют часто в запущенном состоянии, необходимо предусмотреть долгосрочную, по крайней мере, на 10-15 лет, аренду. Причем, в первые годы должны быть особые условия, предусматривающие увеличенную долю полученного урожая в собственность арендатора. За это время виноградники можно восстановить, привести в нормальное состояние, после чего должны действовать другие условия.

Необходимо отметить, что первыми среди крымских виноградарей арендные отношения стал применять научно-производственный отдел ИВиВ "Магарач". Имея достаточное научное обеспечение, аренда удачно работает здесь с 1992 г.

Внедрение арендных отношений на основе гектарничества в с-з "Бурлюк" с 1998 г. позволило значительно поднять материальную заинтересованность постоянных работников виноградарства и дало им возможность самим определять свой режим труда и отдыха, что в совокупности повысило производительность их труда. На виноградниках совхоза-завода работники трудятся 4 дня, остальное время на арендованных. Рассчитываются с арендатором продукцией в размере 25% валового сбора столового винограда в счет оплаты труда 50 коп./кг, с добавлением 5% продукции к каждой тонне собранной сверх плана. Этой продукцией можно распоряжаться по своему усмотрению: можно продать сейчас же по цене в 2 раза выше, а можно заложить на хранение в холодильник, и реализовать через время. Технический виноград выдается работникам в размере до 30% валового сбора, его принимает в переработку завод первичного виноделия по 35 коп./кг. Необходимо сказать, что в 1999 г. произошло уменьшение размера выдачи свежей продукции натурой на 5% по сравнению с 1998 г., но работники согласны на условия выдачи продукции даже в размере 15% валового сбора. Из 1252 га общей площади виноградников около 700 га роздано в аренду с оптимальной нагрузкой 5-7 га на семью. Чистый доход в 1999 г. составил 250-1500 грн. за время осенней уборки.

Анализ современных тенденций развития, характеризующихся ликвидацией нерентабельных виноградников, в условиях сокращения спроса и государственных инвестиций, без дополнительных регулирующих мер, привел к следующему теоретическому обоснованию: выход из кризисного состояния – внутренние резервы повышения эффективности производства и развитие частных форм землевладения в Украине.

Указ Президента "О неотложных мерах по ускорению реформирования аграрного сектора экономики" только определили приоритеты основных действий

органов исполнительной власти. Новой редакцией Земельного кодекса Украины предусмотрено, что использование земли может осуществляться, главным образом, на условиях аренды и права собственности на землю, т.е. на имущественные паи членов бывших коллективных сельскохозяйственных предприятий. Вместе с тем следует иметь в виду, что "Переходными положениями" запрещено до 2005 г. внесение права на земельную долю (пай) в уставные фонды (хозяйственные общества). Главная проблема при внесении земли в уставный капитал – это ее оценка. Если оценивать землю не ниже ее нормативной цены, то вклад собственников земельных долей будет очень высок, большой уставный капитал потребует значительных налоговых выплат.

До 2010 г. землепользование носит ограниченный характер, поэтому индивидуальный подряд и аренда являются оптимальными формами хозяйствования в современных условиях, которые доказали свою состоятельность. Изучение статистических показателей Агропромышленного комбината "Крымсовхозвинпром" и Национального производственного аграрного объединения "Массандра" показало: в хозяйствах, применяющих индивидуальный подряд "гектарничество" и аренду, найдены взаимовыгодные способы сотрудничества между всеми участниками процесса производства, урожайность винограда возросла в 1,5-2 раза, а уровень рентабельности виноградников до 60%.

Нужно ли говорить, что задержка с земельной реформой в отношении частной собственности на землю является тормозом на пути трансформации индивидуального подряда, аренды в фермерские хозяйства, частные виноградники.

Перераспределение собственности – это закономерный процесс для рыночной экономики. Однако для того, чтобы он происходил в цивилизованных рамках, необходимо его законодательное регулирование. Нужны законы об обороте земель сельскохозяйственного назначения и об особенностях банкротства сельскохозяйственных организаций, а также методики оценки отдельных видов имущества. Требуется масштабная информационная кампания, разъясняющая права и опыт защиты интересов собственников земельных долей, учредителей сельскохозяйственных предприятий, кредиторов, инвесторов.

И хотя постепенный переход к земельной собственности пока малоэффективен, он открывает путь для осуществления последующих этапов земельной и аграрной реформ, формирования классических рыночных отношений.

### **Список литературы**

1. Статистический ежегодник "Итоги работы предприятий комбината "Крымсовхозвинпром" за 2001 г." – г. Симферополь: Государственного объединения Агропромышленный комбинат "Крымсовхозвинпром", 2001. – 56 с.
2. Кисиль М.Ф. Ампелографический потенциал Молдовы // Виноделие и виноградарство. – 2001. – №2. – С. 20-21.
3. Котляров И.Ф. Винодельческая отрасль России сегодня // Виноделие и виноградарство. – 2001. – №2. – С. 4-7.
4. Мирошниченко Н. Фермерство: проблемы становления, розвитку та ефективності економіки України. – 1995. – Ч. 2. – С. 69-73.