

УДК 338.012+338.242 (477)

Подсолонко В.А., Подсолонко Е.А., Мартовой А.В.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ И ЕЕ РЕГИОНОВ

Общепринятым показателем развития мировой экономики считается валовой внутренний продукт ВВП.

Исходя из фактических данных, в структуру ВВП Украины входят: оплата труда наемных работников (43 – 48 %), налоги за исключением субсидий (19 – 22 %), валовая прибыль и смешанный доход (30 – 37 %).

Как видно из структуры ВВП, оплата труда составляет в нем почти половину его величины, а с учетом ее части в смешанном доходе и величины налогов на заработную плату, - значительную часть ВВП – около 75 %. Поэтому, говоря о резервах роста этого главного показателя развития экономики страны, необходимо, прежде всего, искать пути увеличения заработной платы и других видов доходов населения.

Однако это не означает, что надо просто повышать их размеры. Необходимо обеспечить соответствующий рост производства и его эффективности по всем факторам развития производства. Попытки увеличения размера прибыли, как другой важной составляющей формирования ВВП, только за счет роста цен, предпринимаемые в отечественной практике, постоянно приводят к разрушению экономики и всего рыночного механизма хозяйствования.

Поэтому главным направлением развития отечественной экономики в XXI веке должна выступать ее реструктуризация. Первые шаги ее осуществления в 90-е годы уже проявились.

По состоянию на 1999 г. в отраслевой структуре важнейшей составной части ВВП валовой добавочной стоимости (ВДС) экономики Крыма удельный вес ведущих отраслей сложился следующий: промышленность – 19,9 %, сельское хозяйство – 18,8 %, транспорт и связь – 13,1 %, сфера обслуживания – 11,7 %, социально – культурная сфера – 14,7 %, строительство – 6,6 %, жилищно-коммунальное хозяйство – 6,2 %. В сопоставимых ценах индексы физического объема ВДС устойчиво начали повышаться только с 1998 г. в промышленности и строительстве. Этому, в частности в промышленности, способствовал рост индексов объемов промышленной продукции не только в самом Крыму, но и в основной массе регионов Украины. В самом Крыму этот подъем был обеспечен тоже не всеми городами и регионами одинаково. Наибольший вклад из городов внесли Армянск, Евпатория, Красноперекопск, Симферополь и Феодосия. При этом в структуре промышленной продукции за пять лет с 1995 по 1999 г. произошли некоторые изменения. Резко снизился удельный вес черной металлургии (с 7,2 до 1,7 %), промышленности строительных материалов (с 5 до 2,9 %), легкой промышленности (с 1,5 до 0,6 %) и значительно

поднялась доля электроэнергетики (с 3,6 до 9,3 %) и топливной промышленности (с 6 до 11,1 %).

Однако производство важнейших видов промышленной продукции не позволяет излишне радужно воспринимать эти изменения. Выработка электроэнергии на душу населения в 1999 г. осталась на уровне 1995 г., а в 2000 г. даже снизилась. Производство основных видов продукции пищевой промышленности почти по всем ее видам неуклонно снижалось (за 10 лет почти в 10 раз) как в общем объеме, так и на душу населения, так же как и ее основы – сельскохозяйственного производства. Производство товаров легкой промышленности, культурно-бытового и хозяйственного назначения, также катастрофически уменьшилось.

Основа развития любой экономики – инвестирование, постепенно уменьшалось до 10 - 17% от объема 1990 г. При этом последнее пятилетие XX века имеет положительные результаты по объему иностранных инвестиций в экономику Крыма, возросших к началу 2001 г. почти в 10 раз, в сравнении с концом 1995 г.

На этой основе следовало ожидать, что отсутствующее производство, уменьшившееся по объемам во многих случаях в 10 и более раз, будет заменено импортными товарами. Однако товарная структура импорта второй половины 90-х годов показала обратную картину, импорт неуклонно снижался с 1996 по 2000 гг., уменьшившись в итоге на 22,6 %. Еще более удивительно в сложившейся производственной ситуации обнаружить в этот же период прирост экспорта товаров в 2000 г. по сравнению с 1996 г. на 16,5 %. В этот же период проявилась закономерность – уменьшение зависимости в экономике Крыма от бывших республик СССР. За период с 1996 г. по 2000 г. импорт из них уменьшился на 39 %, в том числе по России – на 33 %, а экспорт в них – на 37 %, в том числе в Россию – на 44 %.

На фоне достаточно больших объемов экспорта (173,4 млн. дол. США в 2000 г.) и импорта товаров (146,2 млн. дол. США в 2000 г.) имел место экспорт услуг, возросший с 54,4 в 1996 г. до 76,9 млн. дол. США в 2000 г., и импорт услуг, составивший в 2000 г. 12 млн. дол. США. При этом на 50 % вырос экспорт услуг в страны дальнего зарубежья, составивший 58,7 % в общем экспорте услуг в 2000 г. Вместе с тем импорт услуг из стран дальнего зарубежья сократился в этот период на 42 % и составил в 2000 г. 42 % от общего объема импорта услуг в Крыму из всех стран мира. Наибольший удельный вес в экспорте услуг занимают транспортные услуги (84 % в 1999 г., 73 % в 2000 г.), аналогично и в импорте услуг (95 % в 1999 г. и 90 % в – 2000 г.).

В последние 5 лет 90-х годов постоянно увеличивалась реализация платных услуг населению. В структуре этих услуг в 2000 г. бытовые услуги занимают 3,6 %, услуги пассажирского транспорта – 20 %, связи – 11,4 %, жилищного хозяйства – 4,8 %, образования и воспитания – 5,3 %, культуры – 0,8 %, физической культуры и спорта – 0,3 %, туристско-экскурсионные – 2,5 %, санаторно-курортные и оздоровительные – 26,8 %, коммунальные – 20,5 %, охрана здоровья – 1,6 %. Реализация платных услуг населению в сельской местности имеет несколько другую структуру. Так, бытовые услуги имеют 7,5 %, услуги пассажирского транспорта – 2,2 %, связи – 16 %, жилищного хозяйства – 4 %, образования и воспитания – 1 %, культуры – 0,5 %, физической культуры и спорта – 0,003 %, туристско-экскурсионные – 4,2 %,

санаторно-курортные и оздоровительные – 21,8 %, коммунальные – 42 %, охраны здоровья – 2 %.

Отмеченные выше бытовые услуги имеют разные виды, часть из которых имеет тенденцию к развитию, а часть – к сворачиванию. К последним относится строительство и ремонт квартир. Тенденция снижения объемов некоторых видов бытовых услуг еще усиливается необоснованными попытками повышать на них цены без соответствующего улучшения их качества и в отрыве от темпов роста заработной платы населения. На этой основе население отказывается от многих видов услуг (прачечные, индивидуальный пошив одежды, обуви, прокат и т.д.). Индексы розничных цен и тарифов на товары и платные услуги, начиная с 1996 г. постоянно опережали темпы роста заработной платы.

На фоне тотального уменьшения производства по важнейшим видам продукции за этот период предпринимались реальные попытки по вводу в действие отдельных производственных мощностей. Но, несмотря на достаточно регулярные попытки по вводу мощностей по производству, например, цельномолочной продукции, хлебобулочных изделий, объем их производства постоянно сокращался. На фоне 1990, 1991 гг. жилищное и особенно социально-культурное строительство медленно уменьшалось.

Транспортные перевозки (отправления) грузов сократились почти в 10 раз, а пассажиров – в 2 раза. При этом грузовые перевозки автомобильным транспортом сократились более чем в 10 раз, а пассажирские – в 3 раза; железнодорожным – грузовые сократились в 3,7 раза, а пассажирские возросли на 41 %. Специфичный для Крыма морской транспорт также переживает не лучшие времена. Здесь грузовые перевозки уменьшились в 7 раз, а пассажирские – почти в 12 раз. Еще более катастрофическое положение в авиации, где уже несколько лет полностью прекращены грузовые перевозки и в 25 раз сокращен объем пассажирских перевозок.

Структура грузооборота и пассажирооборота по видам транспорта и темпы их изменения отличаются от предыдущих данных по транспортным отправлениям. Здесь наибольший удельный вес занимает железнодорожный транспорт (85 % в грузообороте и 69 % в пассажирообороте) и снижение грузооборота на нем произошло всего лишь в 2,5 раза при сохранении пассажирооборота все годы стабильным. Отсутствие прироста пассажирооборота при увеличении на 41 % пассажирских отправлений объясняется сокращением расстояний поездок пассажиров за этот период времени, что во многом обусловлено существенным удорожанием проездных билетов.

Связь, обычно рассматриваемая совместно с транспортом, за этот же период развивалась достаточно динамично. Так, значительно увеличилась численность телефонных аппаратов сети общего пользования (на 15,8 % с 1995 по 2000 гг.), а также таксофонов (на 10 %).

Вызывает удивление резкое уменьшение количества магазинов, киосков и предприятий ресторанных хозяйств. Так, в 2000 г. число магазинов составило лишь 57 % от 1990 г., киосков и палаток – 84 %, а предприятий ресторанных хозяйств – 53 %. Вместе с тем количество предприятий малого бизнеса в торговле и общественном питании возросло с 2948 в 1996 г. до 4143 в 2000 г. Большинство этих предприятий изменили форму собственности. Например, на начало 2001 г. 1616

объектов торговли и общественного питания вошли в число реформировавших собственность. Вместе с тем доля этих предприятий в розничном товарообороте по-прежнему остается весьма низкой.

Несмотря на обвальный спад экономики во всех отраслях Крыма, профилирующая и системообразующая сфера хозяйствования – санаторно-курортная, количественно в основном не уменьшилась. Количество санаториев и пансионатов с лечением возросло с 127 в 1990 г. до 146 в 2000 г., а число мест в них, соответственно с 56,3 до 57 тысяч. Количество баз отдыха возросло в этот период с 214 до 251, а число мест в них с 27 до 31 тысяч. Однако при росте количества домов и пансионатов отдыха с 118 в 1990 г. до 125 в 1999 г., число мест в них снизилось с 43 до 34 тысяч.

Связанные с ними как элементы индустрии отдыха музеи, театры и концертные организации количественно также возросли за десятилетие. Однако посещаемость музеев и театров снизилась вдвое, а концертных организаций в 5 раз.

Анализ динамики среднесуточного производства продукции в Крыму за 10 лет показал реальную картину развития экономики региона. Радость вызывает прирост производства за этот период только по двум позициям: природного газа почти на 20 % и нефти (включая газовый конденсат) – в пять раз.

В расчете на душу населения производство отдельных видов продукции в основном повторяет общие тенденции развития производства.

Итоги количественного развития экономики естественно повлияли и на эффективность отраслей деятельности, на финансовые их результаты. Практически все последние пять лет сельское хозяйство было убыточным, тогда как в 1990 г. оно давало прибыли больше чем промышленность, а в целом по Крыму его доля составляла 36,8 %. Еще в 1991 г. в сельском хозяйстве не было убыточных предприятий, в 1995 г. их было уже 21,5 %, в 1996 г. – более половины, а в 1998 г. – более 80 %. С 1999 г. началось снижение количества убыточных сельскохозяйственных предприятий и уже в 2000 г. оно составило 52,4 %.

Положительный вклад в экономику Крыма дают предприятия малого бизнеса. Уже в 1996 г. прибыль от их деятельности была в объеме 13 % в сравнении с прибылью остальных предприятий и организаций, а в 1997 г. – 130,2 %. Однако инфляционные события 1998 г. на них отразились сильнее, чем на крупных предприятиях, ликвидировав в среднем их прибыльность. С 1999 г. опять начался рост эффективности их деятельности. Постепенно увеличивался и их удельный вес в общем объеме производства. По отдельным видам деятельности предприятия малого бизнеса стали монополистами в Крыму (производство мела, мыла хозяйственного, настольных электроламп). По постельному белью их доля занимает уже 76,6 % в 1999 г. от общего его выпуска, по чулочно – носочным изделиям – 67,4 %, по майонезу – 47,3 %, по колбасным изделиям – 36,9 %, парфюмерным – 29,6 %.

Можно привести много объективных причин развала отечественной экономики и Крыма, как составной части Украины. Например, в 1994 г. тогдашний министр экономики Автономной республики Крым Чернявский А.В. считал главной причиной развала нашей экономики отсутствие разработок по экономической теории перехода от социализма к капитализму.

Попытки же применения элементов механизма рыночной экономики, действующего положительно во всех передовых в экономическом отношении странах мира, в нашей стране послужили катализатором развития криминальной макро и микроэкономики. На этой основе только один Премьер министр Украины Павло Лазаренко смог безнаказанно из страны перевести для своих личных нужд в зарубежные банки более 2 млрд. долларов (по данным на ноябрь 2001 г.). Пока официально не известны или не обнародованы суммы хищений его помощников, многих региональных и хозяйственных руководителей, усилиями которых обеспечено сегодняшнее состояние экономики страны. Вряд ли население Украины почувствует облегчение, узнав фамилии очередных «звезд», совместно ускоривших процесс обнищания украинцев. Сегодня срочно нужны меры в реструктуризации экономики, способствующие приостановлению ее разрушения. Эти меры должны учитывать сегодняшнюю ситуацию в Украине во всех ее аспектах и не копировать слепо чейто даже положительный опыт.

Как известно, Украина, а еще раньше – Крым, снабжали многие страны Средиземноморья зерном и рыбой. За последние 10 лет истекшего столетия в Украине валовой сбор зерна снизился более чем в 2 раза. Если в 1990 г. на одного жителя Украины приходилось около 3 кг. зерна в сутки, то через 10 лет – около 1,5 кг. [1, с.93]. Это произошло не из-за некоторого ухудшения состояния лучших в мире черноземов Украины, а из-за неуклюжих попыток реструктурирования сельского хозяйства. Большое количество разнообразных посреднических, как правило, паразитических фирм привели к полному разрыву гармонии взаимоотношений сельскохозяйственного производителя, перерабатывающей, пищевой сферы производства и торговли продовольствием. Самыми доходными в этой цепочке связей оказались звенья, которые ничего не производят, взвинчивая цены на конечный продукт и занижая закупочные цены.

Мировая практика накопила положительный опыт решения подобных проблем. Коррумпированность властных структур пережили многие страны. Их опыт выхода из ситуаций, подобных сложившейся в Украине, показывает, что не везде нужны меры полицейского характера, не везде требуется привлечение служб безопасности. Например, из аналогичной ситуации Новая Зеландия нашла выход, применив меры организационно-экономического характера. В этой стране министерства разделены на специализированные бизнес единицы, имеющие четкие задания на фиксированный срок. Руководители этих структур поставлены в полную зависимость от результатов деятельности по контракту [2]. В этой стране объем ВВП в 1997 г. составил 64 999 млн. долларов (в 1980 – 22 395, в 1989 – 41360) при численности населения 4 млн. человек в сравнении с 44 007 млн. долларов в Украине при численности населения 50 млн. человек [3].

Несмотря на незначительную долю добавленной стоимости в ВВП Украины ее сельского хозяйства (13 % в 1997 г.), эта сфера деятельности требует первоочередного возрождения и подъема как основа питания, основа жизни населения. На ее примере легче всего решить проблему по образцу далекой от нас Новой Зеландии.

Организационное решение требует, прежде всего, создания нового министерства с функциями бизнес единицы с условным наименованием «Питание республики».

ки». В его состав необходимо включить: собственно сельскохозяйственное производство; перерабатывающую, консервную и пищевую промышленность; общественное питание; торговлю пищевыми (продовольственными) товарами. Такое организационно-структурное решение в современной ситуации раз渲ла экономики возможно осуществить как в целом по стране, так и в каждом регионе и прежде всего – в Крыму. Более того, это можно сделать в каждом районе всех областей и Крыма.

Для государства в целом такое решение не потребует финансовых затрат. Оно не повлияет отрицательно и на формирование бюджета. Наоборот, появятся реальные условия для увеличения размеров заработной платы всем работникам этой цепочки звеньев взаимодействия. Увеличиваются налоговые отчисления в бюджет с этой заработной платы. Повысится и прибыль, и налоговые отчисления с нее. Это реальный путь для роста ВВП в целом по стране и бюджета всех регионов и страны.

По такому же сценарию можно реструктурировать и многие другие сферы хозяйствования в стране и регионах, установив для каждого региона свои приоритеты.

Литература

1. Дослідження економіки України. / Квартальні передбачення. – Київ: МЦПД, Жовтень 2000. – 100 с.
2. Государство в менящемся мире. Отчет о мировом развитии, 1997, АЭИ «Прайм - ТАСС». 1997. – 305 с.
3. Знания на службе развития. Отчет о мировом развитии, 1998 / 1999, Весь мир, Москва. 1999. – 320 с.
4. Экономика и управление. № 5 (30). – Симферополь. 2001. – с. 23 – 24.
5. Економічна статистика. Міжнародний центр перспективних досліджень. Київ. 10.08.01. – 4 с.

Поступило в редакцию 12.09.2001