

**УДК 330.111.66:502.4**

*Коваленко Н.Г.*

## **СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАПОВЕДНИКОВ**

### **ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗАПОВЕДНОГО ФОНДА**

Современные социально-экономические проблемы невозможно рассматривать, без учета взаимосвязи природы и общества. Только к концу XX века, когда произошло осознание глобального характера экологической проблемы, а социально-экономический прогресс в обществе уже не может осуществляться без учета экологических факторов, стало очевидным, что как природа и общество в целом, так и их отдельные компоненты могут устойчиво развиваться только во взаимоприемлемых формах.

В сложившихся условиях нерационального природопользования важное место занимает использование заповедного фонда природы, что является актуальным для Украины и Крыма. Учитывая важное значение лесов Украины, усилия направлены на наращивание природоохранного потенциала и сохранения биоразнообразия, увеличение площади лесов с ограниченным режимом лесопользования, заповедных территорий.

В современных условиях хозяйствования и рыночных отношений необходимо решать вопросы с помощью экономических и законодательных инструментов. В этой связи актуальным является интеграция двух типов природопользования - природоохранного и рекреационного, что позволит решать локальные вопросы каждого заповедника, а также рекреационного комплекса в целом.

### **Анализ последних исследований социально-экономических проблем заповедников**

Исследованием данной проблематики занимаются многие ученые. Так, Н.А. Малешин, изучая Центрально-Черноземный государственный биосферный заповедник им. В.В. Алехина, обобщил проблемы финансирования, охраны и развития данной территории [1]; В.А. Боков и В.Г. Ена предложили модель организации Национального парка в Крыму, что, по их мнению, поможет решить ряд сложнейших проблем [2]; Я.П. Дидух и Ю.Р. Шеляг-Сосонко рассматривали проблемы Карадагского государственного заповедника [3]; рекреационное лесопользование в Крымском природном заповеднике и его экономическая оценка изучены В.А. Лушпой и В.А. Стародубовой [4].

Анализ литературных источников показал, что социально-экономические вопросы заповедников достаточно глубоко не рассмотрены, поэтому необходимость изучения современных социально-экономических проблем особо охраняемых природных территорий очевидна.

В рамках исследования ставятся теоретические и практические задания по выявлению основных социально-экономических проблем предприятий природно-

заповедного фонда. Для этого рассмотрены следующие предприятия: Крымский природный заповедник и Симферопольское лесохозяйственное хозяйство.

#### **СОВЕРМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЗАПОВЕДНИКОВ В УКРАИНЕ И КРЫМУ**

Одновременно с распадом СССР распалась уникальная система заповедных территорий, включающая около 150 заповедников. Около половины остались в собственности российской Федерации, остальные перешли в ведение республик СНГ и часть из них в настоящее время находится в зонах межнациональных конфликтов, часть вовлечена в активную хозяйственную деятельность, а некоторые просто прекратили свое существование.

Политическая, социальная и экономическая реформы нашего времени не могли не сказаться на структурной перестройке заповедной системы Украины в целом и каждого заповедника в отдельности. В деятельности Крымского природного заповедника, как в зеркале, находят отражение все проблемы сегодняшнего дня. В их ряду одной из главнейших, подлежащей решению на государственном и региональном уровнях, является проблема финансовых ресурсов. Следует учесть тот факт, что все государственные средства в течение прошлого года направлялись только на выплату заработной платы, а текущая хозяйственная деятельность (ремонт машин, тракторов, механизмов, приобретение ГСМ, лесохозяйственные и заповедно-режимные мероприятия, капитальный ремонт зданий и сооружений, дорог, шлагбаумов, восстановление информационных и противопожарных аншлагов, содержание пожарной техники) финансируется на уровне 10% от потребностей. Естественно, что такое положение вещей не может не сказываться на всей деятельности заповедника и прежде всего на охране его территорий.

Говоря об инспекции охраны территории заповедника, необходимо отметить, что после ликвидации в заповедниках лесных отделов руководителями инспекций охраны заповедников иногда становятся люди, весьма далекие по роду своей прежней деятельности от леса, не понимающие специфику лесоохранной деятельности. До сих пор правительством Украины не утверждено положение об инспекции охраны заповедников, где были бы обозначены правовой статус и обязанности инспекторов. Пока же, как следует из анализа деятельности заповедников Крыма, качественная охрана территории на высшем уровне поставлена лишь в Крымском природном заповеднике, Симферопольском государственном лесохозяйственном хозяйстве, Ялтинском природном заповеднике, что на общем фоне всех имеющихся заповедников в Крыму свидетельствует о случайности этих достижений, полученных руководителями заповедников в результате выдающихся усилий, вопреки сложившимся финансовым, законодательным и другим условиям.

Положение может быть улучшено в соответствии с «Программой перспективного развития заповедного дела в Украине» от 22 сентября 1994 г. согласно которой, директора государственных заповедников и национальных парков и их заместители являлись соответственно главными государственными инспекторами и их заместителями по охране территорий этих государственных природных заповедников и национальных парков.

Особую проблему составляют коммерческие браконьерские охоты в заповедниках, осуществляемые нелегальным путем. Для этой деятельности имеется ряд предпосылок. Во-первых, высокий спрос на редкие охотничьи трофеи со стороны богатых охотников из США, Канады, Германии, Австрии, Испании и Италии. Во-вторых, отсутствие на таможне специалистов и жесткого контроля за вывозом ценных охотничьих трофеев, в том числе полученных от добычи видов занесенных в Красную Книгу. В-третьих, высокая коррумпированность чиновников, выдающих документы охотничьей лицензионной деятельности, что позволяет многим охотничьим фирмам неизвестным образом получать для своих зарубежных клиентов разрешения на вывоз трофеев, даже включенных в список СИТЕС. В-четвертых, концепция самофинансирования заповедников в условиях экономического кризиса косвенно легализует охотничий преступный бизнес. В-пятых, гонорары за добычу редких видов копытных и хищных животных исчисляются в пределах от 5 до 50 тыс. долл. США, что является астрономической платой за услуги и трофеи в странах СНГ и делает этот бизнес исключительно прибыльным при небольшой доли риска.

В настоящее время большую поддержку в решении глобальных вопросов экологизации мышления, а также экономических проблем заповедников могла бы оказать широко развернутая рекламная компания через средства массовой информации, построенная по принципу пробуждения национальной гордости своими уникальными природными объектами, воспитания любви и уважения к людям, выполняющим нелегкую службу и берегающим для нынешних и будущих поколений бесценное природное богатство, часть которого несомненно может быть включена в программу ЮНЕСКО по сохранению мирового наследия. Создание позитивного отношения к заповедникам и национальным паркам у больших групп людей позволило бы решить такие важные проблемы, как создание новых особо охраняемых природных территорий и расширение границ уже существующих, добиться привлечения инвестиций в заповедники на некоммерческой основе и получить признание властей на местном, региональном и государственном уровнях.

Очень важной для заповедников является проблема материальной оценки их ресурсов. Когда происходит авария на нефтепроводе, случается наводнение или сходит сель на густо населенный район, то всегда в средствах массовой информации дается оценка нанесенного ущерба, по которой можно сделать выводы о его размерах. Для заповедников такой оценки в настоящее время не существует и в Министерстве охраны окружающей среды и природных ресурсов Украины, в правительстве Украины, в других государственных органах не знают, во сколько оценивается их природное и научное наследие.

В течении долгих лет проводилась работа научным отделом Крымского природного заповедника по изучению воздействия на горные экосистемы таких факторов как глобальные изменения климата и связанные с этим процессы взаимодействия леса и степи, антропогенное окружение, влияние разнообразных режимов на сохранение лесных массивов. В результате этой работы накоплен уникальный научный материал, который никогда не систематизировался и не обрабатывался с помощью современных технологий, программ и хранятся в виде не

кодированной информации на специальных бланках и карточках описаний, каждая из которых имеется не более чем в одном экземпляре, и лишь 30% материалов представлены в ежегодных томах «Летописи природы» (годовой отчет заповедника). Любое чрезвычайное происшествие может привести к невозможной утрате многолетней базы данных, которые, исходя из уникальности заповедника, не имеют аналогов во всем мире.

Возможно, если бы существовала количественная оценка материальной ценности национального природного богатства, сберегаемого заповедниками Украины, то отношение правительственных структур и общества к их финансовому положению сегодня было бы другим. Соответственно могли бы измениться структура и принципы государственного управления заповедниками и национальными парками как государственными объектами. Во Франции «Служба национальных парков» имеет штат в несколько сотен специалистов 10 региональных отделов и более 100 полевых станций.

Управление заповедным делом Министерства природы Украины насчитывает около 30 человек и не имеет реального права решать вопросы планирования, финансирования, капитального строительства, труда, заработной платы, подбора и расстановки кадров.

Важность обозначенных проблем рассмотрим на примере Крымского природного заповедника и Симферопольского государственного лесохозяйственного хозяйства.

Крымский природный заповедник - старейший и крупнейший на полуострове. Здесь под охрану и на естественно-научные исследования отведено 33397 га горно-лесных ландшафтов в Центральной части Горного Крыма, в том числе четвертая часть на югобережном склоне гор. На этой территории произрастает около 1200 видов высших растений (почти половина всей флоры Крыма), обитает более 200 позвоночных животных (половина встречающихся в Крыму). В составе заповедных лесов преобладают вековые буковые и сосновые насаждения, сохранившие свой первозданный характер; остальная территория занята преимущественно широколиственными лесами из дуба, клена и ясеня [4].

Общая площадь заповедника в настоящее время составляет 44 175 га, в том числе горно-лесной части 34 563 га. Его территория протянулась с севера на юг примерно на 30 км, а с запада на восток - на 20 км. Южная граница подходит к Черному морю, охватывая живописный обрывистый склон, а северная, пересекая вершины гор и высокогорные безлесные плато (яйлы), простирается за пределы главной гряды Крымских гор.

Орнитологический филиал заповедника «Лебяжий острова» площадью 49 га и акваторией 9563 га расположен в Каркинитском заливе Черного моря у северо-западных берегов Крымского полуострова. Вокруг филиала создан заказник площадью акватории 27646 га.

Растительность заповедника богата и разнообразна: в настоящее время здесь известны 1180 видов высших растений, 193 вида мха, 231 вид лишайников. На территории произрастает 98 видов эндемичных растений, в Красную Книгу Украины занесены 74 вида.

Благодаря строгому режиму, научно-обоснованным методам охраны природных комплексов, на территории заповедника и сейчас встречаются ценнейшие участки дуба, бука, сосны крымской, уникальные реликтовые рощи тиса, можжевельника.

Многообразие растительных ассоциаций, климатическая поясность обуславливает богатый видовой состав животного мира: на территории горно-лесной части заповедника обитают 39 видов млекопитающих, 185 видов птиц, 14 видов амфибий и рептилий, 8 видов пресноводных рыб.

С 1975 г. акватория "Лебяжьих островов" отнесена к угольям, имеющим международное значение. Научные исследования в заповеднике проводятся в направлении разработки методов охраны природных комплексов, сохранения генофонда растительного и животного мира. По результатам проведенных исследований опубликовано более 300 научных и научно-популярных работ. Наряду с природоохранной и научно-исследовательской работой сотрудники заповедника проводят большую эколого-воспитательную работу по охране окружающей природной среды. Этой цели служат музей природы и дендрозоопарк площадью 6 га, а также экологические маршруты и рекреационные участки, специально выделенные на территории заповедника. Эти объекты ежегодно посещают десятки тысяч экскурсантов, а также зарубежные гости.

Санитарное состояние лесов заповедника удовлетворительное. Очагов вредных болезней леса в последние годы не наблюдалось, насаждений требующих проведения сложных санитарных рубок нет, нет случаев буреломов, ветроломов и снеголомов. Динамика количества лесных пожаров за последние три года резко увеличилась - в 14 раз, составила 123 случая. Общая лесная площадь, охваченная пожарами, составила 347,54 га, средняя площадь одного пожара составила 3 га. Причины возникновения пожара установить, как правило, достаточно сложно: практически невозможно выявить лиц, виновных в возникновении пожара. Основная причина пожара в лесах заповедника - не затушенный костер или умышленные поджоги.

Дорожная сеть на территории заповедника довольно густая: на 1000 га приходится 18,8 километров дорог. Через заповедник проходит дорога республиканского значения Алушта-Ялта протяженностью 50 км и дороги лесохозяйственного и противопожарного значения.

Природно-ресурсный потенциал Крымского природного заповедника, имеющаяся инфраструктура позволяет вести рекреационную деятельность на его территории.

Кроме Крымского природного заповедника рассмотрим еще одно предприятие Крыма, которое относится к заповедному фонду и использует природные ресурсы в рекреационной сфере.

Это Симферопольское государственное лесохозяйственное хозяйство (СГЛОХ), которое расположено в центральной части Крыма на территории Белогорского, Красногвардейского и Симферопольского административных районов и г. Симферополя.

Симферопольское государственное лесохозяйственное хозяйство, основанное на государственной собственности, входит в состав Государственного Комитета по лесному хозяйству Крыма и подчиняется Министерству лесного хозяйства Украины.

На предприятие возлагается задача по комплексному ведению лесного и охотничьего хозяйства:

проведение мер по восстановлению лесов, замены малоценных, низкопродуктивных насаждений на высокопродуктивные облесения малопродуктивных земель, не используемых в сельском хозяйстве;  
организация и развитие лесосеменной базы и лесных питомников;  
сохранение и улучшение водоохраных, защитных функций лесов;  
ведение лесохозяйственного хозяйства в соответствии с Положением «Об охотничьем хозяйстве Украины» и других постановлений правительства Украины и так далее.

Предприятие осуществляет контроль за соблюдением правил лесопользования и лесовосстановления всеми предприятиями и организациями, ведущими хозяйство в лесах, независимо от их подчиненности и форм собственности, а также гражданами.

Функционирование лесной отрасли Крыма направлено на удовлетворение потребностей в продукции из древесины от проведения санитарных и промежуточных рубок, в продуктах пользования лесом: лектесырье, дикорастущие плоды и ягоды, орехи, мед, мясо диких животных, сенокосы, пастбища, на проведение охотничьих мероприятий (охота, выращивание животных, подкормка диких животных), на осуществление туристских мероприятий, связанных с проведением охоты, а в связи с углублением экологического кризиса – на увеличение уникальных возможностей влияния лесных массивов на социальные и экологические показатели жизнедеятельности общества. Особое значение имеет лесной комплекс в условиях Крыма.

Основной проблемой промышленной деятельности предприятий объединения «Крымлес» является отсутствие в большинстве лесхозов своей качественной древесины, постоянного бюджетного финансирования. Финансирование проведения охотничьих, туристических мероприятий осуществляется за счет собственных средств. Затраты на проведение охотничьих мероприятий в 1999 году составили 421,5 тыс. грн., а в 2000 году – 881,6 тыс. грн.

Анализ финансового состояния государственных охотничьих и лесохозяйственных хозяйств Крыма показал, что удельный вес собственных поступлений к затратам в целом составил 1985 тыс. грн. Охотничьими хозяйствами в сезон охоты 1999 года было принято 499 иностранных охотников-туристов. В результате выдачи и обмена отстрелочных карточек было получено 96,2 тыс. грн.

Исходя из состава насаждений и региональных особенностей территории, определены такие направления ведения лесного хозяйства:

- заповедно-рекреационно-мелиоративное;
- эколого-мелиоративное;
- реконструктивно-мелиоративное;
- охотничье-рекреационное;
- рекреационно-лесохозяйственное.

Лесная территория предприятия закреплена в качестве охотничьих угодий за самим предприятием. Одной из задач в этих угодьях является сохранение и преумножение численности животных и создание благоприятных условий для их обитания, так как чрезмерная, нерегулируемая численность приносит вред лесным насаждениям. Проведение охотничьих и туристских мероприятий носит спортивно-промысловый характер. Разрешение (лицензия, отстрелочная, контрольная

карточка, выдача удостоверений охотника) относительно участия в охотничьем сезоне клиент получает после предоставления необходимых документов. Участие в охоте предоставляется как юридическим лицам (организациям и предприятиям), так и физическим (групповая, одиночная). Туристские мероприятия проводятся в разрезе осуществления охоты иностранными гражданами. Создание базисного питомника в условиях Симферопольского ГЛЮХ не предоставляется возможным, так как для создания такого питомника по проекту требуется площадь не менее 20 га, что в горных условиях практически не возможно.

По нашему мнению, руководству предприятий необходимо разработать рекомендации по улучшению развития деятельности на территориях особо охраняемых природных зон. И через органы местного самоуправления предложить их на рассмотрение в Верховный Совет Крыма и Совет Министров. Таким образом, при принятии законодательных актов по данным проблемам будут учтены предлагаемые изменения и дополнения в законодательной базе, которая в настоящее время далеко несовершенна.

#### **ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

На основе проведенного опроса среди руководящего и технического состава управления предприятий природно-заповедного фонда, предлагается:

усовершенствовать структуру управления предприятий;

использовать современные экономические методы управления, адаптированные к особенностям экономики Украины и Крыма (ценообразование, финансирование, планирование, анализ);

наладить работу связей с органами местного самоуправления для выведения проблем предприятий на государственный уровень;

проводить экологическую пропаганду.

Государственным вкладом в решение социально-экономических проблем заповедников Крыма будет общегосударственная программа по поддержке развития экологического туризма в Крыму, а так же необходим комплекс действий и мер, которые могли бы сохранить окружающую среду:

создание действительно эффективной экологической полиции (горно-лесной, морской, степной и других), подчиняющейся Рескомприроды Крыма. Необходимо сосредоточить природоохранные действия в одних руках.

провести комплекс исследований по оценке экологической устойчивости ландшафтов, особенно горно-лесных. Как показывают исследования уровень устойчивости лесных ландшафтов к антропогенным нагрузкам различаются в сотни и даже тысячи раз. Значение величины устойчивости позволит регулировать потоки рекреантов.

целесообразно вывести из подчинения исполнительной власти природоохранные органы и образовать особую структуру, подчиняющуюся законодательным структурам. Подчинение исполнительной власти неизбежно создает предпосылки для максимального использования ресурсов, без учета экологических требований;

необходимо внедрить на государственном уровне систему образования с четким экологическим направлением для изменения менталитета населения.

Необходимо решить проблемы, касающиеся туризма в целом как перспективной отрасли для экономики Крыма:

выведение курортно-туристических проблем на уровень государственной политики, рассмотрение их как задач первостепенной важности;

необходимо создание информационной системы поддержки курортно-туристической отрасли, придание ей международного характера;

необходимо проведение целенаправленной экологической политики в системе учреждающих действий стратегического характера;

нахождение оптимального соотношения тактических и стратегических интересов. При проектировании и создании новых объектов, при любой форме воздействия на природную среду следует учитывать не только ближайшие, но и отдаленные последствия. Необходимо учитывать все негативные воздействия на природную среду при подсчете рентабельности производства;

все разработки по развитию туристической деятельности должны опираться на взаимоувязку природно-ресурсных, экологических, правовых, социально-экономических критериев.

Главная «линия обороны» в охране природы – это заповедное дело. По его состоянию можно безошибочно судить о природоохранной стратегии и политике государства.

В перспективе планируется проводить исследования структур управления заповедников для выбора наиболее эффективного пути развития хозяйственной и природоохранной деятельности на особо охраняемых природных территориях Крыма.

#### Список литературы

- 1 Малешин Н.А. Современные социально-экономические проблемы российских заповедников (на примере Центрально-Черноземного государственного биосферного заповедника им. В.В. Алехина). – Государство и право, №7. – 1995. – с. 82-88
- 2 Боков В.А., Ена В.Г. На пути к национальному парку в Крыму. – Симферополь: Таврия-Плюс. – 2000. – 80 с.
- 3 Дидух Я.П., Шеляг-Сосонко Ю.Р. Карадагский государственный заповедник: растительный мир. – Киев: Наукова думка. – 1987. – 60 с.
- 4 Лушла В.А., Стародубова В.А. Рекреационное лесопользование в Крымском природном заповеднике и его экономическая оценка//Лесное хозяйство, №3. – 1995. – с. 23-38

*Поступило в редакцию 15.09.2003*