

УДК 330.727.22

Миргородская Л.А., Нехайчук Ю. С.

РОЛЬ СПЕЦИАЛЬНЫХ РЕЖИМОВ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАЗВИТИИ САНАТОРНО-КУРОРТНОГО КОМПЛЕКСА АРК

Введение. Мировой опыт свидетельствует, что страны с переходной экономикой не в состоянии развивать хозяйство без привлечения и эффективного использования инвестиций. Источником дальнейшего роста развития экономики являются инвестиционные вложения в развитие производства, его реконструкцию и повышение конкурентоспособности производимых товаров.

Украинские ученые уделяют внимание обозначенной проблематике: Пастернак-Таранушенко Г, Гаряник А., Шагина В.В., Харичков С.К. и др. [4-6]. Первый заместитель директора Института экономического прогнозирования НАН Украины, профессор Б. Кваснюк на заседании "Круглый стол" в Национальном институте стратегических исследований назвал модель, которая сегодня создалась в Украине, "инвестиционной" [2]. Данное утверждение является достаточно обоснованным, хотя нужно признать, что в инвестиционной политике, несмотря на существенные достижения, существует целый ряд проблем.

Цель данной статьи – проанализировать использование специальных режимов инвестирования в развитии санаторно-курортного комплекса АР Крым.

Постановка задачи. Устойчивое социально-экономическое развитие требует наращивания инвестиционных ресурсов, улучшения структуры инвестиционных источников и оптимизации направлений их использования в соответствии с приоритетами экономического роста. Необходима последовательная национальная экономическая стратегия развития региональных и отраслевых комплексов.

Результаты. В Автономной Республике Крым инвестиционный процесс происходил неудовлетворительно в 1992-1998 гг., тенденция к уменьшению объема инвестиций была преодолена в 1999 г. (*рис. 1*).

Хорошо видно, что поток инвестиций за 6 лет развивается в соответствии с уравнением прямолинейной регрессии $y = 4,6 x + 5,4$. Прослеживаемая тенденция позволяет предположить, что за 10 лет, т.е. к 2008 г. объем инвестиций возрастет до 46%.

Тенденция к увеличению объема инвестиций обусловлена тем, что за последние годы сделаны реальные шаги для формирования привлекательного инвестиционного климата в Крыму.

**РОЛЬ СПЕЦИАЛЬНЫХ РЕЖИМОВ
ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАЗВИТИИ
САНАТОРНО-КУРОРТНОГО КОМПЛЕКСА АРК**

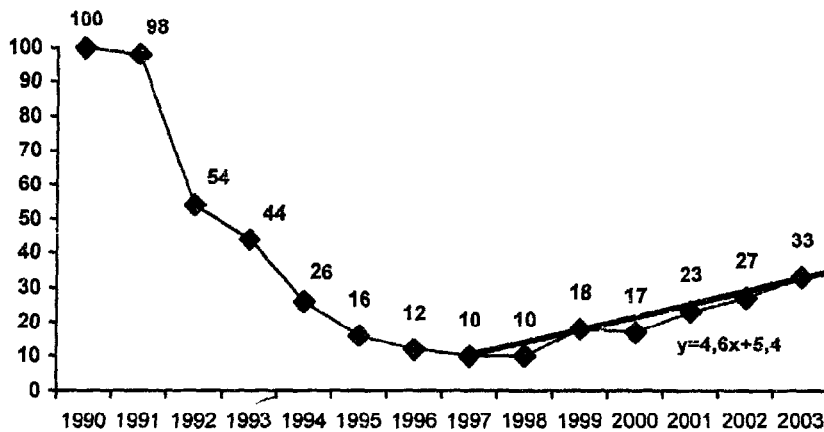


Рис. 1. Индексы физического объема инвестиций в основной капитал экономики АРК (в % к 1990 г.).

Источник: составлено по информационно-аналитическим материалам [3, С.5].

На **законодательном** уровне – это принятие в 2000 г. и реализация Закона Украины "О специальном режиме инвестиционной деятельности на ТПР и СЭЗ "Порт Крым" в АР Крым", устанавливающего льготный налоговый и таможенный режим для субъектов, реализующих инвестиционные проекты в 9 из 25 районов Крыма.

На **организационном** уровне – это создание Совета по вопросам приоритетного развития и СЭЗ "Порт Крым" при Совете министров АРК с целью рассмотрения вопросов по привлечению и использованию инвестиций и кредитов. Повышению инвестиционной привлекательности Крыма будет способствовать и деятельность Агентства регионального развития, созданного недавно Министерством экономики.

На **информационном** уровне – это постоянное обновление перечня инвестиционных предложений автономии на сайте Министерства экономики и по вопросам европейской интеграции Украины. Пакеты лучших инвестиционных предложений крымских предприятий направлены всем регионам Украины и более чем 50-ти регионам России, в посольства иностранных государств, аккредитованных в Украине, международным и дипломатическим представительствам в Украине.

Активно проводятся презентации инвестиционных проектов предприятий автономии путем встречи с представителями ЕБРР, заседаний Международного трейд-клуба, выездной сессии Европейского центра исследования рынка EMRC, проведения международной ярмарки – фестиваля "Великий шелковый путь" и др. Так, 20-24 октября 2004 г. в Ялте состоялся круглый стол с участием европейских инвесторов, отечественных ученых и законодателей, где было установлено, что на инвестиционное развитие Крыма необходимо 2 млрд. долл. США. Обсуждаемые

вопросы по АРК найдут свое продолжение на конференции "Евромаркет-2004" в Брюсселе.

По объему инвестирования извне автономия стабильно находится в десятке наиболее инвестируемых регионов Украины. На 1.01.2004 г. объем ПИИ составил 213 млн. долл. США, что на 15% больше чем на 1.01.2003 г. [7].

Особое место в экономике Крыма занимает курортно-туристская сфера. Хотя работают 587 из 629 санаторно-курортных учреждений, "курортный сезон" 2004 г., по мнению министра курортов и туризма АРК А. Таряника, лучший за последние 15 лет. "С начала текущего года Крым посетили 5 млн. 650,7 тыс. человек, из которых количество прибывших в автономию с целью отдыха и туризма составило 4 млн. 806,6 тыс. человек" – заявил он в одном из интервью.

АР Крым имеет значительные возможности для динамичного развития и расширения международного сотрудничества в данной отрасли. По состоянию на 1.01.2004 г. ПИИ, размещенные в этой сфере, составили более 97 млн. долл. США (46% всех капиталовложений). Практически все средства направлены в оздоровительные учреждения г. Ялты и г. Евпатории. Активно развивается гостиничный комплекс Крыма, иностранными инвесторами на его функционирование направлено 43 млн. долл. США или 20% общего объема капиталовложений в АРК [7].

Таблица 1 дает представление о фактических объемах вложений за последние три года, радует то обстоятельство, что начавшийся рост инвестиций продолжается и в 2004 г. Более того, мы видим, что в общей структуре вложений меняются ориентиры с инвестиций на размещение и высококлассное питание в инвестиции на оздоровление, и социальную опеку граждан.

Таблица 1

Инвестиции в основной капитал санаторно-курортных учреждений АРК по видам экономической деятельности, тыс. грн (в фактических ценах)

Показатели	2001	2002	2003
Всего	120774	148278	191322
	0	7	0
Гостиницы и рестораны, в т.ч.	175505	166404	148496
гостиницы	91712	36242	63592
Охрана здоровья и социальная помощь	68732	67791	185417

Источник: составлено по информационно-аналитическим материалам [7].

Утверждение в 2002 г. первого проекта на территории СЭЗ "Порт Крым" позволило этой СЭЗ занять 5-е место по стоимости проектов среди 10 функционирующих СЭЗ Украины. Однако по показателю фактического привлечения инвестиций СЭЗ "Порт Крым" заняла последнее – 10-е место.

Всего Советом по вопросам ТПР и СЭЗ "Порт Крым" на 1.01.2004 г. утверждено 64 инвестиционных проекта, общей стоимостью 244,2 млн. дол. США. При этом на предприятия-субъекты территорий и СЭЗ "Порт Крым" поступило 66,8 млн. дол. США инвестиций, из которых – 34,5 млн. дол. США (т.е. более половины)

**РОЛЬ СПЕЦИАЛЬНЫХ РЕЖИМОВ
ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАЗВИТИИ
САНАТОРНО-КУРОРТНОГО КОМПЛЕКСА АРК**

– иностранные инвестиции. Основная доля привлеченных инвестиций (89%) приходится на три ТПР: "Большая Ялта", "Алушта" и "Сиваш".

Мультипликационный эффект от осуществления инвестиций имеется. За 2000-2004 гг. функционирования специального режима инвестиционной деятельности в рамках ТПР созданы и функционируют такие "имиджевые" для Крыма объекты, как четырехзвездочная гостиница "Ореанда", парки аттракционов и аквапарки в городах Ялте, Алуште и Судаче, комфортабельные пансионаты "Море", "Миндальная роща", "Крымские зори" в Алуште. Выполнение инвестиционных проектов позволили создать и сохранить свыше 16,5 тыс. рабочих мест. На 1.01.2004 г. в бюджет Крыма с ТПР поступило 25,2 млн. грн.

Выводы. Анализируя сложившуюся в Крыму ситуацию по привлечению и использованию инвестиций, можно сделать вывод, что их эффективность противоречива. Основное препятствие стимуляции инвестиционного процесса – *нестабильная законодательная база.*

Постоянно ухудшаются льготные условия инвестирования (в том числе в санаторно-курортной сфере), вносятся изменения в нормативные акты, не согласовываются новые приоритетные виды экономической деятельности.

Определенные недостатки в использовании налоговых льгот функционирующими в Украине СЭЗ, были отмечены в Заявлении фракции Социалистической партии Украины в ВР Украины: "Не оправдали себя и рассчитанные на наш транзитный потенциал СЭЗ "Порт Крым" и "Интерпорт Ковель" [4, С. 716]. По предложению депутатов-социалистов Законом Украины "О Государственном бюджете Украины на 2004 год" был введен мораторий на новые инвестиционные проекты.

Ухудшение условий специального режима инвестиционной деятельности уже имеет прямые последствия – отказ инвесторов от реализации проектов. Так уже отменено 11 инвестиционных проектов общей стоимостью более 14 млн. дол. США. Такая тенденция и в целом по Украине, общая сумма расторгнутых инвестиционных договоров выросла по сравнению с 2002 г. втрое. Образно говоря, за 2003 г. на каждые 3 долл. вложенных инвестиций приходится 1 долл. официально вывезенного капитала.

В феврале 2002 года были внесены изменения в законодательство о специальном режиме инвестиционной деятельности, согласно которым под термином оснащение (оборудование) следует понимать машины (кроме транспортных средств), механизмы, приспособления, устройства, предназначенные для использования в технологическом процессе, осуществляемом во время реализации инвестиционного проекта [1]. На основании этого положения таможенные органы прекратили льготное оформление оборудования, предназначенного для оснащения номерного фонда гостиниц, пансионатов, санаторно-курортных учреждений (мебель, системы кондиционирования и др.). Льгота по таможенной пошлине и НДС на ввозимое импортное оборудование и оснащение в проектах курортно-рекреационной направленности является преобладающей над другими. Поэтому, при такой трактовке законодательства

дальнейшее успешное функционирование территорий приоритетного развития "Большая Ялта", "Алушта", "Судак" ставится под угрозу.

Указанные ограничения применяются не только к новым субъектам ТПР, но и к тем, проекты которых были утверждены еще до внесения изменений в законодательство, а ведь это противоречит гарантиям стабильности специального режима инвестиционной деятельности, в соответствии с которыми созданы территории приоритетного развития.

Периодический пересмотр норм специального режима инвестиционной деятельности может иметь серьезные отрицательные последствия: отказ государства от собственных гарантий относительно стабильности налогового климата в СЭЗ и на ТПР может окончательно оттолкнуть инвесторов от сотрудничества с Украиной; субъекты ТПР и СЭЗ будут вынуждены отказаться от реинвестиций. В результате произойдет свертывание инвестиционных процессов, в частности, в приоритетных областях.

И все же, несмотря на ужесточение со стороны государства законодательства по отношению к ТПР и СЭЗ, с принятием Закона о специальном режиме инвестиционной деятельности, в Крыму созданы новые экономические условия, которые делают инвестиционный климат наиболее привлекательным за всю историю существования АРК.

Список литературы

1. Закон України "Про внесення змін до деяких законів України щодо створення та функціонування спеціальних (вільних) економічних зон і запровадження спеціальних режимів інвестиційної діяльності на територіях пріоритетного розвитку" від 7 лютого 2002 року № 3036-ІІІ.
2. Економіка України у 2000-2003 роках: становлення інвестиційної моделі економічного зростання // Інформаційно-аналітичні матеріали "Круглий стіл". Редакція періодичних видань Національного інституту стратегічних досліджень. – 2003. – С. 34-42.
3. Економічний розвиток України // Інформаційно-аналітичні матеріали. Розвиток економіки та банківської системи України. Редакція періодичних видань НБУ – 2004. – С. 5-6.
4. Пастернак-Таранушенко Г., Рожок В. Капитал: как его получить и использовать в Украине. Практическое пособие по инвестиционному менеджменту. – К.: Центр научной литературы, 2003. – 722 с.
5. Таряник А. Что нас ожидает в перспективе? Заметки о состоянии и перспективах развития санаторно-курортного и туристического комплекса в АРК // Рідна природа, 2001, № 4.
6. Шмагина В.В., Харичков С.К. Рекреация и туризм в системе современных приоритетов социально-экономического развития. – Одесса: Ин-т проблем рынка и экономико-экологических исследований НАН Украины, 2000. – 70 с.
7. Экспресс-доклад: Инвестиционная деятельность АРКрым в 2003 г. // Госкомстат Украины. Управление статистики инвестиций и строительства.

Поступило в редакцию 2 декабря 2004 г.