

РЕКРЕАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ И РЕКРЕАЦИОННО-РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ

Н. Н. Блага

Рекреационные ресурсы являются объектом многочисленных исследований. Однако до сих пор нет единого мнения о том, какие компоненты среды являются рекреационными ресурсами, чем они отличаются от условий рекреационной деятельности. В данной работе автор предпринял попытку рассмотреть эти аспекты и высказать по ним свою точку зрения.

В научной литературе есть множество определений понятия "рекреационные ресурсы". Так, например, Н. В. Багров, Л. А. Багрова и В. С. Преображенский к рекреационным ресурсам относят те "природные, природно-технические и социально-экономические геосистемы и их элементы, которые при существующих технических и материальных возможностях могут быть использованы для организации рекреационного хозяйства" [2, с.13-14]. Названные авторы основное внимание акцентируют на разграничении понятий "условия рекреационной деятельности" и "рекреационные ресурсы". Элементы среды, по их мнению, выступают вначале как условия рекреационной деятельности. Говорить же о них, как о ресурсах можно тогда, если будут подсчитаны их запасы.

Согласно другой точке зрения, рекреационными являются те ресурсы, которые "функционально необходимы для конкретных видов отдыха или их групп (лечебные минеральные воды и грязи, климатические, ландшафтные...)" [3, с.321]. В этот перечень не попадают природные условия отдыха, которые не принимают непосредственного участия в рекреационном процессе, но оказывают на него положительное или отрицательное влияние (пересеченность и крутизна рельефа, опасные природные явления, мерзлота и т.п.).

Принципиальное различие в трактовке рассматриваемого понятия состоит в том, что в первом случае одни и те же компоненты могут выступать в качестве условия и ресурсов рекреационной деятельности, во втором – одни элементы являются условиями, а другое ресурсами.

Существуют и другие мнения. Так, М. С. Нудельман относит к рекреационным ресурсам "природные территориальные комплексы, отдельные компоненты природной среды и их вещественные составляющие, которые обладают благоприятными для рекреационной деятельности качественными и количественными параметрами и служат материальной основой для организации отдыха, туризма, лечения и оздоровления людей" [9, с. 42-43]. Рекреационные же условия он трактует как "компоненты и свойства природной среды, которые способствуют рекреационной деятельности, но не являются ее материальной основой (эстетичность, пейзажное разнообразие ландшафтов и т.п.) (с.43).

Сотрудники КрымНИИпроекта понятие "ресурсы рекреационной системы" подразделяют на собственные и дополнительные рекреационные ресурсы [5, с.12]. Первые – это "технологическое сырье, необходимое для обеспечения нормального хода того или другого вида рекреационного процесса" (минеральные воды и лечебные грязи, оздоровительные пляжи и парки здоровья, а также туристские ресурсы – памятники культуры и архитектуру, природные достопримечательности, музеи). Вторые необходимы "для создания и функционирования рекреационной системы, а также для освоения и рационального использования первой группы ресурсов" и включают территориальные, трудовые, энергетические и водные ресурсы.

Из сказанного выше можно сделать вывод, что "условия рекреационной деятельности" – понятие более широкое. А. А. Минц подчеркивал, что "к природным условиям как наиболее широкому понятию следовало бы относить всю указанную совокупность элементов природы и, следовательно, считать естественные ресурсы частным видом природных условий развития общества" [7, с.26].

Исходя из этого, по нашему мнению к условиям рекреационной деятельности относятся те элементы географической среды, которые непосредственно участвуют в рекреационном процессе, а также оказывают на него косвенное влияние.

Для осуществления рекреационной деятельности необходимы рекреационные ресурсы. К ним мы относим те условия рекреационной деятельности, которые выступают как технологическое сырье. Но для того, чтобы условия рекреационной деятельности перешли в рекреационные ресурсы, необходимо, как считают Н. В. Багров, Л. А. Багрова и В. С. Преображенский определить их качество, площадь или объем, которую эти качества характеризуют и длительность периода, в течение которого эти качества проявляются. При этом, одни условия рекреационной деятельности выступают в роли рекреационных ресурсов, другие создают среду для их эксплуатации. Эта среда получила название рекреационной и определяется как "совокупность природных, технических и социальных процессов и явление, окружающих людей в процессе осуществления ими их рекреационной деятельности" [1, с.4]. Вполне очевидно, что одни ее элементы могут оказывать положительное воздействие на рекреационный процесс, а другие – его ограничивать. Первые являются рекреационными условиями, благоприятствующими рекреационной деятельности, вторые – лимитирующие ее.

Характерно, что отдельные природные составляющие могут выступать главным образом в качестве рекреационных ресурсов (например, лечебные грязи), другие же как, например, климат, в качестве условий и ресурсов, увеличивая или уменьшая возможности рекреационных занятий.

Классификацию рекреационных ресурсов можно проводить по разным признакам. Наиболее распространенным является подход, при котором выделяют две больших группы – природные и

культурно-исторические рекреационные ресурсы [2, с.11-13]. Нам представляется более правильным выделение трех типов: природные, антропогенные и природно-антропогенные.

К первому типу относятся, прежде всего, климатические ресурсы, гидроминеральные (лечебные грязи и минеральные воды), гидрографические (морские акватории и внутренние водоемы), пляжные, геоморфологические (горные страны, пересеченные местности, различные природные достопримечательности), пейзажные, а также биологические (растительные и животные) ресурсы.

К антропогенным рекреационным ресурсам обычно относят: памятники архитектуры, археологии, исторические места, мемориальные воинские кладбища, братские могилы; музеи (краеведческие, художественные, этнографические, литературно-мемориальные, музеи-выставки), зрелищные учреждения (театры, дворцы культуры, концертные залы и т.п.), сельскохозяйственные и промышленные объекты, образцы современной застройки городов, микрорайонов (6, с.65, 5, с.75).

К природно-антропогенным рекреационным ресурсам относятся водохранилища, лесопарки, искусственные пляжи и т.п.

По функциональному критерию можно выделить следующие группы рекреационных ресурсов, выполняющие: лечебную функцию – климатические и гидро-минеральные, оздоровительную функцию – климатические, гидрографические, пляжные, геоморфологические и биологические; спортивную функцию – гидрографические, геоморфологические и биологические; познавательную и развлекательную функции – гидрографические, геоморфологические, биологические, пейзажные и антропогенные.

Для осуществления рекреационной деятельности очень важно знать возможности ресурсов в удовлетворении рекреационных потребностей того или иного количества людей, то есть потенциал ресурсов. Только определив потенциал ресурсов, можно выбрать наиболее оптимальные пути их использования.

В трактовке понятия "рекреационный потенциал" нет единого мнения. Н. С. Мироненко и И. Т. Твердохлебов рассматривают его как "всю совокупность природных, культурно-исторических и социально-экономических предпосылок для организации рекреационной деятельности на определенной территории" [6, с.12].

По Е. К. Трушину, рекреационный потенциал – это "количество эффекта, которое может получить максимальное количество рекреантов при наиболее благоприятных параметрах среды с учетом экологических ограничений" [10, с.18].

М. С. Нудельман рассматривает природно-рекреационный потенциал как частную составляющую природно-ресурсного потенциала. По его мнению следует различать природный потенциал рекреационной деятельности и природно-рекреационный потенциал. Первое понятие

характеризует только совокупность существующих потребительных рекреационных свойств природной среды. Второе – рассматривается как "максимальная совокупная производительная способность природных рекреационных ресурсов и определяемая их производительностью и потребительными свойствами народнохозяйственная ценность природных рекреационных ресурсов территории, региона" [9, с.63].

О. И. Шаблий и З. О. Касянчук определяют рекреационный потенциал как "систему природных и общественных объектов, их свойств и отношений, которые могут быть использованы или используются с целью оздоровления или восстановления (рекреации) .пополнения, расширения или накопления духовных и физических сил человека в свободное от основного вида его деятельности время" [11, с.44].

Исходя из вышеприведенных определения, рекреационно-ресурсный потенциал (РРП) территории – это совокупная производительность ее рекреационных ресурсов. Она имеет два аспекта.

Первый – количественный: та или иная территория способна исходя из запасов имеющихся рекреационных ресурсов предоставить рекреационные услуги определенному количеству людей. Другими словами, она обладает некоторой пропускной способностью, соответственно возможностям ее отдельных рекреационных ресурсов, каждый из которых занимает некоторую площадь. Определив рекреационные возможности каждого ресурса, мы можем определить РРП всей территории.

Второй аспект – качественный. Элементы среды, являясь носителями рекреационных свойств, обладают различным их качеством, что и определяет, в конечном счете, рекреационный эффект.

И все же главным при определении рекреационного потенциала является объем ресурсов. Таким образом, РРП территории будет измеряться количеством людей .которые могут удовлетворить на данной территории свои рекреационные потребности за определенное время.

Для определения РРП территории необходим также учет нескольких факторов. Рекреационные ресурсы обладают определенной рекреационной емкостью, то есть способностью одновременно удовлетворять потребности некоторого количества людей. Этот показатель зависит от технологических и психофизиологических возможностей ресурсов, кроме того необходимо учитывать экологические нормативы, причем как при определении единовременной емкости, так и допустимых нагрузок в течение некоторого времени. Если рекреационная емкость выше, чем экологические нормы, то последние уменьшают число потенциальных рекреантов и, тем самым, снижают величину РРП. Поскольку величины рекреационной емкости и экологических норм взаимосвязаны при выявлении РРП, считаем целесообразным объединить их в и снятие "эколого-рекреационная емкость" (ЭРЕ), которая определяет оптимальное количество лечащихся, отдыхающих и туристов на данной территории в течение определенного времени. Следовательно,

величина ЭРЕ будет измеряться в чел. на единицу площади в единицу времени. Определив площадь и объем рекреационных ресурсов, а также период их эксплуатации, можем вычислить РРП конкретной территории.

РРП отдельных видов рекреационных ресурсов вычисляется по формуле

$$P_i = \tau_i \cdot E_i \cdot T,$$

- где P_i - РРП i -го ресурса, чел/год,
 τ_i - площадь (объем) i -го ресурса, га, м, часов,
 E_i - эколого-рекреационная емкость i -го ресурса, чел/га·сут;
чел/м·сут; чел/час·сут,
 T - период эксплуатации i -го ресурса, сут/год.

Суммарные РРП территории вычисляется по формуле

$$P = \sum_{i=1}^J r_i \cdot E_i \cdot T$$

Для сравнения рекреационных возможностей территорий необходимо знать величины суммарных РРП, но для практической деятельности гораздо важнее информация о частных РРП. При использовании территории количество рекреантов может и не превышать ее суммарный РРП, но в то же время одни ресурсы могут слабо использоваться, а эксплуатация других может происходить с превышением предельно допустимых норм.

Подводя итог, следует сказать, что рекреационные ресурсы это та часть условия рекреационной деятельности, которая непосредственно участвует в рекреационном процессе, а потенциал ресурсов определяется их производительной способностью, то есть возможностью предоставить рекреационные услуги определенному количеству людей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Веденин Ю. А. Динамичность среды и ресурсов рекреационной деятельности // Рекреационные ресурсы и методы их изучения. - М., 1981. - с. 4.
2. География рекреационных систем СССР. - М.: Наука, 1980. - с. 13-14.
3. Градостроительные основы развития курортно-рекреационных районов СССР / Отв. ред. Е. Е. Ключниченко. - М.: Стройиздат, 1990. - с. 32.
4. Градостроительство. Вып. 32. Теория и практика курортно-рекреационного строительства. - К.: Будивельник, 1982. - с. 15.
5. Количественная и качественная оценка рекреационных ресурсов Крыма (отчет) / Науч. рук. Я. К. Трушиньш. - Симферополь: КрымНИИпроект, 1978. - с. 12, 75.

6. Кузнецов М. В. Комплексне зонування ресурсів розвитку туристсько-екскурсійної діяльності в Криму //Розвиток туризму в Україні. -К.: Словянський діалог, 1995. -с.65.
7. Минц А. А. Экономическая оценка естественных ресурсов. -М.: Мысль, 1972.-с.26.
8. Мироненко Н. С., Твердохлебов И.Т. Рекреационная география. -М.: МГУ, 1981. -с.12.
9. Нудельман М. С. Социально-экономические проблемы рекреационного природопользования. -К.: Наукова думка, 1987. -с.42-43,63.
10. Трушиньш Е. К. Методологические основы градостроительного развития крупных рекреационных систем /Автореф. дисс. на соиск. уч. степ. доктора архитектуры. -М., 1986. с.18.
11. Шаблій О. І., Хасянчук З. О. Нові підходи до категорії "рекреаційний потенціал" /Економічна та соціальна географія.-К., 1995. -Вип.47. -с.44.