

**УДК 330.322.1**

*Мосиенко О. А.*

## **АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В КРЫМСКОМ РЕГИОНЕ**

Украина уже довольно длительное время является привлекательным торговым партнером для Западной Европы, однако наша страна пока не стала привлекательной для прямых иностранных инвестиций (ПИИ). Основная проблема состоит в том, что множество нормативных актов в сфере предпринимательства непонятно для иностранных инвесторов. На уровне государственного регулирования остается слишком много непрозрачных моментов, часто меняющихся правил игры.

В украинской экономической литературе отстаиваются противоположные точки зрения относительно целесообразности использования иностранного капитала в странах с переходной экономикой. К примеру, существует мнение, что при отсутствии внутренних источников финансирования иностранные инвестиции становятся единственным фактором стабилизации экономики. Оппоненты этой точки зрения настаивают на том, что иностранные инвесторы в первую очередь заботятся о собственных интересах и поэтому нельзя полностью ориентировать экономику государства на иностранный капитал.

Сегодня выходящая из кризиса экономика Украины и ее отдельных регионов испытывает острую потребность в финансовых ресурсах. По оценкам экспертов, потребность экономики Украины в инвестициях составляет в среднем 60 млрд. долл. США [1, 29]. В форме ПИИ реально в страну с 1997 года поступило не более 3,9 млрд. долл. США. Учитывая, что эта сумма составляет лишь 6,5% от необходимой суммы, говорить о захвате отечественного рынка иностранным капиталом вряд ли уместно. Но в условиях острого дефицита внутренних источников финансирования предприятий даже эту лепту следует оценить.

В то же время из Украины ежегодно, по различным оценкам, вывозится от 3 до 5 млрд. долл. США [1, 30]. Таким образом, одна из основных проблем состоит в стабилизации инвестиционного рынка и улучшении инвестиционного климата в Украине. Главное, чтобы и иностранные, и внутренние инвесторы пользовались государственной поддержкой и пониманием со стороны руководящих органов страны. Вкладывая деньги в украинскую экономику, инвестор способствует увеличению объемов производства продукции, реализация которой обеспечит работникам предприятия заработную плату, а государственному и местным бюджетам - денежные поступления. Таким образом, инвестиционные средства,

работающие в нашей экономике, способствуют ее развитию, а значит, и благосостоянию населения страны.

При анализе региональной структуры прямых иностранных инвестиций (ПИИ), поступающих в Украину, была отмечена значительная их концентрация в отдельных регионах страны. На первом месте находится Киев и Киевская область, где сконцентрировано 42,8% иностранных инвестиций, около 20% приходится на Донецкую, Запорожскую и Полтавскую области. Учитывая территориальную неоднородность распределения инвестиций, можно сделать вывод, что проблема инвестиционной привлекательности становится проблемой отдельных областей, которую и необходимо отчасти решать на региональном уровне.

Рассмотрим деятельность нерезидентов на рынке инвестиционных ресурсов в Автономной Республике Крым.

Постепенное проведение экономических реформ, углубление и активизация приватизации привели к увеличению объема инвестиций – положительная тенденция на инвестиционном рынке сохраняется с 1998 года. Приток зарубежных инвестиционных ресурсов в экономику Крыма в виде ПИИ растет с каждым годом (рис. 1), а объем иностранных инвестиций на душу населения возрос с \$28,6 – в 1998 году до \$78,4 – в 2000 году.

Крым занимает среди регионов Украины девятое место по объему ПИИ (3,9% от общего объема). По состоянию на 01.01.2001 года, объем ПИИ в республике Крым составил 147,22 млн. долл. США [2, 17], что на 10,9 % больше, чем на 01.01.2000 года. Увеличение капитала нерезидентов в течение 2000 года за счет денежных взносов составило 8452,4 тыс. долл.; в форме движимого и недвижимого имущества – 8314,9 тыс. долл. Интересен тот факт, что иностранные инвесторы не претерпели потерь капитала, а его уменьшение происходило лишь за счет изъятия денежных, имущественных и других взносов в размере 1909,9 тыс. долл., а также за счет курсовой разницы, которая составила 363,4 тыс. долл.

Можно предположить, что это – следствие правильного выбора направлений и объектов инвестирования. Каждый инвестор определил для себя в Крыму

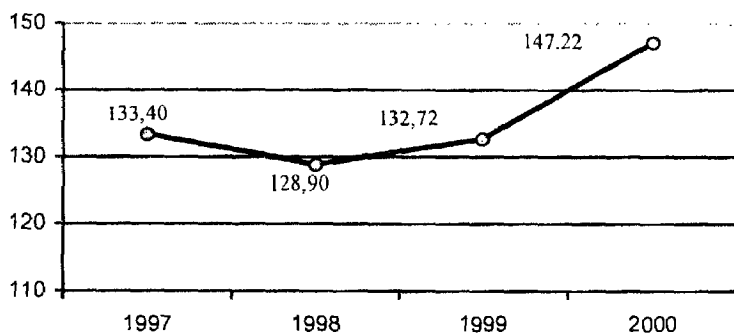


Рис. 1. Объем ПИИ в экономику АР Крым в 1997 – 2000 годах

## АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В КРЫМСКОМ РЕГИОНЕ

приоритетную сферу деятельности и работает в избранном направлении на протяжении нескольких лет. Так, в здравоохранение самые большие капиталы вложили Россия, Узбекистан и Швейцария, в топливную промышленность - США, в пищевую - Германия и Кипр. Турция осваивает сельское хозяйство, Британия - химическую промышленность, Австрия - машиностроение и металлообработку, Нидерланды - строительство и легкую промышленность, Италия - внутреннюю торговлю. На территории автономии работают более 30 стран-инвесторов. Главными из них являются Россия (ее часть на региональном инвестиционном рынке равна 55,4%), Узбекистан (12,6%), США (7,7%), Швейцария (5,7%), Кипр и Германия [3, 14].

Субъекты экономической деятельности, функционирующие в Крымском регионе, получили в 2000 году зарубежные кредиты, общая сумма которых составила 23588,0 тыс. долл., из них 22588,0 тыс. долл. - долгосрочные.

На протяжении последних лет отраслевая структура иностранных инвестиций в Крыму практически не меняется. Доминирующую позицию, безусловно, занимает охрана здоровья, отдых и туризм - более 72 %, затем пищевая промышленность - 7,6 %, топливная - 6,6 % и внутренняя торговля - 5,2 % (таблица 1).

За 2000 год предприятиями, которые имеют иностранные инвестиции (а их в Крыму 149 из них 47 выпускают готовую продукцию), было выпущено продукции на сумму 328,084 млн. грн., предоставлено услуг на сумму 41,472 млн. грн. и реализовано продукции на сумму 363,003 млн. грн. Предприятиями с иностранными инвестициями в 2000 году было экспортировано продукции на сумму \$5 694 800 [3, 22].

Следует, однако, отметить, что доля капитальных иностранных вложений крайне мала - 5,6 % от общего объема. Остальные 94,4 % капитальных вложений финансируются за счет внутренних источников финансирования: из государственного и местных бюджетов Украины, за счет собственных средств. Таким образом, роль национальных инвестиционных ресурсов в регионе остается доминирующей.

Таблица 1.

Отраслевая структура ПИИ в экономику АР Крым

Отрасли экономики	на 1.01.1999		на 1.01.2000		на 1.01.2001	
	тыс. долл.	% к целому	тыс. долл.	% к целому	тыс. долл.	% к целому
Топливная промышленность	9259,2	7,19	8750,0	6,59	8298,2	5,64
Химическая промышленность	637,9	0,50	637,8	0,48	2249,9	1,53
Машиностроение	2187,5	1,70	1896,1	1,43	1658,8	1,12
Пищевая промышленность	6220,1	4,83	10133,9	7,64	12656,8	8,60
Сельское хозяйство	281,7	0,22	279,3	0,21	1309,0	0,89
Строительство	3708,4	2,88	4212,2	3,17	5103,2	3,47
Внутренняя торговля	5128,5	3,98	6903,6	5,20	7644,9	5,19
Охрана здоровья	97009,1	75,38	95893,0	72,25	103138,7	70,06
Жилищно-коммунальное хозяйство	1481,6	1,15	1310,0	0,99	2035,8	1,38
Другие отрасли	2790,8	2,16	2660,7	2,04	3119,2	2,12
<b>ВСЕГО</b>	<b>128697,8</b>	<b>100</b>	<b>132720,5</b>	<b>100</b>	<b>147214,5</b>	<b>100</b>

В других регионах Украины ситуация аналогична. Проблемы производства, подъем которого является первоочередной задачей национальной экономики, не может решить “чужой” инвестор, заинтересованный, прежде всего, в доходности вложенного капитала или в увеличении его стоимости в будущем, стараясь при этом максимально обезопасить себя от риска. Об этом свидетельствует то, что большинство нерезидентов создаст совместные предприятия, как правило, в сфере услуг либо вкладывает средства в собственность международных организаций или юридических лиц других государств.

Таким образом, главное препятствие в развитии инвестиционного процесса в Украине состоит в крайней ограниченности внутренних накоплений и неспособности частных инвесторов преодолеть проблемы недостатка капиталовложений для обновления экономического роста. Однако было бы ошибочным недооценивать инвестиционный потенциал государства. Даже при таких условиях он остается значительным. Проблема состоит в трансформации существующего потенциала в реальные инвестиции, прекращении оттока национального капитала за пределы страны и создании благоприятных условий для функционирования инвестиционных ресурсов в экономике государства. Это положительно повлияет на финансовое обеспечение развития страны и ее отдельных регионов, на формирование системы финансовых ресурсов для потребностей процесса воспроизводства.

В связи с этим в ближайшее время наиболее актуальными вопросами в области инвестиционной политики для Автономной Республики Крым являются:

- завершение формирования нормативно-правовой базы и обеспечение реализации инвестиционных проектов предприятий, зарегистрированных на территориях приоритетного развития и свободной экономической зоны “Порт “Крым”;
- создание в Крыму инвестиционных банков и инвестиционных фондов;
- решение вопроса долгосрочной аренды земли иностранными инвесторами.

Безусловно, региональная инвестиционная политика сумеет преодолеть инвестиционный кризис лишь при целеустремленной ее поддержке на общегосударственном уровне. Решение этой проблемы возможно при выполнении следующих условий.

- Дальнейшее развитие должен получить фондовый рынок, в первую очередь - рынок корпоративных ценных бумаг и их производных. Должна стать более разветвленной его инфраструктура; необходимо усовершенствование правового поля, повышение оперативности в проведении трансакций.
- Необходимо образование новой амортизационной политики, направленной на стимулирование производства, усовершенствование практического использования централизованных инвестиционных ресурсов, более широкое использование институтов финансового лизинга и страхования инвестиционных рисков.
- Стимулированию иностранных инвестиций способствовало бы усовершенствование законодательства по налогообложению, регистрации новых предприятий, таможенных процедур и защиты иностранных

вложений в ценные бумаги. Желательно создание специальных налоговых стимулов для инвестиционно-инновационной деятельности и сокращение подобных льгот, не связанных со стимулированием производства. Для привлечения инвестиций в реальный сектор экономики необходимо предусмотреть сближение уровней прибыльности, производительности торгового и финансового капиталов путем регулирования налогового бремени, усовершенствования процессов ценообразования и использования таможенно-тарифных рычагов.

Кроме того, следует создать механизм продажи земли, а также реформировать судебную-правовую систему для ее соответствия мировым стандартам.

Ключевую роль для активизации инвестиционной деятельности должна сыграть четкая инвестиционная политика как на государственном, так и на региональном уровнях. При этом региональный аспект должен стать неотъемлемой составляющей государственной политики по формированию благоприятного инвестиционного климата.

### **Литература**

1. Ткач Т. В. Роль іноземних інвестицій в економіці України // *Фінанси України*. - 1999. - №9. - С. 28-31.
2. Автономная республика Крым. Статистические сведения в разрезе городов и районов. Госкомстат Автономной Республики Крым. - Симферополь. - 2001 (март).
3. Прямые иностранные инвестиции за 2000 год. Статистический бюллетень. Госкомстат Украины. Госкомстат Автономной Республики Крым. - Симферополь. - 2000 (февраль).
4. Губський Б. В. Інвестиційні процеси в глобальному середовищі. - К., 1998. - С. 173.

Поступило в редакцию 6 июня 2001 г.