

УДК 331.522.

Радько А.А., Кравченко Л.А..

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОХРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В УКРАИНЕ

Рассмотрены экономические аспекты формирования и использования человеческого капитала, исследовано влияние миграционных процессов на экономику, определены направления развития человеческого капитала.

Ключевые слова: человеческий капитал, рождаемость и смертность, инвестиции, международная трудовая миграция.

Введение. Становление в Украине рыночных отношений, расширение интеграционных процессов связаны с необходимостью изменений в профессиональной структуре занятого населения, повышения уровня подготовки специалистов. В таких условиях коренным образом следует изменить ситуацию по сохранению, воспроизводству и накоплению собственного человеческого капитала, поскольку без этого государство не в состоянии осуществить экономический прорыв, оставаясь сырьевым придатком высокоразвитых стран мира. Сегодня отечественные ученые и экономисты-практики все больше обращают внимание власти и общества на проблемы обесценивания и деградации человеческого капитала в стране, что требует принятия соответствующих решений и действенных программ.

Постановка проблемы. В современном обществе роль человека неизмеримо возрастает. Он становится и целью и мерилем, и главным фактором прогресса. Если ранее труд человека рассматривался как простой фактор производства, подобный капиталу, то на сегодня ситуация существенно изменилась. Появилась качественно новая категория - человеческий капитал. Проблемы формирования экономической активности, наращивания и сохранения человеческого капитала, занятости на рынке труда в контексте расширения интеграционных процессов рассматриваются в работах Д. Богини, Е. Бородиной,

А. Гайдуцкого, Г. Задорожного, В. Иноземцева, О. Кучинской, А. Чухно. Вместе с тем, малоисследованными остаются вопросы развития и эффективного использования человеческого капитала, проведения государственной миграционной политики.

Целью статьи является выявление и исследование проблем формирования и сохранения человеческого капитала, перспектив его развития и воспроизводства на региональном и макроуровнях.

Результаты. Человеческий капитал - это способность людей к участию в процессе производства, совокупность воплощенных в них потенциальных возможностей приносить доход (индивидуальный и общественный). Он включает природные способности и таланты, а также приобретенные: образование, профессиональные знания, квалификацию и навыки.

Важно отметить, что понятия "человеческий капитал" и "людские ресурсы" не тождественны. Людские ресурсы потенциально могут стать капиталом в том случае, когда они будут приносить реальный доход и создавать богатство, то есть если человек имеет возможность занять себя в общественном производстве путем собственноручно организованной деятельности или продажи своей рабочей силы нанимателю (частному, коллективному, государственному). Именно на этой основе целесообразно использовать собственные умения, знания, физические способности и энергию. Для преобразования человеческих ресурсов в действующий капитал необходимы определенные условия, которые бы обеспечили реализацию человеческого потенциала в результатах деятельности (выраженных в товарной форме) [1]. Основными характеристиками человеческого капитала следует считать:

- человеческий капитал, подобно физическому капиталу, повышает возможности общества производить новые товары и услуги;
- человеческий капитал, как и физический капитал, является результатом производственного процесса;
- человеческий капитал, как и физический капитал, способен приносить доход на протяжении определенного периода времени.

Величина человеческого капитала зависит от двух основных факторов: демографической ситуации (общая численность населения, его структура, продолжительность жизни, уровень рождаемости и смертности) и качества человеческого капитал (уровень жизни, образование, здоровье, культура)

По данным Госкомстата Украины, за период с 1 июля по 1 августа 2006 года население страны сократилось на 15,5 тысяч человек. По сравнению с 1990 г. население Украины уменьшилось на 5,2 млн. человек (рис.1).

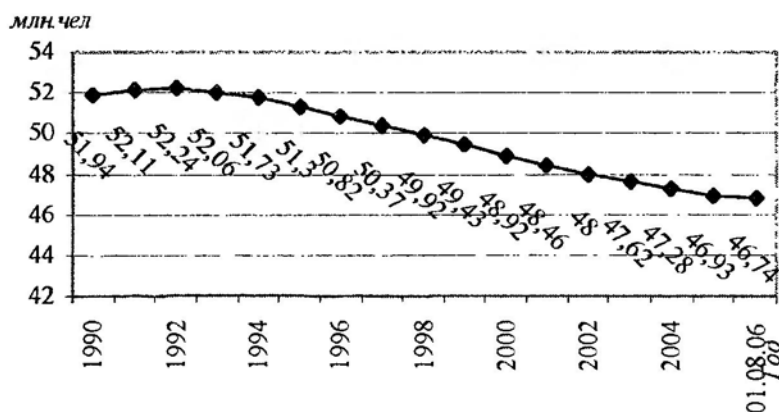


Рис. 1. Население Украины, 1990-2006 гг.

В настоящее время по показателям рождаемости Украина занимает одно из последних мест в Европе – суммарный коэффициент рождаемости составляет ныне 1,2 (то есть 1,2 ребенка на 1 женщину). Для того чтобы обеспечить хотя бы простое воспроизводство необходимо, что бы этот показатель был не менее 2. Это означает,

**ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОХРАНЕНИЯ И
РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В УКРАИНЕ**

что Украина перешагнула черту снижения рождаемости, за которой происходят необратимые процессы.

Такая же демографическая ситуация прослеживается и в АРК на 01 августа 2007 г. в Автономной Республике Крым, по оценке, проживало 1974,2 тыс. чел., из них 1242,7 тыс. чел. проживало в городской местности, 731,5 тыс. человек - сельской местности. На протяжении января-июля 2007 г. количество населения сократилось на 2,9 тыс. чел. в том числе численность городского населения уменьшилась на 2,1 тыс. чел. сельского – на 0,8 тыс. чел. Население уменьшилось исключительно за счет естественного сокращения на 6,2 тыс. чел., в то время как миграционный прирост составил 2,6 тыс. чел.[9]

Уменьшение количества населения наблюдалось в большинстве регионов, а рост зафиксирован в городах Евпатории, Феодосии, Судака и в Симферопольском районе. В сравнении с январем-июлем 2006г. сокращение уменьшилось на 1,0 тыс. чел., или с 6,3 до 5,4 человек в расчете на 1000 имеющегося населения. Это произошло вследствие того, что темпы прироста рождаемости превышают темпы прироста смертности населения. В сравнении с январем-июлем 2006 г. рождаемость возросла с 9,7 до 10,6 новорожденных на 1000 жителей (табл. 1).

Таблица 1

Демографическая ситуация в Крыму

	Всего, человек		Январь-июль 2007г. в % к январь-июль 2006 г.	На 1000 человек ¹	
	Январь- июль 2007г.	Январь- июль 2006г.		Январь- июль 2007г.	Январь- июль 2006г.
Количество рожденных живыми	12154	11165	108,9	10,6	9,7
Кроме того, количество рожденных мертвыми	81	81	100,0	6,6 ²	7,2 ²
Количество умерших в т.ч. детей в возрасте до 1 года	18402	18394	100,0	16,0	16,0
	124	108	114,8	10,4 ³	10,1 ³

¹ Здесь и далее показатели приводятся в расчете за год.

² На 1000 рожденных живыми и мертвыми.

³ На 1000 рожденных живыми.

РАДЬКО А.А., КРАВЧЕНКО Л.А..

Естественное сокращение населения	-6248	-7229	86,4	-5,4	-6,3
Количество браков	6619	5983	110,6	5,8	5,2
Количество разводов	4556	4345	104,9	4,0	3,8

Источник: [9].

Наиболее интенсивная рождаемость в Черноморском (с 10,1 до 14,5 %), Красноперекопском (с 9,5 до 13,4 %) районах и в городе Саки (с 9,0 новорожденных на 1000 жителей до 11,3 5). Уровень рождаемости значительно отличается по отдельным рсгионам автономии: от 14,5 % в Черноморском и Советском районах до 7, 2 % в г. Керчи (табл.2).

Таблица 2

Уровень рождаемости в АРК

Количество рожденных на 1000 жителей, %	Регионы с соответствующими показателями рождаемости
10,6	Автономная Республика Крым
До 9,3	Горсоветы Евпатории, Фсодосии, Ялты, м.с. Керчь, Красноперекопск
9,3 – 10,6	Горсоветы Алушты, Симферополя, Ленинский район
10,7 – 11,4	г. Саки, Кировский, Красногвардейский, Нижнегорский, Первомайский, Раздольненский, Сакский район
Свыше 11,4	Горсовсты Армянска, Судака, г. Джанкой, Бахчисарайский, Беломорский, Джанкойский, Красноперекопский, Симферопольский, Советский, Черноморский районы

Источник: [9].

За январь – июль 2007 г. смертность по сравнению с январем – июлем 2006 г. не изменилась и осталась на уровне 16,0 умерших на 1000 жителей. Наиболее существенное уменьшение показателя смертности было зарегистрировано в Белогорском районе (с 17,3 % до 15,8 %) Раздольненском районе (с 14,9 % до 13,8 %) и горсовете Судака (с 15,3 % до 14,0 %). Уровень смертности колебался от 13,1 % в г. Красноперекопске до 22,8 % в г. Джанкое (табл.3).

За январь – июль 2007 г. по сравнению с январем-июлем 2006 г. смертность населения от внешних причин в быту увеличилась с 144,9 до 145,2 человек в расчете на 100 тыс. населения. Количество детей от 0 до 14 лет, умерших от внешних причин смертности в быту в январе – июле 2007 г. по сравнению с январем – июлем 2006 г. не изменилась и составила 36 детей.

**ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОХРАНЕНИЯ И
РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В УКРАИНЕ**

Таблица 3

Уровень смертности в АРК

Количество умерших на 1000 жителей, %	Регионы с соответствующими показателями смертности
16,0	Автономная Республика Крым
До 14,5	Горсоветы Армянска, Евпатории, Судака, г. Красноперекоск, Первомайский, Раздольненский, Симферопольский районы
14,6 – 16,0	Горсоветы Симферополя, Ялты, Белогорский, Кировский, Красноперекоспский, Советский районы
16,1 – 18,0	Горсоветы Алушты, Феодосии, г. Керчь, Бахчисарайский, Джанкойский, Красногвардейский, Ленинский, Сакский, Черноморский районы
Свыше 18,0	Г. Джанкой, г. Саки, Нижнегорский район

Источник: [9].

На фоне уменьшения общего уровня смертности в автономии существенными остаются потери новорожденных. К числу потерь относятся мертворожденные, которых в январе – июле 2007 г. было зарегистрировано 81 человек (из общего количества 12,2 тыс. родившихся), и дети которые умерли в возрасте до 1 года - 124 человека.

В перинатальный период (то есть непосредственно перед родами, в период родов и в течении первых 7 дней жизни) в январе – июле 2007 г. умерло 63 ребенка.

Структура причин смерти населения в январе – июле 2007 г. по сравнению с январем – июлем 2006 г. почти не изменилась. Первое место занимает болезни системы кровообращения, второе новообразования, третье внешние причины смерти (табл.4).

Таблица 4

Структура причин смертности населения

	Человек		В % к итогу		На 100 тыс. чел.	
	Январь -июль 2007г.	Январь -июль 2006г.	Январь -июль 2007г.	Январь -июль 2006г.	Январь-июль 2007г.	Январь-июль 2006г.
Всего умерших	18402	18394	100	100	1603,6	1598,0
В том числе:						
от болезни системы кровообращения	12224	12450	66,4	67,7	1065,2	1081,6
новообразований	2150	2129	11,7	11,6	187,3	185,0
внешних причин смертности	1675	1679	9,1	9,1	146,0	145,9

РАДЬКО А.А., КРАВЧЕНКО Л.А..

Из них от: транспортных несчастных случаев	275	232	1,5	1,3	24,0	20,2
случайного утопления	116	92	0,6	0,5	10,1	8,0
случайного отравления и действия алкоголя	167	181	0,9	1,0	14,6	15,7
намеренных самоповреждений	310	275	1,7	1,5	27,0	23,9
последствий нападений с целью убийства	146	122	0,8	0,7	12,7	10,6

Источник: [9].

Важнейшей составляющей качества человеческого капитала является миграция. Миграционное движение населения в АРК характеризуется следующими данными (табл.5).

Таблица 5

Миграционное движение населения в АРК

	Всего, человек		Январь- июль 2007г. в % к январю- июлю 2006г.	На 1000 человек	
	Январь- июль 2007г.	Январь- июль 2006г.		Январь- июль 2007г.	Январь- июль 2006г.
Всё потоки миграции					
Число прибывших	19869	20481	97,0	17,3	17,8
Число выбывших	16573	17279	95,9	14,4	15,0
Миграционный прирост (сокращение)	3296	3202	102,9	2,9	2,8
Внутренняя миграция					
Число прибывших	10725	11228	95,5	9,3	9,8
Число выбывших	10725	11228	95,5	9,3	9,8
Миграционный прирост (сокращение)	-	-	-	-	-
Внешняя миграция					
Число прибывших	9144	9253	98,8	8,0	8,0
Число выбывших	5848	6051	96,6	5,1	5,2
Миграционный прирост (сокращение)	3296	3202	102,9	2,9	2,8

Источник: [9].

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОХРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В УКРАИНЕ

По сравнению с январем – июлем 2006 г. миграционный прирост населения увеличился на 2,9 % за счет внешней миграции.

Миграционный прирост зафиксирован в 19 регионах автономии. Наибольший его уровень наблюдался в Евпаторийском горсовете. Одновременно в 6 регионах произошло миграционное сокращение населения, уровень которого был наибольшим в г. Саки.

По подсчетам отдельных украинских экспертов, за пределами Украины работают от 3 до 5 млн. человек (по другим оценкам до 7 млн. чел.). По данным ОЭСР, количество украинских трудовых мигрантов составляет почти 4,8 млн. человек. Основная причина такого расхождения в оценках обусловлена нежеланием выезжающих регистрироваться в соответствующих органах власти. Специалисты отмечают, что только 5 % будущих трудовых мигрантов регистрируются в соответствующих учреждениях [2]. Большая часть украинцев работают в странах Восточной Европы, за ними идут страны Европейского Союза.

Отношение трудовых мигрантов к общему количеству населения в Украине колеблется в пределах 11-12 %. Учитывая международные масштабы, трудовую миграцию украинцев можно считать довольно умеренной. Так, например, в Грузии доля трудовых мигрантов достигает 36 % населения страны, в Молдове - 27 %. В северных странах Латинской Америки благодаря территориальной близости к США и Канаде также значительные масштабы миграции: в Сальвадоре – до 30 % населения, на Гаити – 24 %, в Эквадоре – 16%. [2].

Особенно много теряет страна, когда ее молодые специалисты выезжают за пределы государства. Ежегодно тысячи специалистов, в том числе высококвалифицированных, тех, которые сами готовят специалистов, выезжают в США, Канаду, Германию, Израиль, Испанию, Италию, Россию, тем самым инвестируя эти страны. Кроме того страны, куда выезжают наши научные работники, имеют огромные поступления в бюджет.

Одна из причин выезда – нестабильность работы научных учреждений. В 2003 году в условиях вынужденной неполной занятости находились свыше 26,8 тыс. работников научной сферы, или 15,4% их общего количества. Текучесть научных кадров обуславливает также низкий уровень оплаты труда [3]. По последним оценкам, вследствие миграции рабочей силы Украина в 90-е годы XX ст. потеряла от 15 – до 20% своего интеллектуального потенциала [4].

В то же время глобальная миграция специалистов позволяет осуществить и обратный процесс: возвращение специалистов, получивших опыт работы в высокотехнологически развитых странах и сопутствующие ему ноу-хау, могут эффективно использовать полученные знания. Такой процесс возможен только при достижении страной определенного уровня экономического развития. Прежде всего, следует обеспечить достойный уровень оплаты труда, а также благоприятные условия для эффективного трудового процесса и творческой самореализации.

Основным инструментом формирования человеческого капитала является инвестирование в человека. В общем, понимании все виды вложений в человека, которые могут быть оценены в денежной или другой форме и носят целесообразный характер, то есть способствуют росту производительности и повышению

персонифицированных доходов человека, – это инвестиции в человеческий капитал. Человеческий капитал – это не собственно живые люди и не знания сами по себе. Это – совокупность проинвестированных общественно целесообразных производственных и общечеловеческих навыков, знаний, способностей, которыми владеет человек, которые ему принадлежат, неотделимы от него и используются в повседневной жизни.

Среди причин, которые препятствуют развитию человеческого капитала и его качественному накоплению, следует выделить такие:

- низкий уровень финансирования отрасли образования из бюджета (незначительный процент ВВП, который выделяется на развитие образования и науки);
- низкий уровень отечественных и иностранных инвестиций в систему образования и неэффективное использование средств;
- низкий уровень качества образования, который требует инноваций и нововведений;
- низкий уровень здоровья детей – будущих носителей человеческого капитала.

Поэтому для Украины проблема формирования и рационального использования и наращивания человеческого капитала, на наш взгляд, одна из острейших. Наращивание человеческого капитала – это прежде всего, рост образовательного уровня, обогащение работников знаниями, интеллектуализация труда, что сопровождается глубокими структурными изменениями, которые в свою очередь, определяют структурные сдвиги в экономике.

В Украине инвестиции в человеческий капитал в течение 1999-2003 гг. увеличились в абсолютном выражении, однако темпы их роста из года в год снижались: для инвестиций в образование этот показатель в 2000 г. относительно 1999 г. составил 150%, а в 2003 г. к 2002 г. – 122%; на социальную защиту – 144% и 102% соответственно [5].

Человек является главной производительной силой общества, и поэтому государство должно обеспечивать рост инвестиций в развитие человеческого потенциала, в подготовку научных кадров, используя различные формы стимулирования, в частности бюджетное финансирование, льготное кредитование, различные виды налоговых преференций. В 1992 году доля расходов на образование за счет сводного бюджета относительно ВВП составляла 4,8%, в 1999 г. – 3,6%, в 2000 г. – 4,2%. С 2001 года начинается постепенное повышение и в 2005 г. эта часть составила – 6,4% от ВВП [7].

Базовой предпосылкой развития и приумножения человеческого капитала в Украине является разработка и реализация широкомасштабной долгосрочной стратегии модернизации всей системы образования, приближение ее качества к стандартам ЕС и потребностям внутреннего развития государства и общества. В современном мире доказано, что инвестиции в науку и образование являются наиболее выгодными. Они гарантируют быструю отдачу, закладывая надежный фундамент для будущего прогресса. И каждая страна, если она стремится быть

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОХРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В УКРАИНЕ

конкурентоспособной в мировом развитии, должна поддерживать свой научно-технический и образовательный потенциал на высоком уровне [7].

Выводы. По вероятностным оценкам 2050 году население Украины составит 36 млн. 280 тыс. чел. Суммарный коэффициент рождаемости увеличится до 1,5. Однако это еще не говорит о том, что рождаемость будет выше, наоборот, ниже, по сравнению с нынешними показателями. Украина станет обществом людей пожилого возраста. Ведь уже в ближайшей перспективе – в 2015 году – люди старше 60 лет будут составлять почти 22 % от общей численности населения. Таким образом, современную демографическую ситуацию в Украине можно охарактеризовать как долгосрочный кризис.

Необходимо срочно внедрять мероприятия, направленные если не на повышение количественных параметров человеческого потенциала, то хотя бы на сохранение существующего положения, обращая особое внимание на качественные характеристики человеческого капитала – уровень образования, здоровья, качества жизни и т.п. Это должны предусматривать общегосударственные и региональные программы и проекты.

На данный момент с целью сбережения параметров человеческого капитала в стране разработана «Стратегия демографического развития на период до 2015 года», основными задачами которой являются: повышение рождаемости и развитие семьи, снижение смертности и увеличение продолжительности жизни, регулирование миграционных процессов и демографическое развитие регионов [8].

Для улучшения качества и увеличения количества человеческого капитала в Украине, а так же в Крыму необходимо:

- внедрение процесса воспроизводства, сохранения, накопления человеческого капитала на уровне государства с разработкой мероприятий, способных обеспечить эффективное использование и распределение государственных инвестиций;

- увеличение доходов и уровня жизни как предпосылки сохранения человеческого капитала;

- увеличение продолжительности жизни;

- обеспечение профилактики, диагностики и лечения заболеваний населения;

- сокращение алкоголизма, курения, наркомании, и СПИДа;

- возвращение соотечественников, работающих за границей, на рынок труда в Украине.

Список литературы

1. Бородина Е. Человеческий капитал как основной источник экономического роста // Экономика Украины. – 2003. – №7. – С. 48-53.
2. Гайдучький А.П. Міграційний капітал в Україні // Фінанси України. – 2007. - №5. – С. 24-37.
3. Данилишин Б., Куценко В. Интеллектуальные ресурсы в экономическом росте: пути улучшения их использования // Экономика Украины. – 2006. – №1. – С. 71-79.
4. Кучинська О.О. Вплив інтеграційних процесів на економічну активність населення, зайнятість та ринок праці // Економіка та держава. – 2006. - №3. – С.82-85.
5. Мальяр Д.В. Теоретичні основи відтворення людського капіталу: – Автореф. дис к-та скон. наук: 08.01.01/ Д.,– 2005.– 20 с.

РАДЬКО А.А., КРАВЧЕНКО Л.А.

6. Огонь Ц.Г. Бюджет освіти: підсумки та напрямки вдосконалення // Фінанси України. – 2007. - №4. – С. 20-27.
7. Павлюк К.В. Видатки бюджетів на розвиток людського капіталу як чинник економічного зростання // Фінанси України. – 2006. - №9. – С. 30-47.
8. Ушанко Н.В. Демографічна передумова формування людського потенціалу в Україні // Актуальні проблеми економіки. – 2007. - №3. – С. 168-174.
9. Статистичний щорічник Автономної Республіки Крим. – С.- 2007.-С.371-380.

Радько А.А., Кравченко Л.А. Пріоритетні напрями збереження та розвитку людського капіталу в Україні

Розглянуто економічні аспекти формування і використання людського капіталу, досліджено вплив міграційних процесів на розвиток економіки, визначено напрями розвитку людського капіталу.

Ключові слова: людський капітал, народжуваність та смертність, інвестиції, міжнародна трудова міграція.

A.A.Radko, L.A. Kravchenko. Priority directions of preservation and development of the human capital in Ukraine

Considered economics aspects of formation and use of the human capital; the influence of migration processes on development of economy is investigated; the directions of development of the human capital are determined.

Key words: human capital, birth-rate and mortality, investment, international labors migration.

Стаття постуила в редакцію 1 ноября 2007 г.