

УДК 378

## **ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ**

*Павленко И.Г.*

Анализируются различные стороны взаимодействия инновации с образованием выявлена специфика инновационной деятельности в сфере образования, что позволяет определить критерии возможности инновационного развития образовательной системы.

**Ключевые слова:** развитие, образование, инновации, система.

### **ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ В ОБЩЕМ ВИДЕ И ЕЕ СВЯЗЬ С ВАЖНЫМИ НАУЧНЫМИ И ПРАКТИЧЕСКИМИ ЗАДАЧАМИ**

Возможности развития каждого государства измеряются и прогнозируются, исходя из приоритета человеческого фактора, поскольку за основу оценки степени развитости страны берется ее способность, к развитию и включению человеческого потенциала. Так, среди основных критериев оценки, наряду с валовым национальным продуктом, продолжительностью жизни в индекс развития попадает образование. Практически во всех странах, хотя и разновременно, проходит перманентный процесс совершенствования или реформирования национальных систем образования на всех ее уровнях.

На Украине, как и в остальных государствах бывшего СССР, сразу после обретения независимости начались трансформационные процессы в области высшего образования, обусловленные как особенностями протекающих общественно-политических процессов, так и складывающимися экономическими обстоятельствами. Достаточно быстро стало понятно, что от реформирования сферы высшего образования будет зависеть не только выживание системы вузов, но и уровень развития самого государства. Поэтому был предпринят ряд шагов, направленных на преобразование высшего образования.

Проблемы, которые встают перед вузами в связи с подобного рода интеграцией, заставляют рассматривать реформу высшего образования главным образом сквозь призму трансформации содержания и методов обучения. Именно такого рода вопросы реально кроются за заявлениями о ключевой роли высшего образования в обществе знаний и инновационной экономике. Так, определено, что «развитие высшего образования должно подчиняться законам рыночной экономики» [1]. Вместе с тем, «высшему образованию необходимо не только ориентироваться на рыночные специальности, но и наполнять содержание образования новыми материалами, внедрять современные технологии обучения с высоким уровнем информатизации учебного процесса, выходить на творческие, деловые связи с заказчиками профессионалов» [1].

### **АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ДОСТИЖЕНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ, НА КОТОРЫЕ ОПИРАЕТСЯ АВТОР**

Как образование, так и инновация сами по себе давно и успешно выступают в качестве предмета социально-философского и социологического исследования. В частности, различные аспекты исследования проблем образования как социального

института во взаимодействии с другими социальными институтами общества рассматривали в своих работах многие отечественные и зарубежные исследователи.

Особый интерес представляют работы, выполненные в рамках социологической предметности исследования. Именно они позволяют выйти на закономерности инновационных процессов в образовании, исследовать их зависимость от общесоциологических законов развития общества и личности, понять меру взаимодействия объективных и субъективных факторов инновационного развития образования, уяснить основания и принципы моделирования и проектирования оптимальных форм организации систем образования адекватных потребностям общественного развития.

Так, директор Международного института планирования образования Ж. Аллак утверждает, что «нельзя рассматривать образование как придаток функции производителя квалифицированной рабочей силы или судить о чем-то успехе по количеству детей и взрослых, получивших знания. Если образование считается правом человека, то потому, что оно ведет к развитию творческих способностей человека, углублению участия в экономических, социальных и культурных отношениях в обществе и, соответственно, к более эффективному вкладу в развитие человечества» [2, с. 17]. Российский исследователь проблем образования Гершунский Б.С. считает, что «общемировой кризис образования, о котором так много говорили и писали в последние годы и который в тех или иных формах проявляет себя во всех странах мира, связан отнюдь не только с недостаточной эффективностью образования с точки зрения его прагматически понимаемой экономической отдачи... Подлинная сущность мирового образовательного кризиса состоит в беспомощности и неэффективности современного образования перед лицом глобальных проблем цивилизационного масштаба» [3, с. 32]. Следовательно, только преодолевая собственное кризисное состояние, преобразуя содержание образования, формы и способы организации, создавая принципиально новое технологическое обеспечение образовательного процесса, системы образования могут ответить на вызов времени и стать действительным ресурсом развития. С. Верба, определяя особенности государственной политики в сфере развития высшего образования в Украине считает, что «образование во время глобализации и высоких технологий - это фактор социальной стабильности, экономического благосостояния страны, ее конкурентоспособности и национальной безопасности. Поэтому образование нельзя стереотипно относить к области ведомственной или отраслевой политики, а стоит подходить к ней как к общенациональной, стратегически важной проблеме» [4, с. 321-324]. Б. Данилишин, В. Куценко, исследуя вопросы модернизации образования отмечают, что «современная педагогическая наука предусматривает разработку инновационных личностно-ориентированных технологий, которые содержат мотивационное обеспечение, способствующее формированию и развитию познавательного интереса у студентов» [5, с. 6-7].

Однако эти процессы в образовательной действительности, как показало исследование, идут достаточно противоречиво.

**ВЫЯВЛЕНИЕ НЕРЕШЕННЫХ ЧАСТЕЙ ОБЩЕЙ ПРОБЛЕМЫ, КОТОРЫМ ПОСВЯЩЕНА СТАТЬЯ**

Современная образовательная система, способная своим качеством обеспечивать уровень и качество развития отдельных стран и человечества в целом, по мнению многих исследователей, должна удовлетворять требованиям непрерывности и модальности, фундаментальности и универсальности, антропологизма и демократизма. Она должна иметь механизмы динамичного саморазвития, то есть обладать таким качеством как инновационность.

Многофакторный подход позволит выявить и обосновать систему современного образования, а уже в соотношении с этой системой становится возможным определить и оценить те или иные инновации в образовании, выработать критерии их оценки. Все это необходимо для отбора значимых инноваций, их соразмерения друг с другом, их синтеза в инновационные проекты, программы и реформы, иначе говоря, составляет необходимую основу компетентного управления инновационными процессами и модернизацией образования.

И если очевидно, что одним из основных ресурсов развития на современном этапе общественного прогресса становится образование, то столь же очевидно, что непременным атрибутом развития является инновационная составляющая.

**Целью статьи** является изложение основ инновационной образовательной системы.

**ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА ИССЛЕДОВАНИЯ С ОБОСНОВАНИЕМ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ**

Для высшего образования Украины, как и для высшего образования во всем мире, стратегически важнейшими является:

1. Проблема равного доступа к качественному высшему образованию.
2. Проблема учебных стандартов и принципов их взаимосогласования в контексте процессов интернационализации образования и глобализации рынка труда.
3. Проблема повышения качества образования.
4. Механизмы воплощения концепции образования на протяжении жизни.

В этой связи вся система элементов, действий и отношений по поводу образовательного процесса представляет собой совокупность отношений между образовательным учреждением и социальной средой, представленной различными социальными системами, институтами и отношениями между ними.

Инновации же в образовании являются специфической формой управления развитием образования, позволяющей системно изменять структуру, содержание и организацию образовательного процесса в целом. В результате трансформируется и сама культура управления, поскольку инновационный способ развития предъявляет к ней особые требования.

Образовательная система является основанием для построения различных вариантов её педагогического обеспечения, т.е. тем самым «исходным основанием». Образовательная система опирается на взаимосогласованное единое философское основание, включающее в себя: представление о мире и его устройстве на уровне

определённой научно обоснованной и мировоззренчески обеспеченной картины мира; представление о человеке, его сущности и его месте в мире; представление о способе взаимодействия этих двух равнозначных целостных систем; представление о сущности самого процесса, в результате которого человек обретает «образ мира», творит свой собственный образ и овладевает определённым способом своего взаимоотношения с миром природы, обществом и себе подобными. В естественном образовательном процессе человек всегда остаётся субъектом собственной деятельности во всех формах её проявления. С этой точки зрения, его не нужно делать «человеком культуры», ибо он непременно становится неотъемлемой частью совершенно определённого состояния культуры, её конкретным носителем и творцом.

Что касается смыслового определения «системы образования», то оно преимущественно связано с осознанием её как особого социального института общества. Поскольку образование выступает в качестве родовой функции общества, то для её реализации и оформляется особый социальный институт, устанавливающий собственные взаимосвязи с другими социальными институтами. С этой точки зрения нельзя, ставить знак равенства между образовательной системой, выступающей в качестве совокупности методологических оснований и мировоззренческих ориентиров организации взаимодействия человека и окружающего его мира в процессе познания, и системой образования, фокусирующей всю совокупность общественных отношений в целях оптимальной организации педагогических и образовательных процессов. Поэтому не совсем корректно определять систему образования как относительно обособленную совокупность связанных между собой образовательных, обеспечивающих, инновационных и управленческих процессов, реализуемых образовательными и иными институтами.

Весьма затруднительно определить систему путём перечисления процессов или деятельностей, поскольку их диапазон существенно шире (экономические, правовые и т.д.), чем любой конечный список, не совпадающий с видами общественных отношений. Во-вторых, система включает в себя не только процессы и деятельности, но и определённую инфраструктуру, в условиях которой протекают процессы и деятельности, способные выполнить основную системообразующую функцию.

Система образования, выполняя свою основную функцию - образования и подготовки человека, призвана проводить соответствующую образовательную политику, осуществляя управление всеми видами деятельности, обеспечивающими оптимальную организацию и развитие образовательного процесса, реализуя его посредством специально организованной, профессиональной педагогической деятельности, на основании выработанных и принятых норм (программ, стандартов и т.д.) в созданной для этих целей сети образовательных учреждений.

На основании сформулированного таким образом определения системы образования, с учетом организационно-управленческих уровней со свойственной каждому из них предметностью управленческой деятельности, можно выделить относительно самостоятельные, содержательно соединяющие в себе как

## **ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ**

---

общесистемные, так и специфические характерные черты, соответствующие указанным уровням, системы образования, относительно каждой из них применим критерий возможности инновационного развития.

К числу показателей, по которым можно судить о возможностях инновационного развития образовательной системы, могут быть следующие:

1. Качество - в котором система образования рассматривается во взаимоотношении с другими социальными системами - сервисное обслуживание по социальному заказу или как структура, определяющая развитие, т.е. ресурс развития. В первом случае, сама система адаптируется к социальному заказу, а отношение к системе образования строится на затратном принципе, во втором - с её помощью изменяется социальная действительность, а это обеспечивает инвестиции в развитие, что существенно меняет статусную позицию системы и предполагает её соответствующую трансформацию. Превращение образования в особый вид практики общественного развития является кардинально новой постановкой вопроса о том, как должно быть организовано такое образование. Следовательно, возникает необходимость инновационного изменения как системы в целом, так и образовательных и педагогических её компонентов.

2. Наличие реального (а не номинального) многообразия не только видов и типов образования как предметной модификации единого содержания (то есть формы), но и образовательных сущностей, т.е. образовательных и педагогических систем, вплоть до парадигмального их расхождения. Само многообразие и вариативность, оформленные как принципы организации систем, сохраняя возможность выбора и целеполагания, становятся залогом их инновационного развития. Хотя при этом возникает необходимость отыскания разумной меры, поскольку целостное состояние системы обеспечивается лишь в условиях ограниченности степеней свободы. Однако мера эта устанавливается и регулируется не искусственно - на основе административного права, а естественно - с позиций изучения диапазона образовательных потребностей и прогностически выстроенной модели образовательных возможностей.

3. Степень сформированности условий организации инновационной деятельности, которую определяют как инновационную обстановку, включающую соответствующую инновационную инфраструктуру, широкий диапазон мотивационной политики (от экономической до моральной), информационное (в том числе научно-консультационное) обеспечение, мобильность инновационного пространства и многое другое.

4. Состояние управленческой культуры по сущности своей отвечающей, с одной стороны, потребностям образовательного процесса как динамичного, неравновесного, открытого, с другой - условиям осуществления управленческой деятельности таким, как: нестабильность, т.е. разнохарактерность и неупорядоченность по факторам, определяющим ситуационное состояние системы; неоднородность - экономическая, социальная и, конечно же, образовательная, возникающая в результате диверсификации; ограниченность ресурсов как материальных, экономических, так и соответствующего качества профессионально-педагогической культуры.

Под влиянием этих факторов происходит смещение акцентов в формулировании управленческих задач (приобщение к новой образовательной идеологии, создание условий творчества для реализации инновационной деятельности и т.п.) и появление новых управленческих функций (научная экспертиза, консультирование, организация исследовательской деятельности и т.п.)

Всё это приводит отдельных исследователей к выводу о том, что «...сегодня только один способ управления является эффективным – научно-исследовательский» [6], поскольку он соответствует природе инновационной деятельности. Речь должна, всё таки, идти не о смене способа управления, а о трансформации управленческой культуры как совокупности управленческих отношений и управленческой деятельности.

### **ВЫВОДЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ДАЛЬНЕЙШИХ РАЗРАБОТОК**

С учетом изложенного, система образования определяется как «... управляемая сеть, результат взаимодействия отдельных звеньев инфраструктуры в достижении определённым образом сформированных целей образования, сеть, наполненная содержательной образовательной деятельностью, т.е. образовательным процессом, регламентируемым программами, носителями содержания образования, организацией, мотивацией кадров учителей и участников процесса, их взаимодействиям».

Инновация в образовании - это специфическая форма управления развитием образования, позволяющая системно изменять структуру, содержание и организацию образовательного процесса в целом. В результате трансформируется и сама культура управления, поскольку инновационный способ развития предъявляет к ней особые требования.

### **Список литературы**

1. Сайт Міністерства освіти і науки України : Загальні відомості про вищу освіту в Україні // Режим доступу до сайту:  
<http://www.mon.gov.ua/main.php?query=education/higher/higher>.
2. Аллак Ж. Вклад в будущее: приоритет образования / Ж. Аллак. – М.: Международный институт планирования образования, 1997. – 169 с.
3. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века (в поисках практико-ориентированных образовательных концепций) / Б.С. Гершунский.– М.: Совершенство, 1998. –608 с.
4. Сучасна українська політика: політики і політологи про неї. – Київ; Миколаїв, 2008. – Випуск 14. – 416 с.
5. Данилишин Б. Через модернізацію освіти до економіки знань / Б. Данилишин, В. Куценко // Науковий світ.– 2010.–№7.– С. 6–8.
6. Кваша В. Только один способ управления эффективен / В. Кваша // Народное образование.– 2007.– №1.–С. 4–11.

## **ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ**

---

**Павленко І.Г. Інноваційний розвиток освітньої системи / І.Г. Павленко // Учені записки Таврійського національного університету ім. В.І Вернадського. Серія «Економіка і управління». – Т. 23 (62). – 2010. № 2. - С. 95-101**

Аналізуються різні сторони взаємодії інновації з освітою виявлено специфіку інноваційної діяльності у сфері освіти, що дозволяє визначити критерії можливості інноваційного розвитку освітньої системи.

**Ключові слова:** розвиток, освіта, інновації, система.

**Pavlenko I.G. Innovative development of the educational system/ I.G. Pavlenko // Scientific Notes of Taurida National V. Vernadsky University. Series: Economy and Management. Vol. 23 (62). – 2010. № 2. – P. 95-101**

There are different parties cooperation of innovation analysed. The specific of innovative activity is educued in the field of education, that allows to define the criteria of possibility of innovative development the educational system.

**Key words:** development, education, innovations, system.

*Стаття постуила в редакцію 5 шюля 2010 г.*