

УДК 339.9:001:070

ИНФОРМАЦИОННО-ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Крамаренко В.И.

В статье исследуются социально-экономические проблемы и противоречия информационно-интеллектуальной экономики и перспективы развития Украины в условиях глобализационных процессов.

Ключевые слова: глобализация, информатизация, интеллектуальная экономика, проблемы, противоречия, Украина.

Постановка проблемы в общем виде и её связь с важными практическими задачами. Современные тенденции развития Украины и ее переход к информационно-интеллектуальной экономике выдвигают на одно из ведущих мест по своей значимости науку об информационных процессах и их общественно-трансформирующей роли. Информатизация становится не просто специальной областью научного познания, а приобретает действенный статус своеобразного фундамента базовых структурных элементов современного общества. Ее категории и понятия хоть уже и вошли в научный оборот, но требуют углубленного мировоззренческо-методологического анализа с позиции глобализационных процессов.

Отличительной чертой современного этапа развития общества является возникновение и стремительное расширение информационного рынка – рынка знаний, средств их переработки и использования. Как отмечает В. Кращенко, «... все центры знаний на планете могут быть связаны в единую глобальную сеть, которая принесет поразительную эру инноваций...» [1, с. 56]. Развитие информационного рынка является ключевым фактором интеллектуализации, как основы широкомасштабных социально-экономических преобразований современного уровня глобализации, создания реальных условий построения "новой экономики". Доминирующими факторами и мирового, и национального развития становятся интеллектуально-информационные составляющие, которые получают мощный импульс в результате научно-технологической революции. Индустриальная модель развития теперь определяется приоритетом знаний, человеческого капитала, формированием "экономики ума", "экономики идей".

Термины "информационная экономика", "экономика знаний" появились еще в 1970-х гг. [2]. В настоящее время они широко употребляются в связи с усложнением всех сфер хозяйственной жизни и внедрением коммуникационных технологий. Знания и другие нематериальные ценности становятся решающим фактором эффективной работы предприятий, их конкурентоспособности. «Информация, знания и цели определяют движение субъекта в экономической среде или его волю к движению, но и то, и другое, в свою очередь, порождает знания и информацию» [3, с. 87].

Для Украины актуальным и злободневным становится учет современных тенденций мирового развития, становления информационно-интеллектуальной экономики. Достижение нашей страной политического, экономического, социального, духовного успеха возможно только на основе постоянных качественных изменений в структурных подразделениях национального хозяйства, основанных на немедленном и эффективном внедрении обширного комплекса инноваций и нововведений, порождаемых как информатизационными явлениями, так и процессами глобализации.

Анализ последних исследований и публикаций. Среди зарубежных ученых, которые исследовали процессы глобализации необходимо выделить работы А.В. Аникина, Г.П. Анилониса, О. Братимова, Д. Гелд, П. Герст, Ч. Гил, Ю. Горского, М. Делягина, В.И. Дудорина, Н.А. Зотовой, Е.Г. Кочеткова, А. Коваленко, Дж. Маджиони, Е. Мак-Грю, Г. Томпсона, Д. Стиглица, Дж. А. Хансона, П. Хохон. Кроме этого, среди известных отечественных авторов, формирующих концептуальные подходы к осмыслению проблем глобализации и направлений их решения в нашей стране, следует отметить таких как: Билорус О.Г., Бузько И.Р., Гайдуцкий А., Гальчинский А., Губский Б., Дахно И.И., Захожай В., Корецкий М.Х., Лукьяненко Д.Г., Луцишин З.О., Левочкин С.В., Макаренко В.И., Макогон Ю.В., Новицкий В.Е., Пахомов Ю.М., Рогач О., Соколенко С.И., Стукало Н.В., Филиппенко А.С. Эти ученые внесли весомый вклад в развитие разделов экономической науки, которые связаны с мировой экономикой и глобализацией. В то же время вопрос относительно уточнения теоретических подходов к оценке процесса глобализации, его сущности во взаимосвязи с развитием информационно-интеллектуальных процессов еще не достаточно исследованы.

К проблемам непосредственно информатизации социально-экономических процессов неоднократно обращались как зарубежные, так и отечественные ученые: Л.С. Винарик, В.В. Дик, В.П. Завгородный, А.В. Иоффе, М.М. Лепи, Ю.Г. Лысенко, В.С. Рожнов, А.Н. Щедрин и др. Однако многогранность и высокий уровень актуальности темы обуславливают необходимость ее дальнейшего исследования.

Формулирование целей и задач исследования. Целью данной научной статьи является исследование проблем и противоречий информационно-интеллектуальной экономики, возникающих под влиянием глобализационных процессов на основе методологических принципов экономической теории. Поставленная цель предполагает решение следующих задач:

1. уточнить сущность и критериальные характеристики формирования глобализационных процессов как в контексте развития мировой экономики, так и генезиса информатизации общества;
2. конкретизировать содержание проблем, порождаемых становлением и развитием информационно-интеллектуальной экономики;
3. определить место и роль информатизации в разрешении социально-экономических противоречий информационно-интеллектуальной экономики;

4. обосновать объективную необходимость учета глобальных процессов информатизации и интеллектуализации в социально-экономическом развитии Украины.

Общая методология исследования. Мировая экономическая система в условиях глобализации развивается как диалектическое единство производительных сил и производственных отношений, взаимозависимость и взаимодействие которых отражается в механизме их функционирования. Задача исследователей – раскрыть данный механизм, понять его природу, принципы и функции, определить те структурные составляющие, которые характеризуют закономерности и тенденции поступательного движения мирового сообщества, достижения им нового качественного уровня. Особое внимание при этом следует обратить на информатизацию и интеллектуализацию, поскольку в настоящее время эти процессы во многом определяют высокие темпы социально-экономического развития многих стран мира.

Учитывая рассмотренные цели, задачи и направления дальнейших научных поисков, методологическим инструментом исследования стал метод экономической теории как комплекс средств и приемов проникновения в сущность социально-экономических процессов и явлений. Исторический опыт убедительно доказал, что данный научный подход к изучению различных сторон общества требует учета диалектики всеобщего, общего и особенного в экономических системах, их видах и структурных составляющих, что позволяет научно обосновывать цели и механизмы управления национальной экономикой на микро- и макро-, мезо- и мега- уровнях.

Проведенное исследование. В экономической теории указывается, что «Економічна система – це надзвичайно складна категорія, яка має дуже розгалужену структуру, цілу систему законів її функціонування та розвитку. Причому йдеться не про простий набір різних елементів, а про їх ієрархічну побудову, де є основні системоутворюючі елементи, які визначають природу економічних систем, поєднання загальноекономічного і специфічного, загальноекономічних і специфічних економічних законів» [4, с. 84].

В настоящее время мировая экономическая система характеризуется такими важными процессами, как информатизация и глобализация. Особый интерес среди исследователей дальнего и ближнего зарубежья, а также отечественных ученых приобрели проблемы определения причин данных явлений, их влияния на повышение эффективности социально-экономического развития как отдельных государств, так и мирового сообщества в целом.

Интересен подход американского внешнеэкономического обозревателя Т. Фридмана к периодизации становления глобализации, критериальным характеристикам отдельных этапов. Так, на первом этапе – со времен Колумба, проложившего торговые пути, и примерно до 1800 года, основными двигателями развития глобальной экономики служили человеческие мускулы и лошадиные силы. Второй этап глобализации продолжили следующие два столетия до конца прошлого века. Компании "глобализовались" в поисках новых рынков сбыта и дешевой

рабочей силы, движимые вперед сначала паровой машиной и железной дорогой, позднее – снижавшейся стоимостью телекоммуникаций – телеграфа, телефона, компьютера, спутников, оптоволокна и, наконец, Интернета. Незадолго до начала XXI века начался третий период глобализации, в ходе которого рычагом стали программное обеспечение и наличие глобальной коммуникационной сети.

Противостоять глобализации нелегко, поскольку ее усиливает развитие информационной среды. Оставаться в стороне от процесса информатизации тоже нельзя – это веление времени, обусловленное научно-техническим прогрессом. Информация в XXI в. становится главным ресурсом, отодвигающим на второй план те, что доминировали в течение прошлых столетий, – сырье и энергию [5, с. 45-49].

Если на первом этапе субъектом глобализации были отдельные страны, то на втором – национальные и международные компании. Особенность же третьего этапа состоит в том, что его ключевой ресурс – это люди. Иными словами, технологическое превосходство теперь перестало определять лидерство в конкурентной гонке государств, на первое место вышел "человеческий фактор":

1) расширяющийся средний класс, который задает квалифицированный потребительский спрос на товары и услуги, т.е. формирует широкий внутренний рынок;

2) среда динамичного предпринимательства. Глобализация, стимулируя развитие средств коммуникации и информационных технологий, способствует нацеленности инвестиций на освоение нововведений и активизирует инновационное предпринимательство. Тенденция к глобализации проявляется, в частности, в росте доли иностранного финансирования научных исследований в большинстве развитых и новых индустриальных стран, массированном создании исследовательских подразделений транснациональных корпораций (ТНК) в благоприятных для такой деятельности регионах;

3) в дополнение к традиционной научно-исследовательской среде утвердилась прослойка творческих людей технических и высокотехнических профессий – инженеров, электронщиков, программистов [1, с. 57]. «Несмотря на то, что наука продолжает быть "фабрикой инноваций и прогресса", она гораздо меньше влияет на судьбы миллионов людей на планете, на миропорядок в целом... С середины XX века надо брать в расчет так называемый экономический фактор. Или, говоря точнее, фактор экономического знания. Сегодня этот когнитивный слой претендует на самостоятельную систему экономических аксиом, на собственную точку зрения о вселенной, на свою уникальную институционализацию. Нужна особая практика, основанная на новом гуманитарном синтезе. ER – мировая инфраструктура нового поколения ученых» [7, с. 51-52].

Второй ресурс глобализационного роста – капитал, в частности, три его элемента: 1) финансовые средства; 2) производственные технологии; 3) управленческие технологии. Последние два элемента, согласно точке зрения В. Крашенинковой, образуют "качественный капитал". "Качественный капитал" позволяет, во-первых, повысить конкурентоспособность в глобальной экономике; во-вторых, завоевывать мировые рынки быстрыми темпами; и в-третьих, провести стандартизацию действий, процессов, товаров и услуг и т.п. Конечным итогом

**ИНФОРМАЦИОННО-ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

является то, что «современные производственные и управленческие технологии, приходящие с капиталом, позволяют более глубоко использовать интеллектуальный потенциал, органично интегрироваться в процесс глобализации мировой экономики» [1, с. 58].

В системе международных экономических отношений главными действующими лицами выступают уже не государства и даже не отдельные региональные или международные организации, а именно всеисильные ТНК. На наших глазах мировое пространство стремительно идет к формированию глобального экономического пространства, в пределах которого создается новый тип экономики. Характерными признаками этого пространства являются ликвидация всех барьеров на путях перемещения товаров, капитала и услуг, унифицированное регулирование рынков, стандартизация требований к движению капитала. По мнению О. Билоруса, полноценная глобальная парадигма приемлема лишь для наиболее развитых больших и малых государств, достигших максимально высокого уровня конкурентоспособности [8, с. 7-11]. Роль и место Украины в этом процессе требуют научной оценки, и без аргументированных ответов на вопросы о социально-экономических последствиях глобализации не следует утверждать, что Украина должна стремительно интегрироваться в международную рыночную систему.

Жесткая конкуренция в условиях глобализации требует от участников рынка не только скорости в принятии действенных управленческих решений руководителями бизнес-структур, но и скорости дальнейшего прохождения рабочей информации по всем звеньям исполнительных и партнерских сетей компании. Во многом эта проблема решается за счет открытого доступа к всемирной сети Интернет по скоростным каналам связи. При этом Интернет, глобальное телевидение и т.п. – это атрибуты глобализации, ее инструменты. «Из вертикалей и горизонталей... власть, как самый древний и самый консервативный институт управления системами человеческого общения, уходит в сферу информационных технологий. XXI век за теми политическими элитами и "мозговыми центрами", которые первыми найдут эффективную систему управления таким миром» [6, с. 7-8]. «Мощность современных государств начинает определяться не концентрацией новых технологий на квадратном метре Манхэттена, а производным новых технологий на национальную историю и культуру» [10, с. 23].

Итак, содержанием информационно-интеллектуальной революции, которая началась в 1990-х гг., стало изменение предметов труда. Если раньше человечество всю свою историю занималось тем, что влияло на природу и изменяло ее, то теперь самым выгодным бизнесом, благодаря новым компьютерным информационным технологиям, стало влияние на сознание человека, как индивидуальное, так и общественное. И это стало практически революцией, последствия которой до сих пор не осознаны. Появился термин "high hume", то есть воздействие и формирование живого человеческого сознания. PR (public relations) – информационная работа по формированию в обществе благоприятного восприятия кого-либо или чего-либо. Если реклама и маркетинг приспособливают товар к вашим потребностям, то PR приспособливает вас к уже имеющемуся товару.

Глобализацию нельзя оценивать только лишь положительно: ведь и собственно сам процесс, и его последствия, бесспорно, могут быть отрицательными для определенных государств и экономик, а особенно для инновационно неконкурентоспособных.

Новые технологии качественно изменяют и главные ресурсы регионального развития. Если раньше главным ресурсом развития было производство, закрепленное на территории, то теперь главными ресурсами стали территориально мобильные финансы и интеллект. И для того, чтобы их освоить, вам не нужно развивать тот или иной регион, в которых они есть, а наоборот, нужно ухудшить максимально ситуацию в этом регионе, чтобы эти ресурсы направились бы к вам. Данные глобальные изменения кардинально меняют не только соотношение между материальными и нематериальными факторами развития производительных сил, но и взаимоотношения между развитыми и развивающимися странами. Развитые страны больше не заинтересованы в прогрессе развивающихся стран. Это крайне опасная тенденция, противостоять которой человечество еще не в состоянии.

Информационно-интеллектуальная экономика породила и новый вид товара – "мировой продукт". Мировой продукт подрывает рыночную конкуренцию, поскольку мировой рынок работает только с мировыми продуктами, т.е. товарами и услугами, которые уже на стадии проектирования рассчитаны на мгновенное завоевание всего мирового рынка, и которыми могут воспользоваться самые разные категории или целевые группы потребителей, независимо от пола, расы, возраста, социального положения, и которые практически доступны потребителю в любой точке мира.

Противоречия в информационно-интеллектуальной экономике усиливаются еще и под воздействием того, что реализация мировых продуктов зависит от финансовых возможностей каждой из групп потребителей. Представляется, что одним из способов разрешения данной проблемы становится развитие мирового кредитования. В то же время глобальная система мирового финансового управления находится в руках стратегических инвесторов – мировых группировок – владельцев финансовых ресурсов, имеющих прибыль как от инвестиций, так и огромные процентные прибыли от игры на биржах. Данное противоречие еще более ухудшает социально-экономическое положение развивающихся государств, усиливает их не только экономическую, но и военно-политическую зависимость от развитых стран.

Для Украины глобализация может породить определенные проблемы: с одной стороны, открываются перспективы привлечения финансовых ресурсов, которых не хватает для того, чтобы развивать инновационный процесс; а с другой, обостряется международная конкуренция за эти ресурсы, и отечественным фирмам не под силу соревноваться с ТНК, применяющими последние научно-технические и информационно-технологические достижения в сфере управления производством и потреблением. Инновационный процесс включает в себя реализацию инвестиций, в ходе которой соединяются наука, техника, экономика, предпринимательство и управление [9].

**ИНФОРМАЦИОННО-ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

Выводы. Глобальная экономика – это форма проявления концентрации и централизации капитала в условиях интернационализации мировой экономики, отражающая обобществление производительных сил на мировом уровне.

Глобализация и интеллектуализация экономики вызваны невиданными темпами и масштабами инноваций, в корне изменяющих ресурсный потенциал развития, социально-экономическую структуру общества и организационно-производственных отношений. Становится очевидным, что для решения социально-экономических противоречий требуются качественно новые подходы и изменения. Непрерывно возникая в пространстве и времени, такие перемены являются характерным признаком инновационно-интеллектуальной экономики.

Усиление финансовой взаимозависимости национальных экономик в глобальной мировой экономике, формирование своеобразной виртуальной финансовой экономики, оторванной от материально-вещественных потоков товаров и услуг, в совокупности с информационной глобализацией создает потенциальные условия для финансовой нестабильности и кризисных явлений.

В условиях технологического разрыва между Украиной и промышленно развитыми странами, мирового финансового кризиса, возникает неотложная проблема активного использования инноваций как средства развития и адаптации к процессу глобализации. Отечественным предприятиям необходимо разрабатывать и воплощать передовые технологии управления для обеспечения конкурентоспособности на мировом рынке товаров и услуг, устойчивости финансовой системы к мировым потрясениям.

Процесс глобализации и информатизации обуславливает развитие инновационного предпринимательства, которое, в свою очередь, облегчает интеграцию страны в систему мирового хозяйства. Неотложными стратегическими задачами инновационной политики Украины должны быть подъем конкурентоспособности отечественной промышленности и сельского хозяйства на основе обеспечения внедрения инноваций, модернизации производства. От того, как государство справится с этой задачей, зависит также становление малого и среднего отечественного инновационного предпринимательства.

Диалектико-материалистический метод исследования позволяет рассматривать информатизацию в плоскостях:

1. всеобщего – это процесс, функциональное назначение которого – удовлетворение потребностей в общих условиях, обслуживающих информационно-интеллектуальную экономику;

2. общего – это материальная основа для создания вспомогательных функций в воспроизводственном процессе, обеспечивая единство производства, распределения, обмена и потребления;

3. особенного – это процесс формирования социально-экономических условий развития экономической системы как единства производительных сил и производственных отношений: а) в виде исторически определенных моделей экономики; б) в виде организационных структур хозяйствующих субъектов в отрасли или регионе, в стране в целом или же в международном бизнесе.

Перспективными направлениями дальнейших исследований влияния глобализации на развитие информационно-интеллектуальной экономики может быть анализ процессов информатизации с точки зрения:

- во-первых, организации управления производством, распределением, обменом и потреблением на различных уровнях: мировом, региональном, национальном и в его разнообразных формах: организационно-экономических, организационно-производственных, организационно-технологических и др.;
- во-вторых, удовлетворения потребностей: а) производителя (информатизация условий развития производительных сил и производственных отношений, формирования различных организационно-правовых структур и т.д.); б) потребителя (персональная компьютеризация и т.д.).

Список литературы

1. Крашенникова В. Окно экономических возможностей: Россия как центр знаний и технологий // Внешнеэкономические связи. 2006. №1. С. 56-58.
2. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. Пер с англ. М.: Academia, 1999.
3. Зянько В. Глобализация и инновационный процесс: их взаимовлияние // Экономика Украины. – 2006. – №2. – С. 87.
4. Основи економічної теорії. Частина I / За загальн. редакцією А.А. Чухно. – К., 1994. – 84 с.
5. Дубас А. Информатизация – основа моделирования и прогнозирования общественно-политической деятельности // Персонал. – 2003. – №1. – С. 45-49.
6. Федоренко М.А. ER – стратегии ответ на вызовы XXI века // Внешнеэкономические связи. – 2006. – №1. – С. 6-8.
7. Парамонов Д.О. External Relations как новая гуманитарная практика // Внешнеэкономические связи. – 2006. – №1. – С. 50-52.
8. Білорус О. Глобалізація і глобалізм: парадокси чи закономірність постіндустріальної цивілізаційної еволюції? // Економічний часопис – XXI. – 2004. – №3. – С. 7-11.
9. Крупка М.І. Фінансово-кредитний механізм інноваційного розвитку економіки України. Львів, видавничий центр Львівського національного університету ім. Івана Франка, 2001, С. 28.
10. Мальцев В.А. Парадокс Усама Бен Ладена // Внешнеэкономические связи. – 2006. – №1. – С. 22-24.

Поступила в редакцию 30.05.2008 г.

Крамаренко В.И. Інформаційно-інтелектуальна економіка в умовах глобалізації // Вчені записки ТНУ. Серія: Економіка, 2008. – Т. 21 (60). – № 1. – С. 117-124.

У статті досліджуються соціально-економічні проблеми та протиріччя інформаційно-інтелектуальної економіки та перспективи розвитку України в умовах глобалізаційних процесів.

Ключові слова: глобалізація, інформатизація, інтелектуальна економіка, проблеми, протиріччя, Україна.

Kramarenko V.I. Informational and Intellectual Economy in Conditions of Globalization // Uchenye zapiski TNU. Series: Economy, 2008. – Vol. 21 (60). # 1. – P. 117-124.

Social and economic problems and contradictions of informational and intellectual economy and prospects of development of Ukraine in conditions globalization processes are considered in the paper.

Key-words: globalization, informatization, intellectual economy, problems, contradictions, Ukraine