

УДК 332.832. 22 (477.75)

Сейдаметова Л. Д.

АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА ПО ПРОГРАММЕ ПЕРВООЧЕРЕДНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО РАССЕЛЕНИЮ И ОБУСТРОЙСТВУ ДЕПОРТИРОВАННЫХ НАРОДОВ В АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ

Прошло почти шесть десятилетий с тех пор, когда было осуществлено одно из самых страшных злодеяний тоталитарного режима – массовое переселение национальных меньшинств и народов, которое принесло много горя и страданий, а также непоправимые материальные и духовные утраты. [1, с.3]

Процесс возвращения депортированных на свою историческую Родину начался в 1987 году, однако процесс массового переселения репатриантов пришелся на время распада огромной империи, на время когда начался спад в экономике, на время когда разрушились старые экономические связи, а новые еще не были налажены.

После распада СССР весь груз решения проблем по социально-экономической адаптации репатриантов лег на плечи Украины, которая на тот момент уже начала входить в глубокий экономический кризис.

Экономический кризис тех лет в Украине решительно подорвал возможность репатриантов построить свои новые жилища. Те репатрианты, которые прибыли в Украину в 1991 году, еще имели шанс отстроиться (не сумевшие это сделать в полном объеме старались закупить дешевые на тот момент строительные материалы). Дешевизна товаров в обманчиво благополучной обстановке во «всесоюзной здравнице» в период с 1988 по 1991 годы способствовала усилению потоков мигрантов из Средней Азии. Однако к 1991-1992 годам резервы Советской эпохи иссякли, и Киев был вынужден отпустить цены – жизнь стремительно начала скатываться вниз, и поэтому для подавляющего большинства мигрантов, переехавших из республик Средней Азии, путь на восток был уже отрезан. Прибывшие в Крым репатрианты уже после 1991 года попали под двойной удар: из Средней Азии они выбирались обобранными и попадали в депрессивный регион с высокими ценами, низким уровнем производства и низким спросом на рабочую силу. В результате многолетние накопления быстро уходили на строительство временок или фундамент будущего дома, а затем у большинства депортированных начиналось стойкое безденежье, когда нерегулярные и явно «недостаточные заработки» уходили на приобретение строительных материалов для постройки дома своей мечты.

АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА ПО ПРОГРАММЕ ПЕРВООЧЕРЕДНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО РАССЕЛЕНИЮ И ОБУСТРОЙСТВУ ДЕПОРТИРОВАННЫХ НАРОДОВ В АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ

Решение проблем адаптации депортированных на своей исторической Родине очень важна для Украины, поскольку, не решив проблем социально-экономического характера своих граждан, коими являются и репатрианты, Украина не может считать себя развитой демократической державой, перед которой открыты двери в свободную Европу.

Для урегулирования социально-экономических проблем депортированных 11 сентября 1990 года было принято решением Крымского областного Совета народных депутатов «Об образовании Комитета по делам депортированных граждан». Данное Постановление было направлено на решение практических вопросов, связанных с реализацией Государственной программы по организованному и добровольному возвращению крымских татар и других депортированных народов в Автономную Республику Крым.

Государственный комитет по делам национальностей был образован в соответствии с Законом Республики Крым «О системе центральных органов власти Республики Крым», 16 ноября 1993 г. Советом Министров АРК было утверждено Положение о Государственном комитете, его структурах и штатах.

С созданием Государственного Комитета по делам национальностей началась реорганизация руководящих органов строительной сферы. Вместо Объединенной дирекции строящихся предприятий Комитета по делам депортированных народов в апреле 1994 года было образовано Управление капитального строительства (далее УКС) Государственного комитета по делам национальностей. Управление было организовано как подведомственное подразделение Госкомитета для выполнения задач обустройства и освоения капитальных вложений, выделяемых из государственного и республиканского бюджетов на возвращение лиц ранее депортированных из Крыма. УКС в соответствии со своим Положением совмещал в себе функции ОДСПК и службы заказчика-застройщика. В его обязанности входило:

- своевременное освоение капитальных вложений;
- ввод в эксплуатацию строящихся объектов;
- разработка планов капитального строительства;
- координация капитального строительства по регионам.

По сведениям УКС Республиканского комитета по делам национальностей и депортированных граждан АРК, в 1991-2000 г.г. из Государственного бюджета Украины на капитальное строительство по Программе возвращения и обустройства крымских татар выделено 628,84 млн. грн., в том числе на капитальные вложения 456,86 млн. грн, на строительство жилья 307,856 млн. грн. Бюджетные ассигнования на эти цели сокращались из года в год. Сокращение ассигнований, влечет за собой не только снижение объемов капитального строительства, но и уменьшение компенсационных выплат и материальной помощи. Начиная с 1993 года поступление бюджетных ассигнований происходит крайне неритмично. Так, в четвертом квартале 1993 года поступило почти 60% средств, предусмотренных годовой Программой. В первом квартале 1994 года Госкомитет получил только 1,5% выделенных финансовых ресурсов, в четвертом - 47%. Однако, инфляция того

периода зачастую “съедала” к концу года реальную стоимость бюджетных ассигнований, а проводимая индексация была не всегда своевременной. [2, с. 162]

Продолжающееся сокращение бюджетных ассигнований привело к тому, что летом 1995 года в Восточном Крыму произошли волнения среди репатриантов. Эти волнения были использованы определенными теневыми структурами в целях дальнейшей дестабилизации обстановки, что повлекло за собой жертвы среди крымских татар.

Возникшее противостояние повлекло за собой принятие Постановления КМУ № 636 от 18 августа 1995 года, которое наметило ряд мер, по стабилизации политико-правовой ситуации в Крыму и улучшение работы по обустройству депортированных граждан. Постановлением предусматривалось дополнительное выделение средств в размере 2 трлн. крб. на капитальное строительство, ряд социальных, правовых и культурных запросов репатриантов, около половины так и не поступили в Крым. В результате репатрианты не получили более 10 тыс. кв.м. жилья и 70 км инженерных сетей.

Проблемы и трудности обустройства репатриантов продолжали нарастать и в 1996 году. Длительная полемика между Симферополем и Киевом по поводу источников финансирования мероприятий по возвращению и обустройству депортированных граждан завершилась дальнейшим сокращением бюджетных ассигнований на эти цели и малопродуктивным решением о финансировании социально-культурных мероприятий из крымского бюджета. В результате в течение января – февраля средства на обустройство репатриантов не поступали вообще, что еще более обострило, как ситуацию в целом, так и отношения с подрядными организациями, задолженность которым по объектам, сданным в 1995 г., превысила 560 млрд. крб.

Дальнейшее углубление кризиса и серьезные сбои в реализации мероприятий, намеченных постановлением Кабинета Министров Украины №636 от 11 августа 1995 г., заставили правительство вновь вернуться к вопросу о положении в Крыму. 18 марта 1996 г. Кабинет Министров Украины принимает постановление № 331 «О мерах по разрешению социально-экономических, этнических и гуманитарных проблем в Автономной Республике Крым».

Составной частью этого Постановления стала «Программа первоочередных мер по расселению и обустройству депортированных крымских татар и лиц других национальностей, возвратившихся и проживающих в Автономной Республике Крым, на 1996 - 2000гг.». в основу Программы легли разработки и предложения Киевского НИИ «Гипроград», однако, как подчеркивалось в документе, «цель программы – определение основных объемов необходимых затрат на капитальное строительство, направляемых на удовлетворение жизненно важных потребностей депортированных граждан, исходя из реальных финансово-экономических возможностей Украины и Автономной Республики Крым».

В результате объемы намечаемого на 1996 – 2000гг. финансирования мероприятий по обустройству репатриантов по сравнению с первым вариантом сократились до 19,5 трлн. крб., в т.ч. на жилищное строительство – 5,94 трлн. крб, на коммунальное строительство – 12,54 трлн. крб, и на строительство объектов

**АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ЖИЛИЩНОГО
СТРОИТЕЛЬСТВА ПО ПРОГРАММЕ ПЕРВООЧЕРЕДНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ
ПО РАССЕЛЕНИЮ И ОБУСТРОЙСТВУ ДЕПОРТИРОВАННЫХ НАРОДОВ
В АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ**

социально – бытового назначения 1,04 трлн. крб. при этом из государственного бюджета Украины на эти цели намечалось 18,83 трлн. крб, а из республиканского бюджета Крыма – 0,69 трлн. крб. Программа предусматривала строительство в течение предстоящих пяти лет 101,8 тыс. кв. м жилья, 1 тыс. км линий электропередач, 755 км водопровода, 50 км дорог, 57 км газопровода, 141 км канализационных сетей, 3 школ, 3 детсадов, 19 фельдшерско-акушерских пунктов и 14 магазинов. К сожалению, эти задания не только не отвечали реальным потребностям репатриантов, но и уступали уже достигнутому в 1994 – 1995 гг. объемам строительства жилья и инженерных сетей. Так, за эти два года было сдано в эксплуатацию 126 тыс. кв. м жилья, т.е. больше, чем предусматривалось ввести в течение следующих пяти лет. [2, с. 79-80]

В целом принятая программа позволяла обеспечить жильем не более 1,5 тыс. семей и в основном завершить электрификацию и водоснабжение имеющихся поселков компактного проживания депортированных граждан, оставляя за своими рамками многие вопросы обустройства, в первую очередь, для более чем, 130 тысяч репатриантов, не имевших крыши над головой, а также газификацию, строительство дорог и канализационной сети и др. Более того, данная программа совершенно не учитывала потребности многих тысяч крымских татар, собиравшихся вернуться в Крым в ближайшие годы, но оказавшихся фактически вне сферы ее действия.

Таким образом, возвращение и обустройство депортированных граждан растягивалось на неопределенные сроки, так как предусмотренные программой финансовые затраты не позволяли рассчитывать на завершение этой работы к 2000 г. По самым скромным подсчетам для обустройства только вернувшихся в Крым репатриантов за счет бюджетных источников финансирования предстояло ввести не менее 600 тыс. кв. м жилья и сотни объектов коммунального и социально-культурного назначения, создать до 30 тыс. дополнительных рабочих мест и т.д.

Все это требовало значительных капиталовложений, выделение которых ни тогда, ни сегодня не представляется возможным в силу кризисного состояния экономики Украины.

О том, что это действительно так, свидетельствовал и ход реализации Программы в 1996 г. В соответствии с расчетами на этот год предусматривалось выделение лимитов капитальных вложений в объеме 2,8 трлн. крб (28 млн. грн.) из государственного бюджета и 100 млрд. крб. (1 млн. грн.) из республиканского бюджета Крыма. 1,4 трлн. крб (14 млн. грн.) предполагалось направить на социально – культурные мероприятия. Однако, несмотря на государственный статус программы и постоянный контроль за ходом ее реализации со стороны всех заинтересованных сторон, к концу 1996 г. не удалось добиться выполнения соответствующими органами финансовых обязательств перед репатриантами. Капитальные вложения были профинансированы в объеме 7,5 млн. грн. (25,8% от намеченного).

В результате неудовлетворительного финансирования оказались сорванными планы строительства жилья, инженерных сетей и коммуникаций, возросли объемы незавершенного производства. Ввод жилья составил 7,6 тыс. кв. м при плане 45 тыс. кв. м. Построено лишь 27,3 км линии электропередач (18%), 8,8 км водопровода

(9%). Задолженность строительным подрядным организациям превысила 4,5 млн. грн, включая неоплаченные долги 1995 года. [3, с.1]

Ситуация с обустройством депортированных граждан не раз становилась предметом обсуждения на заседаниях Кабинета Министров Украины и Совета Министров Автономной Республики Крым, рассматривалась на заседаниях Республиканской комиссии по делам депортированных народов Крыма, на многочисленных совещаниях, проводимых под руководством высокопоставленных официальных лиц, однако основная проблема – своевременное и полное финансирование программы первоочередных мер – так и не была решена.

Это подтвердилось и в 1997 г., когда в государственном бюджете Украины вообще не были предусмотрены расходы на капитальное строительство по программе обустройства репатриантов. Только спустя несколько месяцев удалось перевести в капитальные вложения часть средств, выделенных для депортированных граждан в целом. В результате финансирование капитального строительства составило 6,6 млн. грн. из бюджета Украины и 0,7млн. грн из республиканского бюджета. Это при том, что по программе первоочередных мер предусматривалось выделение на эти цели в 1997г. 35 млн. грн из государственного бюджета и 1,2 млн. грн из бюджета автономии. Тем не менее, более рациональное использование ресурсов позволило превзойти объемы выполненных работ по сравнению с 1996г. Ввод жилья составил 10,7 тыс. кв. м., водопроводных сетей – 35,8 км, линий электропередач – 102,8 км. Построено также 15 трансформаторных подстанций и ряд других объектов. [2 с. 84]

В 1998г. положение репатриантов продолжало ухудшаться. В государственном бюджете Украины расходы на капитальное строительство для обустройства крымских татар вновь не были предусмотрены.

16 апреля 1998г. Кабинет Министров Украины принял распоряжение в соответствии с которым на решение социально-экономических проблем репатриантов в Крыму предполагалось направить 11,3 млн. грн., в т.ч.: 6,9 млн. грн. на капитальное строительство. Однако это решение осталось невыполненным. Фактически в 1998г. на финансирование капитальных вложений поступил 1 млн. грн., а социально – культурной сферы – 1618 тыс. грн. Лишь в конце декабря 1998г., благодаря проведенному взаимозачету между строительной фирмой «Консоль», объединением «Днепрошина» и Рескомитетом по делам национальностей и депортированных граждан в объемы средств, идущих на реализацию программы обустройства, были дополнительно засчитаны 5,6 млн. грн.

По общему мнению 1998 год стал наиболее кризисным периодом в процессе реализации мер по обустройству депортированных лиц, наглядно показавшим степень неурегулированности многих проблем их политико-правовой, социально – экономической и этнокультурной адаптации. Фактически уже в этом году стало ясно, что Программа первоочередных мер по обустройству депортированных на 1996 – 2000г.г. не будет выполнена, поскольку отставание объемов реального финансирования от предусмотренных показателей приобрело необратимый характер и вело к новому обострению социально – политической ситуации в Крыму.

**АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ЖИЛИЩНОГО
СТРОИТЕЛЬСТВА ПО ПРОГРАММЕ ПЕРВООЧЕРЕДНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ
ПО РАССЕЛЕНИЮ И ОБУСТРОЙСТВУ ДЕПОРТИРОВАННЫХ НАРОДОВ
В АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ**

В 1999г. в решении проблем репатриантов наметились изменения к лучшему. Госбюджетом Украины предусматривалось выделить на эти цели 18 млн. грн., из которых в Крым было направлено 11,784 тыс. грн. (65%). Из республиканского бюджета было профинансировано 1206,6 тыс. грн. (95% от предусмотренного). Это позволило добиться увеличения объемов выполненных строительно – монтажных работ и числа введенных в эксплуатацию объектов, среди которых было более 10 тыс. кв. м. жилья, 38,1 км линий электропередач, более 20 км газопровода в городах Евпатория, Саки, Симферополь, Феодосия, Бахчисарайском и Белогорском районах. Всего в 1999г удалось электрифицировать 10 массивов компактного проживания крымских татар, обеспечить водой 3 массива, газифицировать более 1400 домов. [4, с. 9]

Верховная Рада Украины своим постановлением №1660-111 от 20.04.2002г. одобрила рекомендации парламентских слушаний и предложила Кабинету Министров Украины принять необходимые меры к их выполнению.

Предпринятые действия содействовали успешной реализации мер по решению проблем депортированных граждан в 2000г. Впервые за последние годы государственным бюджетом Украины предусматривалось направить в Крым 36 млн. грн. и также впервые эти средства были профинансированы в полном объеме. Верховная Рада АРК в августе 1999г. приняла Постановление «О программе обустройства и социально-культурного развития депортированных граждан в Автономной Республике Крым на 2000г. осуществляемой за счет средств республиканского бюджета», которой предусматривалось выделение на эти мероприятия 11,5 млн. грн. Из этой суммы было профинансировано более 10 млн. грн., что превышало расходы на обустройство репатриантов из крымского бюджета за все предыдущие годы вместе взятые.

По сравнению с 1999г. объемы фактического финансирования выросли в 3,8 раза, что позволило значительно нарастить объемы выполненных работ и сократить незавершенное строительство. Строителям удалось ввести в эксплуатацию около 25 тыс. кв. м. жилья, 103 км водопровода, 93 км электрических сетей. Жильцов приняли 80 – квартирный дом в г. Симферополе, 50 – квартирный дом в г. Джанкое, 45 - квартирный дом в г. Ялте, были электрифицированы 30 массивов компактного проживания репатриантов, 27 массивов обеспечены водой, газифицированы более 200 домов.[4, с.5]

Во исполнение Указа Президента Украины «О мерах по социально-экономическому развитию Автономной Республики Крым и г. Севастополя» от 13 марта 2000 года № 460/2000 предусмотрено решение важнейших вопросов расселения депортированных лиц, их потомков, а также других выходцев из Украины, возвратившихся из других государств в автономную Республику Крым и г. Севастополь на постоянное место жительства.

В 2000 году наблюдается значительный рост инвестиций в основной капитал, направленных на выполнение Программы по расселению и обустройству депортированных народов в АРК. (см. таблицу 1)

Таблица 1

Основные показатели строительства по выполнению Программы по расселению и обустройству депортированных народов в Автономной Республике Крым
(в сопоставимых ценах, тыс. грн.)

	1996	1997	1998	1999	2000
Инвестиции в основной капитал	7260	5455	2845	4229	13465
Объекты производственного Назначения	250	287	0	35	13
Объекты непроизводственного назначения	7010	5168	2845	4194	13452
В том числе на жилищное строительство	4302	2286	600	1353	5097
Строительно-монтажные работы (всего)	5131	4222	2171	3949	12496
На объекты производственного назначения	221	244	0	31	2
на объекты непроизводственного назначения	4910	3978	2171	3918	12494
в том числе на жилищное строительство	2815	2069	536	1333	4871

По данным 2000 года предприятиями и организациями-застройщиками инвестировано на выполнение Программы 22,4 млн. грн. капитальных вложений. Объем инвестиций в основной капитал по сравнению с предыдущим годом увеличился в 3,2 раза, с 1996 в 2,0 раза. Основным источником финансирования остаются по прежнему централизованные капитальные вложения – Госбюджет Украины 70,4% общего объема, в 1999 году – 87,0%.

По сравнению с 1999 годом на 14% увеличился удельный вес средств, выделяемых из местных бюджетов, которые составили в 2000 году 3,9 млн. грн. в 2000 году были привлечены средства иностранных инвесторов в сумме 0,4 млн. грн. [4, с.1]

Успешное выполнение планов 2000 года несколько скрасило негативные в целом итоги реализации программы первоочередных мер по обустройству депортированных граждан на 1996 – 2000 г.г. К сожалению, из-за неудовлетворительного финансирования в 1996 - 1998г.г. Программу выполнить не удалось. Объемы финансирования за 5 лет составили лишь 27,9% от планируемых, что предопределило срыв заданий по основным направлениям работы. Так, количество построенного и приобретенного жилья составило 53,2 тыс. кв. м. (52,3%), протяженность введенных водопроводных сетей – 160 км. (21,3%), линии электропередач – 271,4 км. (27,1%), дорог – 4,9 км (9,8%) и т. д. Тем не менее, позитивные тенденции, наметившиеся еще в 1999году и закреплённые в 2000 году позволяют надеяться на серьезность намерений государства и его готовность

**АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ЖИЛИЩНОГО
СТРОИТЕЛЬСТВА ПО ПРОГРАММЕ ПЕРВООЧЕРЕДНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ
ПО РАССЕЛЕНИЮ И ОБУСТРОЙСТВУ ДЕПОРТИРОВАННЫХ НАРОДОВ
В АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ**

значительно активизировать работу по решению проблем крымскотатарского народа. [2, с.92]

Таким образом, можно сделать вывод, что для более полного выполнения Программы первоочередных мероприятий по расселению и обустройству депортированных народов в АРК необходимо:

- сбалансированность бюджетов всех уровней;
- более рациональное использование бюджетных средств, направленных в Программу;
- увеличения доли иностранных инвестиций;
- увеличение доли привлечения средств из местных бюджетов

Список литературы

1. Депортированные крымские татары, болгары, армяне, греки, немцы: сборник документов Автономной Республики Крым (1989-1999) – Киев: Арбис, 1999. 416 с.
2. Гафаров Э. На рубеже веков (социально-экономические проблемы адаптации крымскотатарского народа в Автономной Республике Крым) – Симферополь: издательский дом «Аменна», 2001
3. Справка о ходе реализации Программы обустройства депортированных граждан за 2000 г.
4. Статистический сборник выполнение Программы первоочередных мероприятий по расселению и обустройству депортированных народов в Автономной Республике Крым – Симферополь 2001, 14 с.