

Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского
Серия «Экономика». Том 17 (56). 2004 г. № 2. С. 143-149

УДК 911.3:339.9(477.75)

Кузьмина О.М.

ВНЕШНИЕ ТЕРРИТОРИИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ КРЫМСКОГО МЕЗОРЕГИОНА

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важнейшими научными и практическими задачами. Острой проблемой на современном этапе развития Украины является определение направления интенсификации внешнеэкономических связей, особенно со странами Европейского Союза и СНГ. Для сохранения уникальности Украины в системе мирохозяйственных связей необходима научно-обоснованная стратегия специализации хозяйственного комплекса государства. Выстроить такую стратегию позволяет процесс изучения разнообразных факторов формирования внешнеэкономических связей на уровне отдельных регионов страны, а также выявление механизма их преобразования в товар для мирового рынка. Исследование такого явления как внешнеэкономические связи собственно и заключается в раскрытии территориальной специфики преобразования факторов регионального развития в систему экономических отношений различного пространственного охвата.

В данной статье реализована предложенная автором методика выделения трех уровней внешней территории осуществления экономических связей, на примере Крымского мезорегиона. Выделены внешняя внутригосударственная территория осуществления экономических связей Крымского мезорегиона и две внешние зарубежные – со странами постсоветского пространства и вне постсоветского пространства. Для определения границ внешней территории осуществления экономических связей мезорегиона и эволюции влияния внешнеэкономических связей на территорию предлагаем использовать ряд методов. Методы изучения могут быть систематизированы в зависимости от цели исследования, по времени возникновения, а в данной работе систематизированы методы изучения внешнеэкономических связей по территориям. Это связано с тем, что, во-первых, исследование носит территориальный характер, а во-вторых, характер воздействия внешнеэкономических связей на территории имеет определенные различия. Поэтому каждый из типов территории требует самостоятельной методики определения изменений в них.

Анализ последних исследований и публикаций. Использование такого метода изучения внешнеэкономических связей как анализ, является неотъемлемой частью любого исследования. Изучение потока товаров и услуг преследует цель выразить в конкретных показателях методы и пределы, в которых любой регион использует и может использовать посредством ввоза природные преимущества других регионов и конкурирует с их продукцией на определенных региональных и субрегиональных рынках. Изучение товарных потоков имеет очевидную описательную ценность. Подобно тому, как данные о промышленном производстве,

занятости и численности населения обеспечивают полезную информацию об уровне развития экономики региона, сведения о движении продукции от пункта отправления до пункта назначения дают ценную информацию об оперативных связях региона. Так как исследование потоков это большей частью описательные работы, они не носят разъяснительного характера, даже если оказываются весьма полезными при разработке и проверке гипотез и моделей. Как отмечает У. Изард [3] прогнозирование тенденций изменения региональной структуры на основе изучения потоков страдает сильными недостатками. Нет оснований утверждать, что те или иные изменения будут продолжаться и в дальнейшем только потому, что они наблюдались в прошлом. Таким образом, исследования потоков товаров и услуг должны подкрепляться анализом, гипотезами, моделями. Только так они окажутся полезными при оценке будущих рынков и других комплексных категорий, а также природных ресурсов и возможностей промышленного развития.

Методом определения изменений во внешней внутригосударственной территории может служить мультипликатор межрайонной торговли Виннинга [3]. При рассмотрении хозяйства районов главным объектом изучения становится передача в другие районы импульсов, посланных из территориальной единицы любой степени. Импульсы эти передаются через ввоз, вывоз, инвестиции, потребление и доход. Направление и интенсивность передачи, характер отраслей, передающих импульсы, а также межотраслевых связей между районами, чувствительность различных сочетаний ввоза и вывоза к циклическим колебаниям и к долговременным тенденциям – вот проблемы, которые разрабатываются с особой тщательностью в такого рода исследованиях. Например, приводя уравнение мультипликатора, Виннинг делает вывод о том, что «...в системе, включающей много районов, ввоз района А стимулирует экспансию экономики в других районах. Ведь то, что ввозит район А, служит объектом вывоза из других районов. С ростом доходов в этих районах увеличивается их ввоз из района А. Но с точки зрения района А это будет вывозом, стимулирующим развитие его хозяйства, и т.д. ...» [3, с. 175]. Имеется много формул различного типа, которые можно использовать для вычисления мультипликатора межрайонной торговли. Каждой из них присущ свой особый акцент на нескольких переменных величинах, параметрах и типах функций. Ясно, что выбор любого способа определения этого мультипликатора во многом зависит от особенностей исследуемого района (или районов), характера поставленных проблем и специфических целей исследования. Но какими бы ни были районы, проблемы и цели, многие функциональные взаимосвязи практически крайне трудно оценить. Следовательно, главное назначение мультипликатора межрайонной торговли, по крайней мере, в его самых строгих формулировках, заключается в том, чтобы помочь прийти к качественным выводам относительно длительных и краткосрочных явлений в жизни районов различных типов. Так, например, на основе этого мультипликатора можно заключить, что «...при данных условиях увеличение местных инвестиций в районе А приведет к стимулированию местной промышленности в большей мере, чем в случае такого же увеличения местных инвестиций в районе В, или что из-за особенностей ввоза или вывоза района С случайные изменения в национальной экономике окажут на него более сильное влияние, чем на район Д ...» [3, с. 177].

ВНЕШНИЕ ТЕРРИТОРИИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ КРЫМСКОГО МЕЗОРЕГИОНА

Для внешней зарубежной территории показателем определения границ мы предлагаем считать интенсивность и разнообразие торговых связей. Интенсивность связей обозначается термином теснота связей и выражается в соответствующих единицах вещества, энергии, информации, их эквивалентов за определенный период времени – чаще за год. Интенсивность взаимодействия между географическими объектами зависит от двух факторов: специфики самих объектов (или степени их сопряженности) и их взаимного размещения в пространстве (или степени их близости друг к другу) [1].

Количественный уровень внешней торговли, а также ее качественный состав в известной мере отражает степень торговой связанности. В свою очередь, торговая связанность характеризует уровень хозяйственного взаимодополнения экономических структур мезорегиона и его торговых партнеров. Для обоснования типов торговой связанности мезорегиона с зарубежными странами могут быть использованы многомерные математические модели. С этой целью объемы экспорта и импорта с каждой страной Л.Б. Вардомский и В.С. Тикунов [2] предлагают определять в разрезе определенных товарных групп, по которым вычислялись доли, с одной стороны, вывоза данного региона в импортном потреблении каждого внешнего партнера, а с другой – поставок от внешних партнеров в импорте региона. Чтобы нагляднее показать объемы экспорта и импорта отдельных стран по отношению к данному региону без подразделения по группам товаров, соответствующие данные можно представить в графическом виде. Для этого, используя картографический метод, требуется построить анаморфозу, по своей форме напоминающую граф. Таким образом, авторы этого метода предлагают выражать степень близости стран по экспортно-импортным связям с данным регионом, при помощи известных из многомерного математического анализа. Для их вычисления матрица исходных данных предварительно обрабатывается по широко известному алгоритму компонентного анализа. Они пришли к выводу, что классификация стран по типам торговой связанности позволила генерализовать значительный по объему и разнородности материал. Кроме того, полученные результаты дают качественно новую информацию о торговых связях. Опираясь на нее и не отвергая полезности привлечения других сведений, можно строить предположение о развитии торговой связанности страны или мезорегиона с отдельными странами по мере углубления и расширения участия в международном разделении труда, выявлять условия перехода стран из одной группы в другую и т.д. Как показал опыт настоящего исследования, метод граffо-анаморфоз из-за доступности, надежности и простоты, является оптимальным для выявления границ внешней экономической территории мезорегиона.

Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы. Методы изучения могут быть систематизированы в зависимости от цели исследования, по времени возникновения, а в данной работе систематизированы методы изучения внешнеэкономических связей по территориям. Это связано с тем, что, во-первых, исследование носит территориальный характер, а во-вторых, характер воздействия внешнеэкономических связей на территории имеет определенные различия. Поэтому каждый из типов территории требует самостоятельной методики

определения изменений в них.

Предлагающиеся в современных работах методы исследования внешнеэкономических связей носят преимущественно расчетно-отраслевой характер, но для выявления их территориальной структуры наиболее приемлем метод графо-анаморфоз, который является оптимальным для определения границ внешней территории осуществления экономических связей мезорегиона. В качестве показателя предлагаем считать интенсивность и разнообразие торговых связей территории, выраженных в динамике, что позволяет определять эволюцию влияния внешнеэкономических связей на территорию; для примера приводится одна из разработанных графо-анаморфоз (рис.1,2).

Главная задача статьи – выявить особенности формирования внешних территорий осуществления экономических связей Крымского мезорегиона при помощи методов территориально-функционального изучения внешнеэкономических связей.

Проведенное исследование. Под внешней территорией мезорегиона мы рассматриваем условную территорию, обладающую определенными свойствами и признаками, с которой поддерживаются наиболее выгодные и постоянные внешнеэкономические связи, как правило, с ограниченным количеством партнеров, локализация которых остается постоянной из года в год. Формирование внешней территории осуществления экономических связей Крымского мезорегиона происходит под влиянием ряда факторов (исторических, экономических, природных и прочих), а также двух противоположных тенденций: интеграции и регионализации.

При помощи интенсивности и разнообразия торговых связей Крымского мезорегиона удалось уточнить границу внешней внутригосударственной территории осуществления экономической активности Автономной Республики Крым в Украине. Установлено, что данная территория неоднородна по критерию интенсивности связей. Пространство внешней внутригосударственной территории осуществления экономических связей Крымского мезорегиона составляет как бы микротерриториальный уровень взаимодействия хозяйства АРК с внешним миром. В состав этого типа территории экономических связей вошло практически все административно-территориальное разнообразие украинской государственной территории: административные области, районы и центры, в которых формируются потоки товаров и услуг для Крыма. Внутригосударственная территория -- наиболее стабильное и предсказуемое формирование. В нем наиболее четко прослеживается зональность экономических взаимодействий с Крымским мезорегионом, пространственная выраженность активности сотрудничества автономии с остальной частью страны. Эта активность определяется географической сближенностью украинских регионов и АРК, а также традициями в географическом разделении труда между ними. Так, вполне естественно выглядит повышенная интенсивность внешнеэкономических взаимодействий Крымского мезорегиона с территориями юга, востока и отчасти центра Украины. На эти взаимодействия, конечно, повлияла ситуация общенационального кризиса переходного периода. Однако и в настоящее время наибольшим разнообразием в отраслевой структуре торговли товарами, услугами, инвестиционными вложениями в Крымское хозяйство отличаются регионы Причерноморья, Донбасса и Центрально-Южного Приднепровья.

ВНЕШНИЕ ТЕРРИТОРИИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ КРЫМСКОГО МЕЗОРЕГИОНА

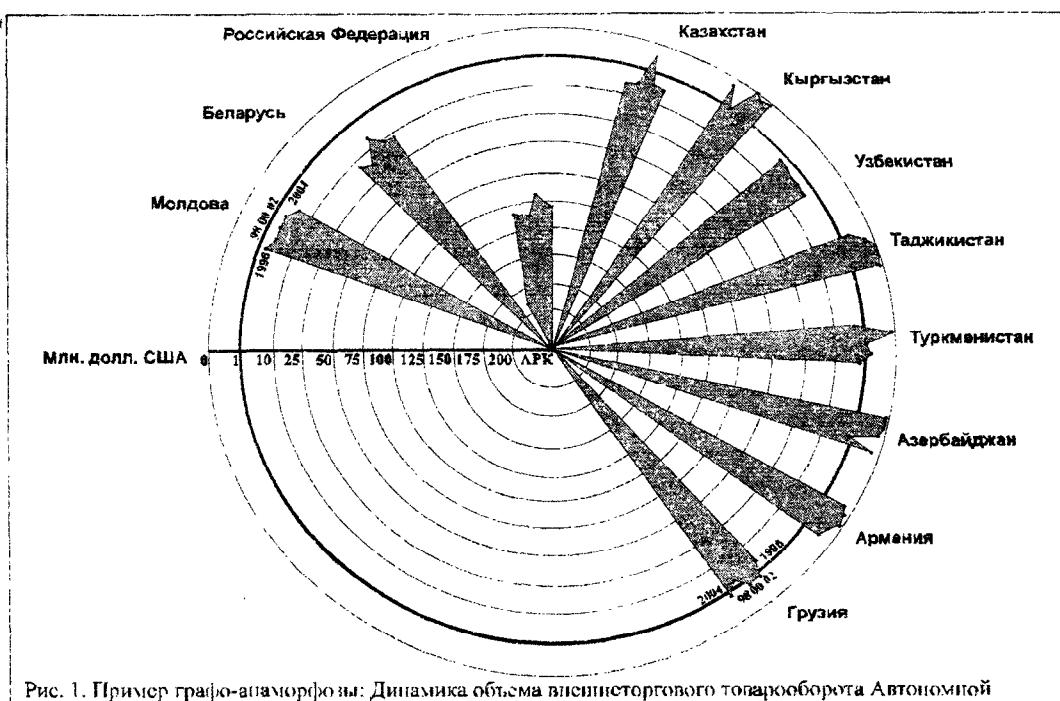


Рис. 1. Пример графо-анаморфозы: Динамика объема внешнеторгового товарооборота Автономной Республики Крым со странами СНГ в 1996-2004 гг.

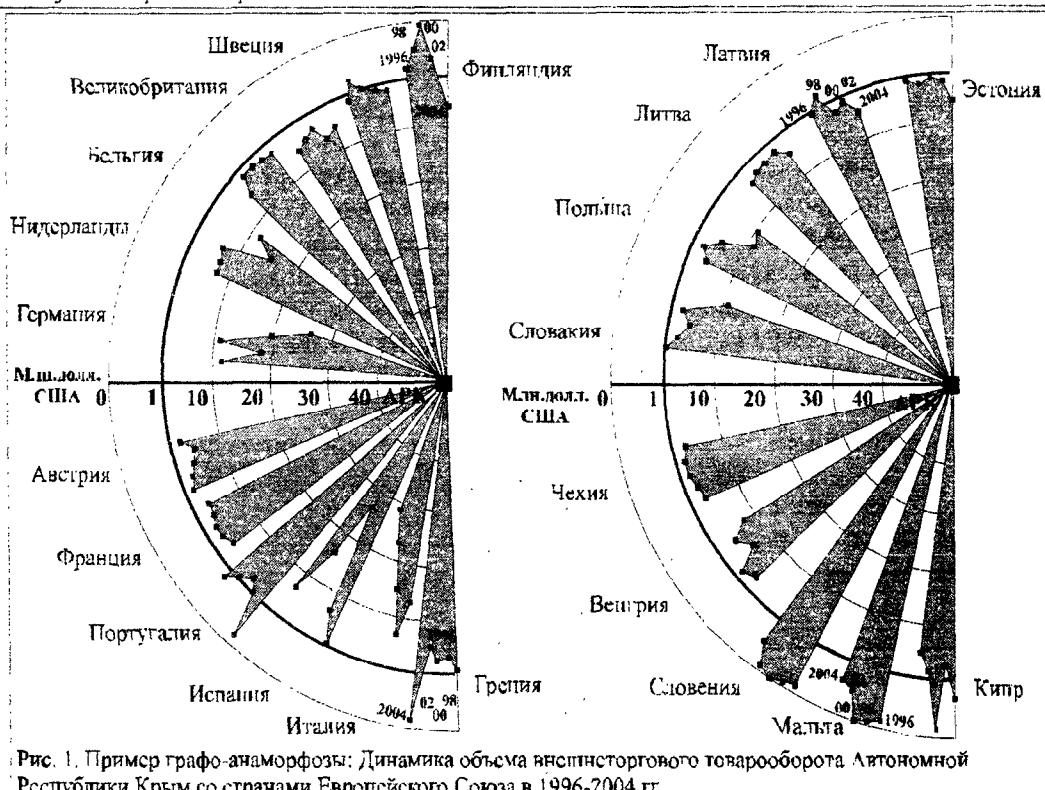


Рис. 1. Пример графо-анаморфозы: Динамика объема внешнеторгового товарооборота Автономной Республики Крым со странами Европейского Союза в 1996-2004 гг.

В пределах внешней зарубежной территории осуществления внешнеэкономических связей Крымского мезорегиона четко прослеживаются два уровня: мезоуровень стран постсоветского пространства и макроуровень стран вне постсоветского пространства. Постсоветское пространство осуществления внешнеэкономических связей Крымского мезорегиона определяется в составе СНГ, будучи сформированным традиционными взаимодействиями по кооперации производств бывших союзных республик. Разрыв этих связей в 1991 году болезненно отразился на интенсивности экономических взаимодействий Крымского мезорегиона. В настоящее время внешнеэкономические связи Автономной Республики Крым со странами постсоветского пространства объективно выглядят более интенсивными и разнообразными по характеру, чем с регионами вне постсоветского пространства. Однако территория постсоветского пространства не образует для Крыма цельного массива осуществления внешнеэкономических связей. Это скорее островная структура, в которой четко выделяются острова повышенной активности внешнеэкономической деятельности. Во внешней торговле товарами и услугами Автономной Республики Крым постоянные и наиболее интенсивные связи, в первую очередь, наблюдаются с Российской Федерацией. Вторым по активности партнером для Крыма является Беларусь. Выделяется ряд стран, внешнеторговые связи которых периодически за период с 1996 по 2004 года расширяли границы внешней территории осуществления внешнеэкономических связей Крымского мезорегиона: Молдова, Казахстан, а также Эстония, Литва, Латвия, Узбекистан. Остальные страны СНГ в определенные годы либо не отличались интенсивностью и разнообразием, либо не принимали участие во внешней торговле с Автономной Республикой Крым. Крупным и стабильным инвестором, вкладывающим капиталы в экономику Крыма, является Россия и в меньшей степени Узбекистан [4.5.6].

Внешнеэкономические связи Автономной Республики Крым с зарубежными странами вне постсоветского пространства также отличаются разнообразием форм, интенсивностью и постоянством, причем последние две характеристики выражены в меньшей степени, чем это проявляется на уровне постсоветского зарубежья. Границы проявления внешнеэкономических связей Крымского мезорегиона вне постсоветского зарубежья также фрагментарны, как и в постсоветском пространстве, причем их появление не носит прогнозируемого характера. Эти границы скорее результат политической, нежели экономической конъюнктуры. Можно предположить, что внешнеэкономические связи Автономной Республики Крым, в некоторой степени, стимулируют развитие экономики стран вне СНГ, за счет чего образуются торговые потоки мирохозяйственного уровня, направленные в Крым. Территория осуществления внешнеэкономических связей вне постсоветского пространства ограничивается для Крымского мезорегиона такими странами как Германия, Италия, Турция, США, Нидерланды, Испания, Великобритания, которые имеют постоянные и наиболее интенсивные связи, отличающиеся разнообразием поставок товаров, услуг и инвестиций. Остальные страны Европы, хотя и в меньшем объеме, также имели с Крымом довольно интенсивные и разнообразные связи в течение исследуемого периода времени, расширяя внешнюю территорию

ВНЕШНИЕ ТЕРРИТОРИИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ КРЫМСКОГО МЕЗОРЕГИОНА

осуществления внешнеэкономических связей Крымского мезорегиона. Причем, заметим, что объемы торговли Автономной Республики Крым со странами Ближнего Востока и другими азиатскими регионами не были такими масштабными как с Европой или Северной Америкой. Восток для Крымского мезорегиона – пока лишь нереализованный вектор перспективного включения в мирохозяйственные контакты [4,5,6].

В отношении внешнеэкономических связей с пространством постсоветских государств можно употребить термин «стимулирование» экономического подъема посредством экономических взаимодействий с Крымом. Для территории вне постсоветского пространства следует заметить, что внешнеэкономические связи с АРК «активизируют» здесь экономическое развитие, вносят в него элемент географического разнообразия. Крымский мезорегион совсем недавно вошел на правах субъекта внешнеэкономических связей во вне постсоветское пространство, поэтому географическая структура этого типа территории осуществления внешнеэкономических взаимодействий выглядит, в большинстве случаев, как набор случайных регионов, не образующих постоянства в пространстве, то сужая, то расширяя границы внешней зарубежной территории осуществления внешнеэкономических связей Крымского мезорегиона с другими странами мира.

Выводы. Проанализировано формирование компонентов пространственной организации внешнеэкономических связей Крымского мезорегиона. Показано, что этот вид взаимодействий осуществляется в пределах внутригосударственной и зарубежной территорий, которые по географической позиции для Крыма образуют территории внешние. Выделены: внешняя внутригосударственная территория осуществления экономических связей Крымского мезорегиона; внешняя зарубежная территория осуществления внешнеэкономических связей Крымского мезорегиона со странами постсоветского пространства и внешняя зарубежная территория осуществления внешнеэкономических связей Крымского мезорегиона со странами вне постсоветского пространства. Все перечисленные типы территорий осуществления внешнеэкономических связей АРК сформированы и оконтурены по внешнему признаку – активности или интенсивности экономических взаимодействий, что является показателем для определения границ внешней территории методом графо-анаморфоз.

Список литературы

1. Алаев Э.Б. Социально-экономическая география: Понятийно-терминологический словарь. – М.: Мысль, 1983. – 350 с.
2. Вардомский Л.Б., Тикунов В.С. О некоторых путях географического анализа внешней торговли (на примере торговли СССР с европейскими странами) // Вестник МГУ, сер. География. – 1982. – № 2. – С. 41 – 47.
3. Изард У. Методы регионального анализа: введение в науку о регионах. – М.: Прогресс, 1966. – 660 с.
4. Внешнеэкономическая деятельность предприятий и организаций Крыма в 1996 – 2000 годах: Статистический сборник Главного Управления Статистики в АРК. – Симферополь, 2001.
5. Статистичний щорічник Автономної Республіки Крим за 2002 рік.
6. Статистичний щорічник Автономної Республіки Крим за 2004 рік.

Поступило в редакцию 25.11.2004 г.