

ИСТОРИОГРАФИЯ О КРЫМСКОТАТАРСКИХ ПОЛКАХ РУССКОЙ АРМИИ (1807-1817)

Масаев М.В., аспирант кафедры истории Украины

Несмотря на то, что на общем фоне недостаточного изучения вопроса истории военной службы крымских татар в русской армии (1784-1920 гг) период истории крымских коннотатарских полков (1807-1817 гг) исследован лучше всего, тем не менее нельзя не признать факта, что он изучен не полностью.

До сих пор не появилось отдельной работы по данной проблеме. В тех работах, которыми мы располагаем на сегодняшний день, недостаточно полно (порой даже с ошибками) отражены вопросы формирования, комплектования, боевого пути крымскотатарских полков в ходе, а особенно – после военных действий. Совершенно отсутствует анализ боевых операций, в которых принимали участие крымские татары, в общем контексте военно-стратегических планов русского главнокомандования и сражений, в которых принимали участие крымские коннотатарские полки. Недостаточно исследованы биографические данные об офицерах полков, не говоря уже о нижних чинах. Не опубликованы именные списки нижних чинов. Именные списки офицеров, которыми мы располагаем, даны без привязки последних к сотенному расписанию полков, что затрудняет представление об организации сотенного командования и лишает четкости и организованности имеющийся в научном обороте материал.

Недостаточно освещается вопрос об истории первых воинских формирований крымских татар – Таврических татарских дивизионах бешлейского войска (1784-1796 гг) в контексте истории крымских коннотатарских полков. А ведь немалую роль в истории этих полков сыграл опыт службы бешлейских дивизионов. Он оказался поистине бесценным при формировании полков, прошедших свой боевой путь в составе русской армии. Появившиеся недавно две публикации в некоторой степени восполняют данный пробел [1], однако этого явно недостаточно. В настоящее время в издательстве "Доля" вышла книга, посвящённая вышеозначенным формированиям [2].

Недостаточны и скупы сведения о командирах полков – Кая бее Балатукове, Ахмед бее Хункалове, Абдулле аге Мамайском и Али мурзе Ширинском.

Обратившись к досоветской историографии проблемы изучения крымских коннотатарских полков, необходимо отметить, что в обобщающих трудах, посвящённых Отечественной войне 1812 года и заграничным походам русской армии крайне мало можно узнать о боевом пути и истории вышеозначенных крымскотатарских формированиях. В лучшем случае имеются скользкие упоминания о существовании полков, сформированных из крымских татар, в худшем – о них вообще замалчивается и их история прослеживается лишь в контексте истории нерегулярных воинских формирований казачьего войска.

Таким недостатком страдают все известные работы Д.И. Ахшарумова [3], Д.П. Бутурлина [4], А.И. Михайловского-Данилевского [5], М.И. Богдановича [6].

Труды крупнейших представителей так называемой русской буржуазной историографии также игнорируют тему участия национальных формирований в войне

1812 года (в том числе и крымскотатарских). Таковы работы А.Н. Попова [7], В.И. Харкевича [8], К.А. Военского [9],

А.Н. Витмера [10], а также изданный в 1911-1912 гг коллективный труд "Отечественная война и русское общество" в семи томах под редакцией А.К. Дживегелова, С.П. Мельгунова, В.И. Пичеты. Этот труд был издан к столетию войны и по праву считается "высшим достижением буржуазной и вообще всей русской дореволюционной историографии 1812 г" [11].

Таким образом, мы действительно видим, что в дореволюционных обобщающих трудах, посвященных Отечественной войне 1812 года и заграничным походам русской армии, можно мало узнать о боевом пути и истории крымскотатарских формирований. В лучшем случае там есть скользкие упоминания, в худшем – о них вообще замалчивается.

Изучение Отечественной войны 1812 года не прекращалось и при Советской власти.

Из наиболее ярких работ первого периода советской историографии (1917-1930 гг) о войне 1812 года следует отметить труды одного из выдающихся отечественных историков – М.Н. Покровского [12]. Впрочем, ход войны 1812 года М.Н. Покровский обозревал лишь в общих чертах [13, с.31], поэтому, естественно, за глобальным характером работ, участие национальных формирований в войне против агрессора (в том числе, естественно, и крымскотатарских), не рассматривалось этим историком.

Второй период советский историографии (вторая половина 1930-х – середина 1950-х годов) характеризуется появлением довольно большого количества обобщающих работ, однако и в этих трудах крымские татары оказались обойденными вниманием [14].

Третий период советской историографии не внёс радикальных изменений в процесс изучения национальных (в том числе и крымскотатарских) формирований, в войне 1812 года [15].

Впрочем, в работе В.И. Бабкина можно встретить упоминание о том, что крымские татары приняли решение о сформировании четырёх конных полков с обязательством обеспечить ратников продовольствием, обмундированием, амуницией на весь период действий ополчения [16, с.88].

Другой достаточно авторитетный советский исследователь Л.П. Богданов упоминает о существовании крымскотатарских конных полков, рассказывая о русской кавалерии на начало войны 1812 года [17, с 48]. В то же время необходимо заметить, что Л.П. Богданов всего лишь привел данные, которые задолго до него были известны дореволюционному исследователю Г.С. Габаеву [18].

Таким образом, можно сделать вывод, что в обобщающих трудах, посвященных Отечественной войне 1812 года (как в русской дореволюционной, так и в советской историографии) о военной службе крымских татар в русской армии в указанный период в лучшем случае мы имеем редкие упоминания о существовании полков, сформированных из крымских татар, в худшем – о них вообще замалчивается и их история прослеживается лишь в контексте истории иррегулярных воинских формирований казачьего войска.

Такова ситуация с обобщающими работами. Теперь необходимо обратиться к работам, посвященным истории русской кавалерии, ведь воинские формирования из крымских татар служили в кавалерийских войсках (за исключением сформированной 17 апреля 1882 г. из сверхштатных новобранцев, составлявших пеший эскадрон Крымской стрелковой роты, которая была упразднена 24 декабря 1893 г. [19, с. 24].

Из наиболее значительных дореволюционных исследований по истории русской кавалерии необходимо назвать труды В. Броневского [20], С. Маркова [21], В.Х. Казина [22], а также всем известное издание 1914 года (одна из серии справочных книжек императорской главной квартиры) [23].

Впрочем, и эти обобщающие работы дореволюционных авторов не меняют общей картины недостаточного изучения проблемы истории военной службы крымских татар в период Отечественной войны 1812 года. В лучшем случае мы имеем лишь упоминания о крымских татарах.

В советский же период вовсе происходило замалчивание сведений об участии крымских татар в войнах против наполеоновской Франции. Впрочем, в указанный период практически не появлялось (за редким исключением) работ по истории русской кавалерии [24].

Вышедшая в 1992 г. книга А.И. Бегуновой [25] (выход которой был бесспорно выдающимся событием в истории изучения русской кавалерии) лишь вскользь упоминает об участии Симферопольского коннотатарского полка в Бородинском сражении [26, с.13].

Таким образом, ни обобщающие работы по истории Отечественной войны 1812 года, ни общие работы по истории русской кавалерии не дают нам цельной картины истории крымскотатарских конных полков.

Поэтому нам необходимо обратиться к краеведческим работам, в той или иной степени затрагивающим вопросы военной службы крымских татар в русской армии.

Первым серьезным исследователем, который обратился к проблеме изучения военной службы крымских татар под знаменами русской армии, был полковник Исмаил Мурза Муфтизаде (3.05.1841 – 1917 гг) (до настоящего времени годы жизни были неизвестны – М.М.), сын генерал-майора Батыр-Челеби Муфтизаде.

В 1899 г. в № 30 "Известий Таврической учёной архивной комиссии" появляется работа И.М. Муфтизаде [27]. В этом же году в Таврической губернской типографии издаётся оттиск этой же работы [28].

В данном сочинении история крымских коннотатарских полков излагается на девяти страницах [29, с. 6-14]. Автор излагает историю формирования, боевого пути, касается судеб отдельных офицеров, приводит именные списки штаб- и обер-офицеров Симферопольского, Перекопского, Евпаторийского и Феодосийского полков. В заключение Исмаил Мурза пишет по поводу участия крымских коннотатарских полков в войнах против наполеоновской Франции следующее: "Из всех вышеозначенных фактов видно, что татарские полки Крыма вернулись домой через шесть с половиною лет, вернулись не в том составе и не в том виде, как вышли из Крыма, но зато в точности исполнив долг присяги и послужив Отечеству с некоторою пользою и славой, о чем свидетельствуют раны, полученные крымцами, и знаки отличия, а также свидетельства их начальства" [30, с.12-13].

Во второй своей работе первый историк военной службы крымских татар под знамёнами русской армии уделяет участию крымских коннотатарских полков несколько больше места [31, с.9-21], но дополнения автора не столь существенны. Вместе с тем весьма ценен помещённый на трех страницах [32, с. 22-24] список генералов, штаб- и обер-офицеров Симферопольского коннотатарского полка, возвратившихся в Крым с Отечественной войны 5 октября 1814 г. в Симферополь.

Достаточно важными для нас представляются работы полковника русской армии Г.С. Габаева, а именно: "Крымские татары под русскими знаменами" [33] и "Законодательные акты и другие документы о военной службе Крымских татар в рядах войсковых частей, предков нынешнего Крымского конного Её Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны полка" [34].

В первой своей работе Г.С. Габаев уделяет истории крымских коннотатарских полков менее семи страниц текста [35, с.6-12], что, таким образом, не вносит ничего нового по сравнению с данными, внесёнными И.М. Муфтизаде (у последнего, как мы видим, даже больше места посвящено участию крымскотатарских конных полков в войнах против наполеоновской Франции). Тем не менее работа Г.С. Габаева имеет большую ценность в историографии проблемы. Кроме того материал изложен более последовательно, чётко и компактно, нежели у И.М. Муфтизаде.

Вторая работа Г.С. Габаева вносит большой вклад в развитие источниковедения проблемы изучения военной службы крымских татар под русскими знамёнами (и, конечно же, службы в период войн против наполеоновской Франции) [36, с. 137-142; 144-152].

Наибольший вклад в развитие проблемы военной службы крымских татар под знамёнами русской армии в период наполеоновских войн внёс патриарх крымского исторического краеведения Арсений Иванович Маркович (1855-1942) [37].

Несмотря на то, что работа А.И. Марковича посвящена в целом ситуации в указанный промежуток времени в Таврической губернии, тем не менее последний останавливается достаточно подробно на истории крымских коннотатарских полков (1807-1817 гг). И хотя исследование А.И. Марковича не является достаточным для создания цельной картины участия крымских татар в войне под знамёнами русской армии, тем не менее представление об их участии складывается довольно чёткое. История крымских коннотатарских полков нашла отражение в следующих разделах довольно обширного труда А.И. Марковича: "Сформирование татарских конных полков. Жертвы обывателей Таврической губернии" [38, с. 9-19], "Отправление Симферопольского и Перекопского полков на прусскую границу" [39, с. 26-31], "Выступление Евпаторийского и Феодосийского полков. Настроение татар" [40, с.31-35], "Укомплектование татарских полков. Наводнение 1811 г. Меры правительства относительно татарского населения Таврической губернии" [41, с. 35-39], "Участие крымских коннотатарских полков в Отечественной войне. Настроение татар в Крыму" [42, с. 58-61], "Комплектование крымских коннотатарских полков. Возмущение татар Симферопольского и Евпаторийского уездов" [43, с. 69-80], "Укомплектование Евпаторийского и Феодосийского полков" [44, с.83-87], "Составление капитала для пособия раненым ратникам крымскотатарских полков. Сведения

о раненых' [45, с. 87-96], "Высочайшие милости населению Таврической губернии [46, с. 97-100].

Таким образом, история крымских коннотатарских полков изложена у А.И. Марковича на 53 страницах. Для общего представления об участии крымских татар в войнах против наполеоновской Франции этого вполне достаточно.

Однако более серьёзное исследование по вышеуказанной проблематике требует существенного дополнения и расширения А.И. Маркевича. Обращает на себя внимание ряд существенных недостатков работы патриарха отечественного краеведения. В частности, если выступлению полков на прусскую границу А.И. Маркевич отвел шесть страниц текста, то боевому пути полков, их участию в сражениях – всего четыре! Отсутствует у него изложение истории боевого пути полков в общем контексте стратегических планов генерального штаба русской армии и ряд других недостатков.

Тем не менее выводы, сделанные А.И. Маркевичем, актуальны и абсолютно справедливы и на сегодняшний день.

В заключение своего труда А.И. Маркевич писал: "... Таврида с честью и самоотвержением исполнила свой гражданский долг и не щадила никаких средств для спасения достоинства, свободы и целостности государства. Не говоря о материальных жертвах населения, особенно русского всех сословий, кровь жителей Тавриды, к тому же инородцев, была пролита в защиту России и у стен Смоленска, древнего оплота Москвы против западных врагов, и на святых полях Бородина, и у Москвы – сердца России, и под Вильной, древней столицей Литвы, и под Данцигом, Дрезденом, и на высотах Моимартра. Плохо одетые и вооружённые, незнакомые с военной службой, не знавшие русского языка, среди чуждых условий жизни, крымские татары честно исполнили свой долг, и за их верную службу потомки 26 августа 1912 года, вместе с представителями таврического дворянства и земства представляли Тавриду на Бородинском поле пред лицом Государя и всей России" [47, с.99-100].

Таким образом, дореволюционные краеведы Крыма создали неплохой задел в процессе изучения проблемы военной службы крымских татар под знаменами русской армии в период противостояния России и наполеоновской Франции. Этот задел весьма важен для дальнейших исследований.

В советское же время вопрос о военной службе крымских татар в вооружённых силах России не получил дальнейшего развития, что связано с целым комплексом субъективных и объективных причин; это и разгром краеведческих организаций в 30-е годы, и ситуация, связанная с положением крымских татар, оказавшихся в депортации (а поскольку крымские татары были признаны коммунистическими властями предателями, то и история "народа-предателя" не имела права на существование). Ситуация сдвинулась с мертвой точки лишь с начала 90-х годов XX столетия, события которых всем известны.

В июле 1917 года Осман Акчокраклы публикует в издававшейся в Крыму А. Боданинским и Х. Чапчакчи газете "Голос татар" статью "Военная служба крымских татар" [48, с. 285], которая была перепечатана в ноябре 1996 года в газете "Голос Крыма" [49, с. 5]. Статья О.А. Акчокраклы была написана на злобу дня, когда остро стоял вопрос о национальных воинских формированиях крымских татар, вызвавший

после февральской революции 1917 г. острую полемику и даже временный арест крымского муфтия Н. Челебиджихана. Работу в этой области Осман Акчокраклы так и не продолжил, а жизнь его трагически оборвалась в 1938 году во время репрессий [50, с. 285].

Трагически закончилась жизнь еще одного выдающегося человека занимавшегося проблемой военной службы крымских татар и опубликовавшего работу "Война в джунглях" [51, с. 2, 7], лидера Национального движения крымских татар (НДКТ) и редактора газеты "Арвкет" Юрия Бекировича Османова.

Из исследователей, затрагивающих проблему военной службы крымских татар в русской армии необходимо назвать В.П. Петрова [52] и А. Бобкова [53].

Проблема военной службы крымских татар волнует и автора этих строк. Им был опубликован ряд работ, посвящённых данному вопросу (где есть также немало сведений, посвящённых истории крымских коннотатарских полков): "Крым во внешней политике России" (монография) [54, с. 296], "Крымские татары: в русской армии" (на крымскотатарском языке) [55, с. 5], "Они служили России" [56, с. 15], "Крымские татары в вооружённых силах Российской империи" [57, с. 5], "Крымские татары в вооружённых силах России" [58, с. 4], "Полтора века службы татар Крыма державе Российской..." [59, с. 8], "История Украины..." [60, с. 27], "К вопросу о службе крымских татар в вооружённых силах Российской империи" [61, с. 285-287], "Таврические бешлейские дивизионы конного войска" [62, с. 83-86], "Крымскотатарские полки в Отечественной войне 1812 года и в заграничных походах русской армии 1813-1814 годов" [63, с. 4], "О службе татар Крыма Державе Российской" [64, с. 14], "Что можно прочесть о службе крымских татар в русской армии" (на крымскотатарском языке) [65, с. 7], "Таврические татарские дивизионы конного войска: краткий очерк истории (1784-1796 гг)" [66, с. 359-36], "Таврические татарские дивизионы бешлейского войска (1784-1796). Документы и материалы" [67].

Однако перечисленные работы М.В. Масаева, несмотря на солидное их количество, отражают проблему истории крымских коннотатарских полков (1807-1817 гг) фрагментарно и недостаточно, что требует продолжения исследований.

Таким образом, на основании анализа перечисленных выше работ, можно сделать следующие выводы об основных тенденциях развития историографии вопроса военной службы крымских татар в период войн России с наполеоновской Францией:

1) несмотря на то, что на общем фоне недостаточного изучения истории военной службы крымских татар в русской армии период истории крымских коннотатарских полков (1807-1817 гг) исследован лучше всего, тем не менее нельзя не признать факта, что он изучен не полностью,

2) мы, видим, что в обобщающих трудах, посвящённых Отечественной войне 1812 года (как в русской дореволюционной, так и в советской историографии) о военной службе крымских татар в русской армии в указанный период в лучшем случае мы имеем мимолётные упоминания о существовании полков, сформированных из крымских татар, в худшем – о них вообще замалчивается и их история прослеживается лишь в контексте истории иррегулярных воинских формирований казачьего войска;

3) следует также отметить, что ни обобщающие работы по истории Отечественной войны 1812 года, ни общие работы по истории русской кавалерии не дают нам цельной картины истории крымских коннотатарских полков;

4) дореволюционные краеведы Крыма создали неплохой задел в процессе изучения вопроса военной службы крымских татар под знаменами русской армии в период противостояния России и наполеоновской Франции; этот задел весьма важен для дальнейших исследований;

5) в советское время проблема службы крымских татар в вооружённых силах России не получила дальнейшего развития, что связано с целым комплексом субъективных и объективных причин: это и разгром краеведческих организаций в 30-е годы, и ситуация, связанная с положением крымских татар, оказавшихся в депортации (а поскольку крымские татары были признаны коммунистическими властями предателями, то история "народа-предателя" не имела права на существование). Ситуация сдвинулась с мёртвой точки лишь с начала 90-х годов XX столетия, события которых всем известны,

Бесспорно, что история крымских коннотатарских полков (1807-1817) под знаменами русской армии (как в целом и вся военная служба крымских татар) требует дальнейшего изучения и наша статья, будем надеяться, станет ещё одним шагом вперёд в изучении этой проблемы.

Литература

1. Масаев М.В. Таврические бешлейские дивизионы конного войска (1784 - 1796 гг.) //Учёные Записки Симферопольского государственного университета.-1998.-№6 (45).-С. 83-86, а также: Масаев М.В. Таврические татарские дивизионы конного войска: краткий очерк истории (1784 - 1796 гг.) //Культура народов Причерноморья.-1998.-№3.-С. 359-361.

2. Масаев М.В. Таврические татарские дивизионы бешлейского войска (1784 - 1796 гг). Документы и материалы /Государственный архив при Совете министров Автономной Республики Крым.-Симферополь: Доля, 1999.-352 с.

3. Ахшарумов Д.И. Описание войны 1812 г.-СПб., 1819.-294 с.

4. Бутурлин Д.П. История нашествия императора Наполеона на Россию в 1812 г.-СПб., 1823-1824.-ч. 1-2.

5. Михайловский-Данилевский Н А. Описание Отечественной войны в 1812 г.-СПб., 1839.- т. 1-4

6. Богданович М.И. История Отечественной войны 1812 г. по достоверным источникам.-СПб., 1859 -1860.-т. 1-37. Попов А.Н. Отечественная война 1812 г. От Малоярославца до Березины,-СПб., 1877

8. Харкевич В.И. 1812 год. Березина.- СПб., 1893; Он же Война 1812 г. От Немана до Смоленска .- Вильна, 1901; Он же Действия Платова в арьергарде Багратиона в 1812 г.- СПб., 1901; Он же Барклай-де-Толли в Отечественную войну после соединения армий под Смоленском. - СПб., 1904; Он же Действия князя Багратиона в 1812 г. //Военно-исторический сборник.- 1913,- № 1-49. Военский К.А. Исторические очерки и статьи, относящиеся к 1812 г. - СПб., 1912

10. Витмер А.Н. Бородинский бой //Военно-ист.сб.- 1912.- № 3.- С. 91-174; Он же Бородино в очерках наших современников //Там же. - 1913.-№ 1.-С.115-146

11. Троицкий Н.А. Отечественная война 1812 года. История темы.-Саратов: Изд-во Саратов.ун-та, 1991.-112 с.-С.26
12. Покровский М.Н. Дипломатия и войны царской России в XIX столетии: Сб.статей.- М., 1923; Он же О значении эпохи Отечественной войны/ Голос минувшего.- 1913.-№ 1
13. Троицкий Н.А. Ук. соч.
14. Свечников М. С. Война 1812 г. Бородино.- М., 1937, Левицкий Н.А. Война 1812 г.- М., 1938, Тарле Е.В. Отечественная война 1812 г.-М., 1938 (Микрофонные материалы Всесоюзного радиокомитета.- № 104), Стеклографированное издание. Григорьев С. Т. Двенадцатый год (1812).- М., Л., 1941; Жилин П.А., Ярославцев А. В. Бородинское, сражение.-М., 1952, а также: Жилин П.А. Контрнаступление Кутузова в 1812 г.-М., 1950 (переизд. в 1953 г. под названием "Контрнаступление русской армии 1812 г"); Гарнич Н.Ф.1812 год.- М.:АН СССР, 1952.- 216 с. Бескровный Д.Г. Отечественная война 1812 г. и контрнаступление Кутузова.- М.: АН СССР, 1951.- 179 с.
15. Фадеев А.В. Отечественная война 1812 г.-М., 1962; Ростунов И.И. Народные массы России в Отечественной войне 1812 г. //Военно-исторический журнал.- 1962.- № 6; Жилин П.А. Гибель наполеоновской армии в России.-М., 1968; Он же Отечественная война 1812 г.-М., 1988; Бабкин В.И. Народное ополчение в Отечественной войне 1812 года.- М.Соцгиз, 1962,-212 с.; Бескровный Л. Г. Отечественная война 1812г.-М, 1962.- 611 с.; Он же Русское военное искусство XIX в.-М.,1974.- 360 с.; Он же Бородинское сражение.- М,1971; Богданов Д.П. Русская армия в 1812 г. Организация, управление, вооружение.-М.: Воениздат, 1979,-192 с.; Абалякин Б.С. Український народ у Вітчизняній війні 1812 р.-К., 1962; Абалякин Б.С., Дунаевский Б.А. Новое в изучении истории Отечественной войны 1812 г - М., 1983.- 64 с, Абалякин Б.С. Отечественная война 1812 года на Юго-Западе России: Учебное пособие по спецкурсу /МП РСФСР, Волгоград. гос.пед.ин-т им.А.С Серафимовича.- Волгоград, 1987 :-104 с., Абалякин Б. С., Дунаевский В.А. 1812 год на перекрестках мнений советских историков,1917-1987 /Отв.ред. А.Н. Сахаров; АН СССР, Ин-т истории СССР.-М.: Наука,1990.- 243,[2] с.; Абалякин Б.С. Героическая эпопея народного подвига.-М., 1987; Сироткин В.Г. Отечественная война 1812 года.-М., 1988, Шведов С.В. Комплектование, численность и потери русской армии в 1812 г. //История СССР.-1987.-М; Троицкий Н.А. День Бородина //Знамя.-1987.- № 8; Он же О дислокации и численности русских войск в начале Отечественной войны 1812 г. //Военно-исторический журнал.- 1987.- № 8; Он же О численности русских армий в начале Отечественной войны 1812 г. //Вопросы истории.-1987.- № 11; Он же Великий год России. - М., 1988
16. Бабкин В.И. Ук. соч.
17. Богданов Л.П. Ук. соч.
18. Габаев Г.С. Роспись русским полкам 1812 года.-Киев, 1912.-С. 33
19. Казин В.Х. Казачьи войска. Хроника. Оформление Н. Саутина. Акционерное общество "Дорваль", 1992.-480 с. (Репринтное издание).
20. Броневский В. История Донского войска.-СПб., 1834.-ч. 1-4
21. Марков С. История конницы.-Тверь, 1888.- ч. 1-5
22. Казин В.Х. Казачьи войска.-СПб., 1912- 462 с.

23. Кавалерия (кроме гвардейских и казачьих частей). Справочная книжка императорской главной квартиры. Изд.3-е /Под ред.В.К. Шенк. Перераб. Н.К. Модзалевский. По 1-е июня 1914 г.-СПб., тип. Смирнова, 1914. - XXVI, 522 с.; 8 л. илл.
24. Жемайтис Ф. Конница.-М., 1940
25. Бегунова А.И. Сабли остры, кони быстры... из истории русской кавалерии.- М.: Мол. гвардия, 1992.-256 с., илл.
26. Там же
27. Муфтийзаде И. М. Очерк военной службы крымских татар с 1783 по 1899 год (По архивным материалам) //ИТУАК. - Симферополь, 1899.-№ 30.-С. 1-23
28. Он же Очерк военной службы крымских татар с 1783 по 1899 год (По архивным материалам) (Оттиск из № 30-го ИТУАК). -Симферополь: Таврическая Губернская Типография, 1899.-23 с.
29. Там же
30. Там же
31. Муфтийзаде И.М. Очерк столетней военной службы крымских татар с 1784 -1904 г. (По архивным материалам).-Симферополь, 1905.-III, 70 с.
32. Там же
33. Габаев Г.С. Крымские татары под русскими знаменами (краткая справка).- СПб., 1913-21 с. (авт.отг. из № 3 Журнала Русского военно-исторического общества за 1913 г).
34. Он же Законодательные акты...//ИТУАК.-Симферополь, 1914, -№ 51.-С. 135-152.
35. Он же Крымские татары...
36. Он же Законодательные акты...
37. Маркович А.И. К столетию Отечественной войны. Таврическая губерния в связи с эпохой 1806-1814 годов. Исторический очерк (По архивным материалам) //ИТУАК.-Симферополь, 1913.- № 49. - С. 1-100.
38. Там же
39. Там же
40. Там же
41. Там же
42. Там же
43. Там же
44. Там же
45. Там же
46. Там же
47. Там же
48. Масаев М.В. К вопросу о службе крымских татар в вооружённых силах Российской империи //Культура народов Причерноморья.- 1997.- № 2.-С. 285-287
49. Акчокраклы Осман Военная служба крымских татар //Голос Крыма.-1996.- № 45 (156).-22 ноября.- С. 5
50. Масаев М.В. К вопросу о службе крымских татар...
51. Османов Ю.Б.Война в джунглях //Арекет.-1993.- № 1 (17).- 12 февраля. -С. 2, 7

52. Петров В.П. Из истории крымскотатарских воинских формирований в составе русской армии в конце XVIII - начале XX в. //Проблемы истории Крыма: Тезисы научной конференции (23-28 сентября) /СМ КАССР.СГУ им. М.В. Фрунзе.- Симферополь: Редотдел Крымского управления по печати, 1991.- Вып. 2 - С. 42-44
53. Бобков А Феодосийский Татарский Конный Полк. 1807 - 1817 // Феодосийский исторический вестник .- 1997.- № 3 .- С. 22-37
- 54 Масаев М. В. Крым во внешней политике России (XVI - XVIII вв) /Министерство образования Украины.Симферопольский государственный университет, - Симферополь; Таврия,1997. - 348 с.
55. Масаев М.В. Русие ордуларында кырымтатарлар //Янъы дюнъя .- 1997 .-№ 49 (361). - 12 декабря. - С. 5
56. Масаев М.В. Они служили России //Крымское время.' - 1997. № 245 (389) .- 30 декабря .- С.15
57. Масаев М.В. Крымские татары в вооруженных силах Российской империи //Отечество. - 1998. - № 1 (13). - январь .- С. 5
58. Масаев М.В. Крымские татары в вооружённых силах России //Арекет .- 1997.-26 декабря .- № 11 (65). - С. 4
59. Масаев М.В. Полтора века службы татар Крыма державе Российской или боевой путь Крымского Конного Ея Величества Государыни императрицы Александры Феодоровны полка //Отечество. - 1998. - № 2 (4). - март
60. Масаев М. В .История Украины в вопросах и ответах (выпускной экзамен - 98, 9 класс) /Министерство образования Украины. Симферопольский государственный университет. Симферопольский филиал Украинского института повышения квалификации руководящих кадров образования .-Симферополь, 1998.- 42 с.
61. Масаев М.В. К вопросу о службе крымских татар в вооруженных силах Российской империи //Культура народов Причерноморья.-1997.-№2.-С. 285-287
62. Масаев М.В Таврические бешлейские дивизионы конного войска (1784 - 1796 гг.) //Учёные Записки Симферопольского государственного университета...- 1998 .- №6 (45).- С. 83 - 86
63. Масаев М.В. Крымскотатарские конные полки в Отечественной войне 1812 года и в заграничных походах русской армии 1813-1814 годов // Отечество.- 1998.- № 6. - сентябрь-октябрь.- С. 4
64. Масаев М.В. О службе татар Крыма Державе Российской //Русский Вестник.- 1998.- № 41-42 (383 - 384).- С. 14
65. Масаев М.В. Къырымтатарлар рус ордусында къайда не окъумак мумкюн //Янъы дюнъя. - 1998 сенеси.- № 75 (438). - ноябрь 14.- С. 7
66. Масаев М.В. Таврические татарские дивизионы конного войска: краткий очерк истории (1784 - 1796 гг) //Культура народов Причерноморья. -1998.- № 3.- С. 359 - 361
67. Масаев М.В. Таврические татарские дивизионы бешлейского войска (1784-1796). Документы и материалы /Государственный архив при Совете министров Автономной Республики Крым.-Симферополь: Доля, 1999, - 352 с.