

УДК 37.015.6:378.124

Рыбников М.С.

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В УКРАИНЕ В СВЕТЕ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА

На данном историческом этапе образование в Украине и его экономика сталкиваются с двумя существенными моментами, тесно связанными между собой. С одной стороны идет модернизация, как среднего, так и высшего образования с целью создания механизма устойчивого развития системы образования, обеспечения ее соответствия социальным и экономическим потребностям развития страны, запросам личности, общества и государства. С другой стороны Украина взяла курс на вхождение в Болонский процесс, на интеграцию в единое европейское образовательное пространство, что требует разработки совместимых с западноевропейскими нормами рамочных Государственных стандартов школьного, вузовского, послевузовского и дополнительного образования. Цель - создание основ системы «образования через всю жизнь» и успешная реализация программ многоступенчатой подготовки специалистов, с усилением внимания изучению иностранных языков и интернационализации образования.

В связи с этим сейчас в образовательных учреждениях, науке, прессе, других СМИ идет серьезная дискуссия о путях и методах реформы, о социальных, экономических и других последствиях этой реформы. Поэтому можно считать, что *затронутая в данной работе тема является актуальной.*

Как и любая реформа, данная реформа представляется неоднозначной. Высшее образование есть общественное благо и его нельзя рассматривать как исключительно экономическую проблему. Этот вопрос носит также и социальный и политический характер. Необходимо определить первоочередные задачи развернувшегося в настоящее время обсуждения его особенностей. В первую очередь необходимо проанализировать высшее образование как общественное благо с учетом всех трех его компонентов (экономического, социального и политического). Приоритетным направлением должен стать поиск путей и средств усовершенствования социального и политического аспектов в существующей экономической ситуации. В этом, собственно, и состоит *цель данной работы.*

По прогнозам, уже в ближайшем будущем структура рабочей силы высокоразвитых стран будет такова, что категория индустриальных рабочих сократится до 5% [2]. Эта та часть рабочей силы, которая может довольствоваться школьной подготовкой. Остальные работники не обойдутся без солидного послешкольного образования. Таким образом, высшее образование, в состав которого в Европе теперь включены и техникумы, становится воистину массовым. С другой стороны, экономические расчеты показывают, что доля человеческого капитала в создании национального продукта, например в США, за последние 5 лет выросла еще на 2% и

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В УКРАИНЕ В СВЕТЕ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА

составляет теперь 82%. Остальные 18% приходится на физический капитал и природные факторы. Это является свидетельством доминирующего и постоянно возрастающего вклада квалификации, профессиональной подготовленности работников (образованности) и в конечном итоге самого образования в развитие экономики. Массовость высшего образования и, как следствие, рост его вклада в развитие экономики - основные побудительные мотивы глубокой модернизации образования стран Европы, рассчитанной до 2010 года.

Все сказанное, а также достаточно резкое снижение конкурентоспособности европейского образования на мировом рынке образовательных услуг положило начало болонскому процессу, который на европейском межгосударственном уровне был оформлен Хартией университетов и Сорбоннской декларацией [1]. При этом Сорбоннская декларация не затрагивает вопросы гармонизации содержания образовательных программ, учебных планов и методов обучения.

Если Сорбоннская декларация была принята министрами лишь четырех государств, то под Болонской декларацией поставили свои подписи уже руководители образовательных систем 29 стран, в том числе и в не входящих в Европейское сообщество. Болонская декларация призывает к гармонизации высшего образования в Европе через модификацию национальных систем образования, расширение академической мобильности и обеспечение большей привлекательности учебных программ европейских вузов для студентов регионов мира [2].

Требования Болонского процесса по формированию к 2010 году единого европейского образовательного пространства подчинено задачам [3]:

- увеличить способность выпускников к трудоустройству;

- повысить мобильность граждан;

- нарастить высшему образованию потенциал конкурентоспособности и тем самым – престиж Европы.

Болонская декларация подчеркнула четыре аспекта выделения сходных элементов в европейской системе высшего образования [3]:

- удобочитаемость (введение приложений к дипломам);

- сравнимость (обобщение использования системы передачи европейских кредитов);

- совместимость (определение совместных принципов для выживания академической среды, реализующих сдвиги: от «перехода» кредитов к их накоплению; от академических степеней к квалификациям, имеющим рыночную ориентацию; от национальной защиты к конкуренции при образовании без границ; от оценки к аккредитации);

- прозрачность (создание европейского пространства высшего образования).

Новые условия вызывают необходимость переосмысления сложившихся реалий и принятия на этой основе адекватных решений. Образование должно стать тем самым мостом, который обеспечит естественные шаги дальнейшего сближения с Европой и другими высокоразвитыми странами, как в экономике, так и в политике, что позволит четко зафиксировать вектор долгосрочного цивилизационного развития нашей страны. Конечно же, без серьезных усилий с нашей стороны, выполняемых в рамках хорошо продуманной программы, не обойтись.

Украина перешла, по сути, к массовому высшему образованию, как и другие страны Европы. Но, очевидно, что не все выпускники средней школы нуждаются в продолжительных непрерывных программах университетского или любого другого вузовского уровня, не все могут освоить их в какой-то конкретный период времени. Большинству из них для успешного начала профессиональной карьеры вполне достаточно или освоения сравнительно коротких вузовских программ или профессиональной подготовки в учебных заведениях невузовского уровня, например, техникумах или ПТУ.

Позже, если у кого-то из обладателей бакалаврских квалификаций и выпускников профессиональных невузовских программ возникнет потребность продолжить образование, им будут предоставлены широкие и разнообразные возможности, открываемые модернизированной системой образования, - прежде всего, на различных курсах профессиональной подготовки и программах обучения в течение жизни, а также в магистратуре. Как правило, все они должны предоставляться на условиях полной или частичной оплаты. При этом профессионал сможет многократно в ходе своей карьеры возвращаться "за парту" прямо в своей фирме (корпоративная организация обучения), в вузе или институте повышения квалификации и периодически наращивать свои теоретические знания и практические навыки.

Если многообразие программ обучения на протяжении жизни (неформальное образование) служит инструментом решения краткосрочных задач в производстве и передаче знаний и осуществляет "тонкую" подстройку кадров под изменяющиеся условия рынка труда, то формальное образование в вузах - это мощный инструмент среднесрочной и долгосрочной стратегии развития людских ресурсов.

Изменения в системе образования требуют по-новому строить и развивать механизмы обеспечения качества образования в целом и конкретных образовательных программ в частности. Очевидно, частично могут быть использованы и прежде существовавшие механизмы. Они базировались, в основном, на гарантированной достаточности бюджетного финансирования для обеспечения выверенного и отлаженного временем учебного процесса исходя из расчета затрат на одно студенческое место. Новая ситуация характеризуется серьезными отличиями. Это нехватка бюджетного финансирования для полного покрытия затрат на каждое студенческое место, которые могли бы гарантировать качество образования, и привлечение для этих целей средств семей или самих учащихся (магистерские программы); цикличность (дробность) учебных программ и их растущее многообразие; возросшая гибкость программ, их быстрое обновление.

В европейских странах создание новых механизмов контроля качества образования находится в начальной стадии. Важнейший методический акцент при этом сделан на критерии профессиональных компетенций - иными словами, реальной готовности выпускников вуза успешно работать по специальности. Отсюда важной составляющей таких механизмов становится участие представителей сообщества работодателей, непосредственно использующих "продукцию системы образования", в формулировании ее задач и оценке деятельности. Само же качество образования

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В УКРАИНЕ В СВЕТЕ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА

должно оцениваться, не в последнюю очередь, с позиции успешности выпускников того или иного вуза в их профессиональной работе.

Из сказанного вытекают некоторые *конкретные мероприятия* по реализации требований Болонской декларации при подготовке специалистов, *которые, по нашему мнению*, было бы желательно провести:

Разработать совместимые рамочные Государственные стандарты довузовского, вузовского, послевузовского и дополнительного образования с целью создания основ системы «образования через всю жизнь» и успешной реализации программ многоступенчатой подготовки специалистов, с усилением внимания изучению иностранных языков и интернационализации образования.

Разработать новый Перечень направлений подготовки специалистов с учетом мировой практики формирования образовательных программ по номенклатуре, структуре и содержанию. ➤

Предоставить вузам больших академических свобод в формировании содержания образовательных программ подготовки специалистов в рамках Государственного стандарта высшего образования.

Ввести «кредитную систему» оценки содержания образовательных программ на основе планируемых результатов их освоения и новой системы оценки качества образования и подготовки специалистов, совместимых с наиболее широко используемыми в мировой практике системами ECTS, USCS и CATS.

Ввести двухуровневую подготовку специалистов с высшим образованием с первым уровнем — бакалавр и вторым уровнем — магистр.

Усовершенствовать трудовое законодательство, расширяющее практики трудоустройства специалистов с квалификацией бакалавра — на инженерные должности.

В дополнение к системе государственной аккредитации вузов развить системы общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ, совместимой с наиболее широко используемыми в мире системами общественно-профессиональной оценки качества подготовки специалистов.

«Болонизация» высшего образования Украины имеет свои юридические, экономические и социальные трудности. В частности, нам предстоит вводить сопоставимые с европейскими многоуровневые системы подготовки кадров, предполагающие получение студентами дипломов бакалавра и магистра, которые пока не адаптированы к сфере трудовой деятельности в Украине. Вместо принятых сегодня форм учета освоенных курсов, измеряемых в учебных часах, предполагается переход на «зачетные кредиты» — системы учебных дисциплин, которые студент может освоить в разных вузах. При этом кредитной единицей измерения вводится стандарт в 36 академических часов, рассчитываемых на основе внедрения общеевропейских требований к образовательным программам и процедурам. Эти новации пока слабо представлены и не воспринимаются в большинстве провинциальных вузов страны.

Для провинциальных вузов Украины европейская стандартизация в рамках «Болонского процесса» может принести и весьма неприятные последствия. И вовсе не потому, что их провинциализм не дотягивает до общеевропейского уровня, но в силу естественных масштабных различий интересов регионов в подготовке кадров для себя.

разных идеологий, стратегий развития высшего и среднего специального образования в специфических социально-территориальных условиях.

Дело в том, что наши региональные подсистемы образования «привязаны» к специфике территорий, что весьма затрудняет вхождение в «Болонский процесс» по общеевропейскому образцу, где мобильность кадров имеет иной уровень, иной масштаб стабильности.

Не менее значимо и то, что системы образования в Европе и в Украине опираются на различные бюджеты, финансово-экономические интересы и соответствующие им идеологии. С этой точки зрения Украина не может «стандартно» входить в «Болонский процесс», как любая из стран Европейского экономического сообщества, обладающего единой валютой – евро.

В тоже время, участие в «Болонском процессе» на данной основе дает Украине некоторые новые возможности. Очевидно, что более простой станет процедура признания дипломов украинских вузов в странах Европы. Студентам будут засчитываться курсы учебных дисциплин, прослушанных в любом университете любой страны – участника «Болонского процесса». Должны появиться и новые возможности развития дистанционного образования, индивидуализации обучения и самоподготовки специалистов, повышение общего уровня социальной компетентности граждан и др.

Совершенно очевидно, что, входя в «Болонский процесс», Украина должна учитывать, прежде всего, собственные интересы. С другой стороны, развитие крупными вузами самостоятельных связей с зарубежными научно-образовательными центрами (не только Европы), лицензирование там их экспериментальных базовых учебных программ, которые нередко противоречат действующим в Украине госстандартам высшего образования, создает ситуацию разрушения единого образовательного пространства страны. При этом явно стимулируется отток из Украины тех специалистов, которые участвовали в таких экспериментальных программах.

Очень важна структурно-административная автономия вузов Украины. Именно вузы должны определяться с созданием новых кафедр и открытием новых специальностей, количеством студентов, принимаемых на обучение с учетом государственного заказа. Вузы должны устанавливать гибкую взаимосвязь между нормативным количеством часов (нагрузка на преподавателя) и ставками, определять уровень полномочий аспирантуры и докторантуры, иметь право взаимно признавать дипломы других университетов на основании двусторонних соглашений, присваивать научные степени и т.п.

Что касается автономии учебного процесса, то вузам должны быть предоставлены права формирования учебных планов по специальностям, определения их содержания, обязательных и выборочных курсов, критериев оценки знаний. Студенты должны получить свободу выбора учебных курсов в пределах одного факультета и курсов на принципах междисциплинарности на разных факультетах. Следует пересмотреть перечень предметов, изучаемых в аспирантуре, и кандидатских минимумов, учитывая потребности конкретных специальностей.

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В УКРАИНЕ В СВЕТЕ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА

Следует ввести автономию научно-исследовательских процессов: создание профильных научно-исследовательских структур, гибких систем взаимодействия их и учебных структур нескольких высших учебных заведений.

Очень важно решить вопросы администрирования и финансового менеджмента, создания разнообразия источников финансирования, использования внебюджетных средств и т.п. Сегодня в существующем законодательном поле вузам очень тяжело осуществлять рыночные маневры, то есть быстро и гибко реагировать на потребности рынка.

Наконец, в украинских регионах требует точной оценки социальная эффективность или неэффективность, польза или вред действия различных зарубежных и отечественных национально-культурных программ образовательной деятельности. Далеко не все они способствуют консолидации украинского общества, укреплению государственности и справедливости, решению региональных проблем.

В Украине отсутствует на данный момент, несмотря на принятый Закон о высшем образовании, какая-либо внятная общенациональная концепция образования с расчетом необходимых и выделяемых для ее реализации средств. А отсутствие реальных и адекватных капиталовложений в систему образования не в состоянии компенсировать никакая реформа.

Поэтому у Украины просто нет другого выхода, как включиться в любой «процесс», начатый в Европе, – «болонский» или какой-либо другой. Ведь это – инициатива, подкрепленная финансовой мощью ЕС, в отсутствие других инициатив и нормального бюджетного финансирования. Но, кроме того, все прекрасно понимают, что подоплекой европейской реформы является помимо всего прочего установление международного стандарта для дипломов, который рано или поздно станет непреодолимым препятствием для выпускников украинских вузов на все более интернационализируемом рынке труда.

Совершенно ясно, что обсуждение путей и формата конкретного участия Украины в «Болонском процессе» требует активного участия всех ветвей власти, всех заинтересованных сторон, всех регионов страны, а также представителей всех слоев нашего общества. Работа предстоит большая, но если мы хотим чего-то достичь, то в этом направлении необходимо основательно потрудиться.

Список литературы

1. Болонський процес у фактах і документах/ Упорядники Степко М.Ф., Боллобаш Я.Я., Шинкарук В.Д., Грубінко В.В., Бабін Г.Г. Київ – Тернопіль: Вид-во ТДПУ ім. В. Гнатюка. 2003. – 52 с.
2. Ван дер Венде М.К. Болонская декларация: расширение доступности и повышение конкурентоспособности высшего образования в Европе // Высшее образование в Украине. 2000. – Том XXV. – № 3.
3. Журавський В.С., Згуровський М.З. Болонський процес: головні принципи входження в Європейський простір вищої освіти. – К.: ІВЦ «Видавництво «Політехніка», 2003 – 200 с.

Поступило в редакцію 2 грудня 2004 г.