

*УДК 330.354:364*

## **СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА**

*Нагорская М.Н.*

В статье исследуется взаимосвязь социальной и экономической политики государства. Обобщен опыт функционирования специальных экономических зон в создании социальных условий, способствующих улучшению жизнедеятельности населения.

*Ключевые слова:* социальная политика, социально-экономические условия, специальные экономические зоны, экономический рост.

**Постановка проблемы.** Социально-экономические преобразования в Украине, вызванные переходом от плановой экономики к рыночной привели к существенным переменам в жизни и деятельности людей. Кардинальные изменения претерпел рынок труда: с одной стороны, увеличились возможности для самореализации трудоспособного населения благодаря расширению сети предпринимательских структур, разнообразию видов деятельности, а с другой - появились сложности у многих людей в связи с необходимостью переориентации в их трудовой деятельности. Положение усугублялось экономическим спадом, ростом безработицы, что вело к снижению жизненного уровня большинства населения при обогащении немногочисленной прослойки. Этот процесс сопровождался системными нарушениями прав работников в их социально-трудовой жизнедеятельности.

За период экономического кризиса кардинально изменилась структура рынка труда. Значительная часть трудоспособного населения вынуждена была работать не по специальности. Широко распространенной сферой приложения труда для женщин стала торговля на рынках, в уличных лотках, киосках, а для мужчин выходом из тяжелого социально-экономического положения явилась миграция в поисках работы в другие города, регионы, а также в другие страны. Наиболее востребованными видами деятельности стали строительство, охрана объектов. Именно в таких условиях использовалась неправомерная трудовая практика, что усложняло решение социальных вопросов.

Преодоление этих кризисных проблем является первостепенной задачей социальной политики государства. Формирование и реализация полноценной государственной социальной политики возможны только на основе эффективной экономической политики. Последняя заключается в стабильном и эффективном функционировании отечественного производства, пропорциональном развитии всех регионов страны с учетом имеющихся ресурсов, использования широкого спектра возможностей.

**Анализ последних исследований и публикаций, в которых заложена развязка данной проблемы, и на которые опирается автор.** Проводимые исследования позволяют констатировать, что возможности регионов Украины значительно различаются по экономическому, промышленному потенциалу.

Следовательно, возможности решения социальных задач также различны. Это обусловлено различными факторами: уровнем инвестиций, развитием инфраструктуры, долей трудоспособного населения и другими показателями.

Поиск путей выхода из создавшегося положения приводит к выводам о необходимости «выравнивания» регионов, создания соответствующих условий, чтобы в них реализовывался имеющийся потенциал. В качестве одного из вариантов можно рассматривать предоставление отдельным регионам (направлениям деятельности, предприятиям) статуса зоны специального финансового режима хозяйствования, что позволит им более интенсивно развиваться за счет льготного налогового и таможенного режимов. Это в свою очередь активизирует приток как внутренних, так и внешних инвестиций. Безусловно, для достижения соответствующих результатов априори должны быть соответствующие ресурсы (трудовые, материальные), то есть та база, на которой предприниматели могут строить перспективные прогнозы на успех. Как показывает практика, распределение инвестиций по регионам осуществляется именно по этим признакам [1, с. 8-9].

При выделении территорий приоритетного развития, безусловно, учитывается фактор сложившихся социально-экономических условий. А поскольку в переходный период от плановой экономики к рыночной во всех регионах, на большинстве предприятий социально-экономическое положение было на крайне низком уровне, то в предоставлении льгот нуждались все. Но смогли воспользоваться ими только те регионы, которые были востребованы инвесторами.

Создание специальных экономических зон (территорий, центров) весьма целесообразно для стимулирования социально-экономического развития, диверсификации производства, совершенствования промышленной и социальной инфраструктуры, а также для решения других специальных задач. Например, в США созданы специальные оффшорные финансовые центры для неамериканских резидентов, позволяющие обеспечивать им финансовую стабильность и банковскую секретность.

Создание свободных экономических зон (СЭЗ), а также территорий приоритетного развития (ТПР) в условиях становления в Украине рыночных отношений весьма важно с той целью, чтобы экономика регионов (предприятий, фирм) осуществлялась не по «теневому» сценарию, а была прозрачной для государства, налоговых органов, приносила пользу обществу, обеспечивала запланированный результат. В этой связи можно привести выводы, сделанные Б. Данилишиным и Л. Шостак: «При наличии внутригосударственной оффшорной юрисдикции (с нулевой предельной ставкой совокупного налога) в экономике отсутствует теневой сектор, поскольку он перемещается на территорию внутреннего квазиоффшора и работает на ее опережающее развитие. По мере повышения ставки налога на прибыль до 10-15% ослабляется деловая активность внутреннего квазиоффшора, однако одновременно появляется теневой сектор экономики и постепенно растут как он, так и объем деловой и финансовых операций во внешних оффшорах» [2, с. 17].

**Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы, которым посвящается данная статья. С учетом вышеизложенного актуальность и**

целесообразность создания специальных экономических зон с целью решения социально-экономических проблем не вызывает сомнения. Вопрос заключается только в грамотной организации, которая позволит поднять социально-экономический статус регионов и уровень социальной обеспеченности населяющих их людей.

**Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных результатов.** Начало создания специальных экономических зон в Украине было положено принятием Закона Украины от 13.10.92г. № 2673 - XII «Об общих основах создания и функционирования специальных (свободных) экономических зон» [3]. Согласно этому Закону вопросы формирования, деятельности и управления по каждой конкретной экономической зоне определяются отдельными Законами Украины для этих зон в зависимости от типа специальных экономических зон и специфики территории расположения.

В 1998-2002 гг. была принята серия Законов Украины относительно создания отдельных свободных экономических зон и территорий приоритетного развития. Основным отличием свободных экономических зон от территорий приоритетного развития является то, что свободная экономическая зона создается с конкретной четкой целью и на относительно небольшой, искусственно ограниченной территории, а территория приоритетного развития создается на территориях в административных границах районов, городов или областей. В целом же, как свободные экономические зоны, так и территории приоритетного развития предназначены для создания условий, способствующих экономическому росту, развитию внешнеэкономической деятельности, привлечению инвестиций, в том числе иностранных, а также развитию инновационных процессов. Все это позволяет обеспечить подъем национального производства, рост занятости населения, улучшение социально-экономического климата в регионах и стране в целом.

В Украине в настоящее время действует 54 территории приоритетного развития и 10 свободных экономических зон. В Автономной Республике Крым функционируют семь территорий приоритетного развития и одна свободная экономическая зона «Порт Крым» (рис. 1).

Территории приоритетного развития в АР Крым были созданы 27 июня 1999 г. на основании Указа Президента Украины, а впоследствии их статус был подтвержден Законом Украины. На этих территориях установлен специальный режим инвестиционной деятельности, предусматривающий предоставление налоговых и других льгот предприятиям, реализующим инвестиционные проекты. По состоянию на 01.01.2007г. на территории АР Крым реализуется 33 инвестиционных проекта общей стоимостью 376,3 млн. долл. США.

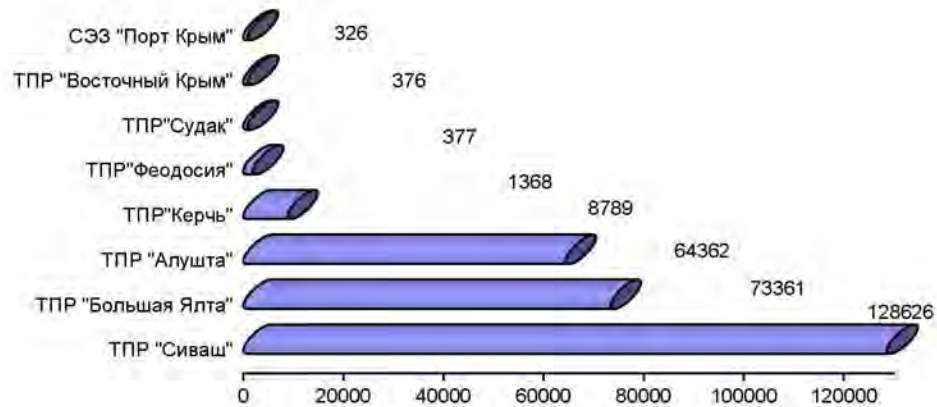


Рис.1. Распределение фактически поступивших с начала реализации проектов инвестиций по территориям приоритетного развития на 1.01.2007 г. (млн. долл.)

Целью введения специального режима инвестиционной деятельности на территориях приоритетного развития и создания специальной экономической зоны «Порт Крым» в Крыму является привлечение инвестиций в сферу промышленности, сельского хозяйства, охраны здоровья, отдыха и туризма, сохранение существующих и создание новых рабочих мест. Реализация инвестиционных проектов в специальных зонах способствует развитию внешнеэкономических связей, обеспечивает внедрение современных технологий, создание современных производственной, транспортной инфраструктур, позволяет решать вопросы эффективного использования природных ресурсов.

Более интенсивно в настоящее время осваиваются инвестиции на территориях приоритетного развития «Сиваш», «Большая Ялта», «Алушта» и «Керчь», где освоение составило свыше 70% от объема, предусмотренного проектами [4].

Результатом установившихся долгосрочных связей является активное инвестиционное сотрудничество Автономной Республики Крым с партнерами из других стран.

Положительным фактором в сфере инвестирования является значительный рост объемов капиталовложений от прямых инвесторов в экономику республики. Так, объем прямых иностранных инвестиций в АР Крым в 2005 г. по сравнению с 1996 г. возрос в 6 раз, что наглядно видно на рис. 2.

Наиболее весомые (по объему) вложения иностранного капитала в развитие экономики АР Крым на протяжении всего периода независимости Украины были из Российской Федерации. Начиная с 2000г. активизировалось сотрудничество с Кипром, с 2001г. – с Виргинскими Островами (британскими), в 2004-2005 гг. – с Германией. Уровень инвестиций этих стран (в общем объеме поступивших в АР

**СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА КАК ФАКТОР  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА**

Крым) составляет: Российской Федерации – 31,3%, Германии – 20,5%, Кипра – 9,2%, Виргинских Островов (британских) – 9,2%, Объединенного Королевства - 5%, США – 3,7%, Венгрии - 3,4% и Узбекистана – 3,2%. На долю вышеперечисленных стран-инвесторов приходится 85,5% общего объема прямых иностранных инвестиций.

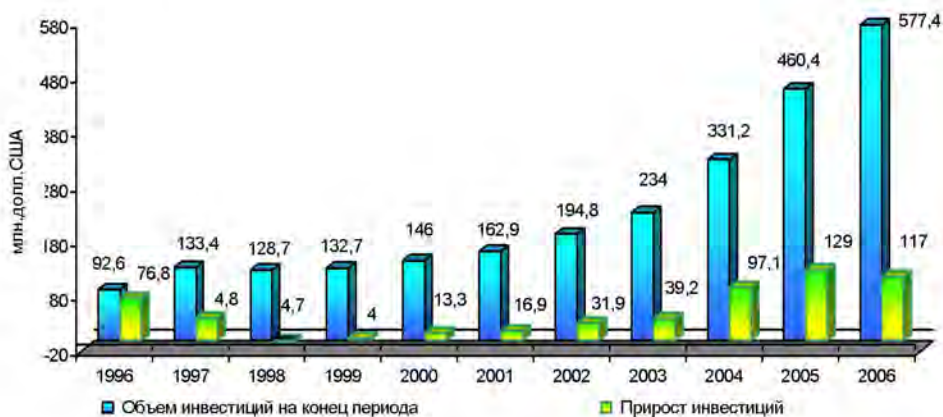


Рис. 2. Динамика поступлений прямых иностранных инвестиций в экономику АР Крым за 1996-2006 гг. (на конец периода, млн. долл.)

В международном инвестиционном сотрудничестве по состоянию на 1 января 2007 г. принимали участие 307 предприятий Автономной Республики Крым и предприниматели из 41 страны мира. Если ранжировать сферы экономики по размерам поступлений иностранного капитала, значительные объемы инвестиций в Автономной Республике Крым сосредоточены в промышленности (28,9%), сфере охраны здоровья (22,5%), гостиничном хозяйстве (14%), строительстве (10,6%), транспорте (10,2%).

В 2004-2006 гг. возрос интерес иностранных предпринимателей к более эффективному использованию ресурсного потенциала Автономной Республики Крым. В течение последних лет заметно увеличились объемы прямых иностранных инвестиций на предприятиях химической и пищевой промышленности.

Приоритетными видами деятельности для субъектов предпринимательства, реализующих инвестиционные проекты, являются: на юге Крыма – гостиничный и ресторанный бизнес, на севере – промышленность. Так как значительная доля в пополнении бюджета Автономной Республики Крым принадлежит курортной, туристической и смежным с ними отраслям, инвестиционные вложения в развитие этих направлений деятельности для Крыма являются приоритетными.

Таким образом, как свидетельствует опыт, основной объем инвестиций поступает в регионы с относительно развитой инфраструктурой; на развитие конкретной сферы деятельности; при наличии ресурсной базы. Также срабатывает

механизм, когда местные органы власти обеспечивают активную поддержку зарубежным инвесторам в формах распространения информации, консультаций, поиска партнеров, разработки и реализации инвестиционных проектов.

Анализ опыта мирового развития свидетельствует о том, что специальные экономические зоны являются одним из наиболее значительных институциональных нововведений, которые получили широкое распространение в мире за последние десятилетия. СЭЗ действуют во многих странах, при этом для каждой отдельной страны характерны свои виды специальных экономических зон, которые создаются для достижения конкретных целей. Так, с функционированием различных специальных экономических зон связывают социальный и экономический прогресс в КНР.

Организация специальных экономических зон должна проходить под контролем государства. Их эффективное функционирование связывается, как правило и прежде всего, с экономической и политической стабильностью в стране, наличием специального законодательства, регулирующего порядок создания и функционирования СЭЗ.

Государственное регулирование деятельности свободных экономических зон осуществляют органы государственной исполнительной власти Украины. На все объекты и субъекты экономической деятельности СЭЗ распространяется система государственных гарантий (право на вывоз доходов и капитала), защиты инвестиций (согласно законодательства Украины об инвестиционной деятельности и иностранных инвестициях). В случае изменения законодательства Украины по вопросам налогообложения, инвестиционной деятельности или таможенного регулирования к субъектам СЭЗ и ТПР на протяжении всего периода их функционирования применяются те законодательные акты, которые были утверждены на день регистрации, притом на весь период функционирования, обозначенный в договоре, то есть от начала до окончания реализации инвестиционного проекта.

Необходимо отметить, что специальные экономические зоны не могут решить все экономические и социальные проблемы регионов и страны в целом. При всех позитивных результатах не всегда эффективно используются (могут реализовываться) создаваемые приоритетные условия по ряду причин. К ним можно отнести такие: неудачный выбор местоположения зоны из-за недостаточно развитой инфраструктуры (железнодорожный транспорт, автомобильные дороги, воздушное сообщение, телекоммуникации, энергоснабжение); недостаточные институциональные связи между администрацией свободных зон и государственными учреждениями, которые обеспечивают создание льготных (специальных) режимов; отдаленность рынков сбыта; низкий уровень технического развития региона, сдерживающий внедрение высоких технологий.

**Выводы по данному исследованию и перспективы дальнейших поисков в данном направлении.** В целом практика создания и функционирования специальных экономических зон свидетельствует об их эффективности и целесообразности. По мере реализации проектов СЭЗ и ТПР появлялись новые

**СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА КАК ФАКТОР  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА**

---

рабочие места, а значит, снижалась безработица, улучшались в целом социально-экономические условия жизнедеятельности населения соответствующих регионов.

Анализируя конкретные результаты функционирования первой украинской специальной экономической зоны «Сиваш», можно констатировать, что благодаря функционированию СЭЗ в этом регионе не только решались вопросы по стабильному снижению безработицы за счет появления новых рабочих мест, но и были созданы условия для значительного пополнения бюджета за счет предприятий, расположенных на ее территории. Так, субъекты предпринимательской деятельности зоны «Сиваш» получили льгот на сумму 35,9 млн. грн., а перечислили в бюджет налогов на сумму 91,6 млн. грн.

Функционирование специальных экономических зон необходимо рассматривать как важный элемент социально-экономической политики государства. В дальнейшем реализация такой формы регулирования социально-экономического развития должна осуществляться не только локально (на отдельных территориях), но и на макроэкономическом уровне, то есть по отдельным отраслям, направлениям деятельности, определяемых в качестве приоритетных для всего народного хозяйства Украины.

**Список литературы**

1. Нагорская М.Н. Проблемы инновационного развития экономики Украины // Экономика Крыма. – 2007. – №19. – С.6-12.
2. Данилишин Б. и Шостак Л. Внутрихозяйственные зоны специального финансового режима хозяйственных трансакций // Экономия Украины. – 2006. – №3. – С. 12-19.
3. Закон України «Про загальні засади створення і функціонування спеціальних (вільних) економічних зон» // Голос України. – 1992. – № 11. – С. 12-13.
4. Колесник В.И. Инвестиционная деятельность в АР Крым: результаты реализации инвестиционных проектов на территориях приоритетного развития: Экономический доклад.- Симферополь: Главное управление статистики в АР Крым, 2007. – 12 с.

*Поступила в редакцию 29.05.2007 г.*

*Нагорська М.М. Соціальна політика держави як чинник економічного зростання // Вчені записки ТНУ. Серія: Економіка, 2007. – Т. 20 (59). – № 1. – С. 115-121.*

*У статті досліджується взаємозв'язок соціальної та економічної політики держави. Узагальнено досвід функціонування спеціальних економічних зон у створенні соціальних умов, що сприяють поліпшенню життєдіяльності населення.*

*Ключові слова:* соціальна політика, соціально-економічні умови, спеціальні економічні зони, економічне зростання.

*Nagorskaya M.N. State social policy as a factor of economic growth // Uchenye zapiski TNU. Series: Economy, 2007. – Vol. 20 (59). # 1. – P. 115-121.*

*An interconnection of the state social and economic policy is being studied in the article. The author generalizes the experience of functioning of special economic zones and examines their importance in creation of social conditions favouring the improvement of people's life activity.*

*Key words:* social policy, social and economic conditions, special economic zones, economic growth.