

УДК 338.22.001

ДИАГНОСТИКА ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

Миронова Т.Л., Панова А.С.

В статье выполнена систематизация основных составляющих экономической безопасности страны на региональном уровне и определены проблемно-ориентированные задачи по обеспечению экономической безопасности АР Крым.

Ключевые слова: экономическая безопасность страны и региона, оценка безопасности, устойчивость, развитие экономики.

Постановка проблемы. Национальная безопасность Украины зависит от экономической безопасности ее регионов. Обеспечение экономической безопасности регионов предполагает, с одной стороны, интеграцию региональной экономики с экономикой государства, с другой – сохранение региональной независимости. Принятая в мае 2001 г. Концепция государственной региональной политики четко определила обязанности государства в отношении развития регионов и в то же время обособила и конкретизировала ответственность самих регионов за их социально-экономическое развитие. В Концепции обозначены такие составляющие экономической безопасности региона:

- экономическая самостоятельность, которая в первую очередь должна проявляться в осуществлении контроля над ресурсами региона и возможности наиболее полного использования конкурентных преимуществ региона;
- стабильность региональной экономики, которая предусматривает надежность всех элементов экономической системы, защиту всех форм собственности, создание гарантий для эффективной предпринимательской деятельности, сдерживание влияния дестабилизирующих факторов;
- способность к развитию и прогрессу, т.е. возможность самостоятельно реализовывать и защищать региональные экономические интересы, осуществлять постоянную модернизацию производства, эффективную инвестиционную и инновационную политику, развивать интеллектуальный и трудовой потенциал региона.

Развитие рыночных отношений в экономике Украины в существенной степени усилили рост дестабилизирующих факторов – угроз экономической безопасности, включающих несовершенство нормативно-законодательной базы, разрушение научно-технического потенциала, тенезацию экономики, отсутствие финансового обеспечения и многие другие. Это обуславливает необходимость разработки специального инструментария для оценки экономической безопасности регионов, использование которого позволит сформировать механизм обеспечения социально-экономической безопасности государства с учетом особенностей каждого отдельного региона.

Исследованию принципов формирования системы обеспечения экономической безопасности государства на уровне регионов посвящены труды украинских ученых: Пирожкова С., Долишнего М., Данилишина Б., Злупко С., Козориз М.,

ДИАГНОСТИКА ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

Побурко Я., Губского Б., Козаченко Г и многих других. Однако, ряд вопросов, связанных с определением содержания экономической безопасности региона, оценкой уровня экономической безопасности региона, формированием стратегии обеспечения экономической безопасности региона остаются нерешенными, что обуславливает необходимость дальнейших исследований в этом направлении.

Цель статьи - систематизация основных составляющих экономической безопасности страны на региональном уровне и определение проблемно-ориентированных заданий по обеспечению экономической безопасности АР Крым.

Основные результаты исследования. Наиболее общим представлением безопасности является отсутствие опасности для функционирования или развития объекта, процесса, явления. Эта характеристика процесса выступает в качестве состояния защищенности объекта от каких-либо угроз. Применительно к обществу безопасность означает: а) отсутствие опасностей для нормальной жизнедеятельности человека (коллектива, общества, человечества); б) надежную защищенность жизненно важных интересов при возникновении угроз; в) способность преодолевать и устранять угрозы, имея для этого адекватные структуры, силы и средства.

Безопасность вообще как характеристика состояния социальной общности должна рассматриваться в функциональном плане, т.е. вместе с процессом ее обеспечения. При этом безопасность и обеспечение безопасности должны толковаться как разнопорядковые понятия: безопасность – как существенная характеристика состояния социальной общности, а обеспечение безопасности – как деятельностная характеристика, т.е. как деятельность элементов социума по поддержанию безопасности.

Обеспечение безопасности населения занимает ведущее место в ряду программных макроэкономических целей социально-экономического развития страны, региона. Значение этих стратегических целей непрерывно возрастает. На смену представления о безопасности как военной или (и) государственной приходит более системное представление об экономической безопасности страны, региона.

Экономическая безопасность – это состояние национальной экономики, обеспечивающее удовлетворение жизненно важных потребностей страны в материальных благах независимо от возникновения в мировой экономической системе или внутри страны форс-мажорных обстоятельств социально-политического, экономического или экологического характера.

Экономическая безопасность тесно связана с такими понятиями как «развитие» и «устойчивость». Если экономика не развивается, то у нее резко снижается возможность выживания, сопротивляемость и приспособляемость к внутренним и внешним угрозам. Устойчивость не следует противопоставлять понятию безопасность, т.к. это важнейшая характеристика экономики страны, отражающая прочность и надежность ее элементов, вертикальных горизонтальных и других связей внутри системы, способность выдерживать внешние и внутренние нагрузки.

Повышенное внимание безопасности в современном мире обусловлено тем, что проблемы обеспечения устойчивости экономики вышли по своей значимости на уровень проблем обеспечения экономического роста и высокого благосостояния. Как свидетельствует отечественный и мировой опыт, достижение значительных по величине показателей, характеризующих экономический потенциал, объем производства и потребления, величину валового внутреннего продукта страны, не предотвращает опасность потери устойчивости, экономического кризиса, финансового дефолта, экологических катастроф, если не обеспечено устойчивое, безопасное в достижимых пределах развитие.

Параметры безопасности характеризуют, прежде всего, то, насколько далека экономика и социальная сфера страны от порога устойчивости, переход через который способен приводить к разрушению экономики, кризису финансовой системы, сопровождается острыми социальными конфликтами и глубоким спадом.

Потеря устойчивости гораздо более опасна, чем низкие темпы экономического роста и показатели социального прогресса, т.к. приводит к провалам, выбираться из которых приходится многие годы. В тоже время длительное отсутствие экономического роста, сопровождаемое социальным застоём, представляет опасность потери устойчивого состояния экономики. Следует отметить, что экономические и финансовые угрозы отягощаются экологическими, природными бедствиями, истощением доступных природных ресурсов и их удорожанием, международным политическим, национальным фанатизмом и терроризмом. Поэтому включение в систему целевых ориентиров уровня экономической, экологической, военной безопасности является необходимым. Поддержание требуемых уровней безопасности обеспечивает экономическую, социальную, политическую, экологическую устойчивость, предотвращает в той мере, в которой это возможно с учетом ресурсных и иных ограничений, глубокие спады, кризисы. Если же наяву наличие опасной близости уровня угроз к их предельно допустимым пороговым значениям, необходимо срочно разрабатывать и осуществлять государственные целевые программы подавления угроз к устойчивому состоянию.

Построение системы обеспечения экономической безопасности должно основываться на учете всего комплекса угроз жизненно важным экономическим интересам личности, общества и государства как потенциальных, так и реальных, как внешних, так и внутренних. Угроза экономической безопасности проявляется в возможном негативном воздействии на экономические интересы личности, общества, условия и возможности их реализации, на систему отношений, выраженных данными интересами. Это воздействие может быть осуществлено самыми разными факторами: природными, социальными, экономическими – как уже существующими, протекающими, так и потенциальными. Следует отметить, что экономические угрозы могут проявляться не только в виде конкретных условий или факторов, но и выражаться в виде противодействия отдельных личностей, определенных социальных групп или других представителей экономических отношений, например, общественных организаций и др., удовлетворению как общенациональных, так и личных жизненно важных экономических интересов.

В табл.1 приведена классификация различных видов экономических угроз.

**ДИАГНОСТИКА ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА**

Таблица 1

Классификация угроз экономической безопасности страны

№ п/п	Классификационный признак	Содержание угрозы
1.	По расположению источника опасности	<u>Внутренние угрозы</u> : производственно-ресурсные, финансово-инвестиционные, социальные, законодательно-управленческие. <u>Внешние угрозы</u> : обусловленные геополитическим положением страны; обусловленные низким уровнем экономической мощи и конкурентными позициями на мировом рынке; угрозы, обусловленные импортной интервенцией на внутреннем рынке стратегически важных товаров и услуг.
2.	По уровню, масштабу возможных негативных последствий	Международные (глобальные), национальные, локальные (региональные), частные.
3.	По степени вероятности, возможности осуществления	Реальные, потенциальные.
4.	По свойствам угроз	Физические, политические, информационные, психологические.
5.	По временному фактору (по продолжительности, устойчивости действия)	Долговременные, постоянные, текущие (временные), угрозы, возникающие неожиданно.
6.	По сферам распространения (по направленности на отдельные отрасли и сферы деятельности)	Производственные, финансовые, экспортно-импортные, социальные (уровень бедности, криминализация, социальная напряженность), демографические, экологические.

Оценка степени опасности той или иной угрозы или совокупности угроз экономической безопасности позволяет выбрать приоритетные направления по предотвращению и ликвидации последствий потенциальных угроз. Научная литература предлагает группы показателей оценки уровня экономической безопасности. Так, Глазьевым С. [1] рассмотрена система показателей, призванных охарактеризовать состояние экономической безопасности национальной экономики, построенная по принципу сравнения значений, достигнутых в России, со значениями, характеризующими состояние национальных экономик стран «семерки» и среднемировыми (последние только по душевому ВВП). Среди этих показателей: доля в промышленном производстве обрабатывающей промышленности, объем инвестиций в % к ВВП, продолжительность жизни, уровень безработицы, уровень инфляции, объем наличной иностранной валюты к

объему наличных рублей, доля импорта во внутреннем потреблении, всего, в том числе продовольствия и др. Всего таких показателей 22.

Вместе с тем, оценить предел степени зависимости национальной экономики от мировой экономической системы достаточно сложно из-за большого числа одновременно действующих противоречивых факторов, обладающих к тому же высоким уровнем неопределенности воздействия. Тем более сложно оценить возможные последствия возникновения угроз экономической безопасности. Поэтому разработка информативной системы оценки, позволяющая не только зафиксировать расхождение достигнутых в стране значений отдельных показателей и показателей, характеризующих состояние экономики других стран, но и выявить характер, интенсивность и значимость угроз экономической безопасности является актуальной научной задачей.

Градов А.П. [2] в качестве интегрального показателя уровня экономической безопасности предложил маржинальную (предельную) склонность к импорту, которая определяется отношением дополнительного прироста импорта к приросту национального дохода:

$$S_{imp} = \frac{\Delta M}{\Delta R}, \quad (1)$$

где ΔM – дополнительное увеличение (прирост) импорта при увеличении национального дохода на агрегированную денежную единицу;

ΔR – прирост национального дохода на одну агрегированную денежную единицу.

Этот показатель позволяет определить, насколько национальная экономика зависит от внешнего мира. Если ситуация в стране спокойная: отсутствует социальная напряженность, нет природных катаклизмов, национальная экономика достаточно полно удовлетворяет потребности общества в материальных благах без существенного прироста импорта, значит страна оградила себя от различного рода угроз. Этот показатель дает информацию самого общего характера: насколько зависит страна от мировой экономической системы, настолько существенны потенциальные угрозы, находится ли страна (с позиции экономической безопасности) в удовлетворительном, критическом, кризисном или катастрофическом состоянии.

На современном этапе развития украинской государственности важнейшее значение начинают приобретать региональные аспекты безопасности. Анализ ситуации показывает, что причины, складывающихся угроз экономической безопасности страны имеют ярко выраженный региональный характер. Они регионально дифференцированы, будь то глубокий экономический спад или безработица, высокий уровень задолженности по заработной плате, пенсиям и социальным пособиям, низкая финансовая дисциплина, слабая защищенность отечественных товаропроизводителей и др. Положение усугубляется возрастающей дифференциацией экономического развития украинских регионов и уровня жизни их населения.

Все это позволяет определить сущность экономической безопасности региона как возможность и способность его экономики обеспечить качество жизни

ДИАГНОСТИКА ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

населения на уровне соответствующих стандартов, социально-экономическую и общественно-политическую стабильность, способность противостоять влиянию внутренних и внешних угроз при оптимальных затратах всех видов ресурсов и при неистощаемом использовании природных факторов.

Совокупность существующих для региона угроз может быть разделена на внешние (по отношению к региону) и внутренние угрозы экономической безопасности. Внешние, в свою очередь, можно разделить на угрозы мега- и макроэкономические [3]. В числе первых, связанных с утратой внешнеэкономических позиций Украины и ее регионов: рост внешнего долга; недостаток валютных средств; нерациональное использование валютных ресурсов для импорта; уменьшение золотого запаса страны, вытеснение ее с внешних рынков (оружия, авиации, легкой промышленности и др.).

Среди макроэкономических угроз безопасности региона в первую очередь следует выделить: отсутствие единой интегральной региональной политики государства; нарушение системы обеспечения регионов; деградацию природной среды в национально-государственном масштабе; криминализацию экономики; снижение уровня жизни населения.

Среди угроз внутреннего характера (т.е. мезоуровня экономики) следует выделить потерю внутреннего рынка, потерю воспроизводственной независимости, утрату продовольственной независимости. Эти угрозы экономической безопасности порождены просчетами в макроэкономической и, в частности, во внешнеэкономической политике: отказом от разумного протекционизма по отношению к отечественным производителям, открытием внутренних рынков для импорта продуктов, обострением разрыва цен между промышленностью и сельским хозяйством и др. Что касается потери воспроизводственной независимости региона, то она вызвана, главным образом, спадом производства, деиндустриализацией основных отраслей, разрушением научно-технического потенциала региона. Последнее специфическими формами своего проявления имеет свертывание НИОКР, распад научных коллективов, резкое сокращение заказов на высокотехническую продукцию, ведущие к оттоку высококвалифицированных специалистов из наукоемких отраслей, из региона, из страны.

Сказанное выше позволяет сделать вывод о чрезвычайности ситуации в экономической безопасности региона. При этом некоторые угрозы отождествляют собой предел, за которым уже не кризисная ситуация, а распад экономики и деградация. Это является серьезным сигналом для принятия мер в области развития системы экономической безопасности региона.

В теории экономической безопасности региона наибольшее распространение получили следующие группы показателей оценки социально-экономической безопасности региона [4].

В области экономической безопасности программные цели могут быть сформулированы следующим образом:

1) недопущение чрезмерной импортозависимости экономики страны, при которой она теряет способность самостоятельного существования;

Таблица 2

Основные направления и показатели оценки социально-экономической безопасности региона

№ п/п	Направление	Показатели оценки социально-экономической безопасности региона
1.	Уровень бедности и безработицы в регионе	<p>Численность населения с доходами меньше прожиточного минимума, % к общей численности населения.</p> <p>Соотношение денежных доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения, раз.</p> <p>Безработные, имеющие официальный статус в службе занятости на конец периода, % от экономически активного населения.</p> <p>Средний размер пенсий в месяц с учетом компенсационных выплат, грн.</p> <p>Стоимость потребительской корзины, грн.</p>
2.	Качество жизни	<p>Расходы на здравоохранение на душу населения, % к ВВП.</p> <p>Количество психических патологий на 1000 исследуемых единиц, расходы на культуру на душу населения, % к ВВП.</p> <p>Обеспеченность населения жильем, общая площадь, м²/чел.</p> <p>Ввод в действие жилых домов.</p> <p>Плотность выбросов вредных веществ в атмосферу, т/км².</p> <p>Удельные сбросы загрязненных сточных вод, т/м².</p> <p>Потребление основных продуктов питания на душу населения за год, т: мясные продукты; молочные продукты; яйца, шт.; хлебобулочные изделия.</p> <p>Количество преступлений на 1000 человек населения.</p> <p>Продолжительность жизни, лет.</p>
3.	Демографическая составляющая социально-экономической безопасности региона	<p>Естественный прирост населения, чел. на 1000 населения.</p> <p>Рождаемость, чел. на 1000 населения.</p> <p>Смертность, чел. на 1000 населения.</p> <p>Младенческая смертность, чел. на 1000 населения.</p>
4.	Способность экономики региона к устойчивому росту	<p>Объем ВВП в текущих ценах на душу населения</p> <p>Темп роста ВВП к соответствующему периоду прошлого года, %.</p> <p>Индекс-дефлятор ВВП к соответствующему периоду прошлого года, раз.</p> <p>Индекс физического объема промышленности к соответствующему периоду прошлого года.</p>

**ДИАГНОСТИКА ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА**

Продолжение таблицы 2

		<p>Индекс физического объема продукции сельского хозяйства, % к соответствующему периоду прошлого года.</p> <p>Объем розничного товарооборота в ВВП, %.</p> <p>Доля регионального бюджета в государственном.</p> <p>Инвестиционный капитал, % к ВВП.</p> <p>Доля региона в промышленном производстве страны, в том числе угледобывающей промышленности.</p> <p>Доля новых видов продукции в общем объеме выпуска.</p>
5.	Устойчивость финансовой системы региона	<p>Дефицит регионального бюджета, % к ВВП.</p> <p>Доходная часть регионального бюджета (фактическое исполнение), % к ВВП.</p> <p>Расходная часть регионального бюджета, % к ВВП.</p> <p>Индекс потребительских цен, %.</p> <p>Денежная масса, % к ВВП.</p> <p>Объем внутреннего долга, % к ВВП.</p> <p>Объем внешнего долга, % к ВВП.</p> <p>Объем иностранной валюты в наличной форме, % к объему наличных грн.</p>
6.	Поддержание научного потенциала региона	<p>Ассигнования на развитие науки, % к ВВП на душу населения.</p> <p>Доля лиц с высшим образованием на 1000 чел.</p> <p>Количество студентов на 1000 чел.</p> <p>Численность работающих в науке от всего занятого населения, %.</p> <p>Расходы на образование.</p>
7.	Зависимость экономики региона от импорта важнейших видов продукции	<p>Отношение импорта к экспорту, %.</p> <p>Доля импорта во внутреннем потреблении населения, % в том числе продовольствия.</p> <p>Доля импорта:</p> <ul style="list-style-type: none"> -мясных продуктов от всего импорта продовольствия -молочных продуктов от всего импорта продовольствия -растительного масла от всего импорта продовольствия <p>Доля импорта в потреблении:</p> <ul style="list-style-type: none"> -молочных продуктов -мясных продуктов -растительного масла
8.	Взаимоотношение региона со странами СНГ и дальнего зарубежья	<p>Экспорт в СНГ, % к общему объему экспорта.</p> <p>Импорт из СНГ, % к общему объему импорта.</p> <p>Объем иностранных инвестиций в экономику государственных участников СНГ.</p> <p>Объем иностранных инвестиций в экономику региона, % к соответствующему периоду.</p>

2) наличие резервов, запасов ключевых видов экономических ресурсов, обеспечивающих функционирование экономики страны и регионов в чрезвычайных ситуациях;

3) ограничение безработицы на уровне, не вызывающем социальных потрясений;

4) предотвращение сверхнормативного физического и морального старения, износа основных средств производства, зданий, сооружений, средств коммуникации, жилых объектов;

5) обеспечение воспроизводства трудовых ресурсов и научно-технического потенциала страны;

6) обеспечение конкурентоспособности отечественной продукции и товаропроизводителей на внутренних и мировых рынках;

7) создание и поддержание условий экономического роста и прогрессивного изменения структуры экономики посредством современного и полного инвестирования;

8) обеспечение банковских гарантий сохранности вкладов юридических и физических лиц со стороны государства;

9) обязательная государственная регистрация доходов и имущества юридических и физических лиц.

Цели экологической безопасности включают: предотвращение хищнического использования природных ресурсов; недопущения загрязнения окружающей земной, водной, воздушной среды сверх предельно-допустимых норм; обязательное проведение мер по охране окружающей среды и восстановлению ее естественного состояния; предотвращение и ликвидация последствий экологических катастроф, уменьшение риска населения или экономического ущерба и возникновения угроз жизни и здоровью людей.

Выводы. Теоретическое исследование основных составляющих экономической безопасности страны на региональном уровне позволяет определить экономическую безопасность Автономной Республики Крым как совокупность действия комплекса таких условий и факторов, благодаря которым сохраняется возможность поддержания адекватного состояния экономического потенциала республики, как широкий круг геополитических, экономических, административно-правовых, научно-технологических, социально-культурных, демографических и экологических факторов. С привязкой к особенностям АР Крым и относительно экономической безопасности они должны выполнять следующие проблемно-ориентированные задания:

- сохранение функциональных структур автономии в вероятных кризисных ситуациях будущего развития;
- обеспечение внешнего и внутреннего иммунитетов экономики автономии от дестабилизационного влияния источников угроз экономической безопасности;
- защита ресурсного потенциала и экономических интересов автономии;
- обеспечение конкурентоспособности экономики на внутреннем и мировых рынках;

ДИАГНОСТИКА ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

- обеспечение качества жизни населения на уровне высококвалифицированных стран мирового сообщества.

Достижение необходимого уровня экономической безопасности автономии требуют решения комплекса задач, в частности:

- создание эффективной системы мониторинга и идентификации угроз экономической безопасности, разработка стратегии и тактики по их демпингованию и блокированию;

- существенное повышение качества государственного и хозяйственного управления с четкой координацией всех уровней принятия решений и подчинения их работы единым целям;

- внедрение новых методов управления, апробированных мировой практикой, адекватных особенностям экономики АР Крым;

- существенное снижение теневого сектора экономики на основе мер административного, экономического и правового характера;

- усиление финансового потенциала реального сектора экономики с параллельным обеспечением сбалансированного развития сферы и максимальным улучшением инвестиционного климата АРК;

- осуществление структурной перестройки экономики с соблюдением соответствующих воспроизводственных, функциональных, социально-экономических и экономико-экологических пропорций.

Список литературы

1. Глазьев С. Основа обеспечения экономической безопасности страны – альтернативный реформаторский курс // Российский экономический журнал. – 1997, № 1. – С. 3-19.
2. Градов А.П. Национальная экономика. – СПб.: Питер, 2005. – 240 с.
3. Татаркин С.Н. Комплексное обеспечение экономической безопасности предприятия – СПб: Алетей, 1999. – 38 с.
4. Казаченко Г.В., Пономарьев В.П., Ляшенко О.М. Економічна безпека підприємства: сутність та механізм забезпечення: Монографія. – К.: Лібра, 2003. – 280 с.

Поступила в редакцию 30.05.2008 г.

Миронова Т.Л., Панова Г.С. Діагностика забезпечення соціально-економічної безпеки регіону // Вчені записки ТНУ. Серія: Економіка, 2008. – Т. 21 (60). – № 1. – С. 146-155.

У статті здійснено систематизацію основних складових економічної безпеки країни на регіональному рівні і визначені проблемно-орієнтовані завдання по забезпеченню економічної безпеки АР Крим.

Ключові слова: економічна безпека країни і регіону, оцінка безпеки, стійкість, розвиток економіки.

T.L. Mironova, A.S. Panova: Diagnosing regional socio-economical security provision // Uchenye zapiski TNU. Series: Economy, 2008. – Vol. 21 (60). # 1. – P.

The article provides a systematic account of the basic components of economic security of the country on the regional scale and determines problem-oriented tasks on the economic security provision for the Autonomous Republic of Crimea.

Key-words: economic security of the country, of a region, security evaluation, sustainability, economic development