

УДК 33:351.863

*Рудницкий А.О.*

## МЕЖДУНАРОДНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В статье рассмотрены различные модели обеспечения международной безопасности. Проанализировано их влияние на состояние национальной безопасности Украины.

*Ключевые слова:* международная безопасность, национальная безопасность, экономические интересы.

**Введение** На современном этапе развития мирового хозяйства происходит формирование новой геоэкономической и геополитической систем международных отношений. Помимо неоспоримых выгод глобализации, таких как расширение рынков сбыта, усиления международной специализации и кооперации, она приводит к росту политических, военных, социальных, информационных и, безусловно, экономических угроз.

В настоящий момент Украина переживает сложный период государственного становления. Развитие Украины как независимого государства происходит во взаимосвязанном и взаимозависимом мире, где наблюдается жесткая борьба национальных экономик, наднациональных и транснациональных группировок за отстаивание своих интересов. Для обеспечения достойного места в мировом сообществе, Украине необходимы научно обоснованная разработка и целенаправленное осуществление политики защиты ее национальных интересов. Реализация этих процессов в значительной степени осложняется последствиями затяжного экономического кризиса, поразившего Украину. В мировом опыте феномен столь длительного и болезненного периода трансформации экономики встречается крайне редко. В этих условиях вопросы обеспечения экономической безопасности государства приобретают исключительную актуальность.

Данная тема находится в поле зрения многих отечественных и зарубежных специалистов, среди которых Жалило А.Я., Богданович В.Ю., Семенченко А.И., Горбулин В.П., Качинський А.Б., Пастернак-Тарануценко Г.А., Мунтиян В.И., Абалкин Л., Марчук Е.К., но до сих пор четко не определено место Украины в системе международной безопасности.

Цель статьи – анализ моделей международной безопасности и изучение влияния различных систем международной безопасности на национальную безопасность Украины.

Впервые термин «экономическая безопасность» появился в 70-е гг. XX века. Он достаточно быстро получил распространение в развитых западных странах. Одной из главных и основных задач экономической безопасности тогда стало сохранение и укрепление позиций страны в мировой экономической системе.

В соответствии с Законом Украины „Об основах национальной безопасности Украины”:

*национальная безопасность* – защищенность жизненно важных интересов человека и гражданина, общества и государства, при которой обеспечиваются

устойчивое развитие общества, своевременное выявление, предотвращение и нейтрализация реальных и потенциальных угроз национальным интересам;

*национальные интересы* – жизненно важные материальные, интеллектуальные и духовные ценности Украинского народа как носителя суверенитета и единственного источника власти в Украине, определяющие потребности общества и государства, реализация которых гарантирует государственный суверенитет Украины и ее прогрессивное развитие;

*угрозы национальной безопасности* – имеющиеся и потенциально возможные явления и факторы, которые создают опасность жизненно важным национальным интересам Украины [1].

На сегодняшний день перед миром стоит проблема создания коллективной системы безопасности, направленной в первую очередь против угрозы мирового терроризма. Достижению этой цели служат НАТО с его многочисленными вспомогательными службами и комитетами и другие многосторонние форумы по вопросам обороны (ОБСЕ, Конференция ООН по разоружению, Режим контроля за ракетными технологиями и т. д.). Если к этому добавить быстрый рост численности неправительственных или межнациональных военных, индустриально-оборонных и экспертных организаций, то можно утверждать, что проблемы национальной (и как части ее экономической) безопасности все менее являются предметом суверенитета отдельных государств.

Союзнические обязательства, обязательства по оказанию военной помощи в случае нападения противника, межнациональная природа военных потенциалов, материального снабжения и вооруженных сил, оборонного производства, обеспечения оружием — все это, наряду с другими факторами, изменяет политический контекст и при выборе той или иной доктрины безопасности, заставляет принимать во внимание все ее выгоды и приносимые ею убытки, но больше всего это оказывает влияние на принятие решений об использовании военной силы или объявлении войны.

Хотя национальный суверенитет большинства развитых европейских стран в плане принятия ими самых крайних решений, касающихся вопросов национальной безопасности, ни в каком случае не был присвоен никакой другой более высокой властью, он, тем не менее, до такой степени ограничен фактом их участия в структуре мирового военного порядка, существующими военными и оборонными отношениями, обязательствами и договоренностями, соображениями о затратах и убытках, которые повлечет за собой выбор той или иной оборонной доктрины, что все это также заставляет их проводить многосторонние консультации или даже принимать совместное с союзниками решение [4].

Доктрина национальной безопасности остается одним из самых важных принципов современной государственности. Способность современного государства самостоятельно защищаться от внешней угрозы есть главный (или наиболее существенный) элемент традиционных представлений о суверенности. Ибо если государство не может обеспечить неприкосновенность своих границ и безопасность своего населения, то есть очень веские основания поставить под вопрос его право на существование.

## МЕЖДУНАРОДНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Также нельзя не отметить противоречие между системой международной и национальной безопасностей. Это связано с тем, что эффективная система коллективной безопасности сама начинает угрожать национальным суверенитетам стран участниц, отбирая у них все более широкий круг полномочий. В то же время абсолютная национальная безопасность одного или группы государств (если бы она была возможна) объективно означала бы небезопасность всех других участников международной системы — для кого-то относительную, для иных предельную - и потому скорее всего стимулировала бы достаточно многих из них к нарушению, срыву такого положения [2]. Кроме того, целиком доверять собственную безопасность силам союзников или альянса всегда считалось, по меньшей мере, беспечным: „Сами по себе такие войска могут отлично и с пользой послужить своему государю, но для того, кто призывает их на помощь, они почти всегда опасны, ибо поражение их грозит государю гибелью, а победа – зависимостью” [3].

Анализ позволяет выделить и формализовать следующую иерархию уровней безопасности (см. рис. 1)

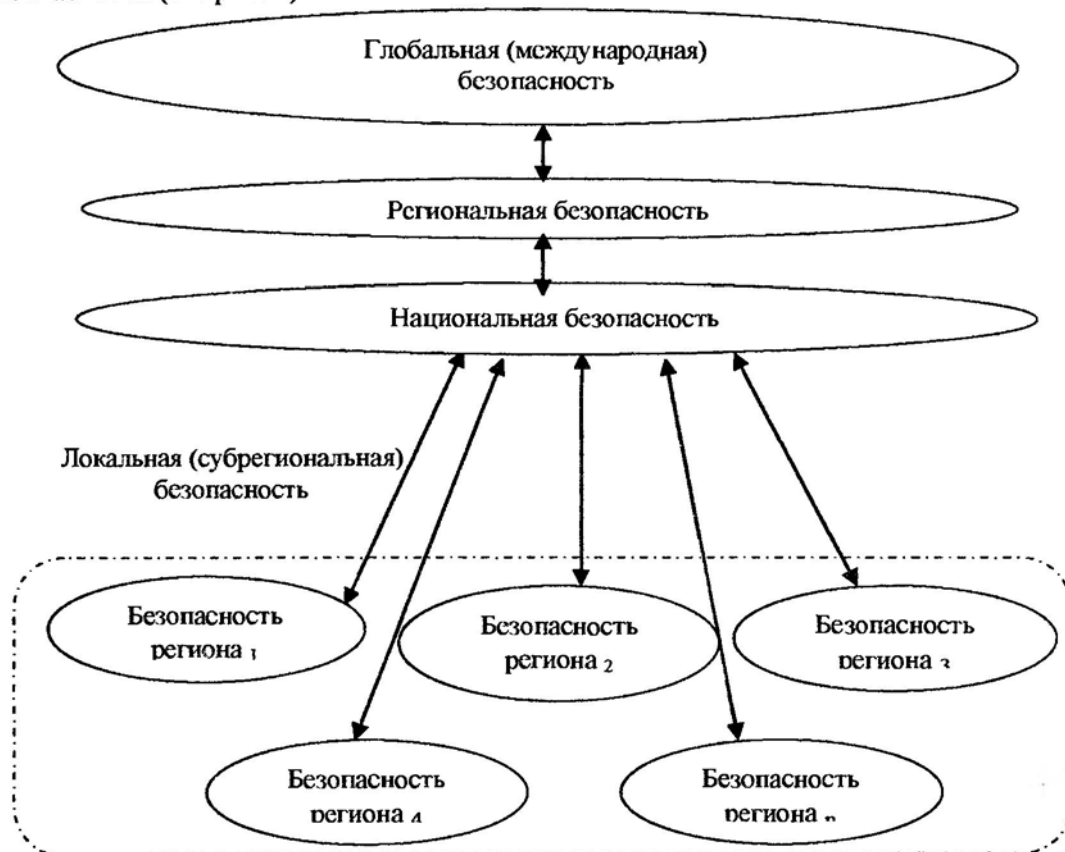


Рис 1. Уровни безопасности

Как видно из приведенного выше рисунка, международная безопасность является «вершиной пирамиды» и на ее обеспечение направлены, в конечном итоге,

все мероприятия, производимые на начальных этапах. С точки зрения обеспечения международной безопасности можно выделить следующие модели:

**Однополярная система безопасности** характеризуется наличием единого центра силы, обеспечивающего стабильность всей системы. После распада Советского Союза США остались единственной сверхдержавой, которая, по мнению сторонников подобной модели, пытается нести «бремя» мирового лидерства. Отечественные исследователи А. И. Шевцов, Г. И. Мерников [5] указывают на ряд факторов, лежащих в основе нынешнего геополитического и геоэкономического доминирования США, среди которых можно выделить:

1. В конце XX ст. была окончательно сформирована иерархия аккумуляции мировых финансовых потоков из сырьевых монокультурных экономик остального мира (за исключением Западной Европы и Японии) на счета транснациональных банков, контролируемых преимущественно гражданами США.

2. Использование доллара в качестве общемирового средства платежа дало возможность правительству Соединенных Штатов осуществлять фактически ничем не ограниченные финансово-экономические проекты.

3. Соединенные Штаты Америки превосходят весь остальной мир, включая с ближайших союзников по НАТО, в военном и военно-техническом могуществе и имеют возможность осуществлять военные операции в любом регионе планеты.

4. Крупнейшие ТНК, которые находятся в Соединенных Штатах, осуществили глобальную экспансию своей продукции на рынках стран «третьего мира», фактически нейтрализовав национального производителя.

Подобная модель предполагает усиление роли экономических и военных группировок стран так или иначе связанных с США. Первостепенную роль в этом процессе играет НАТО. Прочие региональные организации – ЕС, ОБСЕ, ОЭСР и пр. – должны иметь лишь вспомогательные функции в структуре общемировой безопасности XXI в. Основным достоинством данной системы является наличие единого центра координирующего деятельность в сфере безопасности по всему миру. Это позволит ускорить процесс принятия решений и повысить уровень гибкости системы по отношению, как к уже существующим, так и новым угрозам. Главный недостаток системы связан с тем, что в подобных условиях будут учтены интересы и потребности только доминирующего государства (возможно, в виде исключения, еще и нескольких союзников). Интересы же подавляющей части государств могут быть ущемлены, что неизбежно приведет к возникновению очагов сопротивления, вероятнее всего на националистическо-религиозной основе. Это создаст новые очаги напряженности и расшатает модель в целом.

Можно отметить, что с подобной моделью не согласны как в самой Европе, где ряд государств в первую очередь это ФРГ, Великобритания, и Франция, которые привыкли играть самостоятельную роль в мировой политике, а не выступать в качестве ассистентов США по НАТО; так и имеющие собственные лидерские амбиции Россия и Япония. Кроме того, основной инструмент осуществления американского лидерства – военно-политические альянсы – плохо приспособлен для решения современных проблем. Эти союзы были созданы в период «холодной

войны», и их главным предназначением было предотвращение военных угроз. При этом можно заметить, что экспансии нового тысячелетия будут носить экономический характер не только в связи с причинами своего возникновения, но и по своим методам. Это связано с тем, что прямая вооруженная интервенция уже не столь эффективна, между тем как становление единого всемирного пространства даст возможность доминирующим государствам подчинить национальное хозяйство менее развитых стран своим интересам путем широкомасштабных инвестиций в отрасли специализации страны-реципиента. Это позволяет стране-донору направлять функционирование национального хозяйства принимающей страны согласно своим целям и интересам, избегая при этом обвинений в недемократичности, не гуманности и тоталитаризме. В этих условиях мощный военно-политический аппарат США может быть уже не столь эффективен.

**Многополярная модель** международной безопасности строится на основе идеи о выделении нескольких центров силы на основе региональных систем безопасности. Такими центрами можно считать Россию, ЕС, Японию, Китай, Индия, АСЕАН, которые, признавая мощь США, проводят собственную достаточно независимую внешнюю политику. Основанием для этого является тот факт, что как уже говорилось ранее в настоящий момент для обеспечения безопасности недостаточно одной только военной мощи. На передний план выдвигаются не военные, а экономические, научно-технические, информационные и культурные составляющие. Подобная модель безопасности базируется на убеждении, что обеспечение международной безопасности может быть эффективно лишь при условии активного участия в ней всего мирового сообщества. К достоинствам многополярной системы можно отнести то, что в государства, объединенные в региональные группировки, смогут эффективнее отстаивать свои интересы. В то же время, оппоненты подчеркивают, что подобная модель не принесет стабильности в международных отношениях. Ведь она исходит из видения системы международных отношений как поля вечной конкуренции между «центрами силы». А это, в свою очередь, неизбежно приведет к конфликтам между последними и постоянным переделам сфер влияния. Сложность осуществления подобной модели заключается так же в том, что мы являемся свидетелями нарастающего глобального цивилизационного раскола, разделившего мир, в самом первом приближении на «Западную» и «Восточную» цивилизации. Наивысшим этапом развития многополярной модели считают глобальную систему международной безопасности. Она подразумевает, что каждый субъект международного права сможет напрямую участвовать в принятии решений, касающихся общемировых проблем безопасности. Несмотря на внешнюю прозрачность и демократичность данная система будет слабо эффективна, поскольку консенсус при столь широком круге участников недостижим. Каждое государство, отстаивая свои интересы неизбежно заденет интересы соседних государств, что может послужить причиной новых конфликтов и напряженности.

В основе переходной модели, которую условно можно назвать **«Концерт держав»** лежит идея совместной деятельности группы сильнейших государств, направленной на общую безопасность. Пробразом модели может служить

«Священный союз императоров созданного в сентябре 1815 г. В настоящее время подобные «концерты» существуют в рамках Совета Безопасности ООН и «Большой Восьмерки». Достоинство «концерта держав» заключается в его лучшей управляемости и, соответственно, большей эффективности, ибо в рамках такой конструкции легче согласовать позиции и принять решение, чем в организациях, насчитывающих десятки или даже сотни (ООН) членов. К недостаткам можно отнести трудности с определением его членов, а также все же дискриминационный характер по отношению к малым и средним государствам.

**Выводы** Под международной безопасностью подразумевается такие международные отношения, которые способствуют устойчивому развитию, успешному противостоянию внешним и внутренним угрозам, а также обеспечение суверенитета и независимости всех участников данной системы (т.е. для всего мирового сообщества). Основными способами обеспечения международной безопасности являются: двусторонние договоры об обеспечении взаимной безопасности между заинтересованными странами; объединение государств в многосторонние союзы; всемирные международные организации, региональные структуры и институты для поддержания международной безопасности; установление верховенства права в международных отношениях.

Экономические интересы Украины состоят в наиболее успешной интеграции в глобализирующееся мировое хозяйство. Одна из наиболее актуальных задач современного мирового сообщества – создание эффективной системы коллективной безопасности, что подразумевает отказ национальных правительств от части своих суверенных полномочий в пользу надгосударственных организаций. С этим вплотную связана проблема сбалансированного развития экономик стран-участниц системы коллективной безопасности и ненарушения программами национальной безопасности одной страны национальных интересов партнеров.

Рассмотрим влияние различных систем международной безопасности на Украину. В рамках однополярной системы состояние безопасности нашего государства можно в целом охарактеризовать как негативное. Это связано с тем, что претендовать на роль единоличного лидера однополярной системы наша страна, на текущем этапе развития не может. В случае, если таковым лидером станут США, Украина окажется на периферии системы и не сможет эффективно отстаивать свои интересы. Наиболее благоприятный для Украины вариант развития в рамках становления однополярной системы возможен лишь при условии, что центр будет находиться в непосредственной географической близости от наших границ (например на территории Российской Федерации). Это позволит нашему государству максимизировать уровень собственной международной безопасности за счет сильного «покровителя». В то же время это приведет к упадку системы национальной безопасности государства и зависимости от страны-лидера.

В целом аналогичная ситуация наблюдается и в рамках модели «Концерт держав». Данная модель основана на совместных усилиях не более чем десяти государств, в противном случае система неизбежно окажется громоздкой и потеряет эффективность. В настоящий момент Украина не входит в число самых развитых

государств и, соответственно претендовать на участие в «концерте» не может. Следствием этого окажутся периферийность положения, трудности с отстаиванием интересов и зависимость от государств-лидеров. Следует отметить, что в рамках подобной системы наша страна все же может достигнуть достойного положения благодаря богатым природным ресурсам и выгодному экономико-географическому положению.

Безусловно, наиболее благоприятная модель международной безопасности для Украины – многополярная. Украина вполне может претендовать на место если не единоличного, от одного из региональных лидеров на территории Восточной Европы и Черноморского бассейна. Основанием для такого лидерства может служить не только благоприятное ЭП, но и значительный научно-технический потенциал, накопленный еще в советский период. В условиях подобного развития событий Украина сможет самостоятельно отстаивать национальные интересы на международной арене, что послужит укреплению национальной системы экономической безопасности.

**Список использованных источников**

1. Об основах национальной безопасности Украины.- Закон Украины от 19.06.2003 № 964-IV с изменениями и дополнениями
2. Косолапов Н. Безопасность Международная, национальная, глобальная: взаимодополняемость или противоречивость? // М.: Научно-производственное объединение „Издательство „Наука”” МЭиМО, 2006 г.–№9.– С 3-13.
3. Макьявели Н. Государь: [сб.: пер. с итал.]/Никколо Макьявели.– М.: АСТ:ЛЮКС,2005. – 461, [3] с. – (Классическая мысль).
4. Хелд Д. и др. Глобальные трансформации: Политика, экономика, культура / Пер. с англ. В.В. Саюва и др. – М.: Праксис, 2004. – xxiv, 576 с.
5. Шевцов А. И., Мерников Г. И. Сотрудничество Украина-США в контексте внешнеполитических стратегий. // Стратегическая панорама 2007г. – №2.– С. 68-77.

***Рудницький А.О. Міжнародна безпека: проблеми і перспективи***

У статті розглянуті різні моделі забезпечення міжнародної безпеки. Проаналізовано їх вплив на стан національної безпеки України.

*Ключові слова:* міжнародна безпека, національна безпека, економічні інтереси.

***Rudnitsky A.O. International security: problems and prospects***

The various models of international safety providing are considered. Their influence on the national safety condition of Ukraine is analyzed.

*Keywords:* international safety, national safety, economic interests.

*Статья поступила в редакцию 1 ноября 2007 г.*