

УДК 658.003.13

Павленко И.Г.

АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ПОДХОДОВ К ТРАКТОВКЕ СУЩНОСТИ ЭФФЕКТИВНОСТИ КАК ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КАТЕГОРИИ

Постановка проблемы

В условиях трансформации украинской экономики исследование различных аспектов эффективности находится в центре внимания как отечественных, так и зарубежных ученых. Это обусловлено тем, что эффективность выступает в качестве индикатора развития экономики как системы и всех ее составляющих. Для успешного функционирования каждый хозяйствующий субъект должен стремиться к повышению эффективности своей деятельности на основе рационального использования ресурсного потенциала, увеличения качества продукции, и, как следствие, прибыльности производства. В этой связи возникает необходимость уточнения и конкретизации эффективности как экономической категории, что и является целью данного исследования.

Анализ последних исследований и публикаций по данной проблеме

За последние годы опубликовано достаточно много работ, посвященных проблемам оценки эффективности предприятий. Анализ экономической литературы показал, что в исследовании различных аспектов эффективности можно выделить два этапа – период командной экономики и период реформирования экономики Украины.

Так, ученые первого периода - А.Г. Аганбегян, Л.И. Абалкин и Г.М. Сорокин [5], Р.А. Белоусов [2], Л.Э. Кунельский [7], Б.М. Смехов [18], Т.С. Хачатуров [19] рассматривали понятие «экономическая эффективность» в качестве производной от «социальной эффективности». При этом они считали, что "соотношение социального и экономического в обществе - это соотношение цели и средства" [18, с. 8]. Тем самым выдвигали в качестве первопричины достоинства социальной эффективности, видя в ней цель.

В условиях реформирования украинской экономики произошла трансформация категории эффективность. В конце 90-х годов XX в. такие ученые, как Ф.В. Зиновьев и С.Н. Немирович, А.А. Амбацуров и Ф.Ф. Стерликов – изучают расширенное понятие эффективности. По мнению Ф.В. Зиновьева и С.Н. Немировича экономическая эффективность – это «соотношение стоимости реализованной продукции к реальным затратам на их производство» [4, с. 61]. А.А. Амбацуров и Ф.Ф. Стерликов считают, что «экономическая эффективность – такое состояние дел, при котором можно произвести изменение с целью более полного удовлетворения желаний одного человека, не нанося при этом ущерба удовлетворению желаний другого человека» [1, с. 237].

Другая группа ученых - И.И. Мазур, В.Д. Шапиро и Н.Г. Ольдерогге – акцентируют свое внимание на системном аспекте эффективности, при этом под

АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ПОДХОДОВ К ТРАКТОВКЕ СУЩНОСТИ ЭФФЕКТИВНОСТИ КАК ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КАТЕГОРИИ

эффективностью понимается «характеристика системы с точки зрения качества, результативности и своевременности достижения ее целей, развития системы в запланированном направлении при выполнении определенных критериальных показателей и ограничений» [8, с. 176].

А.В. Ефремов, изучая аспекты оптимальности функционирования предприятия, раскрывает сущность механизма экономического прогнозирования как инструмент повышения эффективности хозяйственной деятельности [3, с. 99-134].

В исследованиях академика НАН Украины А.А. Онищенко [14] и М.М. Карамана [6] нашли свое отражение вопросы оценки эффективности сельскохозяйственного производства. Ими разработаны показатели оценки экономической эффективности функционирования сельскохозяйственных предприятий с учетом различных форм хозяйствования и собственности.

3. Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы

Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод о том, что в настоящее время существует множество подходов и разночтений понятия «эффективность». В этой связи необходимым является проведение в исторической ретроспективе и логической последовательности анализа взглядов представителей различных экономических школ и течений. Это позволит конкретизировать содержание понятия «эффективность» в условиях трансформационной экономики.

Результаты исследования

Слово "эффективность" образовано от латинского "effectus", что означает исполнение, результат или следствие каких-либо действий, получаемый эффект. Однако в отличие от эффекта, который ассоциируется с абсолютными величинами, под эффективностью принято подразумевать сравнительную оценку [11, с. 252].

В английском языке, в отличие от русского, термину эффективность соответствуют такие эквиваленты, как:

«effectiveness» - способность достигать поставленные цели (независимо от того, какой ценой это было сделано);

«efficiency» - оптимальное соотношение затраченных ресурсов и полученных результатов (независимо от того, была ли достигнута поставленная цель или нет);

«effectuality» - сочетание «effectiveness» и «efficiency»;

«performance» - общее состояние организации, включая как финансовые, так и нефинансовые параметры, характеризующие как достигнутый уровень развития, так и перспективы [11, с. 252].

При этом следует учитывать важное различие - «effectiveness» - это внешняя эффективность, измеряющая достижение целей организации, а «efficiency» - внутренняя эффективность, экономичность, измеряющая наилучшее использование ресурсов и оптимизацию процессов в организации [11, с. 48-49].

Рассмотрев эволюцию трактовки эффективности в категориальной ретроспективе целесообразно выделить пять основных подходов.

Первый подход - (ранняя классическая политэкономия) У. Пети и Ф. Кэнэ применяли термин «эффективность» в значении «результативности» и использовали его для оценки тех или иных правительственных или частных мер по оживлению экономики [15, с. 119]. При этом "эффективность" как самостоятельная

экономическая категория ими не исследовалась, поскольку связывалась с результатом экономической политики правительства. В этой связи до конца XIX в. термин «эффективность» экономистами практически не употреблялся.

Основатель второго подхода, представитель классической буржуазной политической экономии – Д. Риккардо предпринял попытку оценить эффективность капитала. Он показал, что чем менее долговечен капитал, тем больше требуется постоянно затрачиваемого труда для сохранения его первоначальной эффективности [16, с. 53]. Тем самым Риккардо первым использовал термин "эффективность" уже не в значении «результативность», а как отношение результата к определенному виду затрат, то есть эффективность приобретает черты экономической категории, используемой при оценке определенных результатов.

Третий подход был предложен сторонниками теории макроэкономического равновесия, в частности - Л. Вальрасом. Общее экономическое равновесие, по определению Л. Вальраса «это состояние, при котором эффективное предложение и эффективный спрос на производительные услуги уравниваются на рынке услуг; эффективное предложение и эффективный спрос на продукты уравниваются на рынке продуктов и, наконец, продажная цена равна издержкам производства, выраженным в производительных услугах» [10, с.158].

В. Парето представитель ординалистской школы предельной полезности основал четвертый подход, введя в науку понятие «оптимум Парето» или, как его часто называют, «Парето-оптимальности», что явилось важным шагом в интерпретации понятия «равновесная экономическая система». Так, при обосновании управленческих решений предлагалось опираться на сопоставление предельных величин. Вся хозяйственная деятельность стоила на сочетании минимальных и максимальных затрат и результатов. С точки зрения народного хозяйства эффективным будет считаться такое состояние, когда наиболее полно удовлетворены потребности всех членов общества при данных ограниченных ресурсах.

Точнее это положение может быть сформулировано следующим образом: «эффективность имеет место тогда, когда общество не может увеличить выпуск одного блага, не уменьшая при этом выпуска другого. Эффективная экономика лежит на грани производственных возможностей» [17, с.55].

В развитии данного подхода в 70-80 гг. XX в. Б.М. Смехов считал, что «только наивысшая эффективность тождественна оптимальности. Оптимальное решение предполагает выбор такого варианта программы действий, который обеспечивает более высокий уровень эффективности этих действий по сравнению с любыми другими допустимыми вариантами» [18, с. 224-225].

Уровень эффективности функционирования конкретного труда, по мнению К. Маркса, определяет производительная сила. «Производительная сила,- отмечал К. Маркс,- конечно, всегда есть производительная сила полезного, конкретного труда и фактически определяет собой только степень эффективности целесообразной производительной деятельности в течение данного промежутка времени [9, с. 55]. Производительность живого труда, определяя степень эффективности производства, выступает как главный фактор ее роста.

АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ПОДХОДОВ К ТРАКТОВКЕ СУЩНОСТИ ЭФФЕКТИВНОСТИ КАК ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КАТЕГОРИИ

Чрезвычайно важный вклад в развитие понятия «эффективность» принадлежит основателю пятого подхода, одному из первых представителей теоретиков менеджмента - Г. Эмерсону, определившему эффективность, как «основную задачу управления» [20, с. 4]. Выдвинув термин эффективность «как максимально выгодное соотношение между совокупными затратами и экономическими результатами», он выделил в эффективности ее связь с функциональностью, тем самым, дал основание для разработок критериальных основ экономической категории «управленческий труд» и его результатов.

Решению теоретических и практических вопросов эффективности управленческой деятельности посвящены исследования М.Н. Нагорской [12, 13]. Определено, что «эффективность производства является основополагающим критерием эффективности управления производством» [13, с. 15]. Формулирование «эффективности управления производством» основано на классическом определении эффективности и характеризуется как «сопоставление результата, полученного в процессе выполнения функций управления и затрат на их осуществление» [13, с. 22].

Следует отметить, что взгляды современных исследователей на сущность эффективности в основном совпадают, и проблема стоит в определении составляющих эффективности. Тем самым можно констатировать, что в современной интерпретации эффективность ближе всего к понятию «оптимальность».

Исследование исторического развития содержания понятия «эффективность» представлены автором в табл. 1.

Таблица 1

Историко-экономическая эволюция трактовок понятия «эффективность»

Стадии развития общества	Представители	Название экономической школы, течения	Трактовка термина «эффективность»	Показатель
Первоначальное накопление капитала – капитализм свободной конкуренции (начало XVIII в.)	У. Пети, Ф.Кэне	Ранняя классическая буржуазная политэкономия; (школа физиократов)	Результативность	Абсолютный (измерение в денежных единицах) - прибыль
Капитализм свободной конкуренции – монополистический капитализма (конец XIX в.)	Д. Рикардо	Классическая буржуазная политэкономия	Эффективность	Относительный (соотношение результата к затратам)

Продолжение таблицы 1

Капитализм свободной конкуренции – монополистический капитализма (XIX в.)	А. Маршал, Л. Вальрас	Неоклассическое направление политэкономии	Равновесие на микро и макро уровне	Графическая модель «точки равновесия» совокупного спроса и предложения (в стоимостных и денежных показателях)
Монополистический капитализм (XIX - начало XX в.)	В. Паретто	Ординалистская школа (маржинальное направление)	Оптимальность	Равновесие между выбором потребителя и производителя на микро и макро уровне
Монополистический капитализм (начало XX в.)	Г. Эмерсон, Ф. Тейлор	Школа научного менеджмента, представители теории конвергенции	Производительность, рациональность	Максимально выгодное соотношение между совокупными затратами и экономическими результатами

Выводы по данному исследованию и перспективы дальнейших поисков в данном направлении.

Теоретическое исследование существующих подходов к определению эффективности позволяет сделать следующие выводы:

выявлены этапы, специфика становления и варианты трансформации категории «эффективность»;

рассмотрение сформировавшихся в отечественной и зарубежной литературе подходов к трактовке сущности эффективности как основной экономической категории трансформационного периода экономики позволили уточнить понятие «эффективность».

Исходя и вышеизложенного считаем, что эффективность, как характеристика деятельности, призвана отражать отношение результата как одного из «элементов» деятельности ко всем ее другим «элементам» - ценностям, потребностям, целям и затратам. Поэтому под «эффективностью» предлагается понимать результативность хозяйствования, поскольку она раскрывает связь между затратами в процессе производства и его результатом.

Указанная многокритериальность требует особых способов согласования критериев между собой, способов поиска компромисса. В зависимости от того, как они построены, получают различные значения эффективности. В этом случае эффективность будет иметь прикладной характер, поскольку становится целевым

АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ПОДХОДОВ К ТРАКТОВКЕ СУЩНОСТИ ЭФФЕКТИВНОСТИ КАК ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КАТЕГОРИИ

ориентиром управленческой деятельности, направляя эту деятельность в русло обоснованности, необходимости, оправданности и достаточности.

Предметом дальнейшего исследования должно стать определение принципов, критериев и показателей расчета эффективности деятельности.

Список литературы

1. Амбазуров А.А., Стерликов Ф.Ф. 1000 терминов рыночной экономики. Справочное учебное пособие.- М.: Крон- Пресс, 1993.-302 с.
2. Белоусов Р.А. Управление факторами эффективности. – М: Знание, 1981.- 64 с.
3. Ефремов А.В.Оптимальное планирование и прогнозирование производства. Симферополь: «Крымская академия природоохранного и курортного строительства», 2002.- 257 с.
4. Зиновьев Ф.В., Немирович С.Н. Экономическая работа на предприятиях.- Симферополь: Таврия, 2002.- 144 с.
5. Интенсификация и эффективность социалистического производства / А.Г. Аганбегян, Л.И. Абалкин, Г.М. Сорокин и др. Наука, 1988.- 407 с.
6. Караман М.М. О сущности эффективности и экономической эффективности сельскохозяйственного производства в переходный период к рыночной экономике, их критерии и показатели // Экономика Крыма.-2002.-№4.- С. 10-13.
7. Кунельский Л.Э. Как ускорить рост эффективности: Вопросы и ответы.- М.: Политиздат, 1988. - 223 с.
8. Мазур И.И., Шапиро В.Д., Ольдерогге Н.Г. Эффективный менеджмент. – М.: Высшая школа, 2003. – 555 с.
9. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т.1. Кн. 1. Процесс производства капитала.- М.: Политиздат, 1983.- 905с.
10. Маршал А. Принципы экономической науки. т.1. Пер. с англ. – М.: Издательская группа «Прогресс», 1993.-С. 158.
11. Мюллер В.К. Новый англо-русский словарь. 12-е издание, стереотипное.- М: Русский язык Медиа, 2005.- С. 252.
12. Нагорская М.Н. Деловые игры и эффективность управления производством / Отв. ред. Н.Г. Чумаченко.- Киев: Наук. Думка.- 1992.- 176с.
13. Нагорская М.Н. Эффективность производства: роль управленческого персонала.- Донецк: ИЭН НАН Украины, 1998.- 240с.
14. Онищенко А.А. Эффективность хозяйства населения // Экономика Украины.- 2005.-№ 1.- С. 60-69.
15. Проблема эффективности в современной науке // Под ред. А.Д.Урсула. - Кишинев, 1985. - 256 с.
16. Рикардо Д. Сочинения. Т.1. - М., 1965.
17. Самуэльсон П.А., Нордхаус В.Д. Экономика. Изд.15-е/Пер. с англ. М., 1997.- С. 55.
18. Смехов Б. М. Управление эффективностью - М.: Политиздат, 1984.- 222 с.
19. Хачатуров Т.С. Эффективность капитальных вложений.- М.: Экономика, 1979.- С. 22.
20. Эмерсон Г. Двенадцать принципов производительности: Пер. с англ. / Науч.ред. В.С. Кардаш.- 2-Еизд.- М.: Экономика, 1992.- 216с.

Поступило в редакцию 01.12.2005 г.