

УДК 338.8

Цёхла С.Ю.

УПРАВЛЕНИЕ ТЕХНИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ ПРЕДПРИЯТИЙ

Множество проблем, с которыми сегодня сталкиваются украинские предприятия, можно с долей условности свести к нескольким наиболее крупным стратегическим, первая среди которых – способность предприятия достаточно быстро и с минимально необходимыми затратами реагировать на потребности рынка, т.е. быть гибкими в условиях жесткой конкурентной борьбы. Традиционные экономические направления в управлении предприятиями, рождающиеся во внутренней среде (организация производства, снижение издержек, эффективность всех видов ресурсов, рост производительности труда и т.д.) не дают выхода из сложившегося положения, когда происходят постоянные изменения внутренних и внешних факторов. Выход может быть найден при использовании новых подходов в области экономического управления предприятием, в том числе маркетинга, разработки конкурентного статуса фирмы, облегчающего приспособление к внешней среде.

Позитивное воздействие на стабилизацию и оживление производственной деятельности оказала приватизация. Постепенно восстанавливаются старые и появляются новые народнохозяйственные связи между предприятиями, но уже на взаимовыгодной основе. Активизируют деятельность маркетинговые службы предприятий, вооружаясь передовым опытом развитых стран. Огромную роль в оздоровлении экономики сыграла структурная перестройка хозяйства, выразившаяся в закрытии или перепрофилировании предприятий. Однако одним из главных недостатков всего предыдущего этапа экономического развития следует считать низкую способность большинства предприятий достаточно быстро и с минимально необходимыми капитальными вложениями реагировать на потребности рынка.

Проблема реализации произведенной продукции стоит перед предприятиями постоянно и очень остро, появилась необходимость изучать рынок с его потребностями и стараться эти потребности удовлетворять. Если предприятие будет неспособно изучать рынок, производить продукцию, не соответствующую потребительскому спросу, оно окажется негибким в условиях конкурентной борьбы. Потребность в гибкости производства вызвана хозяйственной практикой. Вековая тенденция концентрации производства была связана с «экономией на масштабах». Однако на нынешнем этапе развития бизнеса в связи с неуклонным ростом номенклатуры продукции и темпов ее обновления характер предприятий стал меняться. Ускорение организации выпуска новой продукции в современных экономических условиях выступает в качестве важнейшего инструмента

удовлетворения запросов потребителей. В связи с этим для предприятий становится важным производство различных видов изделий при постоянном освоении новых сфер деятельности. Гибкость к потребностям рынка, которая характеризуется способностью получать необходимый результат, позволяющий без коренного изменения основных производственных фондов осваивать за определенные сроки новые виды изделий, стала главным фактором выживания предприятия в конкурентной борьбе.

В сложившейся ситуации одно из естественных и наиболее эффективных и быстро реализуемых направлений дальнейшего развития отечественных предприятий – повышение степени их гибкости по отношению к потребностям рынка. Это обусловлено рядом причин:

1. Это позволит достаточно устойчиво увеличить ассортимент и номенклатуру производимой продукции. Отечественная и зарубежная практика показывает, что наименьшие удельные затраты на производство дополнительной, традиционной или вновь осваиваемой продукции имеют предприятия, в наибольшей степени способные к перестройке (к переналаживанию) традиционной схемы функционирования.

2. Важно в ближайшее время сохранить сегмент рынка. Решить эту проблему, не применяя административных методов, возможно лишь путем резкого снижения затрат на производство, связанных с техническим перевооружением и выпуском на этой основе новой, оригинальной и пользующейся спросом продукции. Затраты же на техническое перевооружение, как правило, тем ниже, чем выше при прочих равных условиях степень гибкости перевооружаемого предприятия.

3. Управление затратами с целью снижения себестоимости и цены продукции при условии быстрой сменяемости ее видов возможно лишь при наличии у предприятия высокой степени гибкости к нововведениям и потребностям рынка.

4. Не обладая высокой гибкостью, предприятия не имеют возможности широко использовать передовую технику и прогрессивные технологии, внедрение которых невозможно из-за необходимости не частичной, а почти полной замены всей системы основных производственных фондов.

5. Негибкое производство не дает возможности развития интеллектуального потенциала предприятия. Высококвалифицированные работники в силу низкой способности действующей производственно-технической базы предприятий к изменениям в своей структуре, постоянному саморазвитию оказываются невостребованными. Тем самым тормозится прогресс производства, что негативно отражается на конкурентоспособности продукции.

6. Наконец, отсутствие у предприятий необходимой в условиях рынка гибкости и как следствие низкая потребительная стоимость продукции существенно ограничивает возможности предприятия иметь достаточные финансовые ресурсы, необходимой для приобретения новой техники и технологий, обеспечивающих расширенное воспроизводство.

Учитывая сложность производственных отношений предприятия и многообразия выполняемых им функций, следует полагать, что гибкость предприятия определяется значительным числом внутренних и внешних факторов,

каждый из которых оказывает специфическое влияние на его способность к обновлению продукции. Естественно, что предприятия не имеют достаточных навыков и опыта для эффективного управления, обеспечивающего их гибкое развитие и финансовое благополучие в условиях нестабильности и конкуренции. Возможно использование для оценки гибкости предприятия показателей и зависимостей зарубежной практики (формулу Дюпона рентабельности активов и собственных средств или маржу и финансовый рычаг) [1]. Однако для стратегической направленности требуется более точная характеристика гибкости, комплексный подход к ее оценке, учитывающий результат и способность к обновлению технической базы. Диагностика и планирование позволят провести оценку экономической ситуации, задать нормативные экономические показатели гибкого развития предприятия в условиях рынка, обеспечат руководителям эффективное управление в системе хозяйствования.

Для общей характеристики гибкости и динамики технического развития предприятий многие исследователи предлагают использовать такие оценочные критерии, как технический, организационный, экономический и производные от них: организационно-технический, технико-экономический, технико-организационный, организационно-экономический уровни производства, а также научно-технический уровень, уровень технического вооружения (оснащения) труда и производства, состояния и развития технической базы предприятия. [2]

Использование такого широкого набора оценочных критериев для определения состояния и динамики технического развития производства часто приводит к тому, что исследование и активное воздействие на техническое развитие производства становятся практически недоступными для широкого круга предпринимателей. Поэтому достаточно выделить способность производственного потенциала реагировать на изменения параметров исходного сырья и материалов, на изменения технологических характеристик продукции и объемов ее производства и на этой основе управлять обновлением внеоборотных активов.

Одно из основных узких мест в развитии отечественных предприятий в современных условиях – недостаточно обоснованные их действия в области финансового и производственного менеджмента, маркетинга и сбыта. Главным недостатком существующего порядка технического развития является отсутствие реальной интеграции этапов работы с объектами имущества в единый целенаправленный комплекс – управление обновлением. Поэтому актуальным является вопрос стратегического развития предприятий на сбалансированной под будущие потребности технической базе.

Техническое развитие отображает процесс формирования и совершенствования технико-технологической базы предприятия, которая должна быть постоянно ориентированной на конечные результаты производственно-хозяйственной, коммерческой и других направлений осуществляемой деятельности. В связи с определяющим влиянием технического развития на результаты работы предприятия, его много направленностью и определенной сложностью большое практическое значение имеет постоянно проводимая четкая и сбалансированная

всеми элементами система экономического управления таким процессом на предприятии.

Техническое развитие как объект организационно-экономического управления охватывает различные формы и стадии процесса совершенствования производственного потенциала и обеспечения расширенного воспроизводства основных фондов предприятия. Из совокупности форм обновления внеоборотных активов для проведения целевого воздействия целесообразно выделять отдельно: 1) характеризующие поддержание технико-технологической базы предприятия (капитальный ремонт и эквивалентная замена ликвидируемых объектов) и 2) обеспечивающие развитие через совершенствование и прирост производства (модернизация, реконструкция, переоснащение, расширение и обновление).

Регулирование основывается на результатах оценки уровня технической оснащенности труда, прогрессивности используемых технологий, механизации основного и вспомогательного производства. Объективность такой оценки можно обеспечить совершенной методикой расчета соответствующих показателей, сопоставимых в динамике и в конкурентном анализе. Для углубленной аналитической оценки рекомендуется применять специфические показатели, характеризующие отраслевые особенности технического обеспечения и обеспеченность источниками финансирования.

Таким образом, повышение степени гибкости предприятий к потребностям рынка в настоящее время не только необходимый компонент их дальнейшего успешного развития, но и возможность существования, своего рода гарантия от банкротства, а обеспечить ее позволит система целенаправленного воздействия на процесс технического развития предприятия.

Список литературы

1. Бланк И.А. Основы финансового менеджмента. – К.: Ника-Центр, 1999.- 592с.
2. Самочкин В.Н. Гибкое развитие предприятия. Анализ и планирование. – М.: Дело, 1999.- 336с.