

УДК 574.91:005+911.2

Позаченюк Е.А., Соцкова Л.М., Панин А.Г.

ПОДХОДЫ К КЛАССИФИКАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ КОРИДОРОВ

Актуальность. Одной из наиболее актуальных проблем организации природопользования в Украине является разработка программы и создание экологической сети. Формирование Национальной Украинской и региональной Крымской экологических сетей базируется на выделении и маркировке на местности экоцентров и экокоридоров. Основанием для выполнения подобных работ являются Конституция Украины, Законы Украины «Про екологічну мережу України» (2004), «Загальнодержавну програму формування національної екологічної мережі України на 2000-2015 роки» (2000) и другие нормативно-правовые акты. Тем не менее, создание целостной экологической сети различных пространственно-структурных образований требует выработки единых подходов не только к формализации ее элементов, но и определенной их типизации, что позволит обеспечить целостность экологической сети.

Целью данной статьи является разработать классификацию экологических коридоров как элементов экологической сети различных пространственно-структурных рангов.

Задачи:

➤ выделить таксономические ранги экокоридоров в зависимости от их размеров и в соответствии с рангами физико-географических и топологических природных единиц ландшафта;

➤ микрорегиональные и локальные экокоридоры подразделить по положению относительно экоцентра, орографическому характеру, по типу или модификации ландшафта, по среде и времени функционирования, по внутренней структуре и использованию.

Территориальный каркас экосети образуют экокоридоры – линейно вытянутые природные комплексы и их компоненты, обеспечивающие сохранение биоразнообразия на основе массо- и энергопереноса.

Классификация экологических коридоров окончательно не разработана. Существует несколько классификационных схем, основывающихся на разных принципах в соответствии с поставленными задачами. Экокоридоры подразделяются:

- по функциональным признакам на внешние, внутренние, транзитные, регуляторные;

- по типу местоположения на долинные, прибрежные, водораздельные, склоновые, озерные [1];

- по пространственной структуре на – сплошные и дисперсные [5]; по продолжительности функционирования и степени саморегулирования [2]; по средообразующей ценности [4] и др.

ПОДХОДЫ К КЛАССИФИКАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ КОРИДОРОВ

Некоторые исследователи придают большое значение конфигурации и геометрическим особенностям территориального расположения экокоридоров, выделяя линейные, ленточные, ячеистые, диффузные и прочие комплексы [2]: другие по генезису делят на естественные и искусственные, а по степени антропогенной модифицированности – на средне и сильно измененные [5].

Предлагаемую авторами классификацию экокоридоров (естественных и искусственных), объективно отличающихся размерами, морфологическими признаками, функциональными особенностями, иллюстрирует блок-схема (рис. 1).

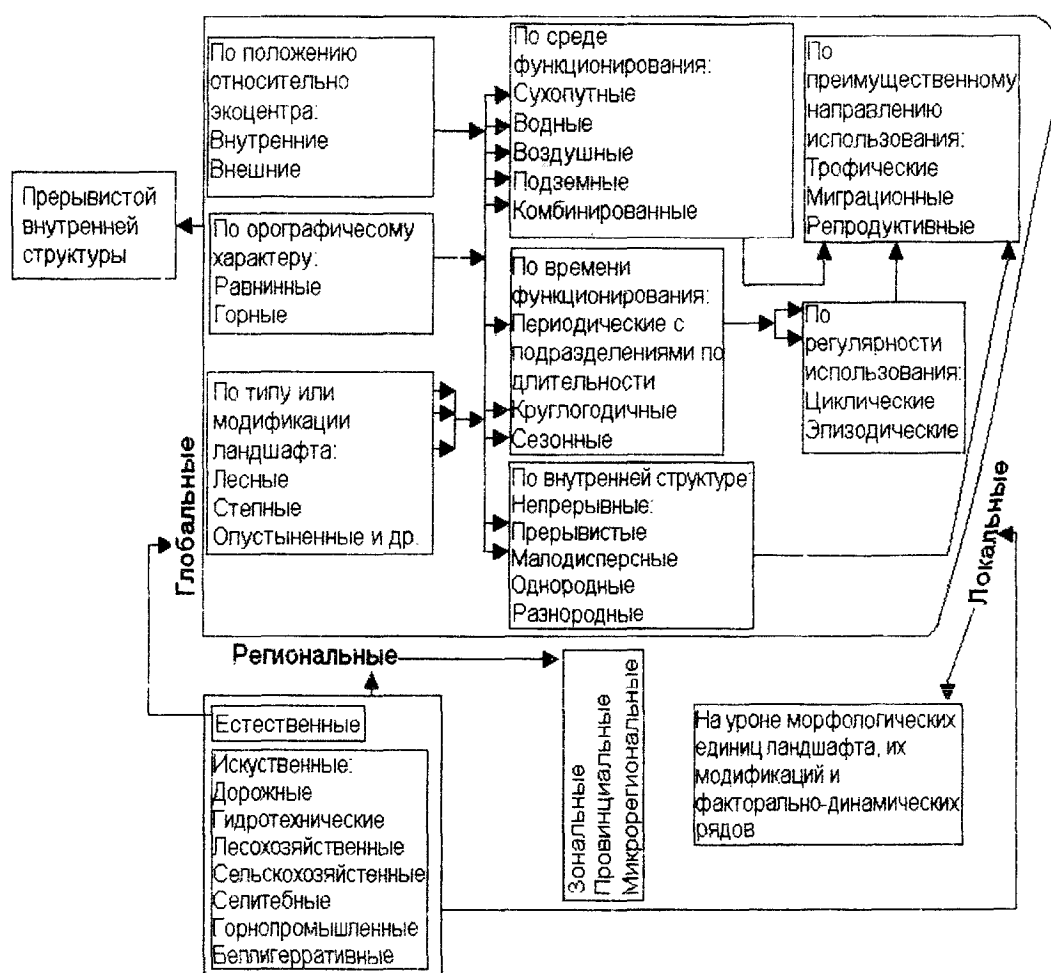


Рис.1. Классификация экологических коридоров

В основу классификации положено разделение экокоридоров в зависимости от их размеров и ранга на:

- глобальные, размеры которых исчисляются тысячами километров;

- региональные, до первых сотен километров;
- локальные, от нескольких десятков метров и более.

К глобальным могут относиться: относительно узкие линейно или дугообразно вытянутые горные системы (Кордильеры; Гималаи и хребты Юго-Восточной Азии; Карпаты, Альпы и Балканы), трансокеанические течения, внутриокеанические срединные хребты, межконтинентальные разломы (Красноморский и Восточно-Африканский), трансконтинентальные пути перелета птиц (от Южной Африки до Скандинавии; через Южную и Северную Америку), а также узкие (субшироко вытянутые в Евразии) природные зоны лесостепей, лесостепи и др.

Наиболее ярко выраженные региональные экокоридоры – долины крупных и средних рек, каньоны (Большой каньон в Крыму), сухоречья (Чатырлык), рукава устьев рек (Килийское, Георгиевское, Сулинское гирла Дуная), каналы и др.

Локальные экокоридоры связаны с геосистемами топологических рангов – цепочками сходных урочищ, фаций и т.д. Для них зачастую характерно сохранение одинаковой литологии поверхностных пород, характера микроклимата и биоценозов.

Региональные и локальные экокоридоры могут также дополнительно делиться на ранги в соответствии с рангами физико-географических и топологических природных единиц: экокоридоры зональные (межзональные), провинциальные (межпровинциальные), районные (межрайонные) и т.д.; экокоридоры местностей, стрий, урочищ, подурочищ, фаций.

Для Крыма наиболее актуальным представляется изучение и систематизация мелкорегionalных и локальных экокоридоров. При этом объективно экокоридоры подчиняются не только ландшафтно-морфологическим, но и факторально-динамическим и эпигеосистемным закономерностям. Так экокоридоры днищ речных долин, сухоречий, балок будут, как и слагающие их топогеосистемы, относиться преимущественно к гидроморфному факторально-динамическому ряду (ФДР); экокоридоры обрывов аструктурных юго-восточных склонов куэст – к инсоляционно-литоморфному ФДР; экокоридоры клифов западного побережья – к прибойно-галоморфному ФДР и т.д. Обычно естественные экокоридоры тяготеют преимущественно к одному простому или комбинированному ФДР.

В свою очередь, все экокоридоры можно подразделить на естественные и искусственные. К первым относятся глобальные и редко региональные (полосы отчуждения трансконтинентальных железных и автомобильных дорог, а также наиболее протяженные каналы, такие как проектируемый Дунай – Одра – Рейн).

Вместе с тем, традиционное разделение экокоридоров по положению относительно экоцентра – на внешние, соединяющие экоцентры глобального или регионального уровня и внутренние – связующие экоцентры более низкого ранга – весьма относительно. Например, Вулканический хребет внешний для Украины, но внутренний для Карпатской горной дуги и т.д.

Полная классификация не может ограничиваться только приведенными выше характеристиками; число градаций свойственных всем (вне зависимости от ранга и происхождения) типам экокоридоров, чрезвычайно велико.

ПОДХОДЫ К КЛАССИФИКАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ КОРИДОРОВ

Представляется целесообразным выделение основных классов экокоридоров, взаимосвязи между которыми отображены в блок-схеме:

- по орографическому принципу – на горные и равнинные;
- по типу ландшафтов или их модификаций – на лесные, степные, пустынные и др. классы.

В свою очередь, классы подразделяются на виды:

- по среде функционирования – сухопутные, водные, воздушные и комбинированные и др.;
- по продолжительности функционирования – круглогодичные, сезонные, периодические;
- по внутренней структуре – непрерывные, малодисперсные, дисперсные и др.

Любой экокоридор имеет собственную характерную структуру, определяемую параметрами пространственно-временных связей или взаимодействий между его морфологическими частями. Естественные коридоры – более однородные образования, а искусственные могут проходить и через различные геосистемы.

Важные отличительные видовые различия экокоридоров позволяют подразделить последние:

- по видам преимущественного использования организмами на трофические, миграционные и репродуктивные;
- по регулярности функционирования – на эпизодического и циклического использования.

За рамками предложенной классификации остались такие важные характеристики, как долговременность функционирования, сохранение средо- и ресурсовоспроизводящих свойств как самих экокоридоров, так и их морфологических частей под влиянием хозяйственной деятельности.

Выводы. Таким образом, предложенная классификация экокоридоров включает их таксономические ранги в зависимости от размера и соответствия рангам физико-географических и топологических природных единиц: ландшафта, а также содержит подразделения по положению относительно экоцентра, орографическому характеру, по типу или модификации ландшафта, по среде и времени функционирования, по внутренней структуре и использованию.

Пространственный каркас региональной Крымской и Национальной Украинской экологических сетей должны образовывать оптимально располагающиеся и дополняющие друг друга различные по размерам, свойствам и функциям коридоры. С одной стороны это значительно усилит их природоохранную значимость для разнообразных видов животных, растений и биоценозов; с другой – будет способствовать эффективному функционированию единой экосети при проявлении чрезвычайных антропогенных (пожаров, аварий) и негативных природных (вымерзание растений, заморы рыб и др.) ситуаций.

Список литературы

1. Багрова Л.А. Предпосылки создания Крымской территориальной природоохранной системы// Биологическое и ландшафтное разнообразие Крыма: проблемы и перспективы. – Симферополь: СОНАТ, 1999. – С. 161-162.

2. Пан-Европейская стратегия сохранения биологического и ландшафтного разнообразия (ПЕС)// Охрана живой природы. – Нижний Новгород, 1997. – Вып. 2(7). – 77 с.
3. Перспективы создания Единой природоохранной сети Крыма. – Симферополь: Крымучпедгиз, 2002. – 192 с.
4. Позаченюк Е.А., Соцкова Л.М., Панин А.Г. Предгорная лесостепь// Перспективы создания Единой природоохранной сети Крыма. – Симферополь: Крымучпедгиз, 2002. – С. 121-131.
5. Розбудова екомережі України. – К., 1999. – 127 с.
6. Селедец В.П. Принципы организации природоохранных комплексов// География и природные ресурсы. – 1987. - № 4. – С. 38-44.

Поступило в редакцию 01.12.2005 г.