

УДК 664.7

Скоробогатова В.В., Подсолонко В.А.

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ МУКОМОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА МУКИ И ХЛЕБА В УКРАИНЕ

Мукомольная промышленность в развитии Украины и ее пищевой промышленности всегда имела большое значение. Традиционно основной продукт питания, производимый из муки – хлеб считался важной и, безусловно, необходимой составляющей ежедневного рациона питания каждого человека в Украине.

К примеру, в 1940 г. в Украине производилось 99 кг. хлеба и хлебобулочных изделий на 1 человека в год и 167 кг. муки как исходного для него продукта (табл. 1). В период второй мировой войны 1941 -1945 гг. и во время оккупации территории Украины фашистской армией все это производство было практически уничтожено. Однако уже в 1950 г. было произведено муки 118 кг. и хлеба 76 кг. на одного жителя Украины. В 1955 г., через 10 лет после окончания войны, производство муки и хлеба превысило предвоенный уровень и составило 180 и 109 кг. на одного человека соответственно. Именно в этом году объем производства муки был наивысшим за всю историю Украины (рис. 1). В последующие годы происходило его неуклонное снижение при почти постоянном росте объемов производства хлеба вплоть до 1980 г. (148 кг. хлеба на 1 человека в год). В 1990 г., накануне обретения Украиной политической и экономической самостоятельности, объем производства муки на 1 жителя Украины составил 148 кг. в год, а хлеба – 130 кг. в год. Эти рубежи и послужили точками отсчета успешности функционирования предприятий мукомольной промышленности в новых условиях рыночного развития Украины и ее автономного региона – Автономной Республики Крым.

НЕУСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОДСТВА МУКИ КАК ПРОБЛЕМНАЯ СИТУАЦИЯ

Динамика производства муки в Украине с 1990 г. по 2002 г. показывает, что объемы производства муки продолжали снижаться все годы вплоть по 2002 г. вне зависимости от изменения объема валового сбора зерновых культур и изменения индексов продукции сельского хозяйства (рис. 2). Однако здесь, именно в этот период, уже проявилась четкая зависимость объемов производства хлеба от объемов производства муки (рис. 1), чего не наблюдалось в период нахождения Украины в составе СССР, когда с 1955 г. эта зависимость не была видна из-за фактора «целины» и зерна Казахстана.

Таблица 1

Динамика производства муки, изделий из нее и круп в Украине с 1940 г.

| | Ед. измер | 1940 | 1950 | 1955 | 1960 | 1965 | 1970 | 1980 | 1990 | 2000 | 2002 |
|---|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Численность населения | млн. чел. | 41,3 | 37 | 39,5 | 42,5 | 45,1 | 47,1 | 49,9 | 51,7 | 49 | 48,4 |
| Производство муки, всего на 1 человека | тыс. т. | 6887 | 4371 | 7100 | 7278 | 7287 | 7526 | 7485 | 7671 | 3076 | 2960 |
| | кг/год | 167 | 118 | 180 | 171 | 162 | 160 | 150 | 148 | 63 | 61 |
| Производство круп, всего на 1 человека | тыс. т. | 422 | 271 | 432 | 372 | 567 | 767 | 773 | 962 | 296 | 295 |
| | кг/год | 10,2 | 7,3 | 10,9 | 8,8 | 12,6 | | 15,5 | 18,6 | 6 | 6,1 |
| Производство хлеба и хлебобулочных изделий, всего на 1 человека | тыс. т. | 4099 | 2821 | 4317 | 4438 | 5973 | 6691 | 7375 | 6701 | 2464 | 2356 |
| | кг/год | 99 | 76 | 109 | 104 | 132 | 142 | 148 | 130 | 50 | 49 |
| Производство макаронных изделий, всего на 1 человека | тыс. т. | 79,4 | 68,7 | 149 | 185 | 222 | 120 | 309 | 360 | 117 | 115 |
| | кг/год | 1,9 | 1,9 | 3,5 | 4,4 | 4,9 | 4,7 | 6,2 | 7 | 2,4 | 2,4 |

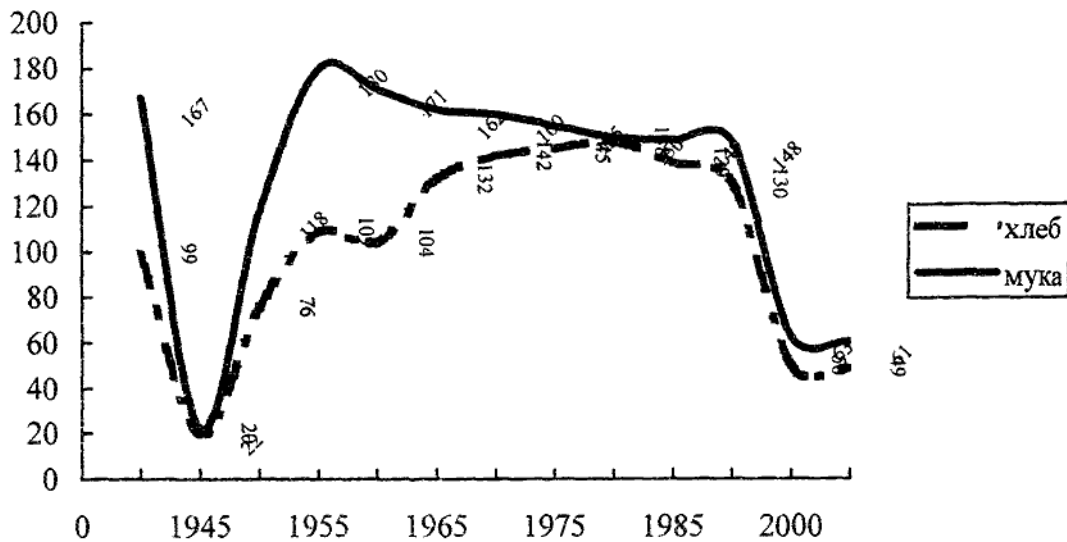


Рис. 1. Динамика производства муки и хлеба в Украине, кг. на 1 человека в год

**ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ
МУКОМОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

В Крыму динамика изменения объемов производства муки более четко подвержена влиянию объемов валового сбора зерновых культур на его территории (рис. 3). Вместе с тем, совместное рассмотрение динамики производства зерновых культур, муки и хлеба в сравнении Украины и Крыма показывает, что в среднем по Украине снижение объемов производства муки и хлеба во все рассматриваемые годы с 1995 г. по 2002 г. в сравнении с 1990 г. было существенно выше, чем в Крыму (табл. 2). Однако такой же закономерности в производстве зерновых культур обнаружить не удалось. Если в 1995 г. разница составляла 11,2% в пользу Крыма, то в 1996 г. – 5,9%, а в 1997 г. – 13,6%. Особенно большая разница – 20,5% была зафиксирована в 2002 г. не в пользу Крыма. А заморозки 2-5 апреля 2004 г. в 12-15 градусов мороза, уничтожившие в некоторых районах Крыма от 30% до 60% посевов озимых и от 15,5 до 45% ранних яровых, подтверждают на фоне средних показателей по Украине мнение, что Крым – зона рискованного производства зерновых культур¹.

Таблица 2

Динамика производства зерновых культур, муки и хлеба в Украине и Крыму
с 1990 г., % к 1990 г.

| | | 1990 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 |
|--|-------------|------|------|------|-------|------|------|------|------|-------|
| Производство зерновых культур | Украина | 100 | 66,5 | 48,2 | 69,5 | 51,9 | 48,2 | 48 | 77,8 | 76,1 |
| | Крым | 100 | 75,7 | 42,3 | 55,9 | 50,5 | 49,2 | 53,5 | 71,1 | 55,6 |
| Разница уровней Крым-Украина | | | 11,2 | -1,4 | -13,6 | -1,4 | 1 | 5,5 | -6,7 | -20,5 |
| Производство муки | Украина | 100 | 69,5 | 64,7 | 56,3 | 50,7 | 43,9 | 40,1 | 38,9 | 38,6 |
| | Крым | 100 | 81,7 | 69,6 | 58 | 53,2 | 44,2 | 43,6 | 46,8 | 43,6 |
| | Севастополь | 100 | 75,9 | 61,4 | 44,6 | 37,3 | 18,1 | 14,5 | 8,4 | 8,4 |
| Разница уровней Крым-Украина | | | 12,2 | 4,9 | 1,7 | 2,5 | 0,3 | 3,5 | 7,9 | 5 |
| Производство хлеба и хлебобулочных изделий | Украина | 100 | 61,9 | 52,4 | 46,9 | 41,4 | 39,1 | 38,8 | 38,9 | 37,9 |
| | Крым | 100 | 88,4 | 71 | 60,5 | 50 | 48,2 | 47,5 | 44,2 | 40,2 |
| | Севастополь | 100 | 87,5 | 65,6 | 62,5 | 62,5 | 68,7 | 75 | 65,6 | 62,5 |
| Разница уровней Крым-Украина | | | 26,5 | 18,6 | 13,6 | 8,6 | 9,1 | 8,7 | 5,3 | 2,3 |

Именно в этих условиях проявилось в Крыму устойчивое отставание динамики производства муки от соответствующей динамики производства хлеба в сравнении с аналогичными данными в среднем по Украине (рис. 4, 5). Меньшая устойчивость производства зерновых культур в Крыму в сравнении со средними данными по Украине при постоянной потребности муки для производства хлеба населению сформировали проблемную ситуацию в производстве муки – экономическую неустойчивость.

¹ Стихия. Вымерзла значительная часть озимых. Контекст-медиа. Крымская правда. 7 апреля 2004 г. – с.1.

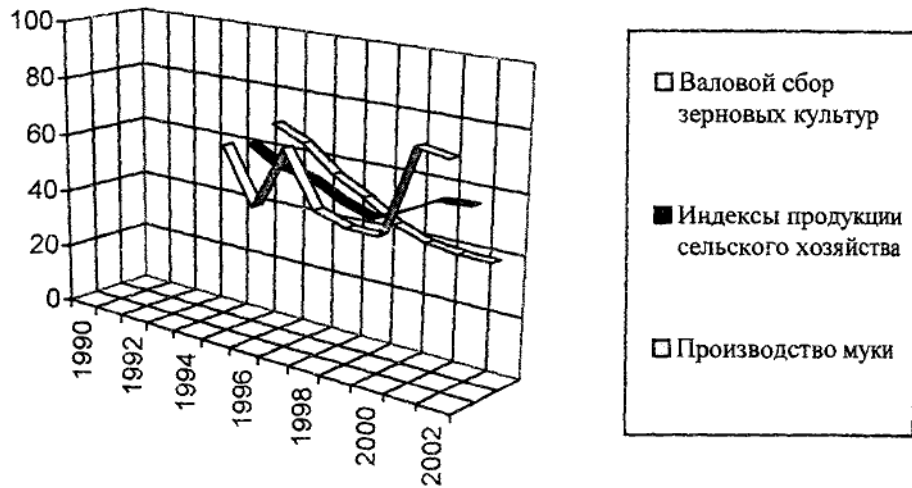


Рис. 2. Динамика производства муки на фоне объемов сбора зерновых культур и индексов продукции сельского хозяйства в Украине, в % к 1990 г.

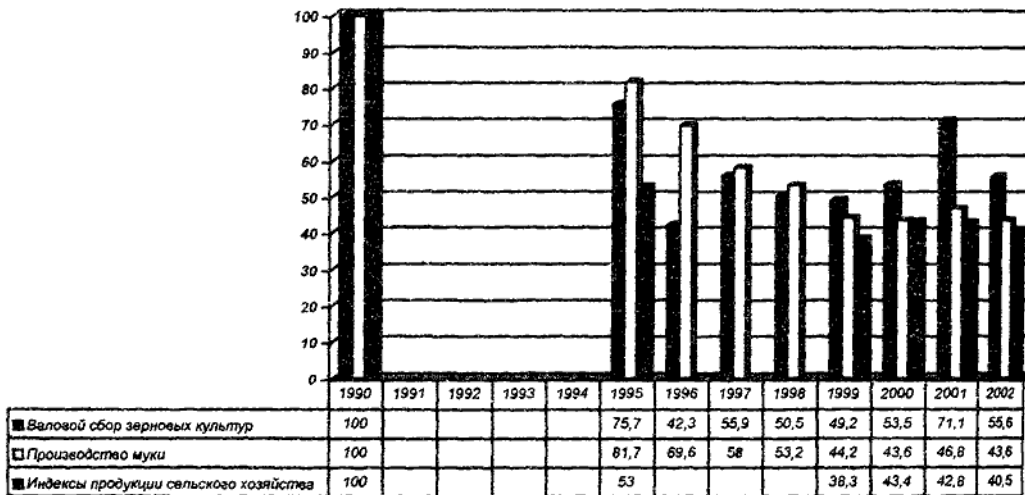


Рис. 3. Динамика производства муки в Крыму на фоне валового сбора зерновых культур и индексов продукции сельского хозяйства, в % к 1990 г.

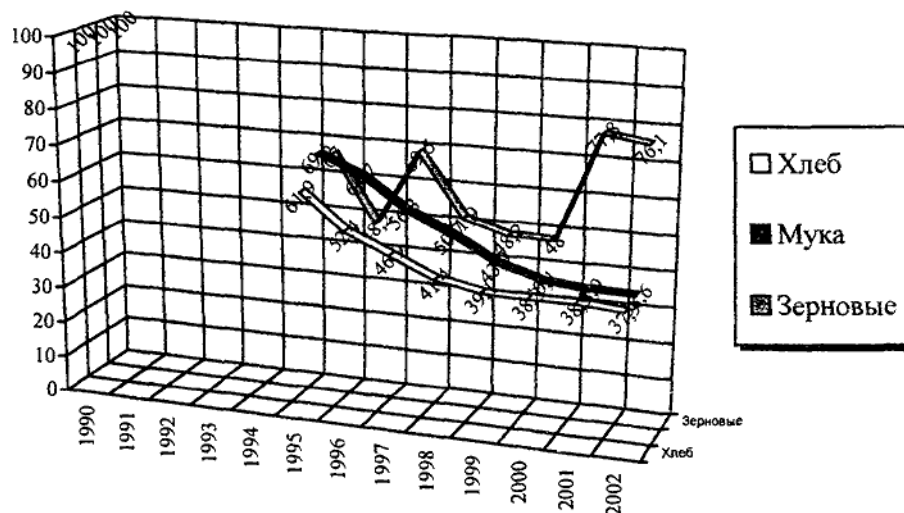


Рис. 4. Динамика производства в Украине зерновых культур, муки и хлеба, в % к 1990г.

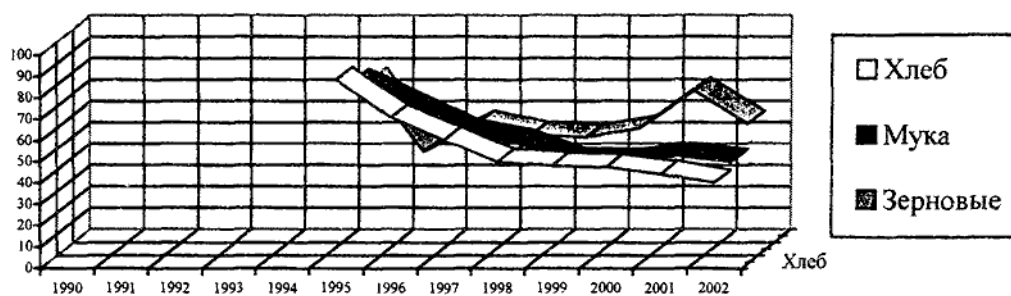


Рис. 5. Динамика производства в Крыму зерновых культур, муки и хлеба, в % к 1990 г

ПУТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА МУКИ

Проблемы неустойчивости в развитии сельскохозяйственного производства, а также производства муки и хлеба, привлекали внимание ученых и раньше. Так, 20 лет назад Загайтов И.Б. и Половинкин П.Д. исследовали экономические проблемы повышения устойчивости сельскохозяйственного производства [4]. В 1986 г. Бойко И.П. развивает это направление [1]. В 1989 г. Наконечный С.И. расширил исследования до проблем устойчивости и надежности развития агропромышленных систем в аспектах интеграции и сотрудничества в агропродовольственной сфере [8].

В 1994 г. Родионова В.М. и Федотова М.А. исследовали особенности обеспечения финансовой устойчивости предприятия в условиях инфляции [10]. В 1997 г. Кондратьев Н.П. конкретизировал исследования финансовой устойчивости в механизме хозяйствования предприятия [7]. В 1997 г. Фролова Т.К. с соавторами привлекли внимание к вопросам анализа финансовой устойчивости хлебозавода [14]. В 1998 г. Чепурко В.В. предпринял попытку дать оценку финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий [16].

В 1998 г. Наконечный С.И. и Савина С.С., исследуя проблемы погодного риска в агропромышленном комплексе, развили задачи адаптивного моделирования экономического роста и прогнозирования [9]. При этом были использованы подходы Савиной С.С. по моделированию финансовой устойчивости производства, рассматриваемые ею еще в 1996 г. в контексте особенностей функционирования финансов Украины при переходе к рынку [11]. В 1999 г. Чепурко В.В. рассмотрел устойчивость сельскохозяйственного производства с позиций адаптивного управления [15]. В 2000 г. Гончар И.В. подчеркнул роль экспресс-анализа экономической устойчивости предприятия для управления производством [2].

Исследовались и локальные составляющие общей проблемы обеспечения устойчивости развития производства. Так, в 1995 г. В. Ключко рассмотрел механизм функционирования спроса, предложения и цены равновесия [6]. В 1998 г. Дейнеко Л.В. рассмотрел финансово-экономические рычаги развития продовольственного комплекса в Украине [3]. В 2000 г. Климчук С.В. исследовал влияние системы налогообложения на экономику сельскохозяйственных предприятий АПК Крыма [5].

Непосредственно вопросами экономической устойчивости в развитии мукомольной промышленности отечественные ученые практически не занимались. Поэтому актуальность темы исследования в современных условиях весьма высока как непосредственно для этой отрасли агропромышленного комплекса, так и для всей пищевой промышленности, в которой мукомольное производство является одним из важнейших начальных производственно-экономических звеньев.

Экономическое положение пищевой промышленности Украины и ее важнейшей составной части – мукомольной и крупяной промышленности продолжает оставаться сложным.

Мукомольная промышленность представляет собой более 8 тыс. крупных и мелких предприятий и цехов с общей мощностью производства 9,9 млн. т. и 1,4 млн. т. круп. Наибольшая часть зерна перерабатывается коммерческими предприятиями. Для обеспечения интересов государства организована Государственная Акционерная компания «Хлеб Украины», которая способна сохранять 6,3 млн. т. зерна и производить 1,7 млн. т. муки, 1,8 млн. т. комбикормов, более 230 тыс. т. круп.

ГАК «Хлеб Украины» проводит закупку в государственные ресурсы элитных сортовых семян, участвует в посреднических операциях по закупке зерна под материально-технические кредиты, осуществляет экспертно-импортные операции. Экономическое состояние ГАК «Хлеб Украины» сложное. Ее производственные фонды изношены, только 16% их соответствует современному техническому

уровню. Недоиспользование производственных мощностей болезненно сказывается на экономике комбинатов хлебопродуктов. Велика дебиторская и кредиторская задолженность.

Проблемы развития экономики мукомольной промышленности, управления ее экономической устойчивостью требует как теоретических исследований, так и практических предложений.

Объективная необходимость поиска путей устранения выше отмеченной проблемной ситуации, стабилизации экономики на основе анализа и раскрытия резервов управления экономической и финансовой устойчивостью мукомольной промышленности постоянно усиливают актуальность исследования.

ПРИКЛАДНЫЕ ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЙ

В настоящей работе, как следует из вышеизложенного, объектом исследования являются процессы экономического развития предприятий на примере мукомольной промышленности Украины и Крыма, имеющей устойчивую тенденцию снижения объемов производства. Проблемной ситуацией в этом объекте является экономическая неустойчивость развития предприятий этой отрасли, зависящая от ряда факторов объективного внешнего и внутреннего для предприятий характера. Необходимость разрешения или устранения проблемной ситуации или хотя бы сведения к минимуму экономической неустойчивости мукомольных предприятий требует усовершенствования совокупности форм и методов управления процессами развития предприятий мукомольной промышленности. Именно эта совокупность и служит предметом исследования.

Соответственно, главная цель исследования – разработать важнейшие элементы механизма управленческого воздействия на процессы обеспечения экономической устойчивости предприятий мукомольной промышленности. Достижение сформулированной выше цели требует решения ряда взаимосвязанных теоретических, методических и прикладных задач:

исследовать процессы экономического развития предприятий по переработке сельскохозяйственного сырья и состояние их экономической устойчивости (как объект исследования и свойственную ему проблемную ситуацию);

исследовать формы и методы управления, оказывающие влияние на состояние экономической устойчивости предприятий и обеспечивающие эффективное их воздействие на развитие предприятий (как предмет исследования);

обосновать состав задач по обеспечению эффективного воздействия на проблемную ситуацию в развитии предприятий мукомольной промышленности;

разработать методические основы обеспечения эффективного воздействия на экономическую устойчивость исследуемых предприятий по обоснованному составу задач;

реализовать разработанные методы в оценках и расчетах для круга анализируемых предприятий по намеченному ранее составу задач;

сформировать стратегию управления экономической устойчивостью предприятий мукомольной промышленности.

АНАЛИЗ УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА МУКИ

В 2002 г. производство муки в Украине составило 2,96 млн. т. в сравнении с 7,6 млн.т. в 1990 г., т.е. 40% (снижение составило 60%), соответственно в Крыму 129 и 229 тыс.т., т.е. 56,3% (снижение – 43,7%), а с учетом Севастополя – 136 и 312 тыс.т., т.е. 43,6 % со снижением на 56,4% (табл. 2). В основе снижения объемов производства муки лежит уменьшение объемов валового сбора зерновых культур, который в 2002 г. составил 38,8 млн. т. в сравнении с 51 млн. т. в 1990 г. (снижение – на 24%). Соответственно в Крыму эти объемы составляли 1,11 и 1,99 млн.т. (снижение - на 44%). При этом площади зерновых культур, с которых собран урожай, по Украине за этот период сократились всего лишь на 2%. В Крыму же посевные площади под зерновые культуры в 2002 г. составили 611,2 тыс. га. против 548,4 тыс. га. в 1990 г., т.е. возросли на 11,5% (табл. 3). Площадь, с которой собран урожай зерновых в Крыму составляла 573,3 тыс. га. в 2002 г. против 547,7 – в 1990 г. (прирост 4,7%).

Таблица 3

Общие показатели производства муки, зерновых культур и продукции сельского хозяйства в Украине и Крыму в период 1990 – 2002 гг.

| | | Ед. измер. | 1990 | 2002 | 2002 в % к 1990г. | Изменение | | |
|---|--------------------------|------------|---------------|----------------|-------------------|-----------|------------|--|
| | | | | | | в % | кол-во раз | |
| Производство муки | Украина | млн. т. | 7,6 | 2,96 | 40 | -60-43,7 | 11,9 | |
| | Крым | тыс. т. | 229 | 129 | 56,3 | | | |
| | Севастополь | тыс. т. | 83 | 7 | 8,4 | | | |
| | всего Крым | тыс. т. | 312 | 136 | 43,6 | | | |
| Валовой сбор зерновых культур | Украина | млн. т. | 51 | 38,8 | 76 | -24 | | |
| | Крым | | 1,99 | 1,11 | 56 | -44 | | |
| Площади зерновых культур | Украина | тыс. га. | 14583 | 15448 | 106 | +6 | | |
| | Крым | тыс. га. | 548,4 | 611,2 | 111,5 | +11,5 | | |
| Площади зерновых культур, с которых собран урожай | Украина | тыс. га. | 14522 | 14242 | 98 | -2 | | |
| | Крым | тыс. га. | 547,7 | 573,3 | 104,7 | +4,7 | | |
| Внесение удобрений органических | Украина | тыс. т. | 257130,8 | 22685,1 | 8,8 | -91,2 | 11,3 | |
| | Крым | тыс. т. | 9511,4 | 359,6 | 3,8 | 96,2 | 26,5 | |
| Внесение удобрений минеральных | Украина | тыс. т. | 42416,3 | 3992,3 | 9,4 | -90,6 | 10,6 | |
| | Крым | тыс. т. | 1226,4 | 133,3 | 10,9 | -89,1 | 9,2 | |
| Парк сельскохозяйственной техники | трактора | Украина | тыс.шт. | 495 | 274 | 55,4 | -44,6 | |
| | | Крым | шт. | 26280 (1991г.) | 12529 | 47,7 | -52,3 | |
| | зерноуборочные комбинаты | Украина | тыс.шт. | 107 | 57 | 53,3 | -46,7 | |
| | Крым | шт. | 3767 (1991г.) | 1898 | 50,4 | -49,6 | | |
| Индексы продукции с/х всех категорий | Украина | | | | 59,5 | -40,5 | | |
| | Крым | | | | 40,5 | -59,5 | | |
| Сельхозпредприятия | Украина | | | | 33 | -67 | | |
| | Крым | | | | 24,7 | -75,3 | | |

За этот период уменьшилось количество органических удобрений, вносимых под сельскохозяйственные культуры в Украине в 11,3 раза, и минеральных удобрений – в 10,6 раз. В Крыму эти показатели уменьшились соответственно в 26 раз и в 9 раз. Также существенно изменился парк тракторов, зерноуборочных комбайнов и грузовых автомобилей в сельскохозяйственных предприятиях Украины. Если в 1990 г. тракторов было 495 тыс. штук, то в 2002 г. их количество снизилось до 274 тыс. штук (снижение на 44,6%), зерновых комбайнов соответственно 107 тыс. и 57 тыс. (снижение на 46,7%), грузовых автомобилей – 296 тыс. и 195 тыс. штук (снижение на 34,1%). В Крыму снижение числа отмеченных видов техники происходило примерно в таких же пропорциях. Так, если количество тракторов в 1991 г. было 26280 штук, то в 2002 г. – 12529 (снижение 52,3%), зерноуборочных комбайнов – 3767 и 1898 штук (снижение 49,6%).

ВНЕШНИЕ ФАКТОРЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ УСТОЙЧИВОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ МУКОМОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Как уже отмечалось, производство муки обеспечивает функционирование многих подотраслей пищевой промышленности: хлеб и хлебобулочные изделия, кондитерские и макаронные изделия, консервная промышленность и т.д.. Между производством всех этих продуктов существует как прямая, так и обратная связь. Без производства муки не могут быть получены ни хлеб, ни торты, ни макароны. Вместе с тем, производство этих продуктов, его темпы оказывают воздействие на объемы и качество производства муки.

Например, расход муки на выпечку хлеба и хлебобулочных изделий достаточно стабилен в расчете на 1 кг. готовой продукции, но выпечка хлеба на 1 человека по годам существенно отличается (табл. 1). Сравнивая производство муки и хлеба в расчете на 1 жителя страны (табл. 4), можно увидеть, что доля производства хлеба в производстве муки возросла с 59,5% в 1940 г. до 88,9% в 1970 г., достигнув максимума 98,5% в 1980 г. и снизившись в 1990 г. до 87,4% и в 2000 г. до 80,1%. Это сравнение показывает, что в 1940 г. запасы муки в сравнении с выпечкой хлеба условно составляли 40,7%, уменьшившись в 1970 г. до 11,3%, а в 1980 г. – до 1,3%. В 1990 г. они составляли 12,2%, а в 2000г. возросли до 20,6%. Безусловно, что чем меньше остается муки после выпечки хлеба, тем меньше ее используют в кондитерских и макаронных изделиях. Действительно, рассматривая двадцатилетие с 1960 г. по 1980 г. можно отметить отсутствие разнообразия ассортимента всех видов изделий из муки.

Одной из причин достаточно высокого потребления хлеба и исходной для него муки населением Украины считалась их низкая розничная цена. На одну ежемесячную максимальную пенсию в 120 руб. можно было купить более 600 кг. хлеба. Таким количеством хлеба в месяц можно было прокормить не только всю свою семью, но и всех животных семейной фермы. В 2000 г. на максимальную пенсию в размере 150 грн. можно было купить только около 100 кг. хлеба (табл. 5). Поэтому потребление хлеба, а соответственно и муки, к этому периоду населением Украины уже резко снизилось, о

чем свидетельствуют индексы физического объема розничного товарооборота по муке и хлебу, составившие в 2000 г. 18%, а в 2002 г. – 14% к 1990 г. (табл. 5).

Таблица 4

Соотношение производства муки и хлеба в динамике с 1940 г.

| | 1940 | 1950 | 1955 | 1960 | 1965 | 1970 | 1980 | 1990 | 2000 | 2002 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Разница в производстве муки и хлеба на 1 человека кг. в год | 68 | 42 | 71 | 67 | 30 | 18 | 2 | 18 | 13 | 12 |
| В % к объему производства муки | 40,7 | 35,6 | 39,4 | 39,2 | 18,5 | 11,3 | 1,3 | 12,2 | 20,6 | 19,7 |
| Доля производства хлеба в производстве муки, % | 59,5 | 64,5 | 60,8 | 61 | 82 | 88,9 | 98,5 | 87,4 | 80,1 | 79,6 |

Таблица 5

Сравнение индексов физического объема розничного товарооборота по муке, хлебу и хлебобулочным изделиям с ценами на эти продукты в Украине

| | 1990 | 1995 | 1997 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Индекс физического объема розничного товарооборота по муке и хлебу | 100 | 52 | 35 | 23 | 18 | 16 | 14 |
| Цена за 1 кг. грн. | | | | | | | |
| мука | | 0,58 | 0,79 | 1,18 | 1,83 | 1,47 | 1,26 |
| хлеб | | 0,52 | 1,56 | 0,96 | 1,54 | 1,43 | 1,33 |
| макаронны | | 1,33 | 1,56 | 1,81 | 2,53 | 2,40 | 2,21 |

Нельзя при этом не учитывать изменившиеся экономические условия производства и реализации зерновых культур и отражающие эти изменения индексы цен на эти культуры и на производимые из них муку, хлеб и изделия. Обычно рост цен на зерновые культуры опережал соответствующий им рост цен на муку, хлеб, кондитерские и макаронные изделия (табл. 6). Предприятия мукомольной промышленности первыми принимали на себя необходимость сохранять или сводить к минимуму потери в экономической устойчивости своей деятельности. Несмотря на отмеченный ранее больший в Крыму чем в других регионах Украины риск в выращивании пшеницы, мукомольные предприятия Крыма обеспечивают своей деятельностью поддержание цены за 1 кг. муки на уровне, сопоставимом с другими южноукраинскими регионами (табл. 7).

**ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ
МУКОМОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

Таблица 6
Сравнение индексов цен реализации зерновых культур и производимой из них
продукции в Украине

| Индексы цен декабрь к декабрю предыдущего года, % | | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 |
|---|----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Реализации зерновых культур | | 90,3 | 131 | 222,7 | 83,7 | 81,8 |
| Реализации зерновых культур в Крыму (к средним ценам года) | | 63 | 135 | 180 | 105 | |
| Производство | муки пшеничной | 90,3 | 127 | 178,5 | 78,1 | 89,2 |
| | хлеб и изделия | 100,4 | 112,3 | 159,2 | 92,8 | 94,6 |
| | кондитерские изделия | 107,4 | 115,4 | 119,6 | 102,5 | 101,1 |
| | макаронные изделия | 98,7 | 127,4 | 134 | 90,7 | 93,1 |

Таблица 7
Сравнительные средние цены на муку и продукты из нее в торговой сети в южных
регионах Украины, грн. за 1 кг. (декабрь 2002 г.)

| Наименован ие продуктов | Украина | Крым | Запорож- ская область | Николае- вская область | Одесская область | Херсон- ская область |
|----------------------------|---------|------|-----------------------------|------------------------------|---------------------|----------------------------|
| Мука пшеничная | 12,6 | 1,13 | 1,23 | 1,14 | 1,34 | 1,17 |
| Хлеб ржаной | 1,33 | 1,48 | 1,36 | 1,41 | 1,41 | 1,51 |
| Хлеб пшеничный | 1,56 | 1,60 | 1,66 | 1,35 | 1,58 | 1,77 |
| Макаронные изделия | 2,21 | 2,21 | 2,53 | 1,76 | 2,23 | 1,72 |

ВЫВОДЫ

Объективные условия развития экономики Украины привели в последнее десятилетие к снижению потребности населения в потреблении хлеба, кондитерских и макаронных изделий и потребной для их производства муки.

Дальнейшее развитие мукомольной промышленности Украины и Крыма и обеспечение ее экономической устойчивости требует формирования современной стратегии управления таким устойчивым развитием. В основе такой стратегии лежит направленная ориентация деятельности предприятий, вырабатывающих муку, на перспективные потребности хлебопекарной, кондитерской и макаронной промышленности, а также непосредственно населения, в постоянном изменении ассортимента продукции из муки (крупного помола, с растительными добавками, в специальной расфасовке и т.д.). Такая ориентация требует определенных изменений в отдельных элементах технологии производства муки, в техническом перевооружении технологических процессов.

В отмеченных динамичных условиях изменений появляются новые аспекты финансового взаимодействия как с потребителями производимой муки, так и с поставщиками новых технических устройств. Все это оказывает определенное влияние на финансовую устойчивость предприятий в разных ее стадиях, что требует решения методических проблем прогнозирования приближения банкротства и своевременного выхода из зоны предкризисного состояния. Здесь также усиливается значение вопросов управления элементами затрат на производство, позволяющее контролировать эффективность и прибыльность процессов переработки зерна в муку.

Рассмотренные вопросы управления обеспечением экономической устойчивости развития мукомольной промышленности своевременны и позволяют сделать важный шаг в возрождении высокой эффективности всей пищевой промышленности Украины и Крыма.

Список литературы

- 1 Бойко И.П. Проблемы устойчивости сельскохозяйственного производства – Ленинград: ЛГУ, 1986. – 168 с.
- 2 Гончар И.В. Роль экспресс-анализа экономической устойчивости предприятия для управления производством // Культура народов Причерноморья. - 2000. - № 12. - С.34-39.
- 3 Дейнеко Л.В. Фінансово-економічні важелі розвитку продовольчого комплексу // Фінанси України – 1998. - № 12. – С. 34-38.
- 4 Загайтов И.Б., Половинкин П.Д. Экономические проблемы повышения устойчивости сельскохозяйственного производства. – М.: Экономика, 1984.- 240 с.
- 5 Климчук С.В. Влияние системы налогообложения на экономику сельскохозяйственных предприятий АПК Крыма и пути ее совершенствования. – Симферополь: Таврида, 2000. -108 с.
- 6 Ключко В. Спрос, предложение и цена равновесия, механизм функционирования // Экономика Украины. – 1995. - № 3.- С. 44-52.
- 7 Кондратьев Н.П. Фінансова стійкість у механізмі господарювання підприємств // Фінанси України. – 1997. -№ 7. – С. 113-117.
- 8 Наконечный С.И. Устойчивость и надежность развития агропромышленных систем // Интеграция и сотрудничество в агропродовольственной сфере. Институт экономики АН УССР. - 1989.-С. 534-539.
- 9 Наконечний С.І., Савіна С.С. Погодний ризик АПК: адаптивне моделювання, економічне зростання та прогнозування. – К.: ДЕМІУР, 1998.- 186 с
- 10 Родионова В.М., Федотова М.А. Финансовая устойчивость предприятия в условиях инфляции.- М.: Перспектива, 1994.- 98 с.
- 11 Савіна С.С. Моделювання фінансової стійкості підприємств // Фінанси України при переході до ринку: теорія і практика- Луцьк. Видавництво ВЛУ „Вежа”. – 1996. – С 179-182
- 12 Статистичний щорічник автономної республіки Крим за 2002 рік.- Симферополь, 2003.- 601с.
- 13 Статистичний щорічник України за 2002 рік. – К.: Консультант, 2003. – 664 с.
- 14 Фролова Т.К., Молодых Н.Н., Дмитриева О.В. Анализ финансовой устойчивости хлебозавода // Хлебопечение России. -1997.-№ 1 – С. 14-15.
- 15 Чепурко В.В. Адаптивное управление устойчивостью сельскохозяйственного производства // Экономика и управление – 1999. - № 1 –С. 32-33
- 16 Чепурко В.В. Оценка финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий // Экономика и управление. – 1998. - № 1. – С 18-19

Поступило в редакцию 15.09.2003