

Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского
Серия «Экономика». Том 17 (56). 2004 г. № 2. С. 270-275

УДК: 338.2 (075.8)

Полонская Н.А.

АНАЛИЗ ФОРМ И МЕТОДОВ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ РЕГИОНА

Постановка проблемы. Обязательным условием эффективного функционирования экономики выступает четкое планирование ее развития и эффективная система управления. Для того чтобы эффективно управлять экономикой государства или любым его структурным звеном, необходимо четко знать, какими должны быть воздействие и его последствия.

Государственное регулирование экономики регионов представляет собой сложный процесс, в ходе которого должен решаться обширный круг социально-экономических и научно-технических проблем. Для их решения необходимо использовать в сочетании самые разнообразные формы и методы, что в свою очередь обеспечивают выработку различных вариантов социально-экономического развития региона и выбор наилучшего пути их внедрения.

Анализ публикаций. Исследования форм и методов государственного управления регионами отечественных и зарубежных ученых: Абалкина Л.И., Райзберга Б.А., Запоточного И.В., Захарченко В.И., Саати Т., Самуэльсона П., Харвея И. и ряда других позволили создать научно-методическое обеспечение государственного регулирования экономики.

Нерешенные ранее проблемы. В то же время, следует отметить, что выбор форм и методов управления экономикой региона требуют дальнейших исследований и разработок.

Целью статьи является систематизация и классификация методов управления экономикой на основе изучения работ, как зарубежных исследователей, так и отечественных ученых – экономистов по проблемам государственного регулирования на национальном и региональном уровнях.

Изложение основного материала. Проблемы управления социально-экономическими процессами региона являются одними из наиболее дискуссионных в современной экономической литературе.

Содержание управления социально-экономическими процессами на региональном уровне, его формы и методы определяются, с одной стороны, общегосударственной экономической политикой и, с другой стороны, региональной политикой, учитывающей особенности развития регионов различного типа.

В настоящее время сформировалось несколько подходов в рамках различных научных школ (зарубежных и отечественных), которые по-разному трактуют цели, задачи, формы и методы управления социально-экономическими процессами региона.

Представители школы кейнсианско-неоклассического синтеза отмечают, что государство должно играть решающую роль в предотвращении депрессивных состояний экономики страны и ее регионов [6,7]. В систему методов государственного управления социально-экономическими процессами региона

должны входить стимулирование хозяйственной деятельности, поддержание необходимых финансово-экономических пропорций, проведение финансово-кредитных мероприятий, распределение социальных расходов.

Представители школы институционализма считают, что необходимость государственного управления социально-экономическими процессами во многом обусловлена несовершенством рыночного механизма и его неспособностью решать современные проблемы развития как на общегосударственном, так и на региональном уровне [1].

Идеальная система форм и методов государственного управления социально-экономическими процессами региона должна соответствовать следующим критериям быть демократичной, направленной на достижение желаемых результатов; обладать достаточной силой воздействия; быть эффективной и в то же время не снижать эффективности регулируемых процессов; использовать систему социально-психологических мотиваций, быть достаточно простой для понимания; основываться на практическом опыте; быть адаптивной; учитывать долговременные интересы; стимулировать прогрессивное развитие.

Сторонники теории управления внешней средой бизнеса полагают, что оптимальное воздействие государства на функционирование экономики должно осуществляться через внешнюю среду бизнеса. Они рассматривают систему государственного управления как внешнюю среду, обеспечивающую, во-первых, безопасность товаров и услуг для потребителей, соблюдение экологических требований в процессе производства, достоверность рекламной информации и др. и, во-вторых, поддержку частного бизнеса на основе субсидирования, защиты от недобросовестной конкуренции, обеспечения возможности выхода на рынки других стран и т.д. Таким образом, формы и методы государственного управления рассматриваются с позиций интересов бизнеса, реализация которых позволит обеспечить выполнение интересов региональной социально-экономической системы и общества в целом.

В экономической литературе существуют различные подходы к содержанию и классификации методов государственного управления экономическими процессами:

- методы государственного управления экономикой понимаются как совокупность таких инструментов, как государственное предпринимательство, финансово-бюджетное, кредитно-денежное, внешнеэкономическое регулирование и регулирование доходов [6];
- в систему методов государственного управления экономикой включаются антимонопольное, налоговое, тарифное регулирование, субсидирование частных фирм, государственные инвестиции в инфраструктуру, регулирование занятости, правовое обеспечение [10];
- под методами государственного управления подразумевается система экономических методов (фискальных, монетарных, внешнеэкономических) в совокупности с административными (административно-бюрократические требования, архитектурно-планировочные, экологические и другие стандарты, нормы и правила, государственные гарантии по частным кредитам и др.) [9].

Изучение работ зарубежных авторов и отечественных экономистов - специалистов по проблемам государственного управления экономикой как на национальном, так и на региональном уровнях позволяет предложить следующую классификацию методов управления региональной экономикой (табл. 1) [4,8,5,3].

Таблица 1
Классификация методов управления региональной экономикой

№ п\п	Признаки классификации	Методы управления региональной экономикой
1	По характеру воздействия на рыночные процессы	Прямые Косвенные
2	По широте воздействия	Общезэкономические Селективные
3	По каналам воздействия	Экономические Административные
4	По политике действий и формам реализации	Налоговые Бюджетные Кредитно-денежные Ценовые Антимонопольные Внешнеэкономические Институциональные

Важнейшими формами государственного регулирования экономики являются **планирование, прогнозирование и программирование**.

Планирование представляет собой процесс принятия управленческого решения, который предусматривает выбор при альтернативной постановке целей, определение приоритетов, выработку комплекса мероприятий, которые обеспечивают их достижение.

Прогнозирование может выступать как самостоятельная форма регулирования и как научно-аналитическая стадия планирования. Вероятностный характер прогнозов позволяет определить возможное состояние экономического и социального развития на будущее, альтернативные пути этого развития, обосновать выбор наиболее приемлемого варианта.

Программирование как форма государственного регулирования должно содействовать решению важнейших общегосударственных проблем: научно-технических, экономических, социальных, экологических и других. Оно призвано обеспечить комплексный подход и целенаправленное распределение ресурсов для решения определенной проблемы и достижения поставленной цели.

Основные формы прямого воздействия на развитие экономики региона включают:

- разработку планов и прогнозов;

- бюджетное финансирование экономических и социальных целевых программ, инвестиционных проектов;
- размещение на предприятиях региона заказов для общерегиональных нужд;
- предоставление субвенций для отдельных предприятий, работающих в сложных социально-экономических условиях;
- осуществление национализации или приватизации предприятий и т.д.

К формам **косвенного воздействия** на процессы экономического развития региона относятся следующие:

- создание условий для привлечения из других регионов и из-за рубежа инвестиций для реализации задач регионального развития;
- компенсация дополнительных затрат, которые те или иные хозяйствующие субъекты несут при решении региональных проблем;
- предоставление налоговых льгот предприятиям, выполняющим социальные функции;
- введение дифференцированных норм амортизации для ускорения технической реконструкции и модернизации производства;
- регулирование цен на продукцию госсектора, предприятий-монополистов, на социально-значимые товары и др. [2.]

Региональные органы управления в зависимости от необходимой широты воздействия на социально-экономические процессы могут использовать **общеэкономические или селективные методы управления**. При этом на основе общеэкономических методов (бюджетно-финансовых, ценовых, кредитно-денежных и др.) обеспечивается воздействие на всех субъектов экономики региона, а селективные методы носят целенаправленный, избирательный характер и обеспечивают воздействие на отдельные группы субъектов (например, регулирование ставок различных местных налогов и сборов, имеющих целевое назначение).

В системе государственного регулирования следует выделить дерегулирование экономики, которое должно обеспечить баланс между государственным регулированием и полномочиями рыночной системы, поддерживать предпринимательство и формировать рыночную инфраструктуру. Важнейшими формами дерегулирования являются либерализация рынков и приватизация.

По форме участия государства в регулировании региональной экономики и методам ее влияния на хозяйственную деятельность всю совокупность методов можно разделить на административно-распорядительные и экономические, на прямые и косвенные.

Административно-распорядительные методы базируются на силе государственной власти, к ним относят мероприятия запрета, разрешения и предупреждения. Они, как правило, имеют обязательный характер и оформлены в виде законодательных актов, распоряжений, постановлений и т.д. К ним, например, можно отнести распределение централизованных инвестиций или других ресурсов, которые контролирует государство, регулирование текущих социальных проблем, проблем охраны окружающей среды и тому подобное. Роль этих методов

существенно растет в критических ситуациях – во время войны, кризисного состояния в экономике и тому подобное.

Экономические методы влияния государства на хозяйственную деятельность в регионе реализуются через систему экономических регуляторов, которые можно представить тремя группами:

- 1) налоги, налоговые льготы, амортизационные отчисления, цены, льготное кредитование;
- 2) средства государства (инвестиции из бюджета, субсидии, дотации);
- 3) государственные ограничения (лицензии, квоты, государственные заказы).

Структура используемых методов зависит от форм собственности объектов регулирования. **Прямые и командно-распорядительные** методы чаще используют в управлении предприятиями государственной и муниципальной форм собственности. Вместо этого к предприятиям негосударственных форм собственности применяют преимущественно косвенные и экономические методы регулирования.

В практике государственного планирования и управления широко используется также **программно-целевой метод**. По сравнению с другими методами программно-целевой метод является относительно новым и недостаточно разработанным. Широкое распространение он получил в последние годы, хотя был известен давно, и впервые был использован при разработке плана ГОЭЛРО.

В отличие от ряда других инструментов управления экономикой программно-целевые методы, целевые программы применяются как в централизовано управляемой, так и в рыночной экономике, хотя условия и характер их использования заметно различаются. В любой экономике программирование позволяет воплощать плановое начало, укреплять государственное воздействие на социально-экономические процессы, направлять их в нужное русло, противодействовать рыночной стихии.

Вместе с тем программы никоим образом не препятствуют рыночным отношениям, если их реализация опирается не на командное принуждение со стороны государственных органов, а на использование таких экономических стимулов и рычагов, как государственные заказы на конкурентной основе, контракты, договоры о поставках, обеспечиваемые финансированием, оплатой, приносящие выгоду.

Однако, будучи эффективным способом управления решением самых разнообразных экономических, социальных, военных, политических и других проблем, программно-целевой метод лишен в тоже время универсальности в том смысле, что операции, процедуры, алгоритмы практического воплощения этого метода не могут быть сформулированы, определены таким образом, чтобы распространяться на любую проблему. Иначе говоря, программно-целевой метод воплощает общую методологию управления решением проблем, отражает методологические подходы и содержит методические рекомендации достаточно общего характера. Таким образом, применяя программно-целевой метод к решению конкретной проблемы, приходится, опираясь на его принципы, методологию, разрабатывать методику и технологию определения программных целей, путей и

АНАЛИЗ ФОРМ И МЕТОДОВ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ РЕГИОНА

средств решения данной проблемы с учетом ее специфики, индивидуальности, которую не способна отразить общая программно-целевая методология.

Отсюда следует, что применение программно-целевого метода требует не только глубокого знания, понимания его природы и сущности, но и умения творчески использовать данный метод в конкретных ситуациях, вырабатывая детальные технологические процедуры составления программ и их реализации в соответствии с принципами программно-целевой методологии.

Выводы и направления дальнейших исследований. Выполненная систематизация форм и методов управления экономикой региона послужит основой для наиболее полного их использования в организационно-экономическом механизме регуляторов развития региона.

Список литературы

1. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. – М.: Дело, 1994.
2. Запоточний І.В., Захарченко В.І. Державне регулювання регіональної економіки. – Харків – Львів – Одеса: ТОВ “Одіссея”, 2003.
3. Ларина Н.И., Кисельников А.А. Региональная политика в странах рыночной экономики. – М.: Экономика, 1998.
4. Лексин В.Н., Швецов А.Н. Государство и регионы. Теория и практика государственного регулирования территориального развития. – М., 1997.
5. Осипов А.К. Экономика региона: механизм комплексного развития. – Екатеринбург, 1996;
6. Самуэльсон П. Экономика. – М., 1992.
7. Хикс Дж. Стоимость и капитал. – М., 1988.
8. Ходов Л.Г. Основы государственной экономической политики. – М.: Изд-во БЕК, 1997.
9. Armstrong H., Taylor J. Regional economics and Policy. – N.Y., 1993.
10. Bain K., Howells P. Understanding Markets. – N.Y., 1988.

Поступило в редакцию 25.11.2004 г.