

УДК 378.147.34:339.9

**Твердохлебов Н.И.
Твердохлебов Н.И.**

МЕТОД ДИСКУССИИ В ПРЕПОДАВАНИИ ЭКОНОМИКИ

ДИСКУССИОННЫЙ МЕТОД В ПЕДАГОГИКЕ

Дискуссионные методы стоят в центре современных дидактических поисков. Использование дискуссии как формы организации обучения и как способа работы с содержанием учебного материала развивает критическое мышление, приобщает студентов к нормам демократического общества, способствует формированию коммуникативной и дискуссионной культуры.

“Сейчас дискуссия признается одной из важнейших форм образовательной деятельности, стимулирующей инициативность учащихся, развитие рефлексивного мышления,- пишет ведущий российский специалист по проблемам теории обучения Кларин М.В., отмечая, что,- ... в российской педагогике дискуссия как способ построения образовательного процесса ... разработана пока недостаточно”[1;с.125]. Подобная ситуация наблюдается и в Украине. Учебные пособия по методике экономического обучения уделяют основное внимание игровым методам, а дискуссию как форму организации обучения обозначают лишь в самом общем виде [2; 3; 4;с.110-111]. Такое положение во многом обусловлено тем, что в советской педагогике изучение дискуссионных актуальных вопросов не поощрялось и по сути выпадало из поля зрения педагогической науки. В мировой педагогике с начала XXв. накоплен значительный опыт организации учебных дискуссий в разных формах: “круглый стол”, “заседание экспертной группы” (“панельная дискуссия”), “форум”, “симпозиум”, “судебное заседание” [1; с.134-135].

Цель данной работы – рассмотреть вопросы организации и проведения семинарских занятий по экономическим дисциплинам с использованием наиболее универсальной формы дискуссии – дебатов.

ДЕБАТЫ КАК МЕТОД ПРОВЕДЕНИЯ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Метод дебатов или командно-дискуссионный метод пока не получил у нас широкого распространения, поэтому иногда его называют модифицированным “Case-study method” или методом “Pro et contra”. “Case-study method” давно и широко применяется в университетах США и других стран. Суть его в том, что группа студентов (обычно 6-8 человек) обсуждают вместе с преподавателем определенную проблему или событие, будь то судебное решение, банкротство крупной компании или итоги выборов. Событие должно быть значимым, позволяющим раскрыть определенную проблему и наметить некоторые тенденции развития в той или иной области.

При подготовке к обсуждению студенты собирают всю доступную информацию о событии, включая высказывания специалистов и комментарии прессы. Иногда различные аспекты проблемы распределяются между студентами. В ходе обсуждения преподаватель не высказывает своей точки зрения с тем, чтобы не

оказывать давление на мнения студентов. В конце дискуссии он лишь подводит некоторые итоги, суммируя все сказанное. Выступления отдельных студентов не оцениваются, так как считается, что мысль об оценке сковывает студентов, не позволяя им свободно высказываться и применять нестандартные подходы.

Модификация указанного метода состоит в том, что из числа студентов формируются 2 команды (группы) по 4 человека, каждая из которых готовится к дискуссии по определенной проблеме, по которой имеются противоположные мнения. Одна подбирает аргументы “за”, другая – “против”. Каждую команду возглавляет капитан, который координирует подготовку к дебатам и берет на себя инициативу в ходе дискуссии. Естественно, что это должен быть студент, обладающий качествами лидера. Команды состоят из наиболее подготовленных студентов, умеющих аргументировано отстаивать определенную точку зрения. Подобные навыки формируются, как правило, к третьему – четвертому курсу, поэтому на первом – втором курсе применять данный метод нецелесообразно. Если в одной учебной группе трудно подобрать две равноценные команды, для проведения занятия можно объединить две группы. Наличие команд из разных групп может усилить соревновательный момент.

Когда команды сформированы, преподаватель распределяет вопросы, раскрывающие суть рассматриваемой проблемы. Например, если темой дебатов является инвестиционная привлекательность экономики Украины, то можно выделить следующие направления дискуссии:

- основные макроэкономические показатели развития Украины;
- особенности правового регулирования иностранных инвестиций;
- наличие рыночных институтов и механизмов защиты инвестиций;
- наиболее привлекательные для инвестиций отрасли.

Каждый из членов группы по своему вопросу готовит выступление на 5 минут, еще 3-4 минуты уходит на ответы, на вопросы. Таким образом, сама дискуссия занимает около 70-75 минут, еще 5 - 7 минут выделяется на подведение итогов, и все укладывается во время стандартного семинарского занятия – 80 минут.

Студенты, не участвующие в командах, задают вопросы выступающим и в конце участвуют в определении команды-победителя. При этом важно избрать такой метод подведения итогов, который бы максимально исключил субъективные оценки и личные пристрастия. Например, при проведении дискуссии об инвестиционной привлекательности экономики Украины, студентам, не участвующим в командах отводится роль потенциальных инвесторов, которых требуется убедить вкладывать или не вкладывать капитал в украинскую экономику. Всем “инвесторам” раздаются листки с обозначением сумм от 0 до 100 млн долларов. По итогам дискуссии они должны отметить, какую сумму они готовы вложить. Преподаватель суммирует собранные данные, и если общая сумма превышает половину максимально возможной, то считается победителем команда, убеждавшая “инвесторов” вкладывать капитал, если сумма меньше, то побеждает противоположная команда. Важно отметить, что метод подведения итогов заранее не оглашается.

В ходе подготовки и проведения дискуссии очень важна роль преподавателя. Прежде всего предложенная тема должна быть не только актуальной в теоретическом и практическом смысле, но и вызывать дискуссии в прессе и обществе. Безусловно она должна быть связана с тематикой изучаемого предмета. Так, в рамках дисциплины “Внешнеэкономическая политика” семинары по командно-дискуссионному методу проводились нами по темам “Многосторонние договоры как форма ВЭП” (тема семинара – вступление Украины в ВТО) и “Регулирование иностранных инвестиций” (инвестиционная привлекательность Украины). Дискуссии на указанные темы можно проводить и по таким предметам как : “Международная экономика”, “Международные экономические отношения”, “Международные экономические организации”. В рамках дисциплины “Международная экономическая интеграция” целесообразно провести дискуссии о последствиях для Украины расширения ЕС и о плюсах и минусах участия Украины в Едином экономическом пространстве с Россией, Беларуссией и Казахстаном.

При подготовке к семинару преподаватель должен ориентировать участников команд на решения задач двоякого рода: содержательного плана (поиск и интерпретация информации, формулировка аргументов и возможных контраргументов, подготовка доклада) и организационного (распределение ролей в команде, согласованность в обсуждении проблемы и выработка общего подхода к ней). При необходимости следует помочь в сборе материала, подсказать, к каким обратиться источникам, включая периодику и сайты Интернет. Накануне дебатов преподаватель встречается с каждой из команд с тем, чтобы они могли прояснить возникшие вопросы. Необходимо еще раз акцентировать основные правила дебатов – критикуются идеи, а не люди, и основная задача не в формальной победе, а в грамотном выяснении всех аспектов проблемы.

Следует в самом начале дискуссии предупредить команды и всех присутствующих, что её целью является не достижение некоей единой или “единственно верной” точки зрения, а всестороннее обсуждение проблемы, выявление возможных путей её решения, их плюсов и минусов. Среди прочего достижению этой цели способствует создание благоприятной, психологически комфортной обстановки. Например, рассадка участников должна быть такой, чтобы каждый мог видеть лицо каждого. Обычно это достигается при расположении команд напротив друг друга.

В ходе семинара преподаватель контролирует регламент выступлений и предоставляет слово для вопросов. Он старается не вмешиваться в дискуссию, если только она не нуждается в оживлении или не возникает путаница в понятиях или фактических сведениях. Задача преподавателя - не столько направлять, сколько стимулировать, побуждать участников к обмену точками зрения. В заключение он кратко подводит итоги и может дать собственные комментарии, выделив отдельных участников команд.

ВЫВОДЫ

Опыт проведения семинаров в форме дебатов на факультете управления и экономическом факультете ТНУ, а также факультете международных отношений

Института стран Востока и Африки Международного славянского университета показал, что он способствует развитию у студентов навыков сбора и обработки информации, умения взвешивать и оценивать аргументы собеседников, способности формулировать свои взгляды в обстановке оживленного обмена мнениями, корректно вести дискуссию, работать в команде. Семинары в такой форме вызывают у студентов большой интерес, повышают их активность и самостоятельность в образовательном процессе.

Дискуссионный метод может быть использован в преподавании любых экономических дисциплин, поскольку он позволяет связать изучаемый материал с практикой современной экономики, нацеливает студентов на поиски решения наиболее острых социально-экономических проблем.

Список литературы

- 1 Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии. Москва-Рига: Эксперимент, 1998.- 180 с.
- 2 Зиновьев Ф.В. Методика экономического обучения: Учебное пособие для экономических вузов.- Симферополь: Таврия, 2001.- 160 с.
- 3 Крамаренко В.И., Панова Н.Н., Туляков Ю.Т., Гужва Г.А. Методика преподавания экономических дисциплин: Учебное пособие.- Симферополь: Таврида, 1999.- 222 с.
- 4 Аксьонова О.В. Методика викладання економіки: Навч. посібник.-К.:КНЕУ, 1998.- 280с.

Поступило в редакцию 15.09.2003