

УДК 330.34

Храпко В. Н.

ДОХОДЫ И РАСХОДЫ ДОМОХОЗЯЙСТВ В КРЫМУ

Экономическое развитие предполагает воспроизводство и развитие человеческого капитала, так как человек является главной и единственной целью работы экономики, поэтому недостаточное внимание к развитию человеческих ресурсов ведет к неэффективному развитию экономики в целом. Борьба с бедностью и ее последствиями для экономического развития и развития общества в целом является приоритетной задачей ООН, поэтому исследование расходов и доходов населения является важной задачей для экономики.

Практические проблемы перехода к рыночной экономике ставят такие задачи и для Украины, так как для Украины качество человеческих ресурсов, и проблема улучшения этого качества имеют первостепенное значение, что выражено в решениях правительства по борьбе с бедностью и мерами по обеспечению устойчивого экономического развития.

При анализе последних публикаций по проблеме выяснено, что большое внимание уделялось и уделяется проблеме потребления, потребительского выбора и распределения ресурсов. В частности, широко исследуются соотношения между прибылью и заработной платой, качеством человеческого капитала и заработной платой, структурой сбережений, трансфертами [1, 3, 4, 5, 6]. На распределение дохода, а также на структуру расходов домохозяйств существенно влияют многие факторы, начиная от государственной социальной и экономической политики и кончая предпочтениями, вкусами и располагаемым доходом каждого человека [7, 6]. В связи с этим задача анализа доходов, расходов, соотношения заработной платы и других доходов не теряют своей актуальности. В частности, важно знать, как изменяется структура расходов при изменении их во времени и при переходе от одной группы потребителей к другой, отличающихся по уровню доходов, как влияет общая структура распределения дохода в экономике на динамику развития, каковы сбережения и инфляция.

Несмотря на то, что общетеоретические задачи, связанные с доходами и расходами населения составляют содержание многих работ, но по многим вопросам нет общепринятого мнения и есть нерешенные актуальные проблемы. Экономическая жизнь конкретной страны или конкретного региона дает много материала, зачастую не подтверждающего прежние выводы.

Таким актуальными вопросами является выявление структуры, анализ и прогноз расходов населения, ее особенности, доля сбережений для конкретного региона Украины – Крымского полуострова. Проведение такой работы позволит выявить факторы, изменение которых даст возможность проводить обоснованную и достаточно эффективную политику. В области экономики.

ДОХОДЫ И РАСХОДЫ ДОМОХОЗЯЙСТВ В КРЫМУ

Исходя из вышесказанного, целью данной работы является исследование доходов, расходов и распределения их в основном на примере Автономной республики Крым за последний период времени.

СТРУКТУРА ДОХОДОВ

Основным источником денежных доходов для населения на Украине и в Крыму остается заработная плата, хотя удельный вес ее за последнее время несколько уменьшился, а социальные выплаты выросли (таблица 1).

Таблица 1

Источников денежных доходов в Крыму за 2000 и 2002 годы, в процентах [3]

Категория доходов	2000 год	2002 год
Заработная плата	55,6%	43,7%
Социальные выплаты и другие трансферты	25,7%	39,7%
Прибыль и смешанный доход	18,7%	14,4 %
Доход от собственности	-	2,2%

Изменение структуры денежных доходов сопровождалось их увеличением, что иллюстрируется таблицы 2 помещенной ниже, где приведены данные по нескольким годам. После 1999 года реальные доходы (с учетом инфляции) начали расти: в 2000 рост составил 113 %, в 2001 – 114%, в 2002 – 152%.

Таблица 2

Динамика денежных доходов населения АРК [3]

Доходы	1998 год	1999 год	2000 год	2001 год	2002 год
Денежный номинальный доход в расчете на душу населения, грн.	937.4	1005.5	1333.4	1630	2435
Реальные доходы в гривнах 2002 года на душу населения, грн.	1436	1236.5	1405.1	1602	2435

Если тенденции роста сохранятся на таком же уровне, то, используя метод линейной регрессии, можно найти годы, когда доход станет равен 10 гривен в день или 3650 гривен в год на душу населения (гривнах 2002 года) - это 2008 год, когда доход будет равен 3514 гривнам (см. рис. 1).

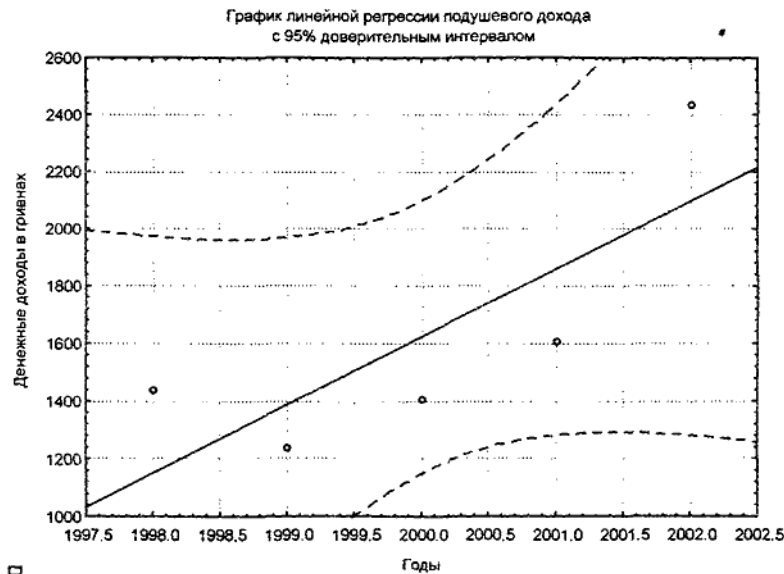


Рис. 1. График линейной регрессии денежных доходов на душу населения в АРК по данным таблицы 2 для пятилетнего периода с 1998 по 2002 год.

ОСОБЕННОСТИ РАСХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ В АРК

Быстрый переход к рыночной экономике по либеральному типу вызвал снижение жизненного уровня населения. Расходы населения важны с двух точек зрения – они обеспечивают текущее потребление и, как следствие, текущий спрос, дополнительно они являются источниками финансовых ресурсов для инвестиций, что важно в долгосрочном периоде. В Крыму мы имеем следующее распределение доходов населения в 2002 году: 91.5 % чистое потребление, т. е. покупка товаров и услуг; выплата налогов и обязательных платежей – 7.0%; сбережения – 1.5% [3].

По фактическому уровню доходы и, соответственно, расходы на Украине существенно сократились за период с 1991 по 1999, что привело к тому, что по данным статистического управления АРК около 80 процентов населения живут ниже официального уровня бедности. Уровень бедности в 2001 году определен в размере 311,3 грн.гривен в месяц – т. е. около 2 долларов в день на одного человека. Средняя почасовая оплата труда составила в 2002 году 2,37 гривны.

При таком существенном уменьшении доходов затраты на питание увеличились с величины 27% общего дохода в 1990, до величины 69% в 2003 году, хотя это и не компенсировало падение калорийности питания. Такая ситуация косвенным образом подтверждает закон Энгеля [5], который гласит, что при увеличении доходов затраты на питание снижаются, а затраты на жилье остаются постоянными, выраженными в процентах от общего дохода. Кроме этого при снижении доходов и из-за более высокой приоритетности самых важных потребностей, а, следовательно, и расходов на наиболее насущные нужды, изменяется и вид кривых безразличия. Точнее говоря, при низких доходах

относительная эластичность продуктов питания становится меньше, так как потребитель согласен считать равноценным меньшее количество других благ, замещающих единицу питания. Другими словами ценность единицы питания, выраженная в единицах остальных благ, становится больше. В связи с уменьшением бюджета домохозяйства предельная стоимость денег увеличилась.

В результате уменьшения бюджетных ограничений, изменения структуры приоритетов потребления, изменился и объем отложенного потребления, т. е. сбережений.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ БЛАГ

Распределение материальных благ неравномерно, его можно описать, например, с помощью отношения доходов 20% самых богатых к 20% самых бедных, чем этот коэффициент меньше, тем равномерней распределение, и наоборот. Из стран с высоким развитием человеческого потенциала в 90-х годах самая большая неравномерность была в Чили - 18.2. а самая низкая в Словакии - 2.6, в то время как в странах среднего уровня развития, куда входит и Украина этот показатель колебался от 38.1 в Гондурасе до 2.9 в Белоруссии. Для иллюстрации приведем еще несколько данных: СССР - 4, Швеция - 3.6, США - 9, Россия - 12.2, Украина - 6.3 (2, стр. 182-184).

Из приведенных данных видно, что неравномерность доходов характерна и для пост социалистических экономики и даже в несколько большей мере, чем, например, в классической стране капитализма США. На Украине показатель неравномерности меньше, чем в России, одна из причин, объясняющих такое различие заключается в том, что украинская приватизация прошла под большим контролем со стороны власти.

Многие экономисты считают [7, 8], что нарушения и неравномерности в системе распределения приводят к выраженным колебаниям в деловой активности.



Рис. 2. Динамика колебаний занятости в модели Гудвина.

В качестве подтверждения этого тезиса приведем следующее. На рисунке 2 дан пример расчетов занятости с использованием известной модели Гудвина[7, 8]. Эта

модель основана на предположении, во-первых, что гипотеза Филлипса верна, во-вторых, инвестируется в производство только прибыль, в третьих, колебания зависят от структуры распределения между прибылью и оплатой труда. Из рисунка видно, что модель Гудвина описывает циклические изменения в занятости, что позволяет сделать вывод о том, что на деловую активность, занятость и экономическое развитие напрямую действует то, как будет распределен произведенный продукт и как он будет потреблен.

СБЕРЕЖЕНИЯ

Как было сказано ранее (и модель Гудвина это подтверждает), финансовые аспекты распределения и их влияние на экономику широко известны. В связи с этим, описание финансового аспекта, связанного с доходами населения, имеет важное значение. В этом пункте и в следующем мы рассмотрим положение по сбережениям в АРК и инфляции на Украине. Как видно из данных приведенных выше, из оставшихся средств после приобретения услуг и товаров, часть средств население сберегает. Как уже говорилось, этот момент важен с точки зрения инвестиций, так как рост сбережений является источником инвестиций для роста основного капитала.

В 2002 году в крымских банках на различных формах сберегательных счетов население АРК хранило 712.9 млн. гривен, Из них 508.3 миллиона на вкладах до востребования, 204.6 млн. на срочных вкладах, 10 миллионов гривен участвовало в трастовых операциях (см. таблицу 3). Большая часть средств хранится в национальной валюте, что говорит о наличии доверия к гривне. Начиная с 2002 года, впервые накопления физических лиц – 713 миллионов гривен, превысили количество средств предприятий, находящихся в банках - 486 млн. гривен (таблица 3).

Таблица 3

Денежная масса М3 и ее размещение (на Января; млн. грн.) [3]

Денежная масса и активы в АРК	1999 год	2000 год	2001 год	2002 год
Денежная масса (М3)	403,0	641,9	881,3	1198,7
Активы субъектов хозяйственной деятельности	233,4	389,1	481,3	485,8
Активы физических лиц	169,6	252,8	400,0	712,9
В т. ч. сбереженные	169,1	252,2	400,0	712,9
из них:				
Срочные вклады	117,0	166,5	272,1	508,3
- в гривнах	66,2	97,3	157,0	287,0
- в иностранной валюте	50,8	69,2	115,1	221,3
Вклады до востребования	52,1	85,7	127,9	204,6
- в гривнах	39,5	55,8	86,0	130,2
- в иностранной валюте	12,6	29,9	41,9	74,4

Особый интерес представляют данные по срочным вкладам, так как они представляют для банков более стабильную основу для выдачи кредитов предприятиям. Как показывают вышеприведенные данные, динамика сбережений

ДОХОДЫ И РАСХОДЫ ДОМОХОЗЯЙСТВ В КРЫМУ

положительная, за 2002 год вклады до востребования выросли более чем в 1.9 раза, что позволяет предположить их дальнейший рост, Такая динамика будет положительно влиять на устойчивый рост экономики и в дальнейшем. Для сохранения положительного роста требуется:

Повышение надежности банков (страхование вкладов)

Повышение денежных доходов населения

Корректная оценка рисков и соответствующая процентная политика банков

ВЛИЯНИЕ ИНФЛЯЦИИ

Сбережения, как форма кредитования, тесно связаны с инфляцией. Инфляция влияет на структуру затрат как населения, так и предприятий, изменяет положение кредиторов и должников, т. е. в особенности это касается отложенного потребления или сбережений. В целом, как показывает опыт Украины, цены имеют устойчивую тенденцию к росту, что подтверждается данными, приведенными в таблице 4.

Таблица 4

Индексы потребительских цен по АРК
(декабрь к декабрю предыдущего года, проценты) [3]

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Индекс потребительских цен	252,8	145,8	112,5	120,7	124,6	116,7	107,2	98,3
Индекс цен производителей промышленной продукции	253,1	134,9	98,9	125,2	108,5	124,2	108,4	94,2

Государство может регулировать как процентную ставку, как и денежную массу, поэтому инфляция находится под его (частичным) контролем. Для определения благосостояния населения знание инфляции важно еще и потому, что заработная плата обычно отстает от инфляции, что негативно сказывается на материальном положении домохозяйств.

ВЫВОДЫ

Приведенные данные позволяют сделать следующее заключение.

1. Доходы и потребление за последние три года постепенно растут, при таких темпах роста экономики к концу первой декады третьего тысячелетия можно ожидать существенное уменьшение бедности на Украине. Однако следует заметить, что высокий темп роста экономики сохранить в долгосрочном периоде достаточно трудно, о чем свидетельствует статистика Мирового банка и ООН[3] (см. таблица 5)

2. Из всех расходов до 70 процентов денег в домохозяйствах уходит на питание, что подтверждает тезис о том, жизненный уровень в Крыму ниже удовлетворительного. При такой ситуации повышение цен на продовольствие болезненно отражается на благосостоянии семьи, так как спрос на него не эластичен и занимает очень большой удельный вес в расходах. При увеличении денежных доходов процент затрат на питание будет уменьшаться, о чем свидетельствует мировой опыт экономического развития и данные других стран. Поэтому одни из индикаторов улучшения благосостояния можно взять долю продуктов питания в расходах семей.

Таблица 5

Показатели экономического развития по уровню доходов

Категории стран	ВВП в млрд. долларов США	ВВП ППС в млрд. долларов США	ВВП на душу населения долларов США	Среднегодовые темпы роста ВВП в период 1975-99 гг.
Страны с высоким уровнем дохода	23 981,8 трлн.	22 518,3 трлн.	25 860	2.1
Страны со средним уровнем дохода	5 367,9 трлн.	13 834,9 трлн.	5 310	1.7
Страны с низким уровнем дохода	1 002,4 трлн.	4 499,0 трлн.	1 910	1.3

3. Неравномерность распределения благ является одним из характерных признаков современных экономических систем. Окончательный ответ на вопрос - каким должно быть неравенство, чтобы обеспечить эффективное экономическое развитие - дать трудно, так как страны с большой разницей в уровнях доходов не демонстрируют исключительно высоких темпов развития.

4. Из полученных доходов часть средств направляется населением на сбережения. Вклады населения в банки растут и довольно высокими темпами, однако доля сбережений (в валюте, вклады в банки, покупка ценных бумаг) в совокупном доходе уменьшилась до 1.5 процентов в 2002. В 2002 году денежные средства населения в банках впервые превысили средства предприятий, таким образом, доверие населения к банкам растет и у банков есть денежные резервы для размещения в виде займов для предприятий, что стимулирует экономический рост. Такой рост позволяет надеяться на дальнейшее развитие финансовых рынков.

Список литературы

- 1 Бородин Е. Человеческий капитал как основной источник экономического роста // Экономика Украины - 2003. - №7. - с. 48-53.
- 2 Доклад о развитии человека за 2001 год. - Нью-Йорк, Оксфорд: Оксфорд Юниверсити пресс, 2001. - 263 с.
- 3 Держкомстат України. Стат. управління АРК. Статистичний щорічник. - 2002 -, с. 600.
- 4 Зайцев Ю. Условия восстановления мотивационной природы заработной платы в переходной экономике Украины // Экономика Украины - 2002. - №8. - с. 45-50.
- 5 Маршалл А. Принципы экономической науки, т. 1. М., Издательская группа «Прогресс», 1993 - 414 с.
- 6 Стиглиц Дж. Ю. Экономика государственного сектора. - Издательство Московского государственного университета, 1997. - 718 с..
- 7 Тарасевич Л. С. и др. Макроэкономика, 3 издание, под ред. Тарасевича Л. С. - Издательство Санкт-Петербургского университета экономики и финансов, 1999. - 656 с..
- 8 Grangeas, G. Croissance, cycle longue, et repartition. Paris: Economica. 1991. - 317 pp.

Поступило в редакцию 15.09.2003