

УДК 338.48

## ФОРМИРОВАНИЕ ЕДИНОГО ПОДХОДА К ОПРЕДЕЛЕНИЮ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В ТУРИЗМЕ

*Чесноков Р.Е.*

Статья посвящена вопросам определения сущности устойчивого развития как в целом на уровне экономики, так и на уровне конкретного предприятия в рыночных условиях хозяйствования. Автор рассматривает необходимость определения единого подхода к устойчивому развитию предприятий в туризме и экономики в целом посредством анализа существующих трактовок экономического развития.

**Ключевые слова:** экономика, экономическое развитие, устойчивое развитие в туризме.

**Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами.** Мировые кризисы XX века указали единственно возможный путь сохранения стабильности и социально-экономического развития на нашей планете – консолидацию усилий на международном уровне для разрешения глобальных проблем, вставших перед человечеством. Главными из них на заре нового тысячелетия стали проблемы бедности и национальной нетерпимости, все большее возрастание разрыва между высшей и низшей стратой мирового сообщества, а также загрязнение окружающей среды. Наряду с этим туризм, в контексте геополитических и социально-экономических изменений, а также развития информационных технологий, претерпевает существенные трансформации, в результате которых он становится многоплановой и многоаспектной сложной открытой системой, объединяющей в себе различные отрасли народного хозяйства, сингулируя тем самым социально-экономический потенциал целых регионов.

В рамках роста качества турпродукта, вызванного возросшим уровнем мобильности туристов, современный туризм формирует спрос на безопасные и комфортные для жизни и здоровья туристов условия внешней среды (туристского региона), которые должны в полной мере обеспечивать реализацию прав граждан на отдых и свободу перемещения. Иными словами, туризм сегодня становится одним из ключевых факторов влияния на уровни культурного и духовного развития, загрязнения окружающей среды, который определяет возможность удовлетворять права и свободы граждан, а также оказывает помощь бедному населению определенных туристских регионов, путем включения их в индустрию туризма.

Со времени обретения Украиной независимости в экономике страны возникли проблемы социально-экономического характера, удовлетворительного решения которых в течение последующих лет так и не было найдено. Вместе с тем, страна имеет мощные природные и человеческие ресурсы, в том числе рекреационные и культурно-познавательные, необходимые для развития туризма и занимает одно из ведущих мест в Европе по уровню обеспеченности ценными природными и историко-культурными ресурсами на душу населения.

Несмотря на декларируемую позитивную динамику развития сферы туризма и курортов Украины (в частности рост количественных и качественных

характеристик въездного и внутреннего туристского потока в условиях обострения конкуренции на международном туристском рынке в рамках глобальной тенденции перехода на путь устойчивого развития туризма) национальный турпродукт становится все менее привлекательным и конкурентоспособным.

Реальность такова, что нынешнее состояние национальной туристской инфраструктуры и функционирования курортов не обеспечивает реализации экономических, социальных и гуманитарных функций туризма, а также не решает проблемные вопросы сохранения окружающей природной среды и культурного наследия, наполнения бюджетов всех уровней, создания новых рабочих мест и не отвечает общемировой тенденции увеличения удельного веса сферы услуг в структуре ВВП развитых и развивающихся стран.

Для того чтобы разобраться в вопросах экономического и устойчивого развития, как оптимальных состояниях отдельных социально-экономических систем, способствующих преодолению сложившихся негативных тенденций, а также системности в обеспечении устойчивого развития, которое должно стать приоритетным направлением социально-экономического развития Украины и одним из главных подходов к разрешению вопроса повышения качества жизни населения, необходимо определить соответствующий понятийно-категориальный аппарат, который в дальнейшем послужит базой для формирования методологической основы управления устойчивым развитием туристских предприятий.

**Анализ последних достижений и публикаций.** Теоретические аспекты формирования и развития сложных социально-экономических систем нашли отражение в трудах: Ансоффа И., Вебера М., Вернадского В., Вольфганга Х., Л. фон Бергаланфи, Бьюкенена Дж., Винера Н., Друкера П., Милля Дж. Ст., Маркса К., Маршалла А., Кузнеца С., Коуза Р., Менша Г., Кейнса Дж., Нельсона Р., Пезенти А., Ойкена В., Парсонса Т., Э. де Сото, Шумпетера Й., Уильямсона О., Солоу Р., Медоуза Д.Х. и Медоуза Д.Л., Рандерса И.Ф., Фридмана М., Гэлбрейта Дж. К., Самуэльсона П.Э., Нордхауса В.Д., Харрода Р., Макконелла К., Золи Э., Харвея Дж., Брю С., Тодаро М., Нуреева Р.М., Филипченко А., Корнийчука Л. Такие авторы, как Данилов-Данильян В.И., Бараненко С.П., Шеметов В.В., Абакаров Н.Н., Крюков М.М., Бобылев С.Н., Ходжаев А.Ш., Троцкий В., Дагаев А., Проурзин Л.Ю., Терехов А.Г., Афонина И.А., Гирусов Э.В., Пилипенко Е.В., Макарова А.А., Богданова И.Я. и другие занимались многоаспектной разработкой проблемы устойчивого развития, а именно: системным подходом к устойчивому развитию экономики, концептуальным обоснованием теории устойчивого развития в разных плоскостях ее приложения (экономической, экологической, социальной и т.д.), формированием стратегии устойчивого развития, как отдельных секторов, так и целых отраслей экономики и т.п. Среди украинских исследователей проблематикой устойчивого развития в туризме занимаются: Мазараки А., Ткаченко Т.И., Мельникова Н.В., Данилишин Б.М., Буркинский Б.В., Степанов В.Н., Шостак Л.Б., Харичков С.К., Гудзь П.В., Падун М.М., Лебедев М.А., Самолетов П.В., Белявский Г.А., Фите А.Н. и др.

## **ФОРМИРОВАНИЕ ЕДИНОГО ПОДХОДА К ОПРЕДЕЛЕНИЮ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В ТУРИЗМЕ**

---

Однако необходимо отметить, что вышеуказанные исследования не исчерпывают всех вопросов, касающихся устойчивого развития и, несмотря на новизну и научную значимость подходов к рассмотрению сущности устойчивого развития, не позволяют сформировать соответствующий понятийно-категориальный аппарат.

**Выявление нерешенных частей общей проблемы.** Актуальность проблем, связанных с определением единого подхода к устойчивому развитию отечественных предприятий в сфере туризма, усовершенствованием управления туристскими предприятиями обусловила содержание, цель и структуру данной статьи.

**Формулировка целей (постановка задач).** Целью статьи является изучение и анализ существующих подходов к определению экономического развития, формирование на их основе определения устойчивого развития предприятия в туризме.

**Изложение основного материала исследования с обоснованием полученных результатов.** Для того чтобы разобраться в вопросах экономического и устойчивого развития, как оптимальных состояниях отдельных социально-экономических систем, а также системности в обеспечении устойчивого развития, необходимо определить соответствующий понятийно-категориальный аппарат, который в дальнейшем послужит теоретической базой для формирования методологической основы управления устойчивым развитием.

Исходя из определения понятия экономического роста, предложенного Самуэльсоном П.Э. и Нордхаусом В.Д., который они трактуют как: «увеличение совокупного объема производства страны в течение определенного времени» [7, с. 1344], а также определения экономического роста в интерпретации Макконелла К. и Брю С.: «увеличение либо реального объема продукции (ВВП), либо реального объема продукции на душу населения» [10, с. 400], можно утверждать, что экономический рост во многом определяется структурой и составом отраслей и подотраслей национального и международного хозяйства, разделением труда и т.д., иными словами экономическим укладом или специфическими факторами экономической природы, определяющими интенсивность тех или иных экономических процессов и явлений. В контексте развития теории экономических укладов, которая, по сути, является одной из главных составляющих, обеспечивающих интеграцию экономических систем на глобальном уровне, особо следует выделить вклад Кузнеця С., Коуза Р., Нельсона Р., Менша Г. и других.

Подходя к трактовке термина «развитие» с экономической точки зрения, мы можем его интерпретировать как определенный процесс структурного изменения общественной формации вызванный экономическим ростом и обладающий уникальными характеристиками целенаправленности, внутренней и внешней соподчиненности, необратимости и автономии. Именно в силу четкой определенности качественных изменений экономической системы вызывающих количественные перемены говорят о ее развитии. Наличие же определенных

изменений или наметившихся тенденций в проявлении тех или иных экономических явлений или процессов без их существенного влияния на качественные показатели функционирования экономической системы, как то увеличение объемов производства, снижение безработицы и т.д., свидетельствует об экономическом росте. Иными словами мы можем утверждать, что экономический рост является непосредственной составляющей экономического развития, но само его наличие или отсутствие в структуре экономики еще не означает ее экономического развития в целом. Как писал Пезенти А.: «надо постоянно помнить, что развитие не равносильно количественному росту, оно включает в себя и качественные изменения, затрагивающие связи между различными явлениями» [6, с. 387].

Подтверждая данную мысль Харвей Дж. отмечает, что: «под термином «рост» обычно понимают не просто увеличение объема выпускаемой продукции в целом по стране, а изменение уровня благосостояния ее жителей» [9, с. 537].

На наш взгляд под экономическим развитием следует понимать процессы социально-экономических преобразований в жизнедеятельности общественных формаций на определенной географической территории, в основе которых лежат качественные изменения в: структуре финансово-хозяйственных отношений между производителями и потребителями товаров и услуг в рыночных условиях; технологиях добычи и переработки ресурсов в процессе производства экономических благ; уровне эффективности использования социально-экономических ресурсов; культурном, интеллектуальном и инновационном потенциале, а также в более эффективной комбинации факторов внешней и внутренней среды, участвующих в производстве. Следует отметить неоспоримый вклад в теорию экономического развития работ австрийского ученого Шумпетера Й.А., считавшего, что экономическое развитие всецело зависит от инноваций, внедрение которых обеспечивает появление новой или оптимизацию использования тех или иных ресурсов в прежней, комбинации факторов производства. Предприниматель, по мнению Шумпетера, становясь в процессе борьбы со сложившимся экономическим укладом «созидающим разрушителем», для достижения временного превосходства над конкурентами, продуцирует изменения, которые затем, становясь инновациями, позволяют ему добиваться конкурентных преимуществ.

Дальнейшее углубление в вопросы экономического развития и роста приводит нас к рассмотрению интенсивного и экстенсивного развития, отличие которых заключается в методах и факторах его обеспечения. Так, к факторам экстенсивного развития мы можем отнести количественный рост персонала в рамках выполнения одной и той же производственной задачи, рост совокупного потребления энергетических ресурсов при наращивании производственных мощностей без изменения технологического цикла и т.д. Примером интенсивных факторов развития являются: повышение качества труда персонала за счет роста уровня его компетентности, совершенствование технологии производства, снижение уровня капиталоемкости и ресурсоемкости производства за счет внедрения инноваций и т.д. На основе выделения двух основных типов экономического развития (экстенсивного и интенсивного) определяются два основных направления в

## **ФОРМИРОВАНИЕ ЕДИНОГО ПОДХОДА К ОПРЕДЕЛЕНИЮ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В ТУРИЗМЕ**

---

развитии конкретного субъекта экономической деятельности: во-первых, развитие на основе прежней технологической базы за счет увеличения использования факторов производства; во-вторых, за счет качественных изменений технологии производства.

Продолжая анализ экстенсивного и интенсивного типов экономического развития следует отметить, что первому присуща высокая фондоемкость производства, а второму – высокая наукоемкость, обеспечивающая в рамках тенденции к сокращению экономических ресурсов одну из важнейших составляющих конкурентоспособности – разработку и внедрение в производственный процесс ресурсосберегающих технологий.

Сочетание экстенсивного и интенсивного экономического развития приводит к смешанному или реальному экономическому росту, который достигается за счет наращивания производственных мощностей в результате повышения совокупного уровня используемых производственных факторов и совершенствования технологии производства.

Филиппенко А. отмечает, что: «в общепринятом значении развитие – это процесс совершенствования тех или иных элементов общественных отношений, материально-вещественных составляющих общества или социально-экономических и материальных систем в целом, переход к принципиально новым качественным характеристикам» [8, с. 80], подчеркивая тем самым многомерность социально-экономических изменений. В свою очередь экономическое развитие, по мнению ученого: «это качественные изменения в хозяйственной системе общества, обеспечивающие количественное наращивание его ресурсного потенциала и качественное совершенствование базовых элементов формообразующих структур» [8, с. 83].

Вместе с тем о четком разделении понятий «развитие» и «экономическое развитие» говорить пока не приходится. Как отмечает Л. Корнийчук: «в научной литературе размежевание понятий «развитие» и «экономическое развитие» отсутствует» [3] – что несомненно препятствует глубокому пониманию их сущности.

Рассматривая термин «экономическое развитие» с позиции системного подхода, следует отметить наличие возможности его прогрессивного и регрессивного влияния на социально-экономическое развитие всего социума. В этом случае, прогрессивное экономическое развитие мы можем трактовать, как такое развитие, которое непременно носит характер перехода от низшего к высшему, а, следовательно, более совершенному. Процессом обратного перехода является регрессивное экономическое развитие, заключающееся в деградации социально-экономической системы, снижении качества и эффективности социально-экономических взаимодействий.

Проблематика обеспечения эффективности функционирования экономических систем на современном этапе развития науки и технологий непременно приводит нас к обсуждению вопроса их устойчивого развития. Подтверждая тенденцию развития человечества, которая в настоящем характеризуется наличием комплексных ресурсных ограничений и преобладающим экстенсивным типом их

использования, Данилов-Данильян В.И. отмечает, что увеличение интенсивности взаимодействия между антропогенным развитием и функционированием биосферы привело к необходимости разработки критериев ограничения влияния человеческого фактора на природную среду, итогом которого стало появление понятия хозяйственной емкости биосферы, определяющего предельно допустимую величину антропогенной нагрузки на биосферу, выше которой возможны необратимые деградационные процессы [2, с. 163-165].

При непосредственном приближении к вопросу устойчивого развития возникает проблема терминологического характера, наличие которой определяется отсутствием единого подхода к содержанию понятий «экономическая устойчивость», «устойчивость экономической системы» и «устойчивое развитие».

В отчете одной из ведущих мировых консалтинговых компаний «Avastone Consulting» под названием «Менталитеты в действии» подготовленного на основе данных исследования устойчивого развития организации «Avastone» (Avastone Corporate Sustainability Study – ACSS), отмечается, что к настоящему времени определение термина «устойчивое развитие» колеблется от полюса, определенного Милтоном Фридманом, который говорил, что «предметом бизнеса является бизнес», через реализацию корпоративной социальной ответственности (Corporate social responsibility – CSR), которые добавляют социальную ответственность в список обязанностей организации, к полюсу, который Эндрю Золи обозначил термином «экоинновационная революция» неологизмом, призванным обозначить эру, в которую мы входим по мере покидания индустриальной и информационной эпохи. В то время как некоторые эксперты, например специалист по стратегическому исследованию Майкл Портер утверждают, что разнообразные подходы к устойчивому развитию, которые принимают корпорации, частичны и не связаны с бизнес-стратегиями, другие считают, что мы подходим к пределам возможностей CSR [11, с. 9]

По мнению Богданова И.Я. понятие «экономическая устойчивость» следует трактовать как прочность и надежность ее элементов, вертикальных, горизонтальных и других связей внутри системы, способность выдерживать внутренние и внешние нагрузки [1, с. 24].

В Словаре русского языка Ожегова С.И. дается следующее определение понятию «развитие» – это «процесс перехода из одного состояния в другое, более совершенное, переход от старого качественного к новому качественному состоянию, от простого к сложному, от низшего к высшему» [5, с. 592].

Понятие устойчивость в русском языке происходит от слов «устойчивый» и «устоять», которые трактуются в Словаре русского языка как: «стоящий твердо, не колеблясь, не падая; не подверженный колебаниям, постоянный, стойкий, твердый» и «удержаться, сохранить стоячее положение, не упасть» [5, с. 772] соответственно. Отсюда мы можем сделать вывод о том, что устойчивое состояние чего бы то ни было, определяется его способностью сохранять определенное положение или скорее ряд характерных свойств. Что подтверждает распространенную в отечественной экономической литературе трактовку понятия «устойчивое развитие» как стабильное, устойчивое к проявлению неблагоприятных факторов

## **ФОРМИРОВАНИЕ ЕДИНОГО ПОДХОДА К ОПРЕДЕЛЕНИЮ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В ТУРИЗМЕ**

---

внешней и внутренней среды. В мировой практике сложилось несколько иное отношение к определению данного понятия.

Устойчивость предприятия можно рассматривать как сложное понятие, которое состоит из ряда структурных элементов, качественное состояние которых определяет его форму развития. С этой позиции мы можем рассматривать устойчивость предприятия в разрезе его функциональных уровней, таких как финансовый, управленческий или организационный, производственный или материальный, технологический и уровень персонала. В соответствии с этим делением целесообразно говорить о финансовой, управленческой или организационной, производственной или материальной, технологической и кадровой устойчивости. Вместе с тем данный подход носит ограничительный характер и не позволяет в целом оценить уровень устойчивости туристского предприятия.

В контексте теории устойчивого развития следует говорить скорее о содержательных, чем о функциональных подходах к определению долгосрочной устойчивости туристского предприятия и выделять социальный, экономический и экологический виды устойчивости с дальнейшим выделением соответствующих функциональных подвидов.

Под экономической устойчивостью следует понимать способность предприятия в долгосрочной перспективе сохранять и приумножать свой ресурсный потенциал и конкурентоспособность в процессе независимой хозяйственной деятельности с учетом баланса интересов собственников и работников предприятия, государства, региона и его населения.

Экологическая устойчивость туристского предприятия – это его способность эффективно адаптировать к условиям своей хозяйственной деятельности в границах емкости экосистемы энерго- и ресурсосберегающие, а также безотходные технологии в контексте устойчивого развития курортного региона, согласуясь с экологическими показателями устойчивого развития.

Одобренный ООН 20 октября 1987 г. на пленарном заседании 42-й сессии Генеральной Ассамблеи доклад международной комиссии по окружающей среде и развитию (WCED), более известной под названием «комиссии Брутланд», созданной в рамках инициативы Генерального Секретаря ООН в декабре 1983 года с целью мониторинга состояния мировой окружающей среды и подготовки своих предложений по улучшению сложившейся ситуации, под названием «Наше общее будущее», стал исходным для принятия на его основе резолюции ООН «Экологическая перспектива до 2000 года и далее». В соответствии с ней устойчивое развитие признавалось руководящим принципом деятельности ООН, правительств и частных учреждений, организаций и предприятий с определением основного принципа устойчивого развития человечества, которое предполагает удовлетворение потребности современного поколения, не угрожающее возможности будущих поколений удовлетворять собственные потребности. Вышесказанное подчеркивает все возрастающую роль теории устойчивого развития на международном уровне, которая, в контексте усиливающейся роли глобализации и интеграции отдельных территорий и государств, фактически становится

стандартом для стратегического развития экономических субъектов, игнорирование которого означает потерю конкурентоспособности в долгосрочной перспективе.

Разработки комиссии Брутланд привели к серьезному изучению концептуальных основ удовлетворения человеческих потребностей настоящего и будущего времени, которое вошло в научный обиход под названием «устойчивое развитие». Иными словами, устойчивое развитие состоит в эффективном объединении двух процессов: процесс сохранения и процесс изменения. Под первым понимается сохранение роста общественных возможностей удовлетворять потребности нынешнего поколения. Под вторым – уменьшение эксплуатации ограниченных природных ресурсов, повышение качества производственных отношений и управления.

Проблематика перехода от традиционно сложившегося в нашей стране индустриального типа экономики к устойчивому типу требует кардинальных изменений не только в экономической, но и в социальной (культурной) жизни общества. Как отмечает Лебедев М.А., для успешной реализации идей устойчивого развития в Украине необходимо выполнение ряда взаимодополняющих мер: информирование всех слоев населения о проблемах устойчивого развития; смена приоритетов при разработке экономической, промышленной, энергетической, сельскохозяйственной политики, в частности реформирование налоговой системы (переход на рентную систему налогообложения), поддержание развития малого бизнеса, привлечение внутренних и внешних инвестиций; формирование эффективной внешней политики; совершенствование нормативной базы в рамках ее адаптации к основным подходам устойчивого развития; использование новых информационных технологий для обмена информацией по устойчивому развитию (создание баз данных и моделирование локальных социально-экономических и экологических систем); развитие местного самоуправления [4].

На современном этапе развития государств как сложных открытых социально-экономических систем на мировой арене применение традиционных технологий и схем производства товаров и услуг, не может обеспечить должного уровня удовлетворения общественных потребностей наций и конкурентоспособности национальных экономик.

Вместе с тем в последнее время в рамках изучения основ устойчивого развития проведено недостаточное количество серьезных и продуктивных исследований. Особое внимание, на наш взгляд, учитывая специфику туристского региона, следует уделить вопросам обеспечения устойчивого развития предприятий туристского комплекса. Так, например, в процессе разработки концептуальной основы устойчивого развития туристского комплекса в целом и отдельного его предприятия в частности, необходимо руководствоваться содержанием понятия «устойчивое развитие туристского комплекса», которое, с одной стороны, должно учитывать основные положения глобальной концепции устойчивого развития, а с другой – отраслевую специфику отечественного туристского комплекса и его значимость для сбалансированного развития украинской экономики. Иными словами устойчивое развитие туристского комплекса – это такой вид развития, который обеспечивает в долгосрочной перспективе динамическое равновесие и согласование интересов

## **ФОРМИРОВАНИЕ ЕДИНОГО ПОДХОДА К ОПРЕДЕЛЕНИЮ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В ТУРИЗМЕ**

---

экономического, социального и экологического характера, направленное на решение социально-экономических проблем и сохранение ресурсного потенциала комплекса, обеспечивающего эффективное удовлетворение потребностей общества в отдыхе, оздоровлении и рекреации.

Несмотря на выраженную социально-экологическую ориентацию концепции устойчивого развития, она все же остается проблемой скорее экономического характера, в контексте которого она ассоциируется с проблематикой экономического развития на базе прогресса и экономического роста.

На наш взгляд устойчивое развитие отечественного туристского комплекса как открытой сложной социально-эколого-экономической системы напрямую зависит от динамического развития всех элементов курортно-рекреационного комплекса и в первую очередь от степени интенсивности и эффективности развития его предприятий. Иными словами, временные успехи в функционировании отдельных украинских курортно-рекреационных комплексов и их предприятий вызванные увеличившимся притоком туристов и разовыми позитивными изменениями в их инфраструктуре не способствуют устойчивому развитию всей системы, а лишь вносят в нее определенный диссонанс, который в долгосрочном периоде может привести к катастрофическим последствиям, вплоть до разрушения всего туристского комплекса страны и уничтожения его предприятий путем их реорганизации в иные, более прибыльные активы.

Таким образом, можно выделить три основных уровня обеспечения устойчивого развития туристского комплекса:

1. Международный уровень (мезоуровень) – единство устойчивого развития курортно-рекреационного комплекса и национальной экономики.
2. Национальный уровень (макроуровень) – соподчиненность устойчивого регионального развития относительно отдельно взятого предприятия курортно-рекреационного комплекса с устойчивым развитием всего комплекса в целом.
3. Региональный уровень (микроуровень) – управление устойчивым развитием туристского предприятия путем сбалансированного развития его структурных элементов.

Подчеркивая важность триады уровней устойчивого развития в туризме, необходимо отметить, что устойчивое развитие отдельно взятого предприятия курортно-рекреационного комплекса (КРК) является неотъемлемой частью социально-экономического развития комплекса в целом и наоборот, устойчивое развитие туристского комплекса является неотъемлемой частью социально-экономического развития предприятия КРК. Неразрывная связь между ними приводит нас к необходимости разработки единых требований устойчивого развития всего туристского сектора экономики Украины, которые соответствующим образом должны найти свое выражение в стратегии устойчивого развития отечественной экономики и стратегии устойчивого развития туристского комплекса, которая с позиции системного подхода должна отвечать следующим базовым принципам:

1. Учитывая социальные потребности населения Украины и отвечая основным функциям развития туризма (восстановление жизненных сил трудоспособного

населения, рациональное использование свободного времени, обеспечение занятости и повышение уровня жизни местного населения туристских регионов), стратегия устойчивого развития туристского комплекса должна обеспечивать максимально возможный прирост туристских благ для всех членов общества.

2. Ориентируясь на сохранение ресурсного потенциала курортного региона, технология разработки и предоставления туристских благ посетителям туристского комплекса, заложенная в основу стратегии устойчивого развития, должна поддерживать и по возможности способствовать восполнению резерва региональной ресурсной системы.

Обеспечивая сбалансированное развитие социальной, экономической и экологической систем курортного региона, стратегия устойчивого развития туристского комплекса должна содействовать постоянному обновлению организационных и технологических возможностей его развития, стимулируя повышение уровня компетентности и применение инноваций в предоставлении туристских благ предприятиями туристских регионов Украины.

**Выводы из проведенного исследования и перспективы дальнейших разработок в данном направлении.** Изучение и анализ существующих подходов к определению экономического развития и социально-экономического роста, позволил интерпретировать экономическое развитие как процессы социально-экономических преобразований в жизнедеятельности общественных формаций на определенной географической территории, в основе которых лежат качественные изменения в: структуре финансово-хозяйственных отношений между производителями и потребителями товаров и услуг в рыночных условиях; технологиях добычи и переработки ресурсов в процессе производства экономических благ; уровне эффективности использования социально-экономических ресурсов; культурном, интеллектуальном и инновационном потенциале, а также в более эффективной комбинации факторов внешней и внутренней среды, участвующих в производстве.

В статье указывается на то, что экономическое развитие с позиции системного подхода может иметь как прогрессивное (переход от низшего к высшему), так и регрессивное (деградация социально-экономической системы) влияние на социально-экономическое развитие всего социума.

Устойчивость же предприятия можно рассматривать как сложное понятие, которое состоит из ряда структурных элементов, качественное состояние которых определяет его форму развития. С этой позиции мы можем рассматривать устойчивость предприятия в разрезе его функциональных уровней, таких как финансовый, управленческий или организационный, производственный или материальный, технологический и уровень персонала. Вместе с тем данный подход носит ограничительный характер и не позволяет в целом оценить уровень устойчивости туристского предприятия.

В контексте теории устойчивого развития следует говорить скорее о содержательных, чем о функциональных подходах к определению долгосрочной устойчивости туристского предприятия и выделять социальный, экономический и

## **ФОРМИРОВАНИЕ ЕДИНОГО ПОДХОДА К ОПРЕДЕЛЕНИЮ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В ТУРИЗМЕ**

---

экологический виды устойчивости с дальнейшим выделением соответствующих функциональных подвидов.

Под экономической устойчивостью следует понимать способность предприятия в долгосрочной перспективе сохранять и приумножать свой ресурсный потенциал и конкурентоспособность в процессе независимой хозяйственной деятельности с учетом баланса интересов собственников и работников предприятия, государства, региона и его населения.

Экологическая устойчивость туристского предприятия – это его способность эффективно адаптировать к условиям своей хозяйственной деятельности в границах емкости экосистемы энерго- и ресурсосберегающие, а также безотходные технологии в контексте устойчивого развития курортного региона, согласуясь с экологическими показателями устойчивого развития.

На современном этапе развития государств как сложных открытых социально-экономических систем на мировой арене применение традиционных технологий и схем производства товаров и услуг, не может обеспечить должного уровня удовлетворения общественных потребностей наций и конкурентоспособности национальных экономик.

Вместе с тем в последнее время в рамках изучения основ устойчивого развития проведено недостаточное количество серьезных и продуктивных исследований. Особое внимание, на наш взгляд, учитывая специфику туристского региона, следует уделить вопросам обеспечения устойчивого развития предприятий туристского комплекса. Так, например, в процессе разработки концептуальной основы устойчивого развития туристского комплекса в целом и отдельного его предприятия в частности, необходимо руководствоваться содержанием понятия «устойчивое развитие туристского комплекса», которое, с одной стороны, должно учитывать основные положения глобальной концепции устойчивого развития, а с другой – отраслевую специфику отечественного туристского комплекса и его значимость для сбалансированного развития украинской экономики. Иными словами устойчивое развитие туристского комплекса – это такой вид развития, который обеспечивает в долгосрочной перспективе динамическое равновесие и согласование интересов экономического, социального и экологического характера, направленное на решение социально-экономических проблем и сохранение ресурсного потенциала комплекса, обеспечивающего эффективное удовлетворение потребностей общества в отдыхе, оздоровлении и рекреации.

Управление устойчивым развитием предприятий и учреждений туристского комплекса Украины становится одной из главных задач, стоящих перед руководителями всех уровней власти и специалистами в отрасли туризма, от решения которой непосредственно зависит эффективность функционирования отечественных туристских предприятий и, опосредовано, полноценное вхождение нашей страны на международный рынок туризма.

### **Список литературы**

1. Богданов И.Я. Экономическая безопасность России: теория и практика. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – 348 с.

2. Данилов-Данильян В.И., Лосев К.С. Экологический вызов и устойчивое развитие. Учебное пособие. – М.: Прогресс-Традиция, 2000, 416 с.
3. Корнійчук Л. Економічне зростання і сталий розвиток// Економіка України.- 2008. – № 3. – С. 84 - 91.
4. Лебедев М.А. Устойчивое развитие в Украине: проблемы и возможности/Проблеми стійкого розвитку України. Збірка доповідей міжнародної наукової конференції студентів. Київ, Всеукраїнська екологічна ліга, 2004. – С. 15-18.
5. Ожегов С.И. Словарь русского языка. Около 57000 слов. Изд. 11-е, стереотип. Под ред. д-ра филолог. наук проф. Н.Ю. Шведовой. М., «Русский язык», 1975. - 846 с.
6. Пезенти А. Очерки политической экономии капитализма. В 2 т. Т.1. М., «Прогресс», 1976. - 928 с.
7. Самуэльсон П.Э., Нордхаус В.Д. Экономика, 18-е издание: Пер. с англ. - М.: ООО «И.Д. Вильямс», 2007. – 1360 с.
8. Філіпченко А.С. Глобальні форми економічного розвитку. Історія і сучасність. К., «Знання», 2007. – 144 с.
9. Харвей Дж. Современная экономическая теория. – М: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 703 с.
10. Экономикс: Принципы, проблемы и политика.Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: В 2т.: Пер. с англ. Том 2 – М.: Изд. «Туран», 1996. – 400 с.
11. <http://www.avastoneconsulting.com>

*Поступила в редакцию 30.05.2008 г.*

**Чешоков Р.С. Формування єдиного підходу щодо визначення сталого розвитку в туризмі // Вчені записки ТНУ. Серія: Економіка, 2008. – Т. 21 (60). – № 1. – С. 295-306.**

Стаття присвячена питанням визначення суті сталого розвитку як в цілому на рівні економіки, так і на рівні конкретного підприємства в ринкових умовах господарювання. Автори розглядають необхідність визначення єдиного підходу до стійкого розвитку підприємств в туризмі і економіки в цілому за допомогою аналізу існуючих трактувань економічного розвитку.

**Ключові слова:** економіка, економічний розвиток, сталий розвиток в туризмі

**Cheshnikov R.Y. Forming of the single going near determination of sustainable development in tourism // Uchenye zapiski TNU. Series: Economy, 2008. – Vol. 21 (60). # 1. – P. 295-306.**

The article is devoted to the questions of determination of essence of sustainable development both at the level of national economy and at the level of single enterprise under market conditions.

Authors examine the necessity of determination of the unified approach to the sustainable development of enterprises in tourism and economy in general by means of analysis of existing interpretations of economic development.

**Ke-words:** economy, economic development, sustainable development in tourism