

УДК 681.3.07

Швец И.Ю.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Актуальность. Трансформационные процессы, происходящие в Украине, поставили перед отечественной экономикой ряд сложных вопросов, требующих немедленного решения. Одним из таких вопросов является поиск путей повешения уровня конкурентоспособности украинской экономики.

Целью данной статьи является анализ развития теоретических аспектов конкурентоспособности в работах отечественных ученых.

Длительный период времени конкуренция советскими учеными, опирающимися на марксистско-ленинскую идеологию, определяется как антагонистическая форма экономического соревнования частных товаропроизводителей. Наибольшее развитие конкуренция получает в условиях капиталистического способа производства. Цель конкуренции - борьба за получение возможно большей прибыли. В ходе конкуренции происходит массовое разорение мелких и средних товаропроизводителей, банкротства предприятий. В. И. Ленин считал, что конкуренция препятствует возникновению абсолютной монополии и позволяет экономике сохранять динамизм, быструю приспособляемость к новым тенденциям в научно-техническом прогрессе [1, с.386]. Однако существовало мнение, что вывод Ленина к социализму не применим. Экономическая политика советского государства осуществлялась в направлении создания условий монопольного положения производителя. В этих условиях конкуренции на внутреннем рынке практически не существовало.

В более поздней отечественной литературе отношение к конкуренции изменяется. Конкуренцию считают естественным чертой рыночных отношений. В условиях здоровой конкуренции в выигрышном положении оказываются потребители; в интересах получения прибыли поставщики, изготовители продукции и продавцы вынуждены стремиться к лучшему удовлетворению запросов покупателей [2, с.42].

При командно-административной системе формой осуществления конкурентной борьбы было социалистическое соревнование. В 70-х годах соцсоревнование проводилось с акцентом на выполнение и перевыполнение плана по объёму производства продукции.

В сельском хозяйстве получило размах соцсоревнование по профессиям. Оно способствовало росту передового опыта рабочих, росту их производительности труда.

31 августа 1971 г. постановлением ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении организации соцсоревнования» подчёркивалась необходимость его увязки с научно-техническим прогрессом, выявлением резервов производства. В XX пятилетке (1976 - 1980 гг.) соцсоревнование проходило с ориентацией на повышение качества продукции. Развивалось творческое отношение рабочих к труду, возможность их участия в управлении производством. В XXI и XXII пятилетках внимание

сореvнующихся было направлено на поиски путей повышения производительности труда, улучшения качества, снижения себестоимости продукции, ускорению темпов научно-технического прогресса, экономии ресурсов.

На IV апрельском пленуме ЦК КПСС в 1986 г. был взят курс на перестройку хозяйственной системы: усиление экономических рычагов, введение хозрасчёта, снижение роли методов управления присущих административно-командной системы [3, с.331].

В целях обеспечения высокой конкурентоспособности отечественной продукции, на изделия, идущие на экспорт были введены поощрительные надбавки в размере 20%, а также введены 5 государственных премий СССР за достижения в повышении качества, 10 премий Совета Министров СССР.

При производстве начали учитывать требования международных стандартов качества.

Социалистическое соревнование было направлено в основном на повышение объёма производства, увеличение производительности труда. Как правило, его результаты не улучшали качество и конкурентоспособность продукции, а наоборот, стремление выполнить и перевыполнить план по объёму производства давало противоположный результат [3, с.52].

Понимание и необходимость конкуренции в нашей стране менялись с изменением политического строя.

С 1987 года в СССР появились некоторые формы конкуренции. В докладе Н.И. Рыжкова на первом съезде Народных депутатов СССР было подчеркнуто: «позиция правительства базируется на признании роли социалистического рынка и конкуренции в советской экономике». Экономическое соревнование теперь должно было выступать в форме конкуренции [4, с.13].

Конкуренция при административно-командной системе отличается от конкуренции при капитализме, следующим:

- конкуренция не доминирует, а лишь дополняет прямые формы соревнования;
- они с разной глубиной отражают сущность способа производства;
- сфера функционирования конкуренции – обращение, производство, а соревнование выражает отношения в основном только в сфере производства.

Возможность существования конкуренции при административно-командной системе подвергалось сомнению по следующим причинам: при конкуренции уменьшается роль и место товарно-денежных отношений; конкуренция неразрывно связана с частной собственностью, которой нет места при социализме; конкуренция предполагает коммерческую тайну, несовместимую с общенародной собственностью; дефицит товаров не позволял осуществлять конкуренцию.

В начале 90-х годов ряд советских экономистов [5] считали, что не только при капитализме, но и при социализме конкурентная борьба является стимулом для улучшения качества продукции и снижения цен. Ссылки на общественную собственность, в рамках которой нет конкуренции, несостоятельны. Потенциальная возможность конкуренции при социализме заложена в экономической обособленности производственных звеньев, разделении труда.

Одной из первых отечественных работ весьма полных по охвату различных аспектов конкурентоспособности является работа М. Дилинской и И. Соловьева [6]. Понятие конкурентоспособности им анализируется в сопоставлении с другой важнейшей технико-экономической категорией качеством продукции. При этом качество продукции авторы рассматривают, основываясь на определении этого понятия, зафиксированного в системе ГОСТов. В то же время авторы разделяют понятия "качество" и "потребительная стоимость", исходя из той посылки, что "...потребительная стоимость аккумулирует в себе все свойства продукции, которые связаны с ее способностью удовлетворять человеческие потребности, тогда как качество характеризуется лишь частью этих свойств, имеющих отношение к заданным характеристикам конкретной продукции". Под потребительной стоимостью продукции авторы подразумевают набор свойств, непосредственно связанных с тем, что обыденное сознание связывает с конкурентоспособностью. В то же время качество, как известно, представляет собой не что иное, как набор свойств, обуславливающих способность продукции удовлетворять определенные потребности. Явно смысловое несоответствие, обусловленное неопределенной семантикой проблемы.

Однако соответствие продукта эталону в значительной мере определяет качество, но не исчерпывает его. При дальнейшем изложении авторы преступают наложенное ими же ограничение и стремятся рассматривать качество и связанную с ним конкурентоспособность продукции безотрывно от процессов потребления. Конкурентоспособность продукции определяется совокупностью только тех ее свойств, которые представляют интерес для потребителя и обеспечивают удовлетворение определенных его потребностей. Предлагается оценивать конкурентоспособность в сопоставлении параметров рассматриваемого изделия, изделия конкурента и требований потребителя, а также рассматривается тезис о необходимости и возможности оценки конкурентоспособности неоднородных продуктов.

Р. Фасхутдинов определяет конкурентоспособность как свойство объектов, характеризующее степень удовлетворения конкретной потребности по сравнению с лучшими аналогичными объектами, представленными на данном рынке [7]. Ко множеству объектов, обладающих свойством конкурентоспособности автор относит помимо продукции еще и нормативные акты, научно-методические документы, проектно-конструкторскую документацию, технологию, производство, персонал, ценные бумаги, инфраструктуру (окружающую среду), информацию. Априори вызывает сомнение тождественность объектов столь разнородных по своей функциональной и даже физической природе применительно к сколь угодно общему свойству. Тем более что характеристика конкурентоспособности для каждого перечисленного объекта, определенная в работе, явно нуждается в уточнении и формализации. В работе ставится вопрос о необходимости измерения конкурентоспособности анализируемого объекта, однако, приписывание количественных оценок объектам должно, по мнению автора, производиться на основе разобщенных, не согласованных друг с другом параметров, что, безусловно, снижает ценность изложенных в работе результатов.

Степень развития конкурентной среды - один из индикаторов процесса экономических реформ. А. Анфалов считает, что концепция цивилизованной конкурентной среды в экономике предполагает создание оптимальных условий для развития предпринимательской инициативы, защиту мелких и средних предпринимателей от недобросовестной конкуренции со стороны монополий [8]. По его мнению для определения понятия "конкурентоспособность" как экономической категории следует рассмотреть следующие вопросы: каким компонентам экономической системы присуще свойство конкурентоспособности; каким образом это свойство связано с другими, уже известными свойствами экономических объектов; в каких ситуациях целесообразно принимать во внимание конкурентоспособность; каков круг задач, требующих решения в процессе анализа конкурентоспособности экономических объектов; каковы методы и средства решения задач, связанных с конкурентоспособностью экономических объектов.

Рыночная конкуренция или конкуренция в самоорганизующейся экономической системе - это борьба фирмы за ограниченный объем платежеспособного спроса со стороны потребителей, ведущаяся фирмами на доступном им сегменте рынка.

Конкурентное преимущество - это то, что отличает данное конкретное предприятие от его конкурентов и обеспечивает устойчивое положение на рынке. Конкурентные преимущества связаны либо с качественными характеристиками товаров (услуг), либо с более низкими ценами на продукцию предприятия.

Исходя из определения конкурентного преимущества, можно сказать, что задачей стратегического управления является изучение того, как организация может его создавать и развивать в условиях повышенной нестабильности факторов внешней среды и их неопределенности.

Проблема конкурентоспособности нашла широкое отображение в работах современных украинских ученых. Данные работы имеют направленность на обсуждение таких проблем, как:

- повышение инвестиционной привлекательности территорий, регионов и страны в целом на основе современных методов повышения их конкурентоспособности;

- разработка национальной и региональной стратегии развития конкурентоспособности;

- роль государства и неправительственных общественных организаций в развитии инноваций и кооперации производственных структур;

- актуальность разработки механизма реализации социально-экономических программ развития муниципалитетов, регионов и государства, координируемых соответствующими советами конкурентоспособности.

Ф. Павленко и Н. Якубовский считают, что на современном этапе экономических реформ весомым фактором оздоровления экономики, терпящей от сокращения внутреннего спроса на промышленную продукцию, может стать существенное расширение внешней торговли [9]. Для Украины этот фактор имеет особое значение потому, что он будет способствовать ускорению рыночной трансформации экономики, вхождению ее в региональные и мировые товарные рынки и созданию валютных резервов, необходимых для модернизации и

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

структурной перестройки производства. Однако рассчитывать на успешную торговлю могут лишь страны, имеющие конкурентоспособную экономику. По их мнению, конкурентоспособность - это комплексная категория, ее преимущества окончательно реализуются через торговлю, но базис конкурентных преимуществ создается во всех звеньях общественного производства, в том числе в значительной степени за счет структурной перестройки и действенной промышленной политики.

Ф. Павленко и Н. Якубовский выводят теорию конкуренции из того, что конкурируют не страны, а отдельные производители или продавцы продукции. Но повышение конкурентоспособности национальных товаропроизводителей должно стать важнейшим приоритетом промышленной политики Украины, которая должна найти всестороннюю активную поддержку в действиях правительства и воздействовать на формирование благоприятного внутреннего и внешнего нормативно-правового поля конкуренции. Практической основой создания и реализации промышленной политики должно стать решение следующих главных задач:

- оценка степени конкурентоспособности национальной экономики с определением условий и факторов, которые могут содействовать эффективной конкуренции, увеличению экспортного потенциала государства;
- обоснование приоритетных отраслей, производств и видов продукции, имеющих или таких, которые могут получить в краткосрочном и среднесрочном плане конкурентные преимущества на мировом рынке;
- определение путей и мер государственного содействия повышению конкурентоспособности отечественного производства, в частности за счет целевой поддержки приоритетных отраслей и производств;
- сочетание усилий государства в осуществлении структурной перестройки, инновационной политики и социально-экономического развития регионов с повышением конкурентоспособности отечественного производства;
- научно-практическое и институциональное обеспечение мероприятий по повышению конкурентоспособности отечественного производства, исходя из национальных условий и особенностей мирового рынка.

В работах Д. Черванева раскрыты противоречивость процесса международной конкуренции и изменение ее природы на стыке тысячелетий, определены меры по формированию национальной конкурентоспособной экономики [10]. Особое внимание было уделено институционализации этого процесса, прежде всего, посредством создания советов конкурентоспособности, ответственных за углубление диалога между государственными и частными секторами, стимулирование кооперации, обучения, инноваций, совершенствования законодательной базы, а так же кадровой составляющей международной конкурентоспособности Украины, обоснованию целесообразности создания научно-методической комиссии Министерства образования и науки Украины по экономике и управлению для классических университетов.

Д. Черванев подчеркнул, что нередкие попытки раскрытия глобализации экономики только с позиции деятельности ТНК не выдерживают критики, и в основе глобализации лежит процесс становления нового технологического способа

производства, прежде всего, распространение информационно-интеллектуальных технологий, создание сети Интернет. Глобализация является одним из процессов, которые определяют становление постиндустриального общества, и поэтому выявление ее сущности и исторического места возможно на основе цивилизационного прогресса как необходимого составляющего элемента становления постиндустриального общества.

Вливание экономики Украины в международное экономическое пространство поставило перед отечественной наукой ряд серьезных проблем. В своих работах украинские ученые анализируют влияние этих процессов на отечественную экономику. С. Боринец обращает внимание на особенности валютно-финансового взаимодействия в глобальной конкурентной среде, показывает преимущества и отрицательные стороны взаимоотношений Украины с международными финансовыми организациями [10]. Автор осветили вопросы влияния инвестиционного глобализма на уровень национальной конкурентоспособности и определение направлений оптимизации механизма интеграции Украины в мировое хозяйство.

О. Гаврилюк рассматривает перспективы новой экономической направленности институциональной структуры международной экономики с развитием глобальной конкурентной среды и показывает несоответствие ее организационно-экономической системы рыночным основам [10]. Анализирует причины, мешающие эффективному функционированию свободных экономических зон, в частности, экстраполирование политических действий, которые порождают частые изменения условий (льготного налогообложения, режима регистрации и т. д.) и таким образом лишают уверенности иностранных инвесторов. О. Гаврилюк аргументирует возможные угрозы вступления Украины в ЕС и ВТО. В частности, отраслях черной металлургии, сельском хозяйстве, легкой и пищевой промышленности, которые не соответствуют его секторальным приоритетам. Для устранения подобных угроз на уровне правительства страны должен быть создан механизм формирования внешнеполитической среды, в соответствии с национальными интересами. Что даст возможность формирования современной модели экономики страны и ее соответствии структурным преобразованиям, характерным для мирового экономического пространства на основе анализа сложных и противоречивых социально-экономических процессов.

Выводы. Таким образом, в современных условиях конкурентоспособность является одним из основных понятий, активно используемых в экономической теории и практике. Учитывая ее роль в системе экономических знаний, исследованию конкурентоспособности посвящен ряд работы. Причем каждая из них обычно ориентирована на анализ конкурентоспособности отдельных экономических объектов, в качестве которых чаще всего рассматриваются виды промышленной продукции, предприятия, отрасли, стран. В результате общий подход к исследованию конкурентоспособности различных объектов еще не сформировался.

Существует три подхода к определению конкуренции. Первый определяет конкуренцию как состязательность на рынке за достижение лучших результатов. Второй подход рассматривает конкуренцию как элемент рыночного механизма,

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

который позволяет уравновесить спрос и предложение. Третий подход определяет конкуренцию как критерий, по которому определяется тип отраслевого рынка. Этот подход основывается на современной теории морфологии рынка. Конкуренция хотя и в различной интерпретации, но все же определяется как соперничество экономических субъектов.

Список литературы

1. Ленин В.И. Полн. собрание сочинений. – М.: Политиздат, 1972. - Т.27, с.386.
2. Ким М., Шедяков В, Конкуренция как внутренний стимул развития при социализме // Экономика Светской Украины. – 1991. - №2. - с. 41.
3. Глитов М.П. Уроки по организации социалистического соревнования - М.: Профиздат, 1988. - с-331
4. Холодков В. Развернуть социалистическую конкуренцию // Экономические науки. - 1989. -№11 - с. 13. 10.
5. Сянько В., Сафонов А. Развитие конкуренции и повышение качества продукции // Экономические науки - 1990.-№12.-с.3.
6. Дилинская М., Соловьева И. Промышленный маркетинг. - К.: Вища школа, 1992. - 288 с.
7. Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность: экономика, стратегия, управление. – М.: ИНФРА-М, 2000.- 312с.
8. Анфалов А.А. Методика определения конкурентоспособности продукции // Экономика и управление. – 2000. - №6 – С.3-4.
9. Павленко Ф., Якубовский П. Повышение конкурентоспособности производства в странах с переходной экономикой// Экономика Украины. – 1998. - №11.- с.42-51.
10. Збірка наукових праць науково-практичної конференції «Трансформацій економіка в глобальному конкурентному середовищі». - К.: КНУ, 2001. - 368 с.

Поступило в редакцію 01.12.2005 г.