

Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского
Серия «Экономика». Том 17 (56). 2004 г. № 2. С. 330-333

УДК 681.3.07

Шефц И.Ю.

ИСТОЧНИКИ ЛОКАЛЬНЫХ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ

В течение последних десятилетий при изучении вопроса о влиянии местоположения на конкурентную борьбу сравнительно мало внимания уделялось тому, как предприятия ведут эту борьбу. Конкурентная борьба представлялась в основном статической, базирующейся на минимизации издержек в сравнительно близких отраслях. В этом случае решающим является сравнительное преимущество в факторах производства, экономии, обусловленная ростом масштабов производства [1-6].

Однако конкуренция является динамичной и базируется на обновлении и поиске стратегических различий. В этих условиях факторы производства постепенно утрачивают былое значение, об этом свидетельствует и расширение поставок факторов по мере того, как все больше стран становятся открытыми для мирохозяйственных отношений и повышение эффективности национального и международного рынков факторов производства, и уменьшение интенсивности фактора конкуренции. Вместо этого очень существенное влияние начинают оказывать тесные связи с покупателями, поставщиками, а также с другими институтами, которые воздействуют не только на эффективность, но и на скорость совершенствования и обновления. В то время как обширная вертикальная интеграция может в некоторый момент стать нормой, более динамичное окружение способно сделать вертикальную интеграцию неэффективной и негибкой.

При таком более широком и более динамическом видении конкуренции местоположение определяет конкурентное преимущество посредством своего влияния на рост производительности. Общие факторы производства сами по себе представлены обычно в изобилии и готовы к использованию. Процветание зависит от производительности, с которой факторы используются и совершенствуются в определенном местоположении.

Целью данной статьи является анализ источников локальных конкурентных преимуществ.

Производительность и процветание территории зависят не от того, в каких отраслях конкурируют предприятия, а от того, как они конкурируют. Предприятия могут иметь более высокую производительность в любой отрасли экономики, если они пользуются современными методами, прогрессивной технологией, а также предоставляют товары и услуги высокого качества. Во всех отраслях могут использоваться высокие технологии возможностей.

Вместе с тем одно только присутствие в некоторой отрасли высоких технологий не гарантирует процветания, если предприятия работают непроизводительно. Традиционные различия между отраслями, такие как высокие или низкие технологии, предоставление услуг, ресурсоемкие или научноемкие отрасли, сами по себе не имеют большого значения. Настоящая цель состоит в

ИСТОЧНИКИ ЛОКАЛЬНЫХ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ

повышении производительности всех отраслей, в повышении благосостояния как непосредственно, так и опосредованно, поскольку повышение производительности в одной отрасли приводит к повышению производительности во всех остальных.

Благосостояние региона зависит от производительности в той области, в которой ведут свою деятельность расположенные там предприятия. Это приводит к установлению уровня зарплаты, который можно поддерживать и зарабатывать. В благосостояние региона вносят свой вклад как национальные, так и иностранные предприятия, в зависимости от производительности той деятельности, которую они ведут в данном регионе. Наличие занимающихся сложным бизнесом иностранных предприятий часто приводит к повышению эффективности работы национальных предприятий и наоборот.

На сложность деятельности и производительность, в чем предприятия конкурируют в пределах данного региона, сильное влияние оказывает качество экономической обстановки. Предприятия не могут конкурировать на основе применения стратегии предоставления высококачественного сервиса, если они не имеют доступа к хорошо образованным специалистам. Предприятия не могут эффективно функционировать в условиях чрезмерной государственной бюрократии. Во всех таких ситуациях необходимы затраты ресурсов и времени менеджеров, которые при этом не компенсируются увеличением удовлетворения спроса потребителей. Влияние некоторых аспектов экономической обстановки, таких как дорожная инфраструктура, налогообложение предприятий, а также законообразование, затрагивает все отрасли. Эти внешние экономические (или горизонтальные) области могут налагать существенные ограничения на конкурентоспособность в развивающейся экономике. Однако как для более развитых экономических систем, так для всех остальных, решающие аспекты экономической обстановки часто оказываются специфическими для данного кластера. Подход с позиции кластеров оказывает вследствие этого большое влияние, как на стратегию предприятия, так и на экономическую политику.

Понимание сущности экономической обстановки в некотором регионе представляет собой достаточно сложную задачу, поскольку существует множество местных влияний на производительность и ее рост. Эти влияния можно обозначить несколькими направлениями источников конкурентных преимуществ: количество, качество факторов производства и затраты на них; местные условия, поощряющие инвестиционный и инновационный процессы; степень конкуренции; состояние спроса; родственные и поддерживающие отрасли.

Факторы производства включают: трудовые ресурсы, капитал, материальные активы, природные ресурсы, информационная, научная и технологическая инфраструктура, а также исследовательские мощности университетов, на которые предприятия опираются в своей конкурентной борьбе. Для повышения производительности факторы производства должны совершенствоваться в эффективности, качестве и уровне специализации применительно к определенным областям кластера. Специализированные факторы, особенно те, которые интегрируются в инновации и модернизацию, не только способствуют достижению высокого уровня производительности, но и требуют меньших затрат труда и

оказываются менее доступными из других мест. На характер конкуренции также сильно влияют многие другие аспекты экономической обстановки: такие как доступность факторов производства и условия для местного спроса.

Условия местного спроса сильно зависят от того, могут ли предприятия двигаться от низкокачественных продуктов и сервиса к ведению конкуренции на базе дифференциации. Предприятия, работающие в условиях низкопроизводительной экономики, изучают спрос в первую очередь исходя из ситуации на внешних рынках. Продвижение вперед требует развития внутренних рынков со все возрастающим спросом. Присутствие или появление требовательных внутренних потребителей оказывает давление на предприятия, вынуждая их развивать проницательность по отношению к существующим и будущим потребностям, поскольку трудно извлечь пользу исключительно только через внешние рынки. Локальный спрос способен также выявлять те сегменты рынка, в которых предприятия могут проводить дифференциацию. В мировой экономике качество местного спроса имеет гораздо большее значение, чем его размер. Кластеры связанных между собой отраслей играют центральную роль в установлении состояния спроса.

Контекст для стратегии предприятия и соперничества зависит от правил, стимулов и норм, управляющих типом и интенсивностью локальной конкуренции. Экономика с низкой производительностью демонстрирует слабую местную конкуренцию: в своем большинстве конкуренция, если она присутствует вообще, приходит на рынок вместе с импортом товаров; в качестве местной конкуренции выступает ее имитация, а не собственно конкуренция. Единственной переменной величиной в конкуренции оказывается цена, и предприятия понижают заработную плату для снижения издержек. Такая конкуренция требует минимальные инвестиции.

Движение к развитой экономике требует развития сильной местной конкуренции. Соперничество должно идти по пути смешения акцента с низкой заработной платы к низким общим издержкам, что требует совершенствования эффективности производства и предоставления услуг. В конечном итоге конкуренция также должна эволюционировать за рамками издержек, в основном за счет специализации и дифференциации. Конкуренция должна смешаться от имитации к инновациям и от низких инвестиций к высоким инвестициям не только в плане материальных активов, но и в отношении квалификации работников и используемых технологий. Кластеры играют интегрирующую роль в этих переходах.

Источником местных локальных преимуществ также является присутствие конкурентоспособных местных поставщиков, конкурентоспособных родственных, поддерживающих отраслей. Максимальное самообеспечение региона за счет внутренних ресурсов уменьшает финансовые, транспортные и временные издержки и потери.

Контекст для стратегии и конкуренции можно разделить на два основных направления. Одно из них — существующий климат для инвестиций во всех его формах. Возрастающая интенсивность инвестирования конкуренции необходима для поддержания более сложных форм конкуренции и более высоких уровней производительности. Макроэкономическая и политическая стабильность формирует

ИСТОЧНИКИ ЛОКАЛЬНЫХ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ

контекст для инвестиций, однако не менее важной является микроэкономическая политика: структура системы налогообложения, система корпоративного управления, политика на рынке труда, влияющая на развитие стимулов для рабочей силы, а также усиление законодательства в области интеллектуальной собственности, наряду с иными факторами микроэкономики.

Другим параметром контекста для конкуренции является местная экономическая политика, влияющая уже сама по себе на соперничество. Открытость для торговли и иностранных инвестиций, развитая государственная административная законодательно-исполнительская система, государственная собственность, правила лицензирования, антимонопольное законодательство, а также влияние коррупции, наряду с другими аспектами, имеют решающее значение в установлении интенсивности местной конкуренции. Роль правительства в совершенствовании кластера состоит в поощрении конкуренции, а не в ее разрушении. Национальная политика должна устанавливать минимальные стандарты. Ясные, направленные на обновление, законодательные стандарты для решения следующих задач: уменьшения неопределенности в законодательстве, стимулирования своевременного принятия, поощрения совершенствования. При этом следует избегать централизации и жесткости, ограничивающих применение политики, разработанной специально для уровней региона и определенной области. Программы экономического развития должны все больше вовлекать параллельные усилия на целом ряде географических уровней.

Для планомерного развития кластерных систем черезвычайно важным является процесс прогнозирования развития конкурентных преимуществ системы, которое должно осуществляться на основе: системного анализа конкурентных преимуществ и слабых сторон системы; системного анализа конкурентных преимуществ выпускаемых системой товаров, услуг; системного анализа конкурентных преимуществ и слабых сторон конкурентов и выпускаемых ими товаров; анализа набора ценностей, которые могут быть превращены в конкурентные преимущества системы; оценки стоимости ценностей, приобретаемых системой; разработки программы прохождения ценностей до их воплощения, получения конкретного результата или эффекта в пространстве и во времени; анализа возможности соблюдения принципов качественного прогнозирования.

Список литературы

1. Азоев Г.Л.. Конкуренция: анализ, стратегия и практика. - М.: Центр экономики и маркетинга, 1996. - 85 с.
2. Анфалов А.А. Методика определения конкурентоспособности продукции // Экономика и управление – 2000. - №6 – С.3-4.
3. Бондаренко С. Про механізм формування конкурентоспроможної продукції промислового підприємства // Економіст – 2001 – №9 – с.58-59.
4. Иванова О.А. Критерии экономичности и конкурентоспособности средств производства // Вчені записки Харківського гуманітарного університету, 1992.
5. Иванов Н. Конкурентоспособность предприятия: системный подход. // Экономика Украины. - № 4. – 2000.
6. Моисеева Н.К., Анискин Ю.П. Современное предприятие: конкурентоспособность, маркетинг, обновление. - М: Внешторгиздат, 1993.

Поступило в редакцию 25.11.2004 г.