



УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ

ТАВРИЧЕСКОГО
НАЦИОНАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА
им. В. И. Вернадского

Том 15 (54). № 1
Экономика

Симферополь
2002

УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ
ТАВРИЧЕСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО
УНИВЕРСИТЕТА им. В. И. ВЕРНАДСКОГО

Научный журнал

Том 15 (54). №1

Экономика.

Симферополь, Таврический национальный университет им. В. И. Вернадского, 2002

Журнал основан в 1918 г.

Редакционная коллегия:

Багров Н. В. - главный редактор
Бержанский В. Н. - заместитель главного редактора
Ена В. Г. - ответственный секретарь

Редакционный совет серии «Экономика»

Ефремов А. В., доктор экономических наук, профессор
Крамаренко В. И., доктор экономических наук, профессор
Кудряшов А. П., доктор экономических наук, профессор
Унковская Т. Е., доктор экономических наук, профессор
Подсолонко В. А. доктор экономических наук, профессор (редактор отдела)

© **Таврический национальный университет, 2002 г.**

Подписано в печать 14.12.2002. Формат 70x100 ¹/₁₆
11,2 усл. п. л. 12,0 уч.-изд. л. Тираж 500. Заказ № 248.
Отпечатано в информационно-издательском отделе ТНУ.
ул. Ялтинская, 4, г. Симферополь, 95007

"Учение записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского"

Науковий журнал. Том 15(54). №1. Серія "Економіка".
Сімферополь, Таврійський національний університет ім. В. І. Вернадського, 2002
Журнал заснований у 1918 р.

Адреса редакції: вул. Ялтинська, 4, м. Сімферополь, 95007
Надруковано у інформаційно-видавничому відділі Таврійського національного університету
ім. В. І. Вернадського. Вул. Ялтинська, 4, м. Сімферополь, 95007

УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ
ТАВРИЧЕСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО
УНИВЕРСИТЕТА им. В. И. ВЕРНАДСКОГО

Научный журнал

Том 15 (54). №1

Экономика.

Симферополь, Таврический национальный университет им. В. И. Вернадского, 2002

Журнал основан в 1918 г.

Редакционная коллегия:

Багров Н. В. - главный редактор
Бержанский В. Н. - заместитель главного редактора
Ена В. Г. - ответственный секретарь

Редакционный совет серии «Экономика»

Ефремов А. В., доктор экономических наук, профессор
Крамаренко В. И., доктор экономических наук, профессор
Кудряшов А. П., доктор экономических наук, профессор
Унковская Т. Е., доктор экономических наук, профессор
Подсолонко В. А. доктор экономических наук, профессор (редактор отдела)

© **Таврический национальный университет, 2002 г.**

Подписано в печать 14.12.2002. Формат 70x100 ¹/₁₆
11,2 усл. п. л. 12,0 уч.-изд. л. Тираж 500. Заказ № 248.
Отпечатано в информационно-издательском отделе ТНУ.
ул. Ялтинская, 4, г. Симферополь, 95007

"Учение записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского"

Науковий журнал. Том 15(54). №1. Серія "Економіка".
Сімферополь, Таврійський національний університет ім. В. І. Вернадського, 2002
Журнал заснований у 1918 р.

Адреса редакції: вул. Ялтинська, 4, м. Сімферополь, 95007
Надруковано у інформаційно-видавничому відділі Таврійського національного університету
ім. В. І. Вернадського. Вул. Ялтинська, 4, м. Сімферополь, 95007

УДК 65.011.56

Бабко А.Н.

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗРАБОТКИ И ВНЕДРЕНИЯ ИНТЕГРИРОВАННЫХ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ

В условиях развития современного мира, где пространство и время перестают быть ограничениями, где объемы необходимой информации постоянно увеличиваются одним из факторов достижения успеха является правильная и своевременная реакция на происходящие изменения. Сейчас мы уже немислим себе работу и управление предприятием без применения информационных технологий, являющихся своего рода катализатором всех происходящих в нем процессов. Поэтому деятельность по разработке автоматизированных систем управления предприятием должна быть в списке приоритетных направлений в развитии национальной экономики.

На данный момент существует множество продуктов по автоматизации деятельности предприятий как отечественного, так и зарубежного производства. Цель этой статьи – выявить основные проблемы в развитии этой отрасли на Украине.

Отрасль разработки ИСУП за последние 10 лет в Украине (равно как и в других странах СНГ) сделала большой шаг в своем развитии: от простеньких программ, написанных на dBase, до многофункциональных комплексных систем. Но, несмотря на столь значительные изменения, есть несколько моментов, которые не позволяют говорить о существовании полноценной отечественной индустрии разработки ИСУП [3].

- Однако если говорить действительно о системах управления предприятием, то вряд ли найдется хоть одна отечественная разработка применяемая на предприятиях Украины соответствующая уровню зарубежных ERP-систем. Важнейшими особенностями ERP-систем являются следующие:

- Охват практически всех видов деятельности, всех бизнес-процессов предприятия, управление всеми ресурсами.

- Построение от "нужд производства", т.е. первичным для ERP-систем является оптимизация производственных процессов, повышение эффективности производственной деятельности. Автоматизация таких участков, как бухгалтерский учет - вторична. При этом необходимая бухгалтерская отчетность может формироваться в разных модулях системы.

- Возможность управлять не только отдельным предприятием, но и корпорациями, холдингами, объединениями.

• Наличие в последних версиях полноценного доступа ко всем функциям через Интернет, присутствие подсистем управления цепочками поставок (SCM), управления отношениями с клиентами (CRM) и др.

К тому же для создания системы класса ERP - Enterprise Resource Planning (планирование всех ресурсов предприятия и эффективное управление ими) необходимы затраты до 600-700 человеко-лет и сотни миллионов долларов США, а также специалисты, профессионально разбирающиеся в стандартах MRP, MRP II и концепции ERP.

Отечественные ИСУП отличаются от ERP-систем, в частности, тем, что:

- исторически выросли из систем автоматизации бухучета, расчета зарплаты и др., и многие ИСУП по-прежнему сохраняют архитектуру построения от "бухгалтерии", а не от "нужд производства";
- не охватывают столько направлений деятельности и не содержат столь широкий набор функций, особенно в области управления производством;
- пока не обеспечивают, как правило, полноценных возможностей работать через Интернет, не содержат "модных" модулей SCM, CRM и т.д.

ИСУП следует также отличать от узкоспециализированных систем (автоматизация ведения бухучета, финансового анализа, управления персоналом, складом, автоматизация отдельных видов производственной деятельности и т.д.). ИСУП претендует на общее управление предприятием и, как правило, включает в себя модули, решающие указанные и некоторые другие задачи.

Однако, по поводу своевременности применения систем этого уровня на отечественных предприятиях можно сделать одно дополнение. Действительно, на Западе за последние 20-30 лет выросло несколько поколений менеджеров высшего и среднего звена, для которых управление предприятием и его автоматизация - понятия нераздельные. К сожалению, мы за это время значительно отстали от них, причем не только и не столько в технологиях, а прежде всего в экономической культуре. Значительная часть общения с потенциальным покупателем информационных систем состоит в детальном разъяснении, какая бывает автоматизация, в чем ее польза и т.д. Эффективное использование ERP-систем требует готовности предприятия и его персонала к работе с ней. В компании, где несколько десятилетий совершенствовались методы организации управления и где автоматизация последовательно прошла целый ряд этапов, применение ERP-системы становится естественным и очередным шагом на пути оптимизации бизнеса.

Будучи концентрированным выражением современного западного менеджмента, ERP-системы очень требовательны к исполнительской дисциплине и уровню профессионализма работающего с ней персонала. ERP-систему не устраивает ввод информации задним числом или не в полном объеме. Она предполагает, что персонал работает с ней в унисон над повышением производительности, минимизацией затрат и т.д., а не пытается независимо от нее решать свои личные проблемы за счет предприятия.

Если же все-таки ERP-система не получает того, что ей нужно (в первую очередь правильную организацию производственного процесса в соответствии с

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗРАБОТКИ И ВНЕДРЕНИЯ ИНТЕГРИРОВАННЫХ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ

западными методиками), то ее эффективность заметно уменьшается. А при ее стоимости (200 000 - 500 000 долларов США, а для крупных ERP-систем может быть и более 1 млн. USD) - это непоправимые потери.

Для производства таких сложных систем необходимо наличие многих факторов, таких как присутствие современных технологий, высококвалифицированных специалистов, наличие информационной инфраструктуры.

Если говорить о специалистах в этой области, то в Украине в достатке имеются только программисты, работающие над созданием программного кода. Со специалистами по *конструированию* ИСУП дело обстоит гораздо хуже, поскольку они должны разбираться не только в разработке программного обеспечения, но и в предметной области, для которой оно создается. Ни для кого не является секретом, что в большинстве случаев сами заказчики выступают в роли постановщиков задачи со всеми вытекающими из этого последствиями... Еще одна категория - это *руководители проектов*. В принципе, в большинстве компаний есть сотрудники, занимающие эти должности. Но мало кто может похвастаться наличием специалистов с соответствующим образованием в этой области и тем, что полномасштабно использует на практике методы по управлению проектами.

Естественно, любая компания может "вырастить" у себя необходимых ей специалистов (затратив на это средства и время). Но "за кадром" осталась еще одна местная особенность - разница в уровне заработной платы в Украине и развитых странах. Действуя подобно разнице потенциалов, она способствует "вымыванию" наиболее способных (и активных) специалистов, тех самых, в подготовку которых вложили деньги украинские компании.

Касаясь технологического обеспечения можно сказать, что на первый взгляд ситуация вполне хорошая. На сегодняшний день украинским разработчикам доступны те же инструменты, что и их коллегам за рубежом. Единственным штрихом, который при ближайшем рассмотрении несколько портит эту идиллическую картину, является соотношение стоимости средств разработки с зарплатой программистов "у них" и "у нас".

Здесь, справедливости ради, следует отметить, что часть зарубежных производителей инструментальных и аппаратных средств оказывает помощь отечественным компаниям в их использовании, предлагая льготные цены. Но в конечном итоге легальность применяемого программного обеспечения напрямую зависит от финансовых возможностей конкретного предприятия.

Стоит затронуть еще один немаловажный момент, связанный со стандартизацией производства, которая постепенно проникает в нашу жизнь. ISO 9000 уже не является чем-то загадочным, и все больше и больше отечественных компаний используют их на практике. Естественно, что в индустрии разработки ИСУП требования к программным продуктам менее формализованы, чем в какой-либо другой отрасли производства, но в то же время за рубежом разработчики их придерживаются. Все ИСУП классифицируются по величине предприятий и специфике их бизнеса "с точностью до миллиметра". Иначе предприятия просто не

будут покупать их разработки, так как они тоже хорошо разбираются, чем отличаются продукты разных классов.

Ответ на вопрос: "Почему так происходит в Украине?" позволяет изучить состояние "управленческой" составляющей инфраструктуры использования ИСУП.

Говоря о информационной инфраструктуре, отметим что ситуация улучшается с каждым годом – на сегодня даже "мобильный Internet" уже не является диковинкой. Значительно отстает в своем развитии инфраструктура управленческая.

Нельзя не признать, что Украина сделала существенный шаг к современным стандартам управления, внедрив международную методику ведения бухгалтерского учета. Кстати, по оценке самих разработчиков, это стимулировало рост интереса заказчиков к управленческим функциям ИСУП.

Но учебные программы вузов пока еще не включают в себя ни таких дисциплин, как управление цепочками поставок, ни специализированных курсов на стыке IT и управления, как, например, управление информационной системой предприятия. Эти и подобные им предметы стали уже давно стандартными для зарубежной системы образования. Более того, учебные программы "там" включают в себя и курсы по электронному бизнесу.

Ситуация усугубляется тем, что практически отсутствует литература по этой тематике на русском языке, на основании которой можно разработать учебные курсы. Причем получается замкнутый круг: издательства не выпускают литературу, так как на нее невысокий спрос, а спрос не возникает потому, что у людей практически нет информации об этих методиках. В то же время за рубежом изданы сотни наименований таких книг.

Еще одна составляющая инфраструктуры – защита прав владельцев интеллектуальной собственности, коими являются разработчики ИСУП. Поскольку именно легальное использование пользователями программных продуктов дает им финансовую возможность обеспечить и полноценную поддержку клиентов, и дальнейшее развитие систем [3].

В заключение можно отметить, что у отечественных предприятий работающих над созданием ИСУП пока нет собственных продуктов класса ERP-систем, что позволило бы говорить о существовании отрасли по разработке действительно автоматизированных систем управления.

Список литературы

1. Г.А. Титоренко Информационные технологии управления: Учебное пособие для вузов М: ЮНИТИ-ДАНА – 2002.
2. Е.Е. Степанова, Н.В. Хмелевская Информационное обеспечение управленческой деятельности М: ФОРУМ-ИНФРА-М 2002.
3. С. Турчин Есть ли в Украине индустрия разработки ИСУП? // Компьютерное Обозрение №10, 13 - 19 марта 2002.

УДК: 338.050.73

Василенко В.А.

ОРГАНИЗАЦИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ ПРИ НЕОПРЕДЕЛЕННОЙ СТРАТЕГИИ

«Стратегическое управление можно определить как такое управление организацией, которое опирается на человеческий потенциал как основу организации, ориентирует производственную деятельность на запросы потребителей, осуществляет гибкое регулирование и своевременные изменения в организации, отвечающие вызову со стороны окружения, и позволяют организации выживать в долгосрочной перспективе» [1].

В то же время, стратегия рассматривается как долгосрочное качественно определенное направление развития предприятия, касающееся сферы, средств и форм его деятельности, системы взаимоотношений внутри организации, а также ее позиции в окружающей среде.

Если цели определяют то, к чему стремится организация, что она хочет получить в результате своей деятельности, то стратегия дает ответ на вопрос, как, каким способом, с помощью каких действий она сумеет достичь своих целей в условиях изменяющегося конкурентного окружения и адекватного поведения объекта управления. Иначе, любая экономическая стратегия – это один из процессов управления организацией с учетом перспективы развития событий и представляет собой долговременный план поддержания предприятия в таком состоянии, которое бы соответствовало главному принципу – устойчивости функционирования и эффективности его развития. Такого положения можно достичь, если руководству предприятия, организации удастся решить следующие задачи:

- ориентировать производственную деятельность на запросы потребителей;
- учитывать воздействия внешней и внутренней среды организации (адаптироваться к ней или успешно воздействовать на нее);
- отвечать вызову окружения и добиваться конкурентных преимуществ;
- прогнозировать развитие фирмы и разрабатывать превентивные меры по устранению угроз появления кризисных ситуаций;
- состоять из многовариантных этапов разработки и реализации стратегии;
- опираться на человеческий потенциал как основу организации;
- добиваться целенаправленного и гибкого поведения в каждом элементе структуры предприятия (благодаря наличию в них человека);
- отражать природоохранные меры фирмы и экологические последствия принимаемых решений.

Решение большинства перечисленных задач сегодня практически не возможно в силу ряда причин, главными из которых является отсутствие или неопределенность принимаемых к выполнению объемов работ и установившаяся стереотипность мышления многих руководителей.

Понятно, что стратегическая проблематика сегодняшнего дня в Украине связана не столько с завоеванием новых рынков, сколько с общим экономическим кризисом страны и стагнацией производства. Иначе говоря, речь идет о выживаемости предприятий в нынешних условиях. В данной ситуации большинство отечественных руководителей производств находятся в растерянности и, как правило, если и не отвергают стратегическое планирование, то, во всяком случае, не уделяют ему должного внимания, мотивируя неопределенностью производственных программ и невозможностью прогнозировать развитие событий в будущем.

Многие из них не могут спланировать завтрашний день, с трудом представляют себе результаты работы на неделю. Весьма туманно видят развитие событий на фирме через месяц, а уж планирование на более продолжительный период является для многих проблематичным [2].

Ошибочность таких позиций очевидна, хотя в какой-то мере и объяснима. Дело в том, что существующие методы и приемы менеджмента в принципе позволяют прогнозировать и планировать производство в условиях его спада, стагнации и нестабильности [2,3,4,5]. Однако в нынешних специфических условиях функционирования предприятий воспользоваться ими довольно сложно. Это связано, в первую очередь, с недостатком различной информации, низким качеством маркетинговых исследований и, что чаще всего случается, неопределенностью портфеля заказов на планируемый период.

Тем не менее, проблемы стратегического планирования фирмы и вопросы ее годового бюджетирования вполне могут быть разрешимы с помощью предлагаемого нами подхода. Он позволяет не только решить поставленную задачу, но и в значительной мере повысить организационно-экономическую устойчивость функционирования предприятия и его развития, что является в настоящий период крайне важным.

Данный подход базируется на трех компонентах: статистических данных работы предприятия за минувшие годы и тенденции его развития, СПЕЙС – анализе и стратегическом видении (желаемом состоянии) фирмы в обозримом будущем.

Отправной точкой наших рассуждений явилась производственная ситуация, сложившаяся на симферопольском предприятии ЗАО Завод «МЕТЭКС», который производит машиностроительную продукцию для предприятий пищевой промышленности и АПК по специальным и индивидуальным заказам. Это предприятие существует уже более десяти лет. Сам факт его существования говорит уже о многом. За этот сложный период оно выстояло, окрепло и даже несколько расширило свою деятельность, диверсифицировало производство. Однако каждый год руководство ЗАО сталкивается с одними и теми же трудностями – неопределенностью программы, неожиданностями и сюрпризами в своей производственно-хозяйственной деятельности. В результате – неритмичность и неустойчивость производства, неравенство темпов и интенсивности загрузки

ОРГАНИЗАЦИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ ПРИ НЕОПРЕДЕЛЕННОЙ СТРАТЕГИИ

исполнителей, простой и сверхурочные работы по выполнению непредвиденных заказов, необеспеченных в нужный момент и в полной мере оборотными средствами.

Руководство предприятия хорошо осознает существующую проблему и видит ее решение через призму обоснованного бюджетирования. Однако это видение, в свою очередь, упирается в ряд проблем, разрешение которых силами предприятия пока невозможно. Это сложно решить и теоретически, так в настоящий период отсутствует механизм реализации подобных задач.

Рассмотрим более подробно сущность стоящей перед нами задачи.

1. Предприятие имеет портфель заказов на три месяца в денежном выражении. Отметим при этом, что для него крайне важно именно денежное представление имеющихся заказов для будущего бюджетирования, т.к. выполнение любых заказов ограничивается именно этим показателем.

2. Предприятие имеет возможность использовать другие фирмы для выполнения своих заказов в соответствии с заключенными соглашениями на долговременной основе.

3. Предприятие имеет некоторый резерв денежных средств и сроки их поступления за выполненные заказы.

4. Предприятие имеет долгосрочную цель своего развития (желаемое состояние), выраженную качественными и количественными показателями.

5. Предприятие, находясь в состоянии неопределенности, неуверенно в том, что эти цели могут быть достигнуты.

6. Предприятие желает иметь возможность видеть степень реальности ее достижения.

На наш взгляд проблему чисто концептуально (пока теоретически – без конкретных данных производства, составляющих коммерческую тайну) можно решить с помощью предлагаемого подхода.

Любое предприятие, будучи благополучным или с кризисными симптомами, должно учитывать неизбежность возникновения рискованных ситуаций, которые могут привести к сбоям в работе или к еще более серьезной дестабилизации. В принципе реальность достижения конечной цели можно проверить двумя способами. Первый способ это построение сценариев развития событий на основе пессимистичного, оптимистичного и наиболее вероятностного их построения. Второй способ, более прогрессивный, базирующийся на экспертизе с помощью нового способа, называемого «SPACE – анализ». Место данного подхода в общей системе наших рассуждений представлено на рис.1.

При построении “SPACE”–матрицы обычно используют следующие группы показателей: финансовая сила (*FS*); конкурентное преимущество (*CA*); стабильность среды (*ES*); производственная сила (*IS*)[6].

Данный анализ позволяет выявить имеющуюся стратегию предприятия даже в том случае, если данная фирма вообще не занималась стратегическим планированием и помогает определить ее положение в будущем при возможных изменениях составляющих компонентов. Для достижения поставленной цели требуется проведения “SPACE”–анализа дважды – настоящего положения фирмы и

желаемого. Во втором случае фирма на основе анализа может знать конкретно, какие параметры из указанных четырех компонентов ее необходимо достичь.

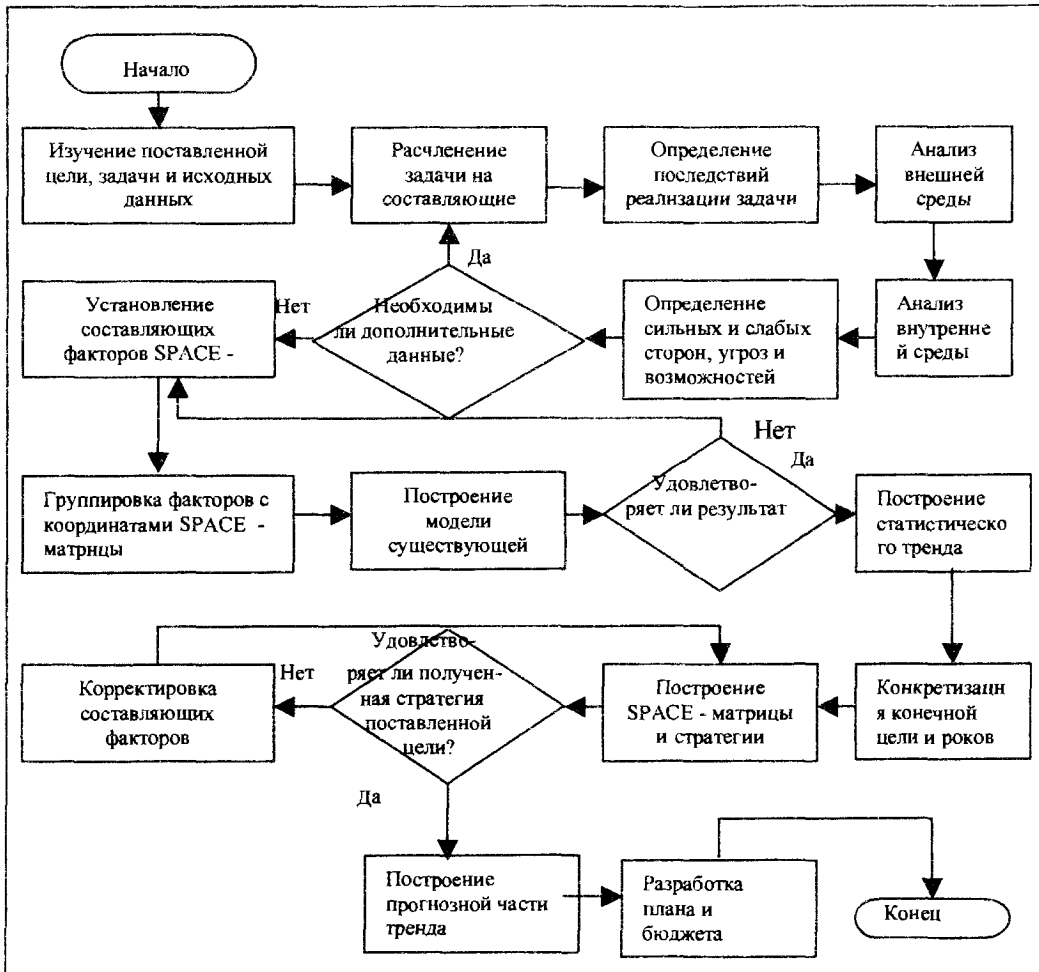


Рис.1. Блок-схема алгоритма выбора стратегии и возможности годового бюджетирования

Следует отметить, что оба способа (метод сценариев и “SPACE”-метод), для повышения реальности осуществления задачи требуют построения фактического и прогнозируемого тренда рассматриваемого показателя (рис.2).

Как видно из рисунка фактическое использование денежных средств (ломаная линия) с помощью приемов статистики может быть (с небольшими допущениями) представлена в виде прямой и по законам экстраполяции продолжена на предстоящий (прогнозный) период. Конечно, конечная точка вряд ли будет фиксированной, скорее надо предполагать, что может быть подвижной по вертикали, поэтому условно мы и назвали ее «целевой блуждающей точкой (ЦБТ).

ОРГАНИЗАЦИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ ПРИ НЕОПРЕДЕЛЕННОЙ СТРАТЕГИИ

Можно с большой долей уверенности предполагать, что интервалы ее колебания будут происходить по нормальному закону распределения, что в свою очередь, позволит фирме на основе правила двух сигм предусматривать соответствующие координирующие меры.

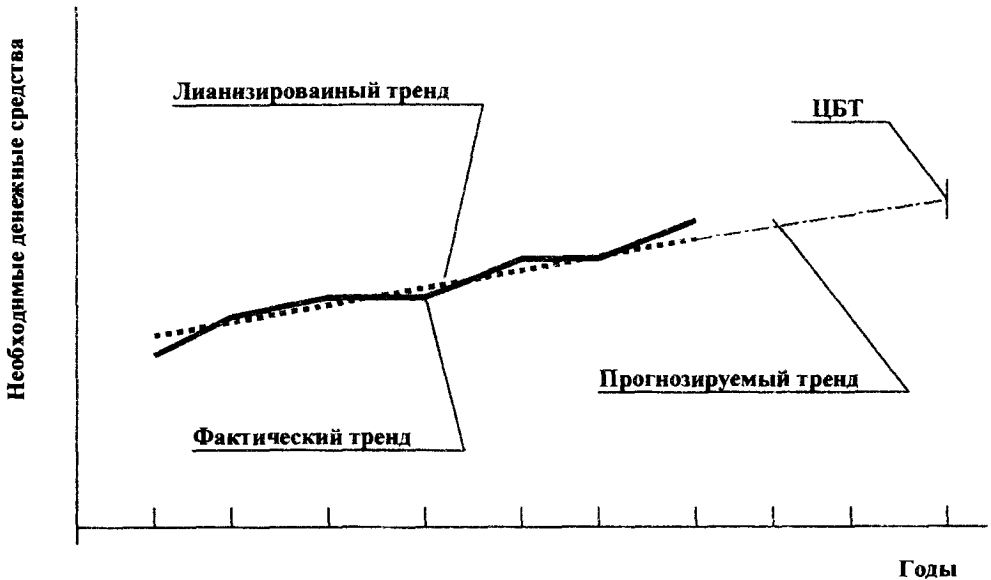


Рис. 2. Схема определения прогнозного тренда.

Если же рассмотренную операцию проделать не по годам, а поквартально, то можно получить более точные результаты, а главное получить возможность разрабатывать бюджет организации (бюджетирование) как на оставшиеся два месяца, так и в виде скользящего бюджета, методика которого достаточно подробно изложена в работе [7].

Список литературы

1. Мескон М, Альберт М, Хедоури Ф. Основы менеджмента - М.: Дело, 1994.
2. Василенко В.А., Мельник И.Е. Стратегии и инновации в системе менеджмента. М.:МГИУ, 2000.
3. Белорус О. и др. Менеджмент предприятия в условиях стратегических неожиданностей. //Экономика Украины, 1992, №2.
4. Каспин В. И. Стратегический менеджмент: Учебное пособие. – М.:МГИУ, 1998.
5. Томпсон А. А., Стрикленд А. Дж. Стратегический менеджмент. Искусство разработки и реализации стратегии: Учебник для вузов. Пер с англ.- М.: Банки и биржи. ЮНИТИ, 1998.
6. Власько Д.А., Быков А.А., Дражек В. Стратегическое управление. - Минск: Тэхнолягія: Издательство БГДУ, 1997. – 467 с.
7. Пашигора Г.И., Савченко О.С. Системы управленческого учета и анализа. Учебное пособие. – СПб: Питер, 2002. – 176 с.

УДК 911.3.519.711.3:35

Грец О.П.

ЭКОЛОГО-СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ КАК ОБЪЕКТ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕМ

Критическая экологическая ситуация сложившаяся в конце нынешнего века явилась результатом возрастающего антропогенного пресса на окружающую среду, нарушившего ее регенерационные механизмы и создавшего реальную опасность возникновения необратимых глобальных процессов, угрожающих существованию человечества. Безусловно, экологическая проблема приобрела ныне несравненно более емкое содержание, социально-экономический, международно-правовой и политический статус.

Свидетельством международной обеспокоенности исходом эволюции цивилизации стал ряд акций, среди которых особое положение занимает экологический конгресс в Рио-де-Жанейро в 1992 году, на основе решений которого многие государства приступили к разработке национальных программ “sustainable development” (дословно “устойчивого развития”) [1-8]. Во всем мире понятие “sustainable development” получило неоднозначную трактовку, не только в силу трудности его перевода, но и потому, что приобрело политическую окраску. Неудачный перевод его на русский язык как “устойчивое развитие” породил опасные иллюзии, что современные экологические, социальные и экономические проблемы возможно преодолеть в результате относительно простых технологических и организационно-правительственных решений [4]. Наряду с трактовкой “устойчивого развития” (наиболее часто упоминающегося), появились термины “допустимое развитие”, “стабильное развитие”, “сбалансированное развитие”, претендующие на соответствие понятию, введенному в 1980 году Международной комиссией ООН по окружающей среде.

Более удачным, на наш взгляд, и соответствующим содержанию концепции “sustainable development”, следует считать понятие “эколого-экономически сбалансированное развитие” (ЭЭСР), что подтверждается детальным рассмотрением доклада Г.Х.Брундтланд [1]. Автор доклада исходит из убедительной методологической посылки, что экономика и окружающая природная среда не существуют порознь. Активное воздействие общества на природную среду вывело ее из состояния подвижного равновесия и дальнейшее неуправляемое изменение стало негативным фактором социального развития.

По сравнению с “устойчивым развитием”, применение понятия “сбалансированное” более целесообразно, т.к. характеризует внутреннее состояние процесса, специфику его устойчивости и изменчивости в определенный период, т.е.

является более динамичным. Динамический характер эколого-экономической сбалансированности выгодно отличает его от статической "устойчивости".

Кроме того, ЭЭСР - это исторически и социально обусловленный, многогранный процесс, предполагающий сохранение определенных пропорций между основными составляющими территориальных систем и обеспечивающий стабильность в каждый конкретно взятый момент времени с целью обеспечения комфортных условий жизнедеятельности населения.

Достижение основных стратегических целей ЭЭСР, находящихся в области повышения социальной эффективности производства, сохранения социально-экономических функций ландшафта, решения интегральных экологических проблем, регулируется и корректируется системой целенаправленных принципов, методов и средств [2].

Совершенно очевидно, что внедрение модели ЭЭСР имеет четко выраженную пространственную ориентацию и локализуясь на территории затрагивает конкретные природные комплексы и социальные общности. Наличие системы взаимосвязей свидетельствует о необходимости первоочередного достижения поставленных целей на локальном и региональном уровнях, что в свою очередь позволит улучшить эколого-экономическую ситуацию в глобальном масштабе. Особое внимание к проблемам локального и регионального уровней объясняется их наибольшей подверженностью изменениям и конфликтностью, необходимостью принятия первоочередных решений.

Динамизм ЭЭСР воплощен в понятии "развитие", смысл которого соответствует "процессу совершенствования" посредством ликвидации противоречий социальной, экологической и экономической направленности. Главные противоречия и формы их движения заложены в диалектических многослойных взаимодействиях и взаимоотношениях сложной суперсистемы "природа-население-хозяйство", как известно, цели, функции, интересы составляющих которой в реальной действительности не совпадают.

К числу наиболее острых противоречий, имеющих ныне глобальный характер относится противоречие между обществом и природой, возникающее сразу же с появлением человека как существа разумного. Суть противоречия между обществом и природой определяется постоянно возрастающей потребностью общественного производства в естественных ресурсах и прогрессирующим ухудшением условий жизнедеятельности человека. Прошло то время, когда деятельность человека не затрагивала структуру биосферы: отходы жизнедеятельности нейтрализовались естественными процессами, включались в общий круговорот вещества и энергии на планете. Ныне наступил новый период, когда необходимо укладываться в заданные природой границы, учитывать закономерности организации природы и взаимодействовать с ней в качестве органической составляющей единой динамической системы [9-11]. Особенно четко актуализируется это противоречие в контексте регионального развития.

В структуре регионов формируется единство между производительными силами и территорией. Поэтому, в системе противоречий регионального развития видное место занимает противоречие между отраслью и территорией. Территория

включающая совокупность природных ресурсов, население, хозяйство, а также всю систему стабильных сложившихся взаимосвязей и взаимоотношений между ними, взаимодействует с объектами конкретных отраслей хозяйства, размещаемых в ее пределах. Суть данного противоречия состоит в том, что попытка отрасли "внедриться" в рассматриваемую территорию или расширить свое присутствие на ней неизбежно отражается на социально-экономической и природной составляющей регионов, формах и интенсивности их взаимодействия. Эти изменения могут быть как благоприятными для территории, ее развития, но иметь и негативные последствия, например, ухудшение состояния природной среды, истощение ресурсов, обострение транспортной проблемы, затруднение в водо- и энергоснабжении, изменение условий жизни населения. Следует отметить, что противоречие между отраслями и территорией определяется различиями целевой и содержательной направленности их интересов.

Обострение указанных противоречий в регионах Украины и других постсоциалистических государствах обусловлено главным образом тем, что отраслевые, ведомственные интересы, выдаваемые за государственные, длительное время доминировали над территориальными. Несовершенство хозяйственного и политического механизма привело к возникновению конфликтных ситуаций, диспропорций в развитии регионов, особенно в экологической, демографической и социальной сферах. Несмотря на недостаточную разработку теоретико-методических аспектов проблемы, можно утверждать, что в нынешней политической и экономической ситуации разрешение указанного противоречия видится в приоритетном развитии территорий, активном внедрении рыночных механизмов хозяйствования, совершенствовании производственной, социальной и особенно экологической инфраструктуры, комплекс структурных элементов которой (сооружения, предприятия, учреждения, технологические системы, очистные сооружения, особо охраняемые территории и т.д.), обеспечивает условия сохранения среды жизни человека, способствует предупреждению и ликвидации неблагоприятных явлений природы и социального дискомфорта.

В системе противоречий регионального развития следует отметить противоречия между уровнем развития производительных сил и конкретными производственными отношениями, длительное затягивание разрешения которого сопровождалось нарушением структуры, пропорций и сбалансированности хозяйства, деформацией отношений распределения и потребления [12]. Одним из путей его разрешения может быть введение разнообразных форм собственности. Систему вышеохарактеризованных противоречий регионального развития дополняют, на наш взгляд, также противоречия между уровнем развития производства и растущими потребностями населения, между соотношением экономической, социальной сфер и структурой потребления, между городом и деревней, обострившиеся ныне национальные проблемы, а также противоречия, связанные с введением рыночных механизмов регулирования экономики [14].

Исходя из этого, следует отметить универсальный характер существующих противоречий, выступающих побудительным мотивом процесса развития. Действительные противоречия ЭЭСР объективны и поэтому в принципе

неустранимы, т.к. разрешение противоречий (т.е. перевод явления или процесса в новое качество) не означает их окончательной ликвидации. Истинные противоречия не ликвидируются, они воспроизводятся и приобретают большую или меньшую актуальность в конкретных пространственно-временных условиях. В связи с этим, принцип территориальности (учет характера и особенностей взаимодействия конкретных территорий и природно-общественных образований) становится едва ли не главным условием выработки стратегических решений по ЭЭСР. Ведь в конечном итоге, все последствия принимаемых решений проецируются в первую очередь на природную среду и население тех районов в которых они осуществляются.

Совершенно очевидно, что в условиях рыночной экономики необходим обязательный учет “заложенных” природой свойств территории с целью получения максимального эколого-социально-экономического эффекта от ее использования, а приоритет в процессе смены функции должен принадлежать наиболее экологически оправданной. Игнорирование данного аспекта может привести к нарушению предельно допустимого уровня эксплуатации территории, обусловленного ее природно-ресурсным потенциалом, что в свою очередь рано или поздно приведет к масштабному социально-экономическому ущербу, размер которого может превысить размер полученного экономического результата (прибыли). Погоня за прибылью зачастую затмевает осмысление необходимости соизмерения потребностей общества с возможностями территории. А это в очередной раз подтверждает мысль об неминуемости экологического взрыва, катастрофы, возможности уничтожения человека как биологического вида, после чего вопрос о его потребностях утратит свою актуальность.

Позиция ученых относительно комплексной оценки территории в контексте регионального управления достаточно схожа и позволяет выделить некоторые ее особенности. Так, оценивая территорию в целом, по утверждению А.М.Трофимова, А.И.Чистобаева, М.Д.Шарыгина “мы имеем дело не столько с одним целым, или одним уровнем целостности, сколько с различными “срезами” этого объекта, демонстрирующими определенную картину целого”[11, с.8]. Так экологический “срез” определяет возможности организации на территории производственных мощностей с точки зрения ресурсной обеспеченности и взаимосвязи компонентов окружающей среды. Экономический - позволяет определить возможности насыщения территории производственными объектами без ущерба для устойчивости природной среды. Социальный аспект направлен на выявление взаимодействия производства и расселения с остальными компонентами окружающей среды, с тем, чтобы социальное состояние оставалось на удовлетворительном уровне [12]. Задача комплексной оценки состояния территории состоит в целостном анализе “триады” общество (человек) - хозяйство - природа, или так называемый эколого-социально-экономической системы, выделяемый на основе системного подхода, как совокупности элементов и отношений, связанных в единое целое, обладающее свойством, отсутствующим у отдельно взятых элементов т.е. свойством эмерджентности.

В качестве объектов комплексной оценки территории в различных источниках встречаем идентичные по содержанию, но отличающиеся названием категории отражающие взаимодействие экологических, экономических и социальных процессов и явлений в пределах территории [13,14].

Следует отметить, что в сущности, выделяемые наименования территориальных систем имеют различия лишь в названии, сохраняя сходное содержание. В этой связи, с целью упорядочивания используемого в настоящей работе категориального аппарата, целесообразно, по нашему мнению, употребление термина “эколого-социально-экономическая система” (ЭСЭС), представляющего собой - объективно существующее, структурно-иерархическое сочетание аспектов экологического, социального, экономического характера, функционирующего на определенной территории посредством системы взаимосвязей. В особенностях ЭСЭС находят отражение экономические (в сфере производства), эколого-экономические (взаимодействие природной среды и хозяйственной деятельности), социо-экологические (взаимодействие природной среды и общества), экологические (в пределах экосистем); социально-экономические (в сфере общественно-производственных отношений) и социальные (в пределах социума) связи. Природа, особенности, свойства ЭСЭС, как любой другой целостной системы определяется структурой, составом образующих ее компонентов, мерой упорядоченности внутренних связей между ними.

На наш взгляд, процесс территориальной структуризации и организации ЭСЭС ярко представляет логико-графическая модель, отражающая функциональные и иерархические аспекты существования и развития системы, позволяющая определить стратегические направления ее изучения с целью оптимизации (рис 1.).

Согласно данной модели в пределах конкретной территории формируется ЭСЭС, в составе которой четко выделяются 2 вида структур: территориальная (иерархическая) и функциональная.

ЭСЭС в территориальном отношении представлены сложными образованиями глобального, регионального и локального уровней.

Глобальная ЭСЭС формируется в процессе взаимодействия мирового хозяйства, населения и природы Земли, являющихся в то же время достаточно автономными подсистемами объединенными в единое функциональное целое множеством причинно-следственных связей. Региональные ЭСЭС являются категорией, которая объединяет большую группу различных в территориальном, хозяйственном, экологическом и социальном отношении комплексных образований, соразмерных крупным странам или регионам.

Сравнивая ЭСЭС различных иерархических уравнений, нельзя не заметить такую особенность: чем меньшую площадь занимает система, тем уже ее экономическая специализация, тем ощутимее антропогенный пресс на природную среду. В этом случае локальные территориальные ЭСЭС являются исключительно динамичными очагами наиболее интенсивного преобразования природы, концентрирующие к тому же в компактных ареалах огромные массы людей и мощный экономический потенциал.

**ЭКОЛОГО-СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ КАК ОБЪЕКТ
ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕМ**

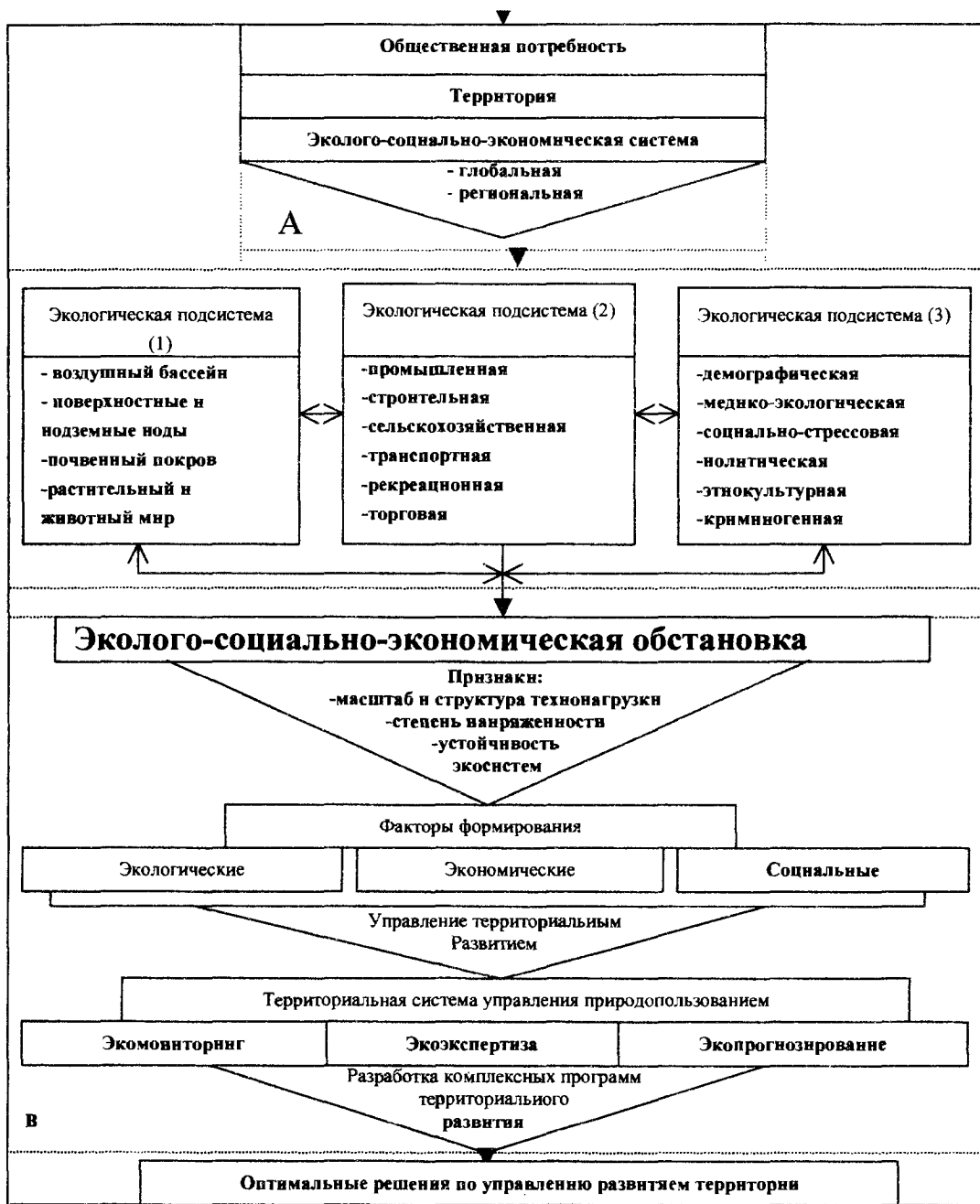


Рис. 1 Логико-графическая модель эколого-социально-экономической системы

Функциональная структура ЭСЭС определяется по преобладающему хозяйственному процессу, базирующемуся на исследовании определенных природных ресурсов с целью обеспечения конкретных потребностей общества и включает экологический, социальный и экономический блоки (см. рис. 1., блок Б).

Экологическая подсистема (1) ЭСЭС, включающая основные компоненты ландшафтной структуры, определяет уровень изменения качества среды обитания человека и живых организмов. В совокупности показателей, характеризующих данную подсистему в целях комплексной оценки территории особый интерес вызывают предельно допустимые антропогенные нагрузки на конкретные компоненты ландшафта, а также степень их устойчивости к воздействию в результате хозяйственной деятельности.

Социальную подсистему (3) необходимо рассматривать как совокупность взаимодействий субъекта - населения и конкретно взятой среды, выражающихся в степени комфортности условий жизнедеятельности населения и глубине территориальных различий в этой комфортности. Составными элементами социальной подсистемы следует считать семь основных блоков отношений жизнедеятельности человека: демографический, медикозэкологический, потребительский, социально-стрессовый, политический, этнокультурный, криминогенный.

Экономическая подсистема (2) представляет собой сочетание множества экономических явлений, объектов и процессов в сфере производства, распределения и потребления, регулирующих хозяйственную деятельность во всем разнообразии их территориально-общественных отношений. Составными частями данной подсистемы являются - отрасли промышленности, строительства, сельского хозяйства, транспорта, рекреации, торговли, заготовки и сбыта производимой продукции. Причем, следует отметить, что развитие общества существенно меняет содержание, структуру, функции вышеназванных подсистем, дополняя их новыми компонентами, качественно трансформируя "старые", усложняя существующие между ними экологические, эколого-социальные, социально-экономические, а также внутрисистемные связи.

Анализируемые структурные элементы ЭСЭС характеризуются наличием общих системологических черт, среди которых - многокомпонентность состава, структура, организация, функции, устойчивость, способность к самоуправлению, территориальная дифференциация жесткая взаимозависимость развитие многих процессов и явлений. Однако развитие вышеназванных подсистем заключается прежде всего в компонентном составе, формах движения, характере однородностей и закономерностях развития, в разномасштабных и диверсифицированных по структуре потоках обмена информации между компонентами, в различной продолжительности периодов эволюции и трансформации.

Производной от взаимодействия подсистем в результате развития внутри и межсистемных отношений, отражающей его динамику является эколого-социально-экономическая обстановка (ЭСЭО), основные факторы формирования, структуру, иерархию которой отражает рисунок 1., блок В.

Единство экологической, экономической и социальной подсистем предполагает единый механизм управления ЭСЭС как системой. Управление ЭСЭС или ее отдельными элементами, которое осуществляется различными министерствами и ведомствами, является недостаточно комплексным, а потому то и недостаточно эффективным, что очевидно связано с методологическими просчетами относительно системы природопользования.

Поэтому проблема оптимизации ЭСЭС и результата ее функционирования - ЭСЭО должна находиться в ведении территориальной системы управления природопользованием (ТСУП), в числе основных прикладных направлений деятельности которой следует выделить: эколого-социально-экономические мониторинг, экспертизу, прогнозирование.

Функция мониторинга заключается в регулярном сборе и анализе данных об эколого-социально-экономическом развитии территории, существующих и намечающихся региональных диспропорциях, математических, программных и технологических задачах, решаемых с помощью географической информационной системы (ГИС).

Функциональная направленность экспертизы состоит в выявлении причин отклонений от запланированных состояний, их оценке, а также разработке предложений по устранению данных отклонений, оценку качества статистической информации, оптимальности принимаемых управленческих решений.

Анализу и оценке социальных, экономических, экологических и научно-практических процессов и тенденций, выявлению узловых проблем эколого-социально-экономического развития, предвидению новых проблем и возможных альтернатив их решения с целью принятия регионального управленческого решения - предназначены структурные элементы системы прогнозирования. На наш взгляд структуризация, полномочия и компетенция ТСУП обеспечивают наиболее оптимальное функционирование ЭСЭС.

Достаточно объемный функциональный потенциал ТСУП позволяет наметить стратегические направления по решению оптимизационных задач, среди которых ведущими выступают:

- расчет уровней экономического и социального развития и сопряженный анализ их территориальной дифференциации;
- полиструктурный анализ интегрального потенциала территории;
- определение объема и оптимальной структуры национального дохода и валового общественного продукта (ВОП);
- исследование влияния распределения инвестиций на эффективность отдачи территории, в частности на объем и структуру производимого ВОП;
- анализ влияния экономического и социального развития на экологическую составляющую территории;
- исследование влияния организационно-технической структуры производства на развитие территории и его эффективность;
- исследование структуры демосоциального природопользования и интенсивности техногенной нагрузки на природную среду;

- эколого-экономическое районирование на основе сопоставления техногенной нагрузки на природную среду;
- экспертиза на соответствие сложившихся или проектируемых экономических процессов на территории;
- сопряженное исследование эколого-социально-экономического развития территории в целях анализа территориальной дифференциации качества жизни, определения путей развития хозяйства для сохранения природной среды и уменьшения социально-экологических условий среды обитания человека.

Управление ЭСЭС на локальном региональном и глобальном уровнях позволит четко разграничивать круг проблем присущих каждому уровню, определять детальность изучения, прогнозировать характер дальнейшего развития систем, осуществлять координацию природоохранных мероприятий на различных уровнях (силами и средствами предприятий, отраслей, государства или их групп).

Список литературы

8. Брунтланд Г. Интервью с президентом Всемирной комиссии по вопросам охраны среды //Курьер ЮНЕСКО. – 1990. – № 10. – С. 4 – 7.
9. Волошук В.М., Гродзинський М.Д., Шищенко П.Г. Географічні проблеми сталого розвитку України //Український географічний журнал. – 1998. – № 1. – С. 13 – 18.
10. Лемешев М.Я. Экологические проблемы Европы и пути их решения //Экономические науки. – 1992. – № 2. – С. 62 – 71.
11. Руденко Л.Г. Сталий розвиток: пошуки моделей сталого розвитку України //Український географічний журнал. – 1998. – № 1. – С. 5 – 12.
12. Pain N. Sustainable development: dealing with the concept in the Australian legal framework and leyord: Selec. Pap and Making Theam Work Sydney, 9 – 10 Nov. 1989 //Sei Total Environ. – 1991. В. 108. – № 1 – 2. – P. 151 – 161.
13. Parvin M., Grammas G.W. Optimisation Models for Environmental Pollution Control //Synthesis. Journal for Environmental Economics and Mangement. – 1976. – V. 3., № 2. – P. 113 – 118.
14. Анимица Е.Г., Шарыгин И.Д. Противоречия на современном этапе регионального развития //Изв. ВГО. – 1991. – Т. 123., в. 1. – С. 85 – 90.
15. Анненков В.В. Противоречия территориальной организации общественного воспроизводства: основы выявления и оценки //Территориальная организация хозяйства как фактор экономического развития. – М.: Из-во ИГАН СССР, 1987. – С. 190 – 201.
16. Котляков В.М., Лосев К.С., Гракович В.Ф. Экологическая безопасность и возможные стратегии развития //Изв. АН СССР. – Сер. геогр. – 1991. – № 6. – С. 5 –
17. Бронштейн А.М., Литвин В.А., Русин И.И. Экологизация экономики: методы регионального управления. – М.: Наука, 1990. – С. 34 – 39.
18. Трофимов А.М., Чистобаев А.И., Шарыгин М.Д. Общегеографические категории. Территориальность //Изв. РГО. – 1995. – Т. 127, в. 6. – С. 1 – 10.
19. Блехин И.Я. Эколого-экономические аспекты предплановых исследований. – Л.: Наука, 1984. – С. 18.
20. Веклич О.А. Эколого-экономические противоречия. – К.: Наукова думка, 1991. – 141 с.
21. Региональные экологические информационно-моделирующие системы /Под ред. Унгер Ф.Г. – Новосибирск: Наука, 1993. – С. 104 – 129.

УДК 811: 373.61:81`272

Данилова Е.А., Ибадлаева Е.Р.

ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ПРИ ОБУЧЕНИИ КУРСА BUSINESS COMMUNICATION

Открытые границы, прогресс в науке и технике, коренная перестройка международных политических и экономических отношений стали своего рода мощнейшим толчком для развития международной бизнес коммуникации и выделение последней в самостоятельную дисциплину по всему миру, люди, говорящие на разных языках и представляющие разные культурные группы сосуществуют и сотрудничают во взаимосвязанной глобальной коммуникационной сети. И именно здесь языковая компетентность представляет собой огромный интерес для исследования, потому, что международные бизнес отношения строятся на различных языках, но английский стал универсальным «связующим» языком, основой для международной бизнес коммуникации; и по всему миру, люди изучают английский язык. Чтобы стать частью этой уникальной коммуникационной сетью известно, что процентное соотношение людей говорящих на английском, но не считающих его родным языком, является 2 к 1, а из 100% людей владеющих английским, 75% выучили его в качестве второго языка [1, 374-378].

Легко понять и то, что языковая компетентность коммуниканта непосредственно влияет на его возможность и умение контактировать и взаимодействовать с собеседниками и то, что человек с низким языковым потенциалом (в данном случае, имеется в виду, человек, плохо владеющий) способен предложить меньше идей, чем тот, кто свободно говорит на английском, или тот для кого английский является родным языком.

Вот почему так необходимы знания, умения и навыки ведения делового общения, которые студенту могут приобрести, прослушав курс «BUSINESS COMMUNICATION».

Значимость курса определяется его целями и задачами, то есть научить студентов общаться, успешно сотрудничать, поскольку 70-85% любой работы – это общение; общение осуществляемое посредством письма, чтения, разговора, восприятия информации при ее прослушивании и т.д. Так же курс делового общения обращает внимание студентов на то, как важно уметь правильно вести устную и письменную коммуникацию, решать вопросы, критически их осмысливая. После прослушивания курса, студент должен уметь:

1. описывать составляющие компоненты коммуникационного процесса и находить возможные барьеры, препятствующие общению;

2. планировать и осуществлять устную презентацию, предварительно определив ее цель, аудиторию, на которую она рассчитана, ее длительность и способ осуществления;

3. объяснять каким образом культурные различия могут влиять на взаимопонимание;

4. объяснять роль современных технологий для виртуальных команд (групп людей);

5. знать преимущество виртуальных команд в процессе коммуникации;

6. знать способы принятия решений;

7. объяснять механизмы принятия решений;

8. описать и использовать сотрудничество при помощи сети Интернет;

9. составлять необходимую деловую документацию;

10. знать правила поведения при приеме на работу;

11. знать способы подготовки для прохождения интервью при приеме на работу;

12. владеть деловой этикой;

понимать значение глобальных бизнес вопросов и этики.

При этом интерактивное обучение является базовым принципом построения курса. Посещение Веб-сайтов включено как самостоятельная работа студентов для определения промежуточного уровня полученных знаний.

Главное внимание данного курса уделяется основным принципам и стратегии деловой коммуникации связанными с новыми направлениями: телекоммуникации, видеоконференции и т.д., поскольку значимость компьютерной сети заключается в том, что ее можно использовать для выполнения любых работ связанных с созданием, модификацией, получением и распределением информации, что в свою очередь, является ничем иным, как самым оптимальным, быстрым и надежным способом ведения коммуникации.

Для проведения занятий по курсу 'Business Communication', в 2002 году было издано учебное пособие, автором которого является кандидат филологических наук, Данилова Е.А. Учебник состоит из 11 глав.

В Главе 1 предоставлена теоретическая информация относительно составляющих коммуникационного процесса, возможных посредниках общения и наиболее частые причины взаимного непонимания.

В Главе 2 описаны стратегии представления плохих новостей (известий) и разработка стратегии отказа (отказ в предоставлении кредита, возврате товара и т.п.). При прохождении этой главы студентам предлагаются несколько ситуаций, где они должны либо сообщить что-то неприятное, либо отказать в какой-либо просьбе.

Далее раскрывается значение официальных отчетов и сообщений, описываются методы сбора информации.

Затем в книге освещается устное представление, презентация информации, т.е. умение «преподнести себя», исследуются причины страха перед публичными выступлениями и предоставляется схема по подготовке к публичному выступлению.

В Главе 5 рассматривается групповая (командная) работа, работа виртуальных команд, осуществляющих коммуникацию, и возможно, сотрудничество при помощи компьютерной сети, а так же изучаются нормы и правила поведения в команде, и влияние технологий на совместную работу.

Глава 6 посвящена деловым встречам и собраниям, условиям и правилам подготовки и проведения собраний, определению повестки дня и обязанностям председателя (руководителя).

Затем освещается использование технологий для осуществления процесса коммуникации: от устаревающих до самых последних технических средств, помогающих сделать этот процесс легче и успешнее (аудиоконференции, факсимильные сообщения, общение в сети Интернет).

Глава 8 раскрывает понятия «карьера» и предлагает пути поиска собственной карьеры, дает темы для дискуссий и обсуждений.

Далее предоставлен материал, практические советы по написанию резюме (как заставить потенциального работодателя обратить на себя внимание).

Детально описан процесс интервью при приеме на работу, обсуждается план подготовки к проведению интервью.

И, завершающей темой рассмотренной в данном курсе, является этика и проблемы этичного бизнес общения, автор предлагает план построения этической коммуникационной системы.

Подготовка квалифицированных специалистов является одной из основных целей преподавания в ВУЗах. Введение новых курсов – процесс сложный и комплексный, включающий в себя детальное исследование и ознакомление с уже имеющимися курсами.

Ассоциация **BUSINESS COMMUNICATION** существует в США уже свыше 70 лет, в нашем обществе не все и не всегда понимают значимость такого курса в ВУЗах.

Фундаментом построения курса стал аналогичный курс, читаемый в американских университетах. Знакомство с курсом и методикой преподавания произошло в рамках NISCUP проекту, спонсируемого Государственным Департаментом США.

В рамках проекта у преподавателей ТНУ, факультета менеджмента, появилась возможность познакомиться, изучить и внедрить в процесс преподавания учебные программы по аналогичным специальностям американских университетов.

Поэтому описание курса и методы, предлагаемые для внедрения **BUSINESS COMMUNICATION** курса заимствованы у преподавателей американских ВУЗов.

Основными видами работы являются беседы, обсуждения, что гарантирует окончательное закрепление и повторение материала. Авторы считают, что весь учебный процесс должен иметь игровой характер. Для исправления ошибок не рекомендуется ход занятия (работу над ошибками следует проводить в конце занятия). «Игровой» характер учебного процесса способствует тому, что обучаемые постепенно освобождаются от боязни совершения ошибок, от излишней стеснительности и приобретают возможность вести естественную беседу во время интервью или телефонной беседы, а так же осуществлять необходимое деловое

общение посредством писем, электронной почты и других видов современных коммуникационных средств.

Основными стратегиями при обучении **BUSINESS COMMUNICATION** автор предлагает следующее:

- предоставляйте студентам возможность высказывать свою точку зрения и позицию;
- предоставляйте студентам возможность критиковать друг друга, в том числе преподавателя (при этом важно обращать внимание на то, чтобы критика была обоснованной и «здоровой»);
- предоставляйте студентам возможность анализировать и корректировать самих себя;
- давайте им реальные задания и реальные примеры;
- приглашайте бизнесменов (носителей языка) для бесед на занятиях;
- предлагайте на занятиях примеры из реальной жизни.

В данном курсе **BUSINESS COMMUNICATION** приводятся сведения об основах деловой коммуникации и структуре коммерческой корреспонденции, представлен список веб – сайтов для использования их в интерактивном процессе обучения. Разработанный курс предназначен для тех, кто так или иначе связан с работой по развитию внешнеэкономических связей в области коммерческой деятельности, для деловых людей, желающих овладеть международными стандартами ведения бизнеса. Он может быть использован в системе высших учебных заведений, где целевой установкой обучения языку является приобретение навыков устной и письменной речи в сфере делового общения, на факультетах и в институтах повышения квалификации и последипломного образования, для самостоятельного изучения лицами, владеющими английским языком, которым необходимо усовершенствовать его в области делового общения. Просим всех желающих поделиться мнениями и предложениями относительно курса **BUSINESS COMMUNICATION** , писать на электронный адрес: e-mail heldan@ tnu.crimea.ua.

Список литературы

1. Language-Based Communication Zones in International Business Communication R.D. Babcock and B. Du-Babcock //JBC. 2001, V.38, p.374-378.
2. Integrating Communication Across the MBA Curriculum Dale Cyphert // BUSINESS COMMUNICATION Quarterly, 2002, V.65, p.88.
3. Данилова Е.А. Business English . Симферополь, Matius ArtInf, 2002.

УДК 330.322.3: 37, 331.101.262, 331.57

Дихтярь А.И.

БИЗНЕС-ОБРАЗОВАНИЕ И ПОДГОТОВКА КАДРОВ В УСЛОВИЯХ ЕВРОИНТЕГРАЦИИ УКРАИНЫ

Вектором стратегического развития Украины как независимого государства является евроинтеграция. Стратегическое значение внешнеэкономической деятельности для Украины обусловлено тем, что модернизация экономики, привлечение масштабных иностранных инвестиций, разработка и внедрение передовых технологий возможны только при условии формирования в стране устойчивой, открытой внешнему миру хозяйственной системы, включения Украины и Крыма в систему глобального разделения труда.

Независимо от темпов продвижения к ЕС Украина будет развиваться в рамках перспективной международной тенденции регионализма, согласно которой поступательно развивающиеся регионы являются носителями глобальных объединительных тенденций.

Рынок труда в Украине находится на переломе, но фактически единственное его конкурентное преимущество – дешевая и все-таки неплохо обученная рабочая сила. С появлением в сфере образовательных услуг негосударственных вузов и услуг платного обучения рыночные отношения плавно вошли и в сферу нашего образования, породив и в нем такое явление, как конкуренция. Каждый вуз должен серьезно решать вопрос о том, что должно лежать в основе его образовательной концепции: привлечение абитуриентов и удовлетворение спроса на те или иные специальности или удовлетворение спроса рынка труда на будущих специалистов.

Вопросы кадровой политики и подготовки квалифицированных специалистов, особенно управленцев-менеджеров всех уровней, приобрел наибольшую остроту и актуальность. В нынешних кризисных условиях острого дефицита финансовых средств существует острая потребность в руководителях новой формации, обладающих способностями к быстрому обучению и постоянному самообучению, принятию квалифицированных решений в нестандартных ситуациях[1].

Громадный природно-рекреационный потенциал Крыма эффективно все еще не используется. Организация оптимальной системы управления рекреационными территориями с целью увеличения их адаптационных возможностей, научно-экономическая оптимизация и интеллектуализация технологий управления, развитие инфраструктуры сервиса и производства для нужд населения и рекреации, повышение ее экономической эффективности и привлечение инновационных средств и негосударственных источников финансирования возможны с приходом новой волны управленцев, сознающих, что коррумпированность, непорядочность и неэтичность – прямой путь к утрате доверия и банкротству в цивилизованной

экономике с отрегулированным правовым полем и льготным налогообложением, которую необходимо еще построить.

Результатом работы менеджера является выработка управленческих решений в динамическом процессе постоянной переработки и использования информации. В условиях постоянного возрастания значимости современной профессиональной компетенции и бизнес-образования Крым должен наращивать свой научный потенциал, развивать систему образования и подготовки кадров, приспособленную к рыночным реалиям, реализующую положения Национальной доктрины развития образования и нацеленную на евроинтеграцию.

Реальное освоение территории регионов на пути выживания и перспектив развития должно опираться на собственные природные и интеллектуальные ресурсы, плодотворный анализ наработанного опыта и возможности международного сотрудничества. В концепции Британского музея превращения Европы во всемирный музей Крыма отводится роль крупнейшего центра туризма и отдыха. Научиться эффективно использовать образовательные технологии кадровой и менеджерской подготовки собственных человеческих ресурсов, создать национальную систему инноваций, использующей знания как производительную силу, значит сохранить культурную автономию и региональное своеобразие Крыма, на деле укрепить национальную самостоятельность Украины.

Вложения в человеческий фактор и развитие информационно-коммуникационных отраслей во многом определяет успех в современном мире. Весьма актуальна проблема реализации **информационной концепции менеджмента** как триединства нового инструмента работы менеджера – персонального компьютера, новой методологии управления, базирующейся на системном подходе, теории и методах принятия решений, математическом моделировании и внедрении этого эффективного сплава в практику менеджмента с использованием современных информационных технологий. Небольшим, но более восприимчивым к новым веяниям в экономике странам, характеризующимся открытостью, выгодным географическим положением и развитыми информационными технологиями и средствами телекоммуникаций, инвестиции предоставляются в первую очередь.

Глобализацию необходимо использовать в целях интеграции усилий по преодолению последствий парникового эффекта, победы над экологическим кризисом. Главное же в преодолении кризиса информационного – ориентация в современном информационном пространстве, обрушившем национальные границы, умение общаться, обучаться, самостоятельно находить и использовать достоверную информацию. Компьютерно-информационная грамотность становится основой функционального образования и должна приобретаться уже со школьной скамьи.

В Украине в настоящее время более 1млн.700 тысяч малых предприятий. Анализ и оценка различных экономических ситуаций (экономический эксперимент, имитационное моделирование, ситуационная задача) на модели с целью уменьшения рисков и поля неопределенности в условиях хитросплетения различных факторов и с использованием возможностей компьютера весьма

актуальны при бизнес-планировании, подготовке и принятии квалифицированного решения.

Глобализация и регионализация общественно-экономического развития как взаимосвязанные стойкие мировые тенденции определяют региональную политику рынка труда. Их действие проявляется в значительном смещении на региональный уровень различных общественных интересов в аспектах самоуправления, властных полномочий и ответственности, деловой активности с одной стороны, и взаимопроникновении социальных, экономических, организационно-технологических процессов, происходящих в межрегиональном пространстве, с другой. Соответственно в рамках принципа системности формируется подход к управлению регионального рынка труда как открытой системе.

Система управления должна действовать с учетом всех факторов организационной деятельности, а базы данных информационного обеспечения -- включать весь комплекс показателей, характеризующих хозяйственную деятельность отрасли в целом или фирмы и ее производственно-сбытовых подразделений, а также фактический материал относительно всех факторов, оказывающих влияние на состояние и тенденции развития.

Государственное управление эффективно только тогда, когда оно опирается на науку. К сожалению, природа власти почти не изменилась. Однако назрел тот момент, когда (на одиннадцатом году существования независимой Украины) жизненно необходимо создать условия как для раскрытия потенциала регионов, так и раскрепощения инициативы и предприимчивости конкретного человека, максимального использования его стремления к лучшей жизни, материальному благополучию, благоустроенному быту и отдыху.

Проблема в том, что все завязано в тугую узел, частичные решения ситуацию не изменят, необходим **комплексный подход**. Все упирается в финансовое обеспечение и конкретного человека, Личность, комплексно реализующего (эффективность, трудоотдача, мотивация, ответственность) конкретную созидательную идею на своем уровне.

Дело за созданием модели **функционирования** каждой сферы деятельности, каждого предприятия в новых условиях. Модели пусть упрощенной, но эффективной, использующей существующий потенциал и с минимальными капитальными вложениями введенной в действие. При этом необходимо иметь в виду, что основным фактором, определяющим мировой прогресс, является степень интеллектуализации обработки информации, оперативности в том числе.

К сожалению, после 10 лет независимого развития в Украине еще не создана инновационно-технологическая модель национальной экономики, органично соединившая рыночную эффективность, социальную ответственность и гражданскую солидарность во имя повышения благосостояния каждого региона и гражданина Украины. Главными приоритетами должны стать благополучие для всех, обеспечение высокого уровня образования и культуры, формирование **толерантных** отношений в обществе и реальное воплощение социальных благ, обеспечение эффективности деятельности здравоохранения и национальной

безопасности на основе **экономического роста**. Совершенно очевидно, что при отсутствии надлежащего подхода к формированию толерантности на всех уровнях база накопления и человеческого, и социального, и нравственного капиталов будет резко подорвана, что немедленно скажется и на социально-экономических условиях развития общества, что весьма актуально для крымского региона.

Без реализации комплексной региональной парадигмы управления и подготовки кадров с четкой мотивацией и ориентацией на конечные результаты в каждой конкретной сфере деятельности, Крым не сможет ликвидировать свое отставание в практическом менеджменте, под знаком революционного развития которого пронеслась вторая половина XX века для человечества, почти никак не зацепив страны СНГ. Требуется не допустить, чтобы такая же участь постигла Крым и Украину в отношении революции эколого-информационной, социально и личностно ориентированной, с которой мировая цивилизация вступает в свое третье тысячелетие.

Мировой рынок труда, современные условия хозяйствования предъявляют повышенные требования по всем его составляющим к менеджеру и его квалификации, включая изменения в системе образования и подготовки кадров. Гибкость использования современной рабочей силы выразилась в повышении ее мобильности, формировании многопрофильного работника, совмещающего различные специальности и виды трудовой деятельности с постоянным повышением уровня образования и профессиональной подготовки. И это стимулируется материально: кто больше умеет—тот больше зарабатывает.

Решением правительства в Украине введено направление образовательной подготовки «Туризм». Существующая доселе система подготовки была прежде всего связана с повышением квалификации кадров для туризма. Однако повышение квалификации без фундаментального образования не решает кадровую проблему.

Дефицит контактов между учреждениями образования и бизнесом привел к определенному перекосу в подготовке кадров, в частности, и в туристической индустрии. В Украине фактически не проводится мониторинг рынка труда в туризме, существует проблема регистрации отдыхающих, не говоря уже об увеличении доходов в бюджет.

Для Крыма туристическо-рекреационная сфера является приоритетной. Туризм является важным и влиятельным показателем «народной дипломатии» и взаимообогащения культур народов мира, позитивным фактором для охраны окружающей среды. Одновременно туризм сегодня – наиболее прибыльная и динамичнейшая сфера экономики в мире, в которой занято около 9% трудоспособного населения мира. На туризм приходится 7% общего объема инвестиций в мире, 11% потребительских затрат, 5% всех налоговых поступлений и треть мировой торговли услугами. По прогнозам специалистов, XXI век станет столетием туризма. Украина же, несмотря на свой громадный потенциал, занимает лишь скромное место на туристическом рынке –1% туристического потока.

Необходимо, да и наступило время, оживить отечественный туристический рынок, укрепить и осовременить материальную базу, повысить сервисное обслуживание хотя бы до евростандартов, сократить дефицит квалифицированных

кадров и предоставить необходимую поддержку развитию туризма со стороны государства.

Парадигмой проведения реформ транзитивной экономики Украины должно стать включение социальной политики в экономическую стратегию, целью которой является повышение продуктивности и эффективности экономики, рост благосостояния населения.

Глобализация экологических аспектов развития человечества быстро набрали катастрофически негативную быстроту, на которую человечество еще не научилось ни адекватно реагировать, ни квалифицированно предвидеть. Менеджер обязан иметь достаточный запас знаний в области рационального природопользования и его динамики, учета и согласования общих тенденций, перспектив и прогнозов развития с постановкой задач и их реализацией на региональном и местном уровне. Кроме того, уметь производить прямые и косвенные оценки при затратно-стоимостном анализе возможных экономических выгод и потерь, в том числе экологических, при принятии управленческих решений.

В развитых странах широко используется экономическое стимулирование экологического предпринимательства посредством дифференцированного налогообложения. В наших условиях резкого дефицита бюджетного финансирования, выделяемого на охрану природы и воспроизводство природных ресурсов, недостатках законодательства, определяющего государственное управление в этой сфере, низком качестве сырья и материалов, росте аварийности и прочих отрицательных факторах развитие рынка экологических работ и услуг — показатель и своеобразный гарант стабильности предприятий, который позволяет им самостоятельно решать проблемы хозяйствования.

Показательно и все более пристальное внимание человечества к своему здоровью и безопасности. И хотя ученые фундаментальной науки говорят о том, что все ее революционные открытия уже сделаны, некотором ее кризисе, появляется все большая необходимость специалистов в области безопасности жизнедеятельности, и даже социальной экологии (в 2002г. прием на такую специальность открыл Черноморский филиал МГУ в Севастополе).

Диплом магистра бизнес-администрирования (МВА), получаемый на Западе после целевого обучения в течении (минимум) десяти семестров предполагает:

- знание минимум двух международных языков;
- подготовку менеджеров для международной среды бизнеса;
- соответствие тенденциям глобализации и экологизации экономики, интернационализации предприятий или бизнес-структур;
- обеспечение образования на современном высоком уровне, ориентированном на практику.

По своей структуре и содержанию МВА-образование своими особенностями имеет:

- минимум формальных лекций;
- максимум ситуационных задач, семинаров с работой в группах;
- использование продвинутых практических методик, ориентированных на современные технологии.

При этом акцент делается на самостоятельность в коллективной работе по выработке и принятию решений по вопросам функционирования компании, деятельности во всех сферах бизнеса (маркетинг, международная торговля, финансирование, управление человеческими ресурсами) в условиях конкуренции и даже постоянного стресса.

Согласно японской модели, эффективный менеджер владеет психотехнологиями взаимоотношений с людьми, обладает способностью оперативно принимать квалифицированное решение и может только на 20% зависеть от окружающих воздействий --на 80% ситуация должна находиться под его контролем.

В менеджменте переходного периода высока цена маркетинговым исследованиям, главным образом конъюнктурно-рыночным: по объемам и группам товаров и услуг, возможностям экспорта- импорта, курсам валют, расходам по реализации и т.д. При проведении рыночных исследований существенное значение имеют первичные данные о спросе и предложении, включая методы реализации, отношение пользователей к конкретным продуктам, данные о конкурентах и пр. Надлежащим образом должна разрабатываться и вторичная информация, с помощью которой пользователь (клиент) должен осуществлять свой выбор.

Первостепенной задачей менеджмента является создание информационной культуры, творческого инновационного климата, стимулирующих персонал на нововведения с использованием передовых технологий. Оперативность разработки и выпуска новых видов продукции становится *приоритетным направлением стратегии* фирмы, определяя остальные направления ее развития, закрепление на новых рынках путем постоянного совершенствования технологии, повышение конкурентоспособности продукта.

Главное в инновационной политике фирмы – контроль за сроками реализации сформированной основной инновационной цели, оценка рисков и динамики ожидаемой прибыли, а также оценка эффективности разрабатываемого нового продукта посредством экспертных суждений и анализа пользовательского спроса.

Мировые экономические кризисы XX века вынудили изыскивать адекватные методы анализа, необходимые для подготовки обоснованных инвестиционных и хозяйственных решений. Информационные технологии сделали общедоступными экономико-управленческую информацию и сложные методы анализа, которые раньше могли использовать только отдельные научные организации и ученые. Эти два фактора коренным образом изменили требования к специалисту современной квалификации, существенным образом воздействовали на развитие рынка труда и образовательных услуг.

Модели рыночной экономики развитых стран (японская, шведская, американская, немецкая) аккумулируют принципы социального рыночного хозяйства, социально ориентированного рынка, отличаясь в той или иной мере степенью вмешательства государства в регулирование рыночных процессов и степенью свободы рыночных сил.

Во главу деятельности в цивилизованном бизнесе ставится уже не столько рост доходов, сколько Исследования Рынков и Потребностей потенциального Клиента,

Интеллектуальность бизнеса. Управленческие информационные системы последовательно реализуют принципы единства производственного процесса, информации и ее структуризации с использованием аналитических методов и прогнозно-аналитических моделей. Как правило, эффективность и производительность корпоративной или внутрифирменной системы информации зависит от квалификации команды разработчиков и обслуживающего ее персонала. Все вышесказанное нашло свое реальное воплощение при разработке основополагающих принципов концепции поэтапного формирования специалиста-менеджера на факультете управления Таврического национального университета [1].

Структура издержек в производстве товаров и услуг по мере поступательного развития мирового сообщества меняется: в цене продукта сокращается *доля прямых, переменных* затрат, непосредственно связанных с производством продукта. *Растет доля косвенных, постоянных* затрат, связанных с поддержанием и развитием производственного потенциала. Цена продуктов снижается, растет их разнообразие и качество. Предприятия, действующие успешно в мировой экономике, *максимизируют темпы роста* при поддержании определенного уровня прибыльности, хотя встречается немало предприятий, стремящихся максимизировать прибыль.

На постсоветском пространстве только сейчас начинают проявляться тенденции в нарастании ценности человеческого капитала, хотя в цивилизованной рыночной экономике это началось еще 80 лет назад и первоначально приобрело название парадокса В.Леонтьева.

Стратегическая позиция образовательного менеджмента формируется, исходя из общих социально-экономических и политических тенденций, а также социальных приоритетов перспективного развития, сложившихся в нашем обществе. Реализация Национальной доктрины развития образования должна обеспечить непопадание Украины в число "аутсайдеров" из периферийной зоны развивающихся в нынешних условиях стран. Необходимо вовлечение в действие *всех механизмов и резервов опережающего развития*, обеспечивающих существенное превышение среднемировых темпов экономического роста.

Социальная ориентация развития рыночной экономики Украины определяется требованиями времени и состоит в создании благоприятных условий для предоставления работнику права собственности, возрождения мотивации к труду и предпринимательству, стимулированию инвестиций, в том числе и от собственных граждан.

Социальная ориентация предполагает способы, методы и организационные структуры расгосударствливания и приватизации экономики. При этом обязательны обоснованная политика относительно рабочих мест, учет интересов трудящихся, особенно освобождаемых из производства, развитие приоритетных отраслей, к которым продекларировано и образование, поддержание соответствующего профессионально-квалификационного уровня трудового потенциала, содействие занятости и самозанятости населения, включая переобучение, эффективная социальная защита временно незанятых и безработных.

Мировое развитие с объективной необходимостью подошло к первостепенной значимости задачи формирования Человеческого Капитала, Личности, способной к эффективной самореализации в конкурентных условиях динамически изменяющегося информационно-экологического сообщества социально-ориентированных государств XXI века. В особом дефиците – воспитание лидеров, способных оперативно реагировать и принимать квалифицированное решение по устранению кризисной ситуации. Для транзитивной экономики Украины первой задачей является воспитать и обучить генерацию таких личностей квалифицированному менеджменту, в том числе с учетом его информационной концепции, и предоставить ей возможность эффективного функционирования: Украину будущего создадут новые кадры.

Список литературы

1. Василенко В.А., Карташевская И.Ф., Дихтярь А.И., Остроухова Л.В. Концепция поэтапного формирования специалиста-менеджера//Культура народов Причерноморья,2001,№18,т.1.– с.18-55.

УДК 658.8

Игошин М.М.

ТОРГОВО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В ОПТОВО-РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛЕ

Одной из важных предпосылок эффективного функционирования экономики является развитие торговли, которая должна опираться как на государственный, так и на рыночный механизм влияния на потребительский рынок. Указом Президента Украины от 11 июля 1995г. № 603 «О государственном регулировании отношений в сфере торговли» предусмотрено всемерное развитие рыночной и оптовой торговли, а также торгово-производственной сферы на основе использования рыночных механизмов хозяйствования, осуществления технической политики в сфере торговой деятельности; содействие насыщению потребительского рынка товарами, расширение их в ассортименте и повышение качества с учётом спроса населения [1].

В этой связи возрастает роль управления, призванного обеспечить потребность всех уровней управления в своевременной и достоверной информации, для принятия экономически обоснованных решений, возможности прогнозирования, дальнейшего повышения эффективности деятельности торгового предприятия, а также для обеспечения в целом оптово-розничной реализации товаров потребителям.

Возрастание роли управления обусловлено и усложнением организационных форм современного бизнеса, в результате чего в центре внимания оказались внутренние процессы, происходящие на предприятиях, оценка деятельности различных уровней с точки зрения интересов предприятия в целом, а также внутреннее ценообразование. В условиях, когда предприятия могут свободно покупать и продавать продукцию (товары) на внутреннем и внешнем рынке, цена перестаёт быть чисто учетным показателем, а приобретает реальное экономическое содержание. Оно может быть основано на издержках, спросе, конкуренции или на их сочетании. Поэтому важное место в анализе товарооборота занимает оценка влияния различных факторов на его общий объем.

На современном этапе развития рыночной экономики в Украине предприятия оптово-розничной торговли занимают центральное место в народно-хозяйственном комплексе страны. От успеха отдельных предприятий зависит объём создаваемого валового национального продукта, социально-экономическое развитие общества, степень удовлетворенности в материальных и духовных благах населения страны.

Предприятие представляет собой такую форму организации хозяйства, при которой индивидуальный потребитель и производитель взаимодействуют

посредством рынка с целью решения трех основных экономических проблем: что, как и для кого производить.

При этом никто из предпринимателей и организаций сознательно решением этой триады экономических проблем не занят (каждый решает в стихии рынка на индивидуальном уровне).

Торговая деятельность в коммерческой сфере осуществляется через розничную и оптовую торговлю, создание профильных, универсальных, специализированных магазинов, салонов, торговлю по образцам, торгово-закупочную деятельность, биржевую деятельность и т.д. Она осуществляется в соответствии с законодательством Украины и полученными лицензиями на право осуществление данных видов деятельности.

Важнейшим показателем, выражающим развитие торговли является товарооборот. Розничный товарооборот представляет собой совокупность продаж товаров непосредственно населению и в некоторой доле другим предприятиям в виде мелкого опта.

Систематическое увеличение физического объема розничного товарооборота и сопряженных с ним показателей – количества предприятий розничной торговли и численность занятых работников в данной отрасли – выражает в целом тенденции развития торговли в стране и оказывает влияние на макроэкономические показатели.

Что же касается отдельно взятого предприятия розничной торговли, то здесь при анализе дислокации розничной торговой сети необходимо обратить внимание на следующие данные: наименование, типы розничных торговых предприятий, среднемесячный розничный товарооборот, площадь торгового зала и помещений для хранения товаров, численность работников, режим работы магазина, расстояние от магазина до оптовой базы или другого поставщика

Для успешного повышения экономических показателей деятельности оптово-розничного предприятия необходимо определять частоту и оптимальные размеры завозимых партий товара для того, чтобы обеспечить бесперебойную торговлю товарами соответствующего ассортимента при минимальных размерах товарных запасов. Количество заказываемых товаров должно полностью обеспечивать устойчивость ассортимента и бесперебойную их продажу до очередного завоза и, вместе с тем, исключать образование излишних запасов. При определении этого количества учитывают частоту завоза товаров и среднедневную их реализацию, неснижаемые запасы и остатки товаров на день завоза. Если составляется заявка на завоз товаров сложного ассортимента (готовое платье, обувь и др.), то количество изделий по размерам, расцветкам и т.д., заказывают с учетом в продаже их удельного веса, выявленного по данным изучения спроса.

Товары-новинки, которыми магазин ранее не торговал и возможная среднедневная реализация которых неизвестна, рекомендуется для начала заказывать небольшими пробными партиями.

В современном бизнесе успешного функционирования предприятия оптово-розничной торговли существует проблема отлаженного торгово-технологического процесса, который представляет собой комплекс взаимосвязанных торговых

(коммерческих) и технологических операций и является завершающей стадией всего процесса товародвижения [2].

Структура торгово-технологического процесса, последовательность выполнения различных операций зависят от степени хозяйственной самостоятельности торгового предприятия, применяемого метода продажи товаров, типа, размеров магазина и других факторов.

Большую роль в торгово-технологическом процессе играют коммерческие операции. Их своевременность и качество выполнения влияют на широту ассортимента предлагаемых товаров, бесперебойность торговли ими и на качество обслуживания покупателей. К числу таких операций относят изучение спроса покупателей, составление заявок на завоз товаров, формирование оптимального ассортимента, организацию рекламы и информации.

Таким образом, торгово-технологический процесс в магазине можно подразделить на три основные части: операции с товарами до предложения их покупателям; операции с непосредственным обслуживанием покупателей; дополнительные операции по обслуживанию покупателей [3].

Более четкое снабжение магазинов товарами, не отрывает работников розничных торговых предприятий от выполнения их основных функциональных обязанностей. При рационально организованной централизованной доставке товаров эффективнее используется рабочая сила и транспорт, снижаются издержки обращения. К важнейшим преимуществам централизованной доставки относят возможность комплексной механизации погрузочно-разгрузочных работ, сокращение простоя автомашин под погрузкой-разгрузкой, возможность оптимального построения маршрута, наиболее эффективно используется специализированный транспорт, широкое применение находит тара-оборудование. Товары завозятся ритмично по графикам, благодаря чему в магазинах поддерживается стабильный ассортимент. Ускоряется оборачиваемость товаров, уменьшается их порча. При централизованной доставке завоз товаров в розничную торговую сеть может осуществляться собственным транспортом поставщика или транспортом общего пользования. Если завоз товаров осуществляется автотранспортом общего пользования, то наряду с договором поставки, который заключается между поставщиком и покупателем, поставщик заключает договор с автотранспортным предприятием на перевозку грузов.

Централизованная доставка товаров должна осуществляться по строго установленным графикам, представляющим собой расписание времени отборки и доставки товаров в магазины. При составлении графиков учитывают размещение розничной торговой сети, объём завозимых товаров и периодичность их завоза, особенности эксплуатации используемого транспорта.

Централизованная доставка может осуществляться двумя видами маршрутов — маятниковым и кольцевым. При использовании маятниковых или линейных маршрутов автомашина за каждый рейс доставляет товары в одно торговое розничное предприятие. Эффективность в этом случае достигается при загрузке автомашины до её максимальной грузоподъёмности. При кольцевых маршрутах

полногрузная машина доставляет за один рейс товары в несколько предприятий, находящихся на пути её движения [3].

Маршруты доставки товаров разрабатываются с учётом территориального размещения сети розничных торговых предприятий. С этой целью составляют карту-схему размещения обслуживаемых розничных торговых предприятий и по ней определяют возможные транспортные связи между несколькими населёнными пунктами, в которых расположены предприятия розничной торговли. Сначала составляют линейные маршруты, а затем формируют кольцевые. Маршруты составляются с учётом обеспечения оптимальных показателей работы транспортных средств. В основе расчётов потребности в транспортных средствах лежат данные об объёмах заявок розничных торговых предприятий, грузоподъёмности транспортных средств и среднем количестве рейсов.

В системе мероприятий, направленных на обеспечение рациональной организации централизованного товароснабжения розничной торговой сети, важная роль принадлежит разработке технологических схем товароснабжения, основанных на применении взаимоувязанных транспортных систем. Схемы с использованием тары-оборудования предусматривают выполнение следующих основных операций: комплектование ассортимента товаров для каждого магазина и укладка их в контейнер; зачехление и пломбирование контейнера; доставка и передача опломбированных контейнеров и сопроводительных документов в экспедицию оптовой базы; группировка контейнеров по принятым маршрутам; оформление передачи загруженных контейнеров водителям транспортных средств; погрузка и крепление контейнеров в кузове транспортного средства; доставка контейнеров с товарами на розничное торговое предприятие, выгрузка контейнеров и перемещение их в зону приемки, хранения или торговый зал магазина; оформление сдачи-приемки контейнеров с товарами; приём, погрузка и доставка на базу порожних контейнеров [3].

Для упрощения управления процессом товароснабжения могут использоваться технологические карты, которые являются детальной разработкой важнейших составных элементов централизованной доставки товаров в розничные предприятия торговли. В них указывается день, время доставки товаров в магазин, номер автомашины, обслуживающей маршрут, фамилия водителя, размер партии товара и другие данные.

Оперативное управление доставкой товаров в розничные предприятия осуществляется диспетчерскими службами. Они собирают и обобщают информацию, поступающую от магазинов, и оперативно передают её коммерческим службам предприятий для принятия необходимого решения о завозе товаров.

Таким образом, прежде чем спланировать оптимальный торгово-технологический процесс оптовые предприятия и другие поставщики, осуществляющие централизованный завоз товаров, должны произвести следующие подготовительные мероприятия:

- проанализировать расположение торговой сети, сгруппировать предприятия розничной торговли по типам и объёму товарооборота;

- рассчитывать грузооборот, оптимальные размеры поставки и частоту завоза товаров, потребность в транспортных средствах и многооборотной таре и разработать рациональные маршруты доставки товаров;
- осуществить подготовку механизмов, транспортных средств и оборудования экспедиционных складов и предприятий розничной торговли для рационального выполнения операций, связанных с доставкой товаров;
- установить систему материальной ответственности сторон за выполнение условий доставки.

Список литературы

1. Указ Президента Украины от 11.07.95 г. № 603 «О государственном регулировании отношений в сфере торговли».
2. Данилов Е.И. Повышение эффективности труда в розничной торговле. М: «Знание», 1972г.
3. Дашков Е.И. Организация, технология и проектирование торговых предприятий. Москва., «Маркетинг», 2000 г.

УДК 11.00.02.

Карташевская И. Ф.

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ СТАТИСТИКИ И ПЕРВИЧНОГО УЧЕТА СОСТАВЛЯЮЩИХ БЛОКОВ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ РЕКРЕАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ

Методические принципы экономической социальной географии активно используются в решении общих экономических проблем, связанных с повышением эффективности функционирования территориально – рекреационного комплекса Украины, Автономной Республики Крым.

На сегодняшний день решены многие научные проблемы отдыха и туризма, в частности, формирования туристских центров, освоения местности, оценки и форм использования природных рекреационных ресурсов, оптимизации территориальной структуры туристского спроса и др.

Но эти направления научных работ не позволяют приблизиться к решению ключевой задачи – эффективности функционирования всего территориально-рекреационного комплекса, использовать математические модели, решить многие управленческие задачи.

Автор считает, что первопричина этих неудач кроется в методологическом инструментарии отечественной экономической социальной географии, где отсутствует методика первичного учета и статистики основных блоков, входящих в систему рекреационного комплекса.

Рассмотрим эти заключения на двух конкретных примерах. Согласно пресс-релизу Министерства курортов и туризма Автономной Республики Крым по итогам работы санаторно-курортного и туристского комплекса за девять месяцев 2001 года: «за 1999 – 2001годы наметилась устойчивая тенденция увеличения числа отдыхающих. На курорты Крыма в 1999году прибыло 3,3 млн. чел, в 2000году 4, 6 млн. чел...». В более поздних отчетах можно прочесть: «согласно данным Министерства курортов и туризма АР Крым в 2000 г. 1052 фирмы обслужили 375 тыс. туристов», «...число отдыхающих составило 4,4 млн. человек, из них организованных по путевкам и курсовкам – 900 тыс. человек, неорганизованных туристов 3500 тыс. человек»[4].

Из приведенного примера следует, что на сегодняшний день у специалистов органа отраслевого управления нет четкого понимания правильного применения термина «турист», который подменяется синонимами «отдыхающий», «неорганизованный турист», «организованный по путевкам человек» и т.д. Глядя на эти цифры, просто недоумеваешь, как можно на их основе проводить серьезный экономический анализ.

Литераторы, несомненно, оценили бы такое разнообразие словарного запаса, но в статистике вольное обращение с определениями просто недопустимо.

В Законе Украины «О туризме» четко сформулировано определение «турист» (путешественник), под которым подразумевается лицо, осуществляющее путешествие по Украине или в другую страну с различной, не запрещенной законом страны пребывания, целью сроком от 24 часов до 6-ти месяцев без осуществления какой – либо оплачиваемой деятельности и с обязательством оставить страну или место пребывания в указанный срок.

27-я сессия Статистической комиссии Всемирной туристской организации (ВТО) приняла международную классификацию видов туристской деятельности (СИКТА) в качестве временной классификации, предназначенной для использования странами. Украина с 1997 года является членом ВТО, что дает нам возможность прислушиваться к накопленному международному опыту и применять его в отечественной практике. Это касается правильного применения общепринятых терминов и определений, являющихся основными единицами туризма. Общая концепция «путешественник» охватывает «любое лицо, путешествующее между двумя и более странами».

В целях унификации туристской статистики ВТО вводит новый термин. «Посетитель»-означает «лицо, которое путешествует в какое – либо место, находящееся за пределами его обычной среды на срок, не превышающий 12 месяцев; и главной целью поездки которого не является занятие деятельностью, оплачиваемой из источника в посещаемом месте ».

В соответствии с основными типами туризма посетители классифицируются на международных посетителей (туристов, т.е. ночующих посетителей, однодневных посетителей) и внутренних посетителей.

Таким образом, термин «турист» предлагается применять относительно ночующих посетителей, которые осуществляют, по меньшей мере, одну ночевку в коллективном или индивидуальном средстве размещения в посещаемой стране.

На сегодняшний день в Украине не существует оптимальной методики подсчета как международных, так и внутренних посетителей. При плановой экономике в основе их подсчета лежал учет съеденного хлеба. Одним из министров АР Крым была предложена, и даже, сделана попытка реализовать методику подсчета посетителей по количеству лиц, заполняющих летом пляжи. Несмотря на кажущуюся простоту, задача не проста в своем решении. Особенно важен для Украины, Крыма показатель въездного международного туризма. Международные въездные посетители стимулируют национальную и местную экономику, обеспечивают приток иностранной валюты, помогают финансировать туристские объекты, которыми могут пользоваться граждане нашего государства.

Например, каждый иностранный турист в США тратит около 1250 долларов на гостиницы, рестораны, поездки по стране и экскурсии, развлечения, покупки, подарки и т.д. [8,23].

Существует методика подсчета въездных международных, внутренних посетителей, предложенная ВТО. При ее использовании допустимая ошибка в

результатах составляет всего 2 % при размере 5% выборки от числа посетителей за соответствующий период [6,19].

Для сбора маркетинговой статистики по въездным международным и внутренним посетителям в Украине можно предложить следующую схему исследовательского процесса.

- I. Четкое определение статистической единицы туризма, закрепление этого термина нормативно-правовой базой Украины.
- II. Определение необходимых характеристик посетителей и самой поездки.
- III. Разработка данных в точках прибытия посетителей на территорию государства (сухопутные, воздушные, морские границы).
- IV. Планирование работы по обследованию посетителей.
- V. Разработка инструмента исполнителей, источника финансирования для сбора данных.
- VI. Сбор требуемых данных.
- VII. Обработка данных.
- VIII. Подготовка аналитического материала.

Только разработав по данной методике систему сбора, реализовав ее на практике, можно будет получить реальную искомую цифру общего количества посетителей Украины, нашего полуострова.

Базисная модель рекреационной системы включает блок индустрии туризма – т.е. совокупности гостиниц, предприятий питания, развлечений, транспорта и т.д.

Статистика индустрии туризма еще одна животрепещущая научная проблема, особенно важная для Украины и Крыма в частности.

По данным Министерства курортов и туризма АР Крым: «по состоянию на 2001г. нерезидентами в Крыму являются 64 санаторно-курортных предприятия. Российской Федерации принадлежит 58, государству Беларусь – соответственно – 4, Литве – 1, Узбекистану – 1, Украине – 192, Автономной республике Крым – 142 объекта». Кроме этого 72 предприятия – это коллективная форма собственности, 16 – арендная, 82- акционерная. Российской собственностью в свою очередь управляют 11 министерств и ведомств, украинской – 17 ведомств, крымской – 10.

Статистика свидетельствует, что около трети общих расходов посетители тратят на питание и проживание. Если в мире затраты туристов ежегодно составляют один триллион долларов США, то на услуги индустрии туризма тратится более 3-х миллиардов долларов США.

Сегодня трудно судить о результативности функционирования индустрии рекреационного комплекса АРК. Сомневаясь в реальности цифр, отражающих количество посетителей, для анализа можно взять за основу рентабельность функционирования комплекса, которая уменьшилась за 9 месяцев 2001г по сравнению с аналогичным периодом 2000г на 3,8%. Сократилась длительность пребывания одного посетителя в Крыму с 16 дней (1996г-1997г) до 14 дней. Доходная часть бюджета формируется за счет увеличения налогов, приходящихся на один койко-день: 2,95грн в 1996г., и 8,24 грн. в 2000г. Информация о том, что от курортных регионов поступило 592,9 млн.грн, что на 155,4 млн.грн. больше, чем за

9 месяцев 2000г, указывает на успехи в фискальной системе сбора налога, а не повышении эффективности работы предприятий индустрии туризма.

Разберем вопросы появления первичных данных, которыми мы апеллируем при анализе функционирования предприятий туризма, объединенных общим понятием «индустрия туризма». На сегодняшний день цитата Закона Украины «О туризме» о том, что «... государство провозглашает туризм одним из приоритетных направлений развития национальной культуры и экономики и создает благоприятные условия для туристической деятельности» относится к области чистой софистики. За 7 лет, начиная с 1995г., т.е. с момента принятия Закона, Верховным Советом Украины не принята и, соответственно не профинансирована ни одна государственная Программа развития туризма. На публичных дебатах программы экономического и социального развития Украины на 2002г., приведенных в IV кв. 2000г в Таврическом национальном университете им. В.И. Вернадского, представитель Министерства экономики Украины заявила, что статьи «туристская отрасль» в бюджете нашего государства не существует.

Это, действительно, так: среди главных направлений деятельности Кабинета Министров Украины в 2002 году ведущие места занимает топливно-энергетический, аграрный комплекс, транспорт и связь, формирование окружающей среды, но не туризм.

Л.Г. Лукьянова, ализируя статистические данные, выявила несоответствие отраслей, связанных с предоставлением услуг и структуры платных услуг: «торговля» и «общественное питание» не включены в структуру платных услуг, а прибыль от туристско – экскурсионных услуг составляет 0,6 % от всей сферы услуг [9,34].

Подобных противоречивых примеров можно привести множество. Но они только убеждают в теоретических пробелах правильного понимания термина «туристская отрасль». Под отраслью понимается « группировка более или менее однородных по производственному назначению и технологиям предприятий и объединений, т.е. построенная на основе признака ведомственной подчиненности» [7,326]. В действительности туристская отрасль в Украине не существует только формально, так как не закреплена нормативными документами.

В чем причина сложившейся ситуации? Что происходит с перспективной в мире отраслью, но не признанной в Украине? Первопричина кроется в особенностях исторического развития туризма.

Только в период НЭП курортное дело было приоритетным в экономике полуострова. А в дальнейшем Крым стал Всесоюзной здравницей, т.е. рассматривался как сектор рынка для внутреннего туризма. Печальная судьба экономики туризма управление, которым в 1936г. было передано в ведение общественной организации-. ВЦСПС. Туристическая деятельность рассматривалась на протяжении всего советского периода не с точки зрения приоритетной отрасли хозяйства, а как часть идейно - воспитательной и культурно-массовой работы профсоюзов. В тоже время шло завуалированное изъятие прибыли и аккумуляция ее в верхних структурах управления. Это позволяло в последствии распределять полученные деньги, на дотационный социальный отдых, часть - на развитие

материальной базы, обучение кадров, науку. В новых рыночных условиях эти функции государственного, отраслевого уровня утрачены и нуждаются в срочном восстановлении.

По особому пути формировалось гостиничное хозяйство, которое в виде гостиниц коммунальной формы собственности и автокемпингов в настоящее время представляют самое слабое звено в индустрии туризма. Санаторно-курортный комплекс в силу тех же исторических особенностей развития не относится к категории туристских предприятий, не включен в единую туристскую статотчетность, соответственно, в единое управление.

Не менее значительный блок составляет частный сектор, ежегодно принимающий в Крыму до 3-х миллионов туристов! На сегодняшний день лишь незначительная часть посетителей, прибывших в Крым самостоятельно, без путевок проходит регистрацию в квартирных бюро. Единой информации о количестве мест, сдаваемых в летний сезон посетителям местными жителями не существует.

Значительная часть предприятий, оказывающих основные услуги туристам принадлежит Министерству образования (детские туристские станции, оздоровительные летние лагеря), Министерству обороны (турбазы, санатории, летние детские лагеря), часть собственности осталась у бывших комсомольских структур, БММТ «Спутник». Наша знаменитая канатная дорога на Ай-Петри находится на балансе в троллейбусном управлении, т.е. перевозит пассажиров троллейбусов.

Широко известен тот факт, что не существует в мире единой классификации гостиниц, их более 30. Многократные попытки ВТО, связанные с разработкой единой системы классификации гостиниц не увенчались успехом. Результат был достигнут лишь когда отошли от понятия «гостиница», и взяли за статистическую единицу все жилье, где размещаются туристы. Данный подход позволяет охватить первичным учетом посетителей широкого спектра гостиниц всех форм собственности, санаториев, домов отдыха, молодежных лагерей, частного сектора, сдаваемого в найм, вплоть до туристов, находящихся в железнодорожных туристских поездах, путешествующих на яхтах и т.д.

Согласно этой классификации выделяются три группы средств размещения: гостиницы и аналогичные заведения, специализированные заведения, прочие коллективные средства размещения. К гостиницам и аналогичным заведениям отнесены гостиницы квартирного типа, мотели, придорожные и пляжные гостиницы, клубы с проживанием, аналогичные заведения с дополнительными услугами.

К аналогичным заведениям – пансионаты с меблированными комнатами, туробшежития и т.д. В группу специализированных заведений включены заведения, где помимо размещения выполняются другие специализированные функции; оздоровительные лагеря, лагеря труда и отдыха, размещение в коллективных средствах, транспорта и конгресс-центрах. К оздоровительным заведениям – здравницы, санатории, дома для престарелых, лагеря труда и отдыха – сельскохозяйственные, археологические, экологические трудовые лагеря, деревни

отдыха, скаутские лагеря, горные приюты, хижины. К общественным средствам-транспорт со спальными местами – поезда, суда, яхты.

Коллективные средства размещения включают гостиницы квартирного типа, дома или бунгало, с ограниченными гостиничными услугами, палатки, фургоны, бухты для судов, площадки для кемпинга, молодежные гостиницы, туристские общежития, дома отдыха для престарелых, гостиницы для рабочих, школьные общежития.

Индивидуальные средства размещения это – квартиры, виллы, особняки, используемые туристами на время поездок на основе аренды, арендуемые комнаты в семейных домах (проживание вместе с семьей), жилища, арендуемые у частных лиц или агентов, полностью с оборудованием. Такое оригинальное решение как нельзя кстати подходит к ситуации, создавшейся в Украине в частности в АРК, где межведомственные проблемы не позволяют решить многие вопросы, связанные со статистикой индустрии рекреационного комплекса.

Таким образом:

1. В официальных кругах неправильно применяется термин «турист».
2. Правовое признание туристской отрасли будет ускорено после внедрения в Украине статистического учета, принятого в международной практике.
3. Всемирной туристской организацией (ВТО) проделана основная научная работа по разработке методики статистического учета в туризме, которая рекомендована для внедрения странам, членам ВТО.
4. Необходимо ускорить процесс внедрения рекомендаций ВТО по статистике в Украине.

Список литературы

1. Закон Украины «О туризме» от 15 сентября 1995 г. №324/95 – ВР.
2. Байлик С.И. Гостиничное хозяйство. Проблемы, перспективы, сертификация. – Киев: ВИРА – Р, 2001 – 208 с.
3. Зорин И.В. Квартальнов В.А. Энциклопедия туризма. М: Финансы и статистика, 2001
4. Карташевская И.Ф. Методические особенности формирования модели управления рекреационной отрасли // Материалы второй международной научно – практической конференции «Туризм на пороге III тысячелетия» (г. Ялта, 26-28 сентября 2001г.) с. 34-39.
5. Литовка О.П. Федоров М.М. Некоторые проблемы управления природопользованием. // Изв. Рус. Геогр. о-ва. 1999. 31 №3 с. 38-42.
6. Туризм на порозі XXI століття: освіта, культура, екологія: матеріали Міжнародної науково – практичної конференції (18-20 жовтня 1999р., м. Київ). – К: Вид-во. КІТЕП, 1999-268с.
7. Туристский терминологический словарь: Справочно – методическое пособие / Авт – сост. И. В. Зорин, В.А. Квартальнов- М: Советский спорт, 1999 – 664с.
8. Уніфіковані технології готельних послуг: Навч. Посіб/За ред. Проф. В.К. Федорченка; Л.Г. Лук янова, Т.Т. Дорошенка, С.М. Мініч.- К.: Вища шк., 2001. – 237с.
9. Хлоп'як С.В. Напрями реформування механізму управління індустрією туризму в Україні.// Туристично – краєзнавчі дослідження. Випуск 3.- К: ЧП

УДК 330.322.54:658

Киселева Е.Е.

ПРИМЕНЕНИЕ ИНТЕГРАЛЬНО-РЕЙТИНГОВОГО ПОДХОДА К ОЦЕНКЕ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ГЕНЕРИРУЮЩИХ КОМПАНИЙ УКРАИНЫ

Электроэнергетический комплекс – важнейшая ресурсная и инфраструктурная подсистема экономики Украины. Надежное и эффективное функционирование электроэнергетики – основа поступательного развития экономики и неотъемлемый фактор обеспечения цивилизованных условий жизни населения страны.

После провозглашения независимости в 1991 г. Украина встала на путь развития рыночной экономики. В секторе энергетики правительством была сделана попытка провести повышение цен на энергию до уровня, отражающего реальные затраты на ее производство и установить рыночные механизмы функционирования отрасли. Тем не менее, можно выделить проблемы глобального характера, которые тормозят ход экономических реформ в секторе энергетики.

1. Проблемы, связанные с управлением отраслью. Электроэнергетика находилась под контролем государства, осуществляющего централизованное планирование. Поэтому до сих пор в управлении отраслью принимают участие многочисленные государственные комитеты, министерства и другие организации, обязанности которых иногда не только совпадают, но и противоречат друг другу.

2. Проблемы, связанные с взаимодействием электроэнергетики с другими отраслями экономики. Развитие сектора энергетики Украины было тесно связано с развитием всей экономики в целом, что затрудняло проведение рыночных реформ до начала широких экономических преобразований. Подобно всем странам, переживающим переходный этап экономического развития, Украина испытала значительный спад промышленного производства. Промышленный кризис оказал непосредственное влияние на сокращение спроса на энергию. Экономический спад привел к тому, что и предприятиям, и бытовым потребителям стало сложнее оплачивать счета, в результате чего образовался порочный круг: кризис неплатежей, финансовые потери, нехватка средств, запасов, топлива и энергии.

3. Проблемы, связанные финансово-экономическим состоянием электроэнергетики. Уровень цен неадекватно отражает ситуацию, а их формирование зачастую происходит под воздействием политических мотивов. Вследствие этого возникают сложности определения наиболее экономически выгодных видов деятельности, или финансово жизнеспособных предприятий в сфере электроэнергетики.

4. Проблемы, связанные с неэффективным энергопотреблением. Производство в Украине характеризуется высоким уровнем энергоемкости, причем энергия используется неэффективно, при значительных технических потерях. Вопросы охраны окружающей среды до недавнего времени стояли на последнем месте.

5. Проблемы, связанные с нерациональной инфраструктурой отрасли. Инфраструктура энергетического сектора была спроектирована в рамках единой энергосистемы Советского Союза без учета перспектив отдельных республик или регионов. В связи с этим нефтяные и газовые трубопроводы и высоковольтные линии передачи были спроектированы для транспортировки больших объемов энергоносителей во все регионы СССР. В то же время, капиталовложения осуществлялись в основном в регионах, обладающих значительным сырьевым потенциалом, нежели в других регионах СССР с небольшими природными запасами. Поэтому освоение добычи топливных ресурсов Украины и капиталовложения проводились и проводятся не на должном уровне.

В настоящее время энергия, обеспечивающая базовую нагрузку в Украине, вырабатывается главным образом атомными станциями, зависящими от российского обслуживания. Существующая конфигурация системы линий электропередачи не является оптимальной для управления украинской энергосистемой.

Проанализируем производственную деятельность в сфере электроэнергетики Украины за годы независимости с помощью рис.1.

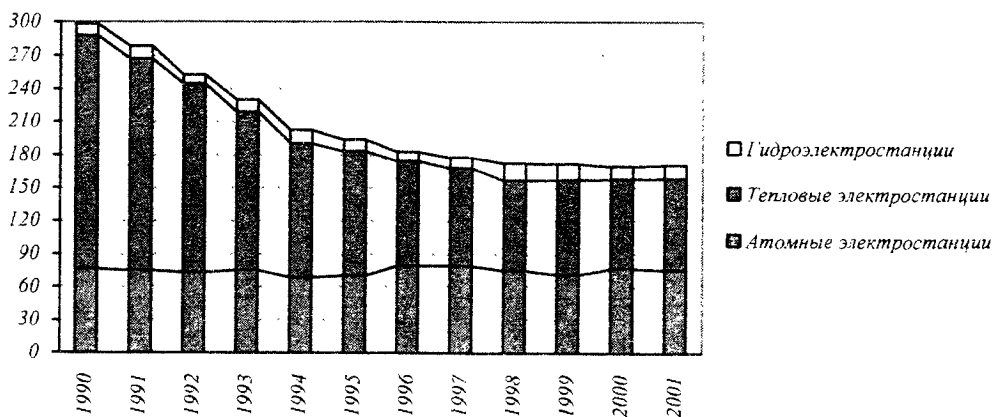


Рис. 1. Производство электроэнергии в Украине в 1990-2001 гг., млрд.кВтч

В течение 2001 года в Украине выработано 171 млрд.кВтч электроэнергии, что на 0,8 % больше, чем за 2000 год. На тепловых и гидроэлектростанциях производство возросло, соответственно, на 2,2% и 6,5%, на атомных электростанциях – сократилось на 1,5%. Вообще, за последние 10 лет, производство электроэнергии сократилось почти в два раза, причем на атомных и гидроэлектростанциях объемы изменились незначительно, а тепловые

электростанции сократили производство продукции в 2,5 раза. Однако стремительные темпы спада в отрасли несколько приостановились с 1995 г.

Сокращение объемов производства на предприятиях электроэнергетики и работа их не на полную мощность ведет к удорожанию конечной продукции и сокращению рентабельности производства (рис. 2.)

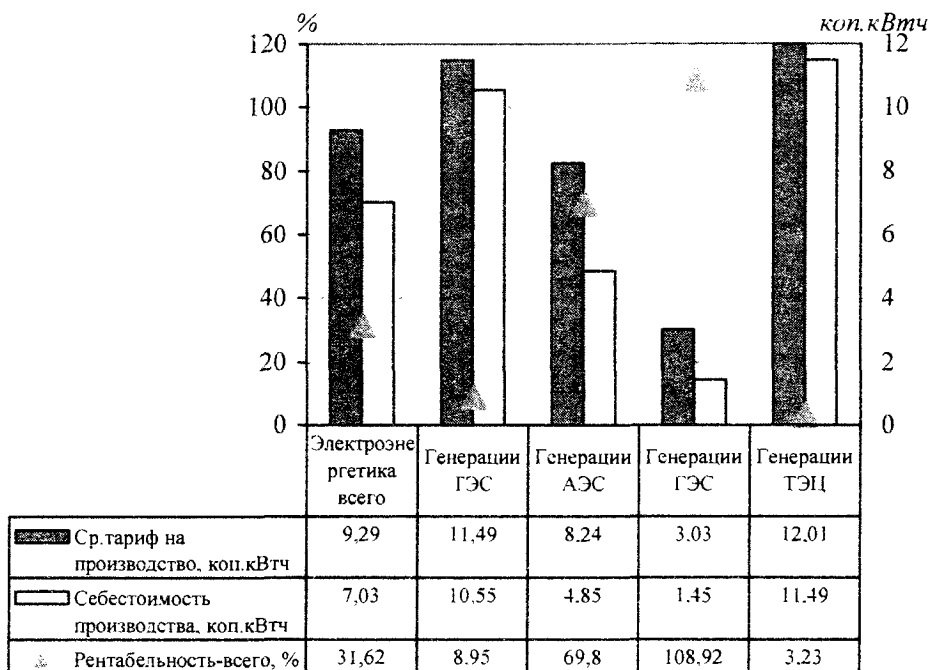


Рис.2. Средний тариф и рентабельность производства электроэнергии на генерирующих предприятиях Украины в 2001 г.

Анализируя рис. 2. отметим, что наименьшая себестоимость электроэнергии на предприятиях ГЭС, а самая большая – на предприятиях генерации теплоэлектростанций и теплоэлектроцентралей. Этот факт имеет отражение на тарифах, по которым работают предприятия. Наибольшие тарифы на электроэнергию в Украине на предприятиях ТЭЦ и ТЭС. Это не дает возможность предприятиям теплоэлектроэнергетики получать прибыль в достаточном объеме.

Многие предприятия отрасли работают с убытками, а средняя рентабельность производства электроэнергии на ТЭЦ около 3 %, что очень мало для осуществления нормальной хозяйственной деятельности, а тем более для капиталовложений за счет собственных средств. Для сравнения рентабельность производства электроэнергии ГЭС – 109 %. А рентабельность производства электроэнергии ТЭС и ТЭЦ ниже среднеотраслевых показателей в 3,5 и почти в 10 раз соответственно.

Однако, только логической интерпретации статистических данных не достаточно, чтобы сделать экономические прогнозы развития, дать оценку эффективности осуществления инвестиционной деятельности и рискованности

инвестирования в предприятия электроэнергетики Украины. Поэтому необходим какой-то обобщающий показатель, который позволил бы оценить возможности инвестиционной деятельности в отрасли.

Анализ условий, в той или иной степени благоприятствующих инвестиционной деятельности, имеет довольно давнюю историю. Такой анализ проводился и в «доперестроечное» время при плановой экономике, в ходе учета региональных особенностей при определении показателей эффективности капитальных вложений. И в «постперестроечное» время – в ходе применения для оценки инвестиционного климата различных, в основном зарубежных, методик (индексы Доу-Джонса, БЕРИ, промышленной активности, системы конъюнктурных опросов руководителей предприятий, методики Гарвардской школы бизнеса, Тейна-Уотерса, Котлера-Хейслера, журналов “The Economist”, “Fortune”, “Euromoney” и др.).

Однако за последние годы появилось значительное количество адаптированных к условиям перехода к рыночной экономике методик рейтинговой оценки субъектов экономики. Среди них:

- Методика мониторинга социально-политического климата российских территорий аналитиков журнала «Коммерсантъ», Россия (1993 г.);
- «Методика оценки инвестиционного климата регионов России» ИЭ РАН, Россия (1996 г.);
- Методика расчета инвестиционного рейтинга регионов Украины, используемая негосударственным аналитическим центром Института Реформ, Украина (1999 г.)
- и ряд других работ.

Для принятия решения относительно целесообразности инвестирования в какое-либо предприятие следует анализировать его не только как отдельный объект, а как часть среды, обусловленной экономическими и социальными факторами. Важным аспектом этой среды является объединение предприятий отрасли экономики, к которому принадлежит предприятие. Деятельность предприятий отрасли характеризуется определенными показателями, которые увеличивают или уменьшают ее привлекательность, как объекта инвестирования. Поэтому прежде чем оценить инвестиционную привлекательность конкретного предприятия, необходимо определить финансово-экономическое состояние объединения, к которому оно относится.

Анализ существующих методик рейтинговой оценки позволил автору статьи разработать алгоритм проведения интегрально-рейтингового анализа финансово-экономического состояния субъектов экономики, который позволяет дать комплексную количественную оценку финансово-экономического положения субъекта экономики.

Однако следует помнить, что в ходе осуществления процедур отбора факторов состав значимых показателей для определения интегрального показателя финансово-экономического состояния субъекта экономики не может оставаться неизменным и должен меняться в зависимости от его отраслевых и региональных особенностей, учитывая особенности этапа развития экономики страны.

Предлагаемый алгоритм проведения интегрально-рейтингового анализа финансово-экономического состояния субъектов экономики включает следующие этапы:

Этап 1. Исходные данные представляются в виде таблицы, где по строкам записываются названия субъектов экономики ($i = 1, 2, 3 \dots n$), а по столбцам – критерии анализа ($j = 1, 2, 3 \dots m$).

Этап 2. По каждому критерию анализа находится среднее значение данного фактора среди субъектов экономики.

$$\bar{X}_i^j = \sum X_i^j / i$$

где X_i^j – значение критерия анализа для каждого отдельного субъекта экономики, \bar{X}_i^j – среднее значение критерия анализа среди субъектов экономики.

Этап 3. По каждому критерию находится рейтинговый показатель субъекта экономики по анализируемому фактору. Для определения рейтинговых показателей каждому из анализируемых факторов присваиваются баллы, при этом средний балл по Украине равен 1.

Расчет стандартизованных значений (балов) каждого из показателей по субъектам экономики проводится по следующим формулам:

для позитивных факторов инвестиционной привлекательности отрасли:

$$K_i^j = (X_i^j - \bar{X}_i^j) / 2 * (\max X_i^j - \min X_i^j) + 1$$

для негативных факторов инвестиционной привлекательности отрасли:

$$K_i^j = (\bar{X}_i^j - X_i^j) / 2 * (\max X_i^j - \min X_i^j) + 1$$

где K_i^j – рейтинговый балл показателя X_i^j .

Этап 4. Для каждого субъекта экономики значение его рейтинговой оценки инвестиционной привлекательности определяется по формуле:

$$R_i = \prod_i K_i^j$$

где R_i – интегральный коэффициент финансово-экономического состояния субъекта экономики.

Для детального изучения инвестиционной привлекательности электроэнергетики Украины проведем исследование финансово-экономического состояния генерирующих компаний Украины в 2001 г. по основным показателям хозяйственной деятельности, а именно: среднему тарифу на электроэнергию, себестоимости электроэнергии и рентабельности производства. Для расчета используем фактические данные Национальной Комиссии Регулирования Электроэнергетики Украины за 2001 г. (табл.1).

**ПРИМЕНЕНИЕ ИНТЕГРАЛЬНО-РЕЙТИНГОВОГО ПОДХОДА
К ОЦЕНКЕ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ
ГЕНЕРИРУЮЩИХ КОМПАНИЙ УКРАИНЫ**

Проведем расчет среднего значения тарифа на электроэнергию в 2001 г. среди генерирующих компаний Украины по данным Национальной комиссии регулирования электроэнергии (табл. 1) согласно алгоритму (этап 2), в коп./кВтч:

$$\bar{X}_n^m = (11,13 + 12,00 + 11,78 + 11,10 + 2,95 + 3,75 + 7,09 + 16,70 + 13,61 + 15,91 + 11,76 + 17,29 + 10,72 + 12,10 + 11,61 + 10,50) / 16 = 11,25 \text{ коп./кВтч}$$

Таблица 1

**Основные показатели деятельности генерирующих компаний
Украины в 2001 г.**

Генерирующая Компания	Средний тариф на производство, коп./кВтч	Себестоимость производства, коп./кВтч	Рентабельность производства, %
1	2	3	4
Днепроэнерго	11,13	9,91	12,27
Донбасэнерго	12,00	10,63	12,96
Западэнерго	11,78	11,41	3,28
Центроэнерго	11,10	10,58	4,93
Днепрогидроэнерго	2,95	1,40	110,84
Днестрогидроэнерго	3,75	1,91	95,86
Днепродзержинская ТЭЦ	7,09	11,93	-40,56
Крымские ГС	16,70	17,36	-3,84
Николаевская ТЭЦ	13,61	16,46	-17,31
Одесская ТЭЦ	15,91	14,25	11,63
Северодонецкая ТЭЦ	11,76	12,28	-4,16
Харьковская ТЭЦ-2	17,29	15,58	10,96
Харьковская ТЭЦ-5	10,72	10,03	6,87
Херсонская ТЭЦ	12,10	13,23	-8,57
Черкасская ТЭЦ	11,61	10,86	6,86
Киевэнерго	10,50	6,06	73,33

Рейтинговый показатель финансово-экономического состояния ГП «Крымские генерирующие системы» по среднему тарифу на электроэнергию в 2001 г. среди генерирующих компаний Украины, согласно алгоритму (этап 3), будет равен:

$$K_n^m = \frac{11,25 \text{ коп./кВтч} - 16,70 \text{ коп./кВтч}}{2 * (17,29 \text{ коп./кВтч} - 2,95 \text{ коп./кВтч})} + 1 = 0,81$$

Для остальных генерирующих компаний расчет рейтингового показателя по себестоимости электроэнергии в 2001 г. будет проводиться аналогично. Результаты расчетов представлены в табл. 2 (столбец 2).

Как свидетельствуют данные табл. 1, тариф на электроэнергию на ГП «Крымские генерирующие системы» является самым высоким по Украине, поэтому, рейтинговое значение финансово-экономического состояния компании по данному показателю является самым низким среди генерирующих компаний Украины.

Проведем расчет среднего значения себестоимости электроэнергии в 2001 г. среди генерирующих компаний Украины по данным Национальной комиссии регулирования электроэнергии согласно алгоритму (этап 2), в коп./кВтч:

$$\bar{X}_s^{cc} = (9,91 + 10,63 + 11,41 + 10,58 + 1,40 + 1,91 + 11,93 + 17,36 + 16,46 + 14,25 + 12,28 + 15,58 + 10,03 + 13,23 + 10,86 + 6,06) / 16 = 10,87 \text{ коп./кВтч}$$

Рейтинговый показатель финансово-экономического состояния ГП «Крымские генерирующие системы» по себестоимости электроэнергии в 2001 г. среди генерирующих компаний Украины, согласно алгоритму (этап 3), будет равен:

$$K_s^{cc} = \frac{10,87 \text{ коп./кВтч} - 17,36 \text{ коп./кВтч}}{2 * (17,36 \text{ коп./кВтч} - 1,40 \text{ коп./кВтч})} + 1 = 0,80$$

Для остальных генерирующих компаний расчет рейтингового показателя по себестоимости электроэнергии в 2001 г. будет проводиться аналогично. Результаты расчетов представлены в табл. 2 (столбец 3).

Данные табл.1 говорят о том, что себестоимость производства электроэнергии на ГП «Крымские генерирующие системы» является самой высокой среди генерирующих компаний Украины. Поэтому рейтинговое значение предприятия по данному фактору является самым низким среди других генерирующих компаний Украины.

Проведем расчет среднего значения рентабельности производства электроэнергии в 2001 г. среди генерирующих компаний Украины по данным Национальной комиссии регулирования электроэнергии (табл. 1) согласно алгоритму (этап 2), в процентах:

$$\bar{X}_s^{pe} = (12,27 + 12,96 + 3,28 + 4,93 + 110,84 + 95,86 + (-40,56) + (-3,84) + (-17,31) + 11,63 + (-4,16) + 10,96 + 6,87 + (-8,57) + 6,86 + 73,33) / 16 = 17,21 \%$$

Рейтинговый показатель финансово-экономического состояния ГП «Крымские генерирующие системы» по рентабельности производства электроэнергии в 2001 г. среди генерирующих компаний, согласно алгоритму (этап 3) будет равен:

$$K_s^{pe} = \frac{-3,84 \% - 17,21 \%}{2 * (110,84 \% - (-40,56 \%))} + 1 = 0,93$$

**ПРИМЕНЕНИЕ ИНТЕГРАЛЬНО-РЕЙТИНГОВОГО ПОДХОДА
К ОЦЕНКЕ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ
ГЕНЕРИРУЮЩИХ КОМПАНИЙ УКРАИНЫ**

Для остальных генерирующих компаний расчет рейтингового показателя по рентабельности производства электроэнергии в 2001 г. будет проводиться аналогично. Результаты расчетов представлены в табл. 2 (столбец 4).

Из табл. 2 мы видим, что производство электроэнергии на ГП «Крымские генерирующие системы» является не рентабельным, поэтому рейтинговое значение компании по рентабельности производства электроэнергии является меньше единицы и составляет 0,93, причем максимальный рейтинг 1,31 у Днепрогидроэнерго, а минимальный – 0,81 у Днепродзержинской ТЭЦ.

Таблица 2

Расчет рейтинговых показателей финансово-экономического состояния генерирующих компаний Украины в 2001 г.

Генерирующая Компания	Рейтинговое значение по среднему тарифу на производство электроэнергии	Рейтинговое значение по себестоимости производства электроэнергии	Рейтинговое значение по рентабельности производства электроэнергии
1	2	3	4
Днепроэнерго	1,00	1,03	0,98
Донбасэнерго	0,97	1,01	0,99
Западэнерго	0,98	0,98	0,95
Центроэнерго	1,01	1,01	0,96
Днепрогидроэнерго	1,29	1,30	1,31
Днестрогидроэнерго	1,26	1,28	1,26
Днепродзержинская ТЭЦ	1,15	0,97	0,81
Крымские ГС	0,81	0,80	0,93
Николаевская ТЭЦ	0,92	0,82	0,89
Одесская ТЭЦ	0,84	0,89	0,98
Северодонецкая ТЭЦ	0,98	0,96	0,93
Харьковская ТЭЦ-2	0,79	0,85	0,98
Харьковская ТЭЦ-5	1,02	1,03	0,97
Херсонская ТЭЦ	0,97	0,93	0,91
Черкасская ТЭЦ	0,99	1,00	0,97
Киевэнерго	1,03	1,15	1,19

Интегральный рейтинг финансово-экономического состояния ГП «Крымские генерирующие системы» среди генерирующих компаний Украины по производству электроэнергии, согласно алгоритму (этап 4) будет вычисляться следующим образом:

$$R_{КГС} = 0,81 * 0,80 * 0,93 = 0,60$$

Для остальных генерирующих компаний расчет интегрального рейтингового показателя финансово-экономического состояния в 2001 г. будет проводиться аналогично. По результатам проведенных расчетов (табл. 2) составим интегральный рейтинг финансово-экономического состояния генерирующих компаний Украины в 2001 г., и сведем его в табл. 3:

Согласно полученным данным (табл. 3) мы видим, что к лидирующей группе относятся компании, работающие в сфере гидроэнергетики. Днепрогидроэнерго и Днестрогидроэнерго занимают соответственно первое и второе место среди генерирующих компаний. Это связано с низкой себестоимостью производимой продукции и высокой рентабельностью производства (табл. 1). Результаты этого рейтинга совпадают с данными, представленными на рис. 2. Себестоимость электроэнергии, производимой Киевэнерго (6,06 коп.кВтч) значительно ниже, чем в других энергетических компаниях. Поэтому в рейтинге Киевэнерго занимает третье место.

Таблица 3

Интегральный рейтинг финансово-экономического состояния генерирующих компаний Украины в 2001 г.

Место в рейтинге	Генерирующая компания	Рейтинговое значение	Группа компаний
1	Днепрогидроэнерго	2,20	лидирующие компании
2	Днестрогидроэнерго	2,03	
3	Киевэнерго	1,41	
4	Харьковская ТЭЦ-5	1,02	компании основного массива
5	Днепрэнерго	1,01	
6	Центроэнерго	0,98	
7	Донбасэнерго	0,97	
8	Черкасская ТЭЦ	0,96	
9	Западэнерго	0,91	
10	Днепродзержинская ТЭЦ	0,90	
11	Северодонецкая ТЭЦ	0,87	
12	Херсонская ТЭЦ	0,82	
13	Одесская ТЭЦ	0,73	отстающие компании
14	Николаевская ТЭЦ	0,67	
15	Харьковская ТЭЦ-2	0,66	
16	Крымские ГС	0,60	

Генерирующие компании Днепрогидроэнерго, Днестрогидроэнерго и Киевэнерго возглавляют интегральный рейтинг финансово-экономического состояния генерирующих компаний Украины в 2001 г. и образуют группу

**ПРИМЕНЕНИЕ ИНТЕГРАЛЬНО-РЕЙТИНГОВОГО ПОДХОДА
К ОЦЕНКЕ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ
ГЕНЕРИРУЮЩИХ КОМПАНИЙ УКРАИНЫ**

лидирующих компаний, инвестирование в которые будет характеризоваться высокой прибыльностью и низкой рискованностью по сравнению с другими генерирующими компаниями Украины.

Крымские генерирующие системы в рейтинге генерирующих компаний (табл. 3) занимают последнее 16 место вследствие самой высокой себестоимости электроэнергии (17,36 коп. кВтч), убытков в результате производственной деятельности и самого высокого по Украине тарифа на электроэнергию (16,7 коп.кВтч). ГП «Крымские генерирующие системы» входят в пятерку «отстающих» генерирующих компаний Украины. Значит, инвестирование электростанций Крымских генерирующих систем будет характеризоваться высоким уровнем риска и низкой прибыльностью по сравнению с другими генерирующими компаниями Украины.

Применение интегрально-рейтингового подхода к оценке финансово-экономического состояния генерирующих компаний Украины позволило:

1. Показать возможности применения интегрально-рейтингового подхода к оценке финансово-экономического состояния субъектов экономики на примере генерирующих компаний Украины.
2. Дать обобщенную количественную оценку финансово-экономическому состоянию генерирующих компаний Украины.
3. С помощью полученных результатов интегрально-рейтинговой оценки автором выделены лидирующие, отстающие и генерирующие компании Украины «основного массива».
4. Полученные результаты интегральной оценки финансово-экономического состояния генерирующих компаний Украины могут быть использованы инвесторами, менеджерами генерирующих компаний и государственных органов, студентами.

Список литературы

1. Е.С.Вилинский, С.Е.Раменская и О.П.Пиявка Методика инвестиционной привлекательности отраслей экономики // Государственный информационный бюллетень «Про приватизацию». – 1999. – Листопад. с 64-71

УДК 658.1

Колесник В.И.

О СТРУКТУРНЫХ ИЗМЕНЕНИЯХ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ВЛИЯНИИ ОТДЕЛЬНЫХ ФАКТОРОВ НА ПРОИЗВОДСТВО

Основу экономики государства составляют предприятия и компании, занятые производством продукции, выполнением работ или предоставлением услуг.

В условиях экономики, которая опирается на рыночные рычаги регулирования, каждый вид деятельности, каждое предприятие представляет собой инвестиционный проект или их совокупность. Такие проекты должны быть тщательно обоснованы и обеспечен эффективный мониторинг процесса их реализации.

Важнейшим при этом является формирование рациональной отраслевой структуры промышленного комплекса. Значимость и важность осуществления прогрессивных межотраслевых структурных изменений в промышленности обуславливается необходимостью перехода к устойчивому экономическому росту по инновационной модели.

Оценка прогрессивности отраслевой структуры может быть проведена путём расчетов эффективности межотраслевых структурных изменений, основанных на использовании модели индексного факторного анализа.

$$\frac{q_1}{q_0} = \frac{Q_1 n_1 i_1}{Q_0 n_0 i_0},$$

где Q - объём продукции или ресурсов;
 n - показатели структуры;
 i - показатели интенсивности.

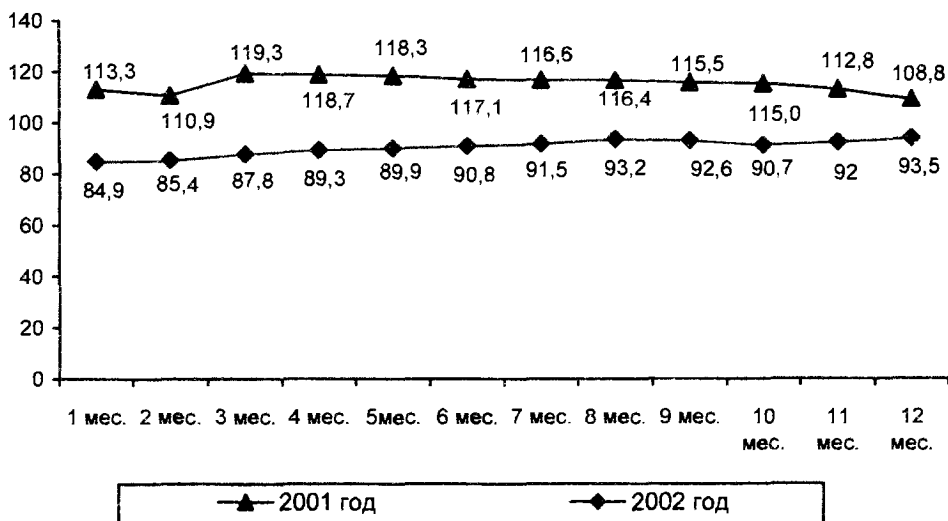
Эта модель дает возможность определить значимость межотраслевых структурных изменений для каждого вида ресурсов.

На протяжении 2002 года в промышленности Автономной Республики Крым наблюдалась тенденция снижения объемов производства продукции. За год объем выпуска промышленной продукции уменьшился на 6,5% и составил 2505,4 млн.грн.

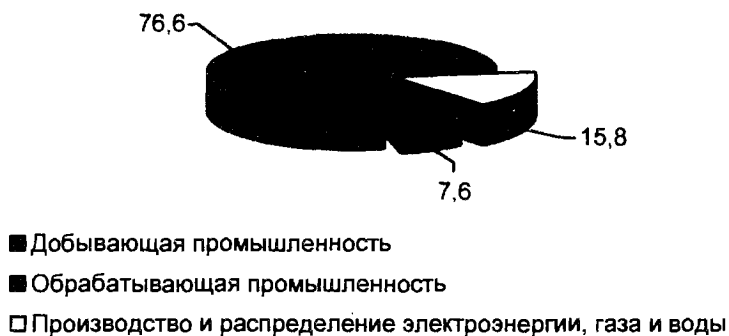
Сокращение промышленного производства допущено предприятиями обрабатывающей промышленности (на 8,6%) и предприятиями, осуществляющими производство и распределение электроэнергии (на 10,5%); на предприятиях добывающей промышленности за 2002 год достигнут прирост производства (на 14,5 процента).

О СТРУКТУРНЫХ ИЗМЕНЕНИЯХ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ВЛИЯНИИ ОТДЕЛЬНЫХ ФАКТОРОВ НА ПРОИЗВОДСТВО

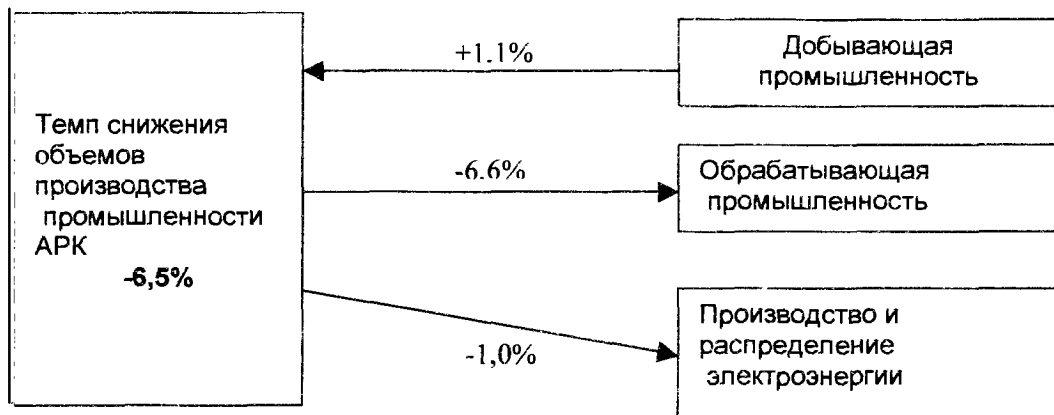
Изменение объемов промышленного производства
(нарастающим итогом в % к соответствующему периоду
предыдущего года)



Структура объемов производства
промышленности АПК, в%



С учетом долевого распределения объемов производства между указанными видами экономической деятельности, а также сложившихся темпов роста (снижения) выпуска продукции, с помощью математических методов установлено, что итоги деятельности трех основных групп производств повлияли на индекс объема промышленного производства в 2002 году следующим образом:



Если рассматривать более подробно структуру основных видов деятельности промышленности, то, очевидно, что на сложившуюся ситуацию наибольшее влияние оказало падение производства на предприятиях пищевой промышленности и переработки сельскохозяйственных продуктов, химической и нефтехимической промышленности и машиностроения, где сосредоточено около 70% всего промышленного производства.

Для количественной оценки эффективности межотраслевых структурных изменений в результативных и ресурсных показателях целесообразно использовать модель индексного факторного анализа.

Эта модель позволяет исчислить прямой эффект межотраслевых структурных изменений для каждого из видов использованных ресурсов.

Полученные количественные результаты позволяют определить относительный прирост объёма производства продукции за счёт изменения двух факторов – отраслевой структуры и показателей эффективности использования ресурсов в промышленности Автономной Республики Крым.

Рассмотрим отдельные факторы, влияющие на производство промышленной продукции на примере численности и производительности труда.

Результаты анализа свидетельствуют, что по сравнению с предыдущим годом вследствие изменений в отраслевой структуре промышленно-производственного персонала (ППП) и производительности труда недополучено продукции на сумму 61,1 млн.грн., что составляет 2,4% произведённой продукции. При этом, вследствие снижения производительности труда с 36,16 до 35,04 тыс.грн./чел., то есть на 3,1%, недополучено продукции на сумму 50,2 млн.грн. (2,0% продукции 2002г.), а вследствие изменения структуры ППП допущено снижение на 10,9 млн.грн. (0,4 % продукции).

Значительное сокращение производительности труда произошло в таких видах деятельности:

- химическая и нефтехимическая промышленность (на 14,5%);
- пищевая промышленность и переработка сельскохозяйственной продукции (на 5,7%);
- производство и распределение электроэнергии (на 2,6 процента).

О СТРУКТУРНЫХ ИЗМЕНЕНИЯХ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ВЛИЯНИИ ОТДЕЛЬНЫХ ФАКТОРОВ НА ПРОИЗВОДСТВО

Эти изменения могли стать одной из причин сокращения объёма промышленной продукции.

Наиболее низкая производительность труда на предприятиях такого вида деятельности, как производство и распределение электроэнергии -12,20 тыс.грн./чел, что в 2,9 раза ниже, чем в целом по промышленности республики.

Следует отметить, что в добывающей промышленности наблюдается рост производительности труда. Повышение эффективности использования трудовых ресурсов обусловлено тем, что при увеличении объёма производства продукции численность ППП сократилась на 6,7%. В результате в этом виде деятельности получен прирост производства продукции на 26,5 млн. гривень.

Рост производительности труда отмечается также в прочих видах деятельности обрабатывающей промышленности. Однако эти положительные изменения не перекрыли падение производительности труда в других отраслях, что в целом дало снижение производства.

Изменения структуры ППП оказали отрицательное влияние на объёмы произведённой продукции в большинстве видов экономической деятельности:

- добывающая промышленность - численность ППП сократилась на 6,7%, и его удельный вес снизился на 1,1 процентного пункта, в результате чего недополучено продукции на сумму 1,5 млн. гривень;
- обрабатывающая промышленность - численность ППП сократилась на 6,4%, и его удельный вес снизился на 0,8 процентного пункта, что повлекло недополучение продукции на сумму 14,5 млн.грн.; в том числе за счёт влияния указанных факторов допущено снижение объёма производства в таком виде деятельности как машиностроение (недополучено продукции на сумму 14,4 млн. гривень).

Положительные сдвиги в структуре ППП произошли в химической промышленности, где удельный вес ППП возрос на 5,5 процентного пункта; за счёт влияния данного фактора мог быть получен прирост объёма производства на сумму 23,0 млн.грн. За счёт увеличения удельного веса ППП на 6,9 процентного пункта, предприятия по производству и распределению электроэнергии, достигли бы прироста объёма продукции на сумму 5,1 млн. гривень.

Прирост производства продукции в добывающей промышленности на сумму 24,9 млн.грн., полученный за счёт повышения производительности труда на 23,2% и на предприятиях по производству и распределению электроэнергии на сумму 3,1 млн.грн., полученный за счёт положительных сдвигов в структуре ППП, не оказал существенного влияния на ситуацию по промышленности Крыма.

В целом, в результате проведённого анализа можно сделать вывод, что наибольшее негативное влияние на объём производства из анализируемых факторов оказала низкая производительность труда. В результате воздействия этого фактора объём производства снизился в таких видах деятельности, как обрабатывающая промышленность, особенно химическая и нефтехимическая промышленность, пищевая, производство и распределение электроэнергии.

Сложившаяся структура ППП в промышленности республики в целом также неблагоприятна для увеличения темпов промышленного производства. Лишь в

химической и нефтехимической, пищевой промышленности и на предприятиях по производству и распределению электроэнергии она оказала положительное влияние на объём производства.

Для выявления структурных взаимосвязей в промышленности республики целесообразно провести расчёт прироста (снижения) объёма производства продукции за счёт изменения **межотраслевой структуры основных производственных фондов и фондоотдачи**.

Среднегодовая стоимость основных фондов в 2001г. по сравнению с 2000г. возросла на 6,5%, что повлекло за собой сдвиги в их отраслевой структуре. Снижился удельный вес основных фондов в таких видах деятельности, как добывающая промышленность (на 5,2 процентного пункта), пищевая (на 4,3 процентного пункта), распределение электроэнергии (на 2,3 процентного пункта). На предприятиях химической и нефтехимической промышленности и машиностроения удельный вес основных производственных фондов возрос. В целом структурные сдвиги оказали позитивное влияние, благодаря которым мог бы быть достигнут прирост объёма производства продукции на 24,2 млн. гривень.

В связи со снижением фондоотдачи с 0,410 грн./грн. до 0,377 грн./грн. (на 8%) недополучено продукции на сумму 369,5 млн.грн., что составляет 15,1% объёма продукции:

- в обрабатывающей промышленности падение объёма производства промышленной продукции за счёт влияния этого фактора составило 384,4 млн.грн. (15,7% объёма произведённой продукции);
- в пищевой промышленности - падение составило 138,7 млн.грн. (5,7% объёма продукции);
- в химической и нефтехимической промышленности - на 134,6 млн.грн. (5,5% объёма продукции 2002 года);
- в машиностроении - на 59,1 млн.грн. (2,4% объёма продукции);
- на предприятиях по производству и распределению электроэнергии - на 5,2 млн.грн. (0,2% объёма продукции);

Наибольшее снижение фондоотдачи допущено в химической промышленности (на 22,6%), пищевой промышленности (на 13,6%), машиностроении (на 11,5%).

В целом за счёт влияния двух факторов – изменений в отраслевой структуре основных производственных фондов и фондоотдачи – недополучено продукции на сумму 345,3 млн.грн. (14,1% объёма продукции).

В добывающей промышленности в результате воздействия анализируемых факторов мог бы быть достигнут прирост объёма производства промышленной продукции на 11,7 млн.грн., обусловленный интенсивным ростом фондоотдачи (на 14,0 процентов).

В обрабатывающей промышленности отраслевая структура основных производственных фондов сложилась в целом благоприятная, лишь в пищевой промышленности она негативно отразилась на объёме производства. За счёт влияния этого фактора допущено падение на 38,0 млн.грн. Однако значительное снижение фондоотдачи практически во всех видах деятельности обрабатывающей промышленности повлекло за собой падение производства.

О СТРУКТУРНЫХ ИЗМЕНЕНИЯХ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ВЛИЯНИИ ОТДЕЛЬНЫХ ФАКТОРОВ НА ПРОИЗВОДСТВО

На предприятиях по производству и распределению электроэнергии оба анализируемых фактора оказали негативное влияние что повлекло за собой сокращение производства на 7,2 млн. гривень.

Для выявления влияния отраслевой структуры потреблённых энергоресурсов, а так же эффективности их потребления на объём производства продукции также используется факторный мультипликативный анализ.

Проведённые исследования показали, что количество потреблённой электроэнергии в пищевой промышленности и переработке сельскохозяйственной продукции, химической и нефтехимической промышленности, машиностроении в 2001г. по сравнению с 2000г. возросло, повысился также и удельный вес потреблённой электроэнергии по данным видам экономической деятельности.

Предприятиями пищевой промышленности и переработки сельскохозяйственной продукции потреблено 19,1% общего количества электроэнергии, отпущенной промышленным предприятиям. Однако эффективность потреблённой электроэнергии в анализируемом периоде снизилась в целом по промышленности (на 8,7%), в том числе:

- в обрабатывающей промышленности (на 8,4%);
- в пищевой промышленности и переработке сельскохозяйственной продукции (на 29,2%);
- в химической и нефтехимической промышленности (на 20,0%);
- в машиностроении (на 11,8 процента).

Снижение эффективности потребления электроэнергии сопровождалось падением объёма производства продукции. В целом по обрабатывающей промышленности за счёт влияния отраслевой структуры потреблённой электроэнергии и эффективности её потребления при прочих равных условиях, было бы допущено падение объёма производства на 300,0 млн.грн., причём снижение эффективности потребления электроэнергии имело наибольшие негативные последствия. Под влиянием этого фактора снизился объём производства в обрабатывающей промышленности:

- в пищевой промышленности и переработке сельскохозяйственной продукции – на 292,1 млн.грн.;
- в химической и нефтехимической промышленности – на 116,8 млн.грн.;
- в машиностроении – на 59,2 млн.грн.

Отраслевая структура потреблённой электроэнергии по основным видам обрабатывающей промышленности сложилась благоприятная. В пищевой промышленности за счёт влияния данного фактора мог бы быть достигнут прирост объёма производства на 135,6 млн.грн. (5,4% от объёма продукции). В химической промышленности за счёт повышения удельного веса потреблённой электроэнергии на 2 процентных пункта мог бы быть достигнут прирост объёма производства продукции на сумму 9,3 млн.грн. В машиностроении удельный вес потреблённой электроэнергии возрос на 8,1 процентного пункта, за счёт чего мог бы быть достигнут прирост на сумму 15,1 млн. гривень.

Таким образом, одним из наиболее важных путей экономического роста должно быть повышение интенсивности межотраслевых структурных изменений в

основных производственных фондах во взаимосвязи со структурными изменениями в отраслевой структуре объёма производства, а также повышение фондоотдачи во всех видах промышленной деятельности, особенно в обрабатывающей промышленности, путём ускоренной амортизации и обновления производства. В настоящее время около половины основных производственных фондов полностью изношены и подлежат ликвидации. Однако их обновление практически не производится, за 2001г. были обновлены лишь около 3% основных производственных фондов.

Рассчитанный данным методом объём продукции за исследуемый период сократился на 4,9%, а основные производственные фонды увеличились на 6,5%, такие разнонаправленные изменения характеризуют образование излишних основных производственных фондов и снижение фондоотдачи.

Сложившийся уровень показателей эффективности не позволяет достичь увеличения объёма производства промышленной продукции.

Снижение исследуемых показателей эффективности в значительной степени зависит от макроэкономической ситуации в стране, медленного преодоления экономического кризиса, неиспользованных производственных мощностей, скрытой безработицы.

Полученные количественные оценки межотраслевых структурных изменений в промышленности Автономной Республики Крым свидетельствуют о потенциальных возможностях экономического роста за счет структурных изменений в экономике.

Список литературы

1. Головки В. Украинская экономика в первом полугодии (макроэкономический аспект)//Экономика Украины.- 2000г.- №9.-С.50-52.
2. Осауленко О. Оцінка ефективності міжгалузевих структурних зрушень в промисловості в перехідний період//Статистика України.-2002г.-№3.-С.8-14.
3. О социально-экономическом положении Автономной Республики Крым за 2002 год: статистический доклад. – Симферополь: Главное управление статистики в АРК, 2003г.
4. О предварительных итогах работы промышленных предприятий АРК за январь-декабрь 2002 года: экпресс-информация – Симферополь: Главное управление статистики в АРК, 2003г.
5. Итоги работы промышленности АРК за 2002 год: экпресс-доклад - Симферополь: Главное управление статистики в АРК, 2003г.
6. Наличие и структура основных средств Автономной Республики Крым в 2001 году: статистический сборник. - Симферополь: Главное управление статистики в АРК, 2002г.

УДК 330.115

Мацебера С.А.

ИМИТАЦИОННАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ СОСТОЯНИЯ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ РЕГИОНА

Наиболее ответственным уровнем в системе моделей с экологической точки зрения является региональный, поскольку все другие уровни не решают самостоятельных экономико-экологических задач, а пользуются информацией регионов, связанной с затратами на охрану окружающей среды.

Так как региональная модель служит определению первоначального плана производства, то именно на этом этапе важно согласовать экономический план с экологическими возможностями и требованиями региона.

Для определения плана природоохраны в регионе прежде всего необходимо моделирование состояния биосферы, дающее знание о степени ее загрязненности. В таких моделях основное внимание уделяется формализации экологических зависимостей, описывающих процессы разбавления, ликвидации, трансформации загрязнителей в природной среде, а экономические аспекты загрязнения почти не рассматриваются. Трудности описания в экономико-математических моделях экологических процессов объясняется пока еще недостаточной их изученностью в гидрологии и метеорологии. В таких условиях допустимы упрощенные методы моделирования этих процессов, способные дать общее направление развития среды под воздействием техногенного загрязнения.

Решению задачи планирования природоохранных мероприятий в регионе, согласованных с требованиями к качеству окружающей среды и с планом производства, в определенной степени отвечает имитационная региональная модель. Модель позволяет проследить во времени изменения в состоянии водных ресурсов регионов под воздействием сброса промышленно-загрязненных сточных вод и при проведении водоохраных мероприятий. При этом характеристики стоков и водоохраных мероприятий варьируются. По этой модели может быть определена оптимальная программа охраны водных ресурсов региона, требующая минимальных затрат на соблюдение заданных стандартов качества воды в водоемах.

Более детализировано экологическую картину гидросферы региона дает оптимизационная водохозяйственная модель. В ней рассматриваются уже конкретные водоохраные мероприятия: очистка стоков и строительство водохранилищ.

На основе плана экономического развития региона, полученного в системе моделей оптимального планирования, определяются параметры сточных вод, сбрасываемых в водоем, их вид и объем. По этим параметрам далее решается задача, аналогичная задаче водоохранной оптимизации: проверяется соблюдение

ограничений по концентрации загрязнителей в водотоке для всех контрольных заборов. Решение этой задачи, в свою очередь, требует решения задач оптимизации процесса очистки сточных вод, рассмотренных ранее, а именно определения функций затрат на очистку. Функции затрат, вводимые в модель водохозяйственной оптимизации, уже должны быть результатом оптимизации технологии процесса очистки сточных вод – перехода от использования одних очистных сооружений и способов очистки к другим для каждого типа промышленных предприятий. Вероятно, последнюю задачу можно решать и на уровне отраслей, так как характер процесса очистки промышленных сточных вод в большей степени определяется технологией основного производственного процесса, а не региональными особенностями, которые следует учитывать уже при сбросе очищенных сточных вод в водоем.

Объем сточных вод и функции затрат на их очистку являются достаточным для решения модели водохозяйственной оптимизации технико-экономической информации, которая передается из региональной модели системы моделей планирования и моделей оптимизации очистных мероприятий. Кроме того, для реализации модели требуются гидрологические параметры, характеризующие состояние водоемов региона. Если очистных мероприятий недостаточно для обеспечения предельно допустимых концентраций загрязнителей и необходимо строительство водохранилищ, то решается оптимизационная задача на минимум суммарных затрат на проведение комплекса водоохраных мероприятий.

Результаты построения модели водохозяйственной оптимизации, преобразованные в региональные коэффициенты затрат на проведение очистных мероприятий в расчете на единицу производимой продукции, используются в других блоках системы моделей оптимального планирования: межотраслевом балансе развития региона и в модели отраслевого комплекса.

На основе этих коэффициентов может быть построено региональная модель межотраслевого баланса с учетом затрат на природоохрану. Здесь затраты на строительство и эксплуатацию водохранилищ из модели водохозяйственной оптимизации войдут в вектор конечного продукта. Хотя такая модель не входит в систему моделей планирования, она полезна для систематизации всей экономической информации по каждому району и позволяет провести экономико-экологический анализ развития региона.

Развитие принципов построения модели водохозяйственной оптимизации привело к построению модели внутрирайонного размещения производства с учетом природоохранного фактора. В системе модели планирования развития региона эта модель относится к региональному уровню и служит поиску путей совершенствования экономики, раскрытие внутренних резервов регионов и учету их экологических особенностей.

Ограничения на использование природных ресурсов на региональном уровне планирования вводятся для водных ресурсов.

Как видим, на региональном уровне системы моделей в экологическом блоке решают многоплановые задачи. В первую очередь здесь достигается цель охраны природной среды от техногенного загрязнения путем как сопоставления

хозяйственной деятельности в регионе с возможной нагрузкой на экосистему, так и планирование (по результатам такого сравнительного анализа) природоохранных мероприятий. Кроме того, имеют огромное значение информационные связи этого уровня с отраслевыми моделями, способствующие решению экономико-экологических задач в системе моделей планирования развития региона.

Итак, экономическая и экологическая сбалансированность плана достигается следующим образом. В региональных моделях в условиях заданного объема производства определяется оптимальный план природоохранных мероприятий, обеспечивающий соблюдение стандартов качества окружающей среды с минимальными затратами. Но при данном плане производства в регионе такая оптимизация носит ограниченный характер, что может быть преодолено только путем учета состояния природной среды регионов при размещении отраслей. В данной постановке задач это осуществляется путем передачи районных коэффициентов затрат на проведение природоохранных мероприятий в модель верхнего уровня и отраслевые модели, в которых задания на объемы производства с учетом затрат на охрану внешней среды корректируются.

Построение региональных моделей должно отразить специфику каждого района, которая в первую очередь определяется его природными условиями. Однако, несмотря на то, что природные характеристики признаются определяющим фактором, указывающим на необходимость экономического районирования, сами природные ресурсы в большинстве случаев остаются вне предмета регионального моделирования. В разрабатываемой системе моделей оптимального планирования развития региона этот недостаток преодолевается.

Ограничения на использование водных ресурсов отлично от ограничений на использование полезных ископаемых прежде всего тем, что в нем должно учитываться не только потребление ресурса, но и возврат его в виде сточных вод, спускаемых в водоемы. К тому же в отличие от полезных ископаемых, связанных в общем случае только с одной добывающей отраслью, вода непосредственно потребляется всеми отраслями народного хозяйства. Поэтому в региональные модели должно вводиться ограничение вида

$$\sum_{i=1}^n [a_{0i}^k(t) - v_i^k(t)] X_i^k(t) \leq G_p^k(t) - \bar{G}_0^k(t),$$

где $a_{0i}^k(t), v_i^k(t)$ - соответственно коэффициенты объема потребляемой свежей и спускаемой сточной воды на производство единицы i -й продукции в регионе k в году t ; $X_i^k(t)$ - объем производства i -й отрасли в k -м районе в году t ; $G_p^k(t)$ - расход речной воды (объем воды, проходящей в единицу времени через поперечное сечение реки, км³/год); $\bar{G}_0^k(t)$ - расход речного стока, необходимый для обеспечения гидробиологического, рекреационного режимов рек, рыбного хозяйства, водного транспорта и т.д.

Коэффициенты a_{0i}^k могут быть найдены путем анализа данных бассейновых инспекций по каждому предприятию района, а также на основе укрупненных норм расхода воды в различных отраслях промышленности. Однако нормы представляют собой показатели водопотребления, усредненные для каждой отрасли, и не отражают региональных различий. Кроме того, укрупненные нормы расхода воды установлены в расчете на натуральную единицу каждого вида продукции по номенклатуре, отличной от рассматриваемой в системе моделей.

Самостоятельной задачей является исследование зависимости коэффициентов $a_{0i}^k(t)$ от индексов k и i . Различия значений коэффициентов по регионам обуславливаются следующими факторами: а) состоянием водных ресурсов в регионе – собственно территориальный фактор; б) технологией основных производственных процессов отрасли – производственный фактор.

Очевидна взаимосвязь этих факторов: в регионах с напряженным водным балансом предприятия в ряде случаев вынуждены изменять технологию производства с целью снижению коэффициента $a_{0i}^k(t)$. Наряду с этим можно наблюдать и действие каждого фактора в отдельности. Так, потребление воды на единицу продукции при одной и той же технологии производства может колебаться по предприятиям в широком диапазоне в зависимости от водной обеспеченности региона за счет внедрения систем оборотного водоснабжения, замены водяного охлаждения агрегатов воздушным и т.д.

Колебания коэффициента $a_{0i}^k(t)$ в пределах одного региона в зависимости от технологии основного производства столь же значительны. Существенно также влияние на коэффициенты водопотребления обеспеченности региона исходным сырьем.

Кроме этих двух основных факторов, на коэффициенты $a_{0i}^k(t)$ влияет множество других: внедрение систем оборотного водоснабжения, многократное использование сточных вод, безводная технология. Действие указанных факторов нельзя однозначно относить к особенностям водных ресурсов данного региона, поэтому неизбежен разброс коэффициентов и по предприятиям одной отрасли одного региона.

На динамику коэффициентов $a_{0i}^k(t)$ влияют следующие факторы: а) абсолютное снижение расхода воды на производство единицы продукции за счет внедрения новых технологий. В последнее время одним из критериев эффективности технологических процессов становится водоемкость производства. Для учета этого показателя разрабатываются прогнозы снижения норм водопотребления, отражающие сроки перехода всех предприятий на достигнутый уровень водоемкости на передовых предприятиях, а также включающие прогнозы появления новых технологий; б) развитие оборотного водоснабжения. Одним из основных путей рационального использования природных ресурсов является переход на использование оборотных вод.

В настоящее время уже достигнуто значительное снижение потребления водных ресурсов благодаря оборотному водоснабжению. Кроме оборотного использования воды, фактором, снижающим ее потребление, является повторное и, более того, многократное использование сточных вод. Отработанная вода в ряде производственных процессов может быть далее использована в процессах, требующих менее качественной воды. Например, промышленные и бытовые сточные воды после соответствующей очистки используются в сельском хозяйстве для орошения полей.

Эти направления являются крупным резервом экономии водных ресурсов. Отражение их в экономических моделях возможно на основе прогнозов развития оборотного водоснабжения и повторного использования воды для каждой отрасли народного хозяйства, учитывающих как эффективность технических средств реализации оборотного водоснабжения, так и масштабы распространения таких возможностей снижения потребностей в свежей воде.

Все рассмотренные здесь проблемы формирования коэффициентов водопотребления должны быть решены и для коэффициентов водоотведения $v_i^k(t)$; их разность дает основной показатель ограничения на использование водных ресурсов – безвозвратное водопотребление.

Правая часть ограничения показывает тот объем воды, который может быть использован в отраслях, рассматриваемых в модели, т.е. показатель не включает ресурсы воды, необходимые для обеспечения гидробиологического и рекреационного ресурсов рек, рыбного хозяйства и др. Поскольку в соответствии с характером модели показатель $G_p^k(t)$ должен измеряться в км³/год, то необходимо также решение вопроса об усреднении нестационарного режима рек.

Анализ сформированных на практическом материале показателей наличия и использования воды дает возможность определить значимость каждого ограничения на водные ресурсы в системе моделей оптимального регионального планирования.

Список литературы

1. Информационные технологии в моделировании и автоматизации экономических процессов / Под ред. Бакаева А.А., Киев: Институт кибернетики им. Глушко, 1998.
2. Пушкарь А.И. Концепция моделирования управляемого развития производственно-экономических систем, Донецк, 1997.
3. Султан К.В., Кваша І.В. та ін. Методологічні аспекти розробки та практичного застосування макроекономічних моделей (на прикладі України), Київ: КМАcademia, 2000.
4. Информационные технологии в моделировании экономических процессов переходного периода / Подмогильный С.А., Безнюк К.М. и др., Киев: Таки справы, 2000.

УДК 334.012.64

Миронова Т.Л., Процай А.Ф.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОДДЕРЖКИ И РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Высокая социально-экономическая значимость функций малых предприятий, с одной стороны, и их низкая жизнеспособность, зависимость, неустойчивость, с другой стороны, порождают основное противоречие малого предпринимательства (МП). Степень остроты этого противоречия на различных ступенях развития экономики государства неодинакова: в условиях развитой рыночной экономики есть основание говорить о смягчении основного противоречия МП, тогда как в фазе рыночных реформ наблюдается его обострение.

Для того, чтобы МП могло выполнять свои социально-экономические задачи, необходимо реализовать комплекс целенаправленных мер по его поддержке. Таким образом, можно утверждать, что система мер по поддержке малых предприятий порождена выявленным противоречиям и является основной формой его разрешения. Это разрешение означает не отмену, а смягчение действия основного противоречия посредством системы мер, направленных на внешнюю и внутреннюю среду малых предприятий, создание необходимых институтов поддержки и, прежде всего, ресурсного обеспечения.

Основным инструментом координации поддержки МП выступают комплексные программы, разрабатываемые на разных уровнях управления. Программное обеспечение развития и поддержки МП должно опираться на два важных принципа государственной поддержки: программно-целевой подход и координацию разных уровней управления. Первый предусматривает четкое определение цели, путей и способов их реализации, с ориентацией на конечные результаты, сравнением объемов имеющегося и необходимого ресурсного обеспечения. Второй принцип определяет роль и место каждого звена управления в достижении цели, поставленной на данном этапе.

Главной целью региональных программ поддержки МП является реализация государственной и региональной политики, направленной на его развитие и поддержку в различных секторах экономики, создание таких правовых и организационно-экономических условий для развития и формирования механизма регулирования и координации, которые бы:

- использовали региональные особенности и удобное географическое положение, природно-ресурсный потенциал с определением приоритетных направлений развития предпринимательства;

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОДДЕРЖКИ И РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

- содействовали снижению уровня безработицы, пополнению государственного и местного бюджетов, насыщению товарных рынков, решению социально-бытовых проблем;

- позволили максимально объединить интересы предпринимательской деятельности с интересами соответствующих административно-территориальных единиц.

Для развития МП необходимо создание политических, правовых и экономических условий, обеспечивающих:

- рост численности занятых в секторе МП, средние доходы и уровень социальной защищенности работников малых предприятий;

- повышение темпов развития МП, как одного из стратегических факторов социально-экономического развития государства, увеличение доли МП в формировании всех составляющих внутреннего валового продукта (производство товаров, оказание услуг, чистые налоги), расширение сфер деятельности и экономическое укрепление малых предприятий.

Низкие темпы развития МП препятствуют достижению и главных социальных целей, традиционно обеспечиваемых системой эффективно функционирующих малых и средних предприятий. Решение этих задач будет способствовать эффективному формированию среднего класса – основного гаранта социальной и политической стабильности общества, созданию новых рабочих мест, обеспечению снижения уровня безработицы, социальной напряженности и экономического неравенства.

Совершенствование государственной политики поддержки и развития МП, необходимо проводить по следующим основным направлениям.

1. Оптимизация нормативно-правовых основ регулирования МП. Необходимо провести ревизию действующего законодательства для ликвидации избыточных функций органов власти по осуществлению контроля (надзора) за деятельностью предприятий малого бизнеса и оптимизировать нормативные правовые основы администрирования МП со стороны государства.

В целях снижения уровня администрирования барьеров и упорядочения деятельности контролирующих и инспектирующих органов необходимо:

- создать единую нормативную правовую базу, позволяющую унифицировать решения государственных и региональных властей по сокращению и недопущению создания новых административных барьеров, а также снижения налогового бремени;

- отменить подзаконные акты, которые препятствуют развитию МП и нарушают положения действующих законов;

- ввести ответственность должностных лиц за действия (бездействие), препятствующие созданию и деятельности малых предприятий, а также – обязанность по возмещению ущерба, возникшего в связи с превышением должностными лицами полномочий при проведении проверок;

- установить упрощенную процедуру ликвидации малых предприятий, не имеющих кредиторской задолженности;

- установить ограничения на принятие органом государственного контроля (надзора) решения об остановке производственной деятельности малого предприятия при выявлении нарушений;

установить ограничения по видам нарушений, по которым проверяющие (контролирующие) органы имеют право применять финансовые санкции.

2. Совершенствование системы налогообложения МП. Снижение налогового бремени, упрощение процедур налогообложения и представления отчетности, создание благоприятных условий для легализации (введения в правовое поле) и развития МП являются необходимыми условиями улучшения налогового климата у субъектов МП.

Элементы упрощенной системы налогообложения должны быть установлены непосредственно Налоговым кодексом Украины. Объектом налогообложения при упрощенной системе налогообложения, учета и отчетности должны стать валовая выручка или совокупный доход (по выбору плательщика), полученные за отчетный период.

С целью повышения социальной защищенности работников малых предприятий необходимо ввести для всех субъектов МП уплату единого социального налога, предусмотрев при этом возможность уменьшения величины единого налога на временный доход или уплачиваемого налога по упрощенной системе на сумму уплаченного единого социального налога.

3. Развитие системы финансово-кредитной поддержки МП. В целях расширения возможностей доступа малых предприятий (в том числе начинающих) к источникам финансовых средств, необходимых для их развития, нужно организовать выполнение комплекса мер по следующим основным направлениям:

- содействие созданию кредитных кооперативов, обществ взаимного кредитования, других небанковских кредитных институтов, предоставляющих на возвратной основе средства под инвестиционные проекты субъектам МП;

- разработка действенного механизма государственных гарантий, обеспечивающих разделение рисков между государством, кредитными организациями и малыми предприятиями;

- внедрение в сфере МП типовых схем финансовой аренды (лизинга);

- содействие в привлечении внебюджетных финансовых ресурсов в малый бизнес;

- развитие венчурного финансирования инновационных проектов МП.

4. Совершенствование механизмов использования государственного и муниципального имущества для развития системы МП. Необходимо расширить возможность и повысить эффективность использования государственного и муниципального имущества для развития производственной деятельности субъектов МП за счет реализации следующих мер:

- организовать и обеспечить учет имущества, которое может быть передано субъектам МП;

- создать на региональном и муниципальном уровнях реестры и целевые фонды нежилых помещений (в том числе – объектов незавершенного строительства),

предназначенных для передачи в аренду или продажи малым предприятиям на льготных условиях;

- установить специальные условия и порядок передачи производственных площадей и технологического оборудования предприятий и организаций, находящихся в государственной или муниципальной собственности, малым предприятиям на условиях долгосрочной аренды, выкупа, передачи оборудования в лизинг;

- разработать механизм предоставления рассрочки платежей при продаже недвижимых помещений субъектам МП;

- установить возможность законодательного введения для вновь созданных малых предприятий понижающего коэффициента при расчете ставок арендной платы;

- упростить процедуры и порядок, а также установить нормативные сроки оформления исходно-разрешительной документации на ремонт, реконструкцию и строительство производственных объектов;

- рекомендовать региональным и муниципальным органам исполнительной власти разработать программы повышения эффективности государственного и муниципального имущества для развития субъектов МП.

5. Совершенствование информационной поддержки. В качестве основных направлений развития системы информационного обеспечения МП необходимо:

- обеспечить проведение на регулярной основе экономических переписей субъектов МП с периодичностью один раз в три-пять лет (включая малые предприятия и предпринимателей без образования юридического лица);

- включить информационное обеспечение предпринимательства в программы поддержки предпринимательства, как одно из приоритетных направлений поддержки украинского бизнеса;

- обеспечить формирование положительного образа предпринимателя, информационную поддержку через средства массовой информации и пропаганду МП, как одного из важнейших факторов развития экономики и стабилизации общества;

- обеспечить информационную и консультационную поддержку предпринимателям через региональные фонды поддержки предпринимательства.

6. Укрепление и развитие системы подготовки кадров для МП. В качестве важнейших направлений дальнейшего развития и совершенствования системы подготовки кадров для МП необходимо:

- выделение подготовки кадров в одно из приоритетных направлений программ поддержки МП всех уровней (государственного, регионального, муниципального);

- разработка и обеспечение финансирования из государственного бюджета мер, направленных на создание системы дополнительного образования по переподготовке и повышению квалификации специалистов по основам предпринимательства для сферы малого бизнеса, в том числе преподавателей, консультантов, работников государственных и негосударственных структур, обеспечивающих реализацию государственной политики в сфере поддержки предпринимательства;

- обеспечение взаимодействия государственных и негосударственных структур, координация украинских и международных программ в сфере подготовки кадров для МП.

7. Совершенствование деятельности органов государственной поддержки МП. Одним из главных направлений государственной политики в отношении МП должно стать уменьшение любых форм государственного вмешательства в сферу малого бизнеса. Государство должно устанавливать лишь общие правила деятельности МП через государственное и региональное законодательство, регулирующее общеправовые, общеэкономические, имущественные, земельные и иные вопросы, касающиеся МП.

Деятельность органов государственной поддержки МП должна осуществляться исходя из принципа сокращения государственного вмешательства в эту сферу, что требует совершенствования и уточнения их функций.

В настоящее время государственная поддержка МП осуществляется органами государственной власти, государственными фондами поддержки МП на государственном и региональном уровнях.

Необходимо ориентировать органы государственной поддержки МП на более тесное взаимодействие с негосударственными фондами, агентствами, иными структурами поддержки малого бизнеса, а также с региональными общественными организациями предпринимателей.

Реализация системы мер государственной политики, обеспечивающих благоприятные условия для создания и развития субъектов МП, требует пересмотра ключевых государственных ориентиров, изменения менталитета в отношении МП руководителей всех рангов. Только в этом случае возможно обеспечение устойчивости развития МП, повышение эффективности его работы, опережающее развитие сектора МП по сравнению с экономикой страны в целом, формирование среднего класса - основного гаранта социальной и политической стабильности общества.

УДК 812.15

А. И. Пашенцев

УПРАВЛЕНИЕ РИСКОМ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

В настоящее время мы являемся свидетелями существенного изменения отношения общества к индустриализации и научно-техническому прогрессу.

Если в начале 20 в. ускорение роста и увеличение масштабов материального производства и потребления, активное использование природных ресурсов рассматривалось, как положительные тенденции развития общества, то в начале 21 в. развитие промышленного производства осуществляется с наличием аварий, носящих масштабный характер. Если материальные убытки общества в 1980 г. составляли 27.5 млрд. дол. США, то в 1992 г. 38 млрд. дол., а в 2005г. согласно линии тренда ожидается более 45 млрд. дол.[3]. Это свидетельствует о том, что дальнейшее развитие общества невозможно без установления жёсткого контроля над потенциально опасными производствами. Анализ отечественного опыта в этой области показывает, что возрастание количества и тяжести последствий крупных промышленных аварий в Украине объясняется следующими основными причинами:

- недопустимо высоким уровнем износа основных производственных фондов в энергетике, транспорте, промышленности, включая высокорисковые производства (топливно-энергетический комплекс, предприятия нефтехимии);
- отсутствием экономических механизмов обеспечения безопасности, а также целостной нормативно-правовой базы в области защиты населения и территорий от промышленных аварий;
- размещением опасных производств в местах компактного проживания населения, а также в районах, подверженных стихийным бедствиям.

В Украине имеются системообразующие предприятия, масштабы производственной деятельности которых порождают повышенные требования к обеспечению безопасности их функционирования. Таким предприятиям присущи разнообразные и значительные по величине риски управление которыми требует научно-обоснованной стратегии, включающей в себя следующие основные моменты:

- разработку единого подхода к классификации рисков;
- организацию структурных подразделений по управлению риском на предприятии;
- создание и внедрение методики прогнозирования аварийных ситуаций, оценки возможных последствий;
- разработку методики оценки сравнительной эффективности различных мер по управлению риском и рекомендаций по их использованию в конкретных случаях;
- активное использование страхования и самострахования.

Управление риском на промышленном предприятии определяет пути и возможности обеспечения устойчивости предприятия, его способности противостоять

неблагоприятным ситуациям. Необходимость освоения и внедрения методов управления риском в условиях рыночной экономики обусловлена прежде всего тем, что в настоящее время отсутствуют реальные механизмы финансовой поддержки предприятий Украины в кризисных ситуациях. В своём большинстве они являются юридически самостоятельными хозяйствующими субъектами, что означает не только возможность определять свою финансовую и производственную политику, но и отсутствие обязательств государства по предоставлению поддержки в случае аварии, финансовых трудностей. Поэтому самостоятельность означает одновременно и риск прекращения производства. В этих условиях отечественным предприятиям необходимо самим позаботиться о создании резервов или привлечения финансирования из других источников для внедрения мероприятий по ликвидации убытков.

Одной из форм управления риском на промышленном предприятии является создание специального подразделения – отдела по управлению риском, которое занимается исключительно проблемами управления риска, координирует деятельность всех подразделений в плане регулирования риска и обеспечения компенсации возможных потерь и убытков. Стратегия управления риском строится в зависимости от направления деятельности предприятия, сложившейся структуры управления, традиций и деловой практики.

Отдел по управлению риском на промышленном предприятии должен осуществлять свою деятельность в направлении практической реализации выбранной стратегии предприятия, проводя при этом выявление риска, ведение регистрации произошедших инцидентов и их статистическую обработку, управление страховыми программами, реализацию мероприятий по повышению уровня безопасности предприятия, реализацию программ по повышению квалификации персонала.

Одна из наиболее существенных функций отдела связана с выявлением риска, то есть с разработкой и использованием методов выявления и оценки уровня риска, приспособленной к условиям предприятия. Для промышленного предприятия характерно наличие не только технических элементов, но и людей (рабочих, инженерно-технических работников), которые в процессе функционирования объекта выполняют определённую работу, принимают управленческие решения. Происходит взаимодействие технических элементов объекта с внутренней средой предприятия, которое носит вероятностный характер. Это вызывает необходимость оценки наступления промышленных рисков с вероятностной точки зрения, для чего необходимо располагать статистической информацией о аварийных ситуациях. Наблюдения за работой предприятия целесообразно вести по одной из двух схем:

- задаётся конкретное количество аварийных ситуаций и ставятся под наблюдение все однотипные элементы. Наблюдение ведётся на протяжении времени, необходимого для получения заданного числа отказов;
- ставятся под наблюдение однотипные элементы и фиксируются все аварийные ситуации, произошедшие за определённый период времени.

Сбор информации о аварийных ситуациях выполняется во время нормальной эксплуатации предприятия, то есть после 1-2 лет его ввода в эксплуатацию. Минимальное число лет непрерывных наблюдений – 5. Для оперативной оценки

промышленных рисков число лет наблюдений- 3. Минимальное количество подконтрольных элементов при пятилетнем периоде наблюдений для каждой однотипной группы- 5, при трёхлетнем- 10.

Если количество элементов однотипных групп на предприятии меньше указанного числа, то целесообразно поставить под наблюдение все элементы данной группы. Поступающая информация о рискованных ситуациях должна удовлетворять следующим условиям:

- достоверность, то есть должна поступать от лиц, ведущих непосредственное наблюдение за работой конкретной группы элементов;
- регулярность, то есть должна поступать каждые 7-10 дней;
- полнота, то есть содержит в себе сведения о причине, времени наступления рискованной ситуации, времени устранения аварии, времени пуска в эксплуатацию.

После получения информации о рискованных ситуациях проводится первичная обработка. В дальнейших расчётах используются только те данные, которые носят случайный характер.

Расчёт вероятности наступления промышленного риска выполняется для:

- оценки состояния предприятия в фиксированные моменты времени;
- определения «слабых» с точки зрения риска элементов однотипных групп;
- разработки стратегии обслуживания предприятия.

Если рассматривать вероятность наступления рискованной ситуации каждого элемента однотипной группы, как отклонение вероятности наступления промышленного риска от нуля, то регрессионное значение вероятности промышленного риска предприятия можно определить по формуле [2]:

$$Q_c = \sqrt{\sum_{i=1}^{i=n} q_i^2 / n} \quad (1)$$

где Q_c - вероятность наступления промышленного риска предприятия

q_i - вероятность наступления рискованной ситуации i -ого элемента;

n - количество элементов рассматриваемых групп.

Для расчёта вероятности наступления промышленного риска составляется схема технологического процесса с разбивкой её на отдельные групповые элементы. Нумерация для каждой группы ведётся отдельно. Приведенную формулу можно использовать для оценки промышленного риска как на стадии проектирования предприятия, так и на стадии его эксплуатации. Для получения оценки риска на стадии проектирования целесообразно воспользоваться справочными данными по наработке групповых элементов, для стадии эксплуатации – фактическими данными по наработке.

Современные промышленные предприятия характеризуются внедрением сложных технологических процессов, для которых свойственно появление не полных, а частичных рисков, которые не приводят к прекращению функционирования предприятия, а лишь снижают его эффективность. Поэтому особое значение имеет влияние риска на эффективность деятельности предприятия, что можно оценить по формуле [1]:

$$\Delta C_{\Sigma} = t_{\text{год}} [C_{\text{чел.-чТВ}} \sum_{i=1}^m n_i (\lambda_{oi} - \lambda_i) + \sum_{i=1}^m n_i (C_{oi} \lambda_{oi} - C_i \lambda_i)] - \frac{\Delta K_{\text{оон}} A}{100} \quad (2)$$

Где $t_{\text{год}}$ – время работы в течение года, час;

$C_{\text{чел.-ч}}$ – стоимость одного чел.- час обслуживающего персонала, в грн/час;

$T_{\text{в}}$ – среднее время восстановления группового элемента, час.;

λ_{0i} – интенсивность возникновения аварийных ситуаций до проведения мероприятий по их устранению, 1/час.;

λ_i – интенсивность возникновения аварийных ситуаций после проведения мероприятий по их устранению, 1/час.;

C_{0i} – стоимость группового элемента до проведения мероприятий по устранению аварийных ситуаций, грн.;

C_i – стоимость группового элемента после проведения мероприятий по устранению аварийных ситуаций, грн.;

A – норма амортизации, %;

ΔK – удельные капитальные затраты, грн.;

Предлагаемый метод расчёта вероятности наступления промышленного риска и его влияния на эффективность функционирования предприятия можно применять при следующих требованиях:

- наступление рискованной ситуации на одном групповом элементе не вызывает наступления рискованной ситуации на другом;
- в один и тот же момент времени может произойти только одна авария на конкретном элементе;
- распределение аварийных ситуаций во времени- событие случайное;
- расчёт проводится для периода нормальной работы предприятия, при этом предполагается, что период приработки элементов системы прошёл, а явление износа и старения ещё не наступили, то есть распределение времени работы до наступления рискованной ситуации является экспоненциальным, а риски относятся к постепенным;
- интенсивность рискованной ситуации явление случайное;
- каждый элемент и система в целом может находиться в одном из двух возможных событий- работоспособном или отказовом.

Для определения вероятности наступления промышленного риска на предприятии необходимо располагать следующими данными:

- наработкой на появление промышленного риска;
- интенсивностью появления риска;
- протяжённостью элементов рассматриваемой системы.

Список литературы

1. Мирцулава Ц. Е. Инженерные методы расчёта. М., «Колос», 1970
2. Пашенцев А. И. Рыночные трансформации и повышение рискованной составляющей в экономике Украины./ В сб. «Экономические аспекты устойчивого развития». – Симферополь: СИЭУ, 1999
3. Хохлов Н. В. Управление риском. М., «ЮНИТИ», 1999

УДК 338.242.

Е.А. Подсолонко

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ

В настоящее время существует острая необходимость найти организационные и экономические пути приостановления развала экономики в стране и регионе, придать им системно - обоснованные формы и на их основе создать условия для поступательного и эффективного социально - экономического развития Украины и ее регионов. Для этого необходима разработка научных и практических предложений по формированию организационно - экономического механизма реструктуризации переходной экономики региона и трансформации ее в рыночную экономику, обоснование состава рычагов, стимулов и форм организации производства, обеспечивающих возрождение экономики региона и ее трансформации в рыночную. В их число вошли институционализация управления, результатно ориентированная оплата управленческого труда и предпринимательство в регионе. Конечным практическим результатом должна быть системно обоснованная организационная структура управления социально - экономическим развитием страны и ее регионов, которая должна охватить институциональную сферу управления, отраслевые и региональные аспекты развития, законодательную деятельность и судебную экспертизу результативности деятельности руководителей всех звеньев государственного и регионального управления. В отраслевом аспекте должно быть предусмотрено усиление акцента на развитие предпринимательства, ускоряющего процессы перехода к рыночной экономике.

Предметом научного исследования и разработок должны быть важнейшие составные части процесса реструктуризации экономики, такие как динамичность и гибкость организационных структур государственного и регионального управления, многообразие форм организации производства, экономические рычаги и стимулы управления.

В современных условиях развития Украины необходимо решить ряд задач, среди которых анализ динамики развития экономики Украины и Крыма по ее важнейшим показателям; выявление приоритетных направлений реструктуризации экономики; формирование предложений по совершенствованию важнейших составляющих организационно - экономического механизма реструктуризации экономики, проблемы создания которого должны базироваться на уже существующих материалах исследований и учитывать реальный опыт в этом направлении ведущих звеньев власти Украины, Крыма и Европейского Союза. Результатам таких исследований должно уделяться достаточное внимание, прежде

всего звеньями государственного и регионального управления социально - экономическим развитием Украины и Крыма.

В связи с обоснованной необходимостью эффективного управления социально - экономическим развитием страны и ее регионов, создания новых, дополнительных институтов власти на государственном и региональном уровнях руководства, должны произойти некоторые изменения в функциях сложившихся ранее структур управления. Эти изменения в основном коснутся более четкой их специализации, большего разделения труда в их подразделениях, и в отдельных случаях – уменьшение числа этих подразделений. В частности, все функциональные Министерства и ведомства могут быть переданы из Кабинета Министров Украины в состав Государственного Институционального Совета. Останутся только отраслевые Министерства. В таком случае Кабинет Министров превратится в Совет отраслевых Министров и будет четко отвечать за развитие в стране всех отраслей хозяйствования, за процессы реструктуризации экономики в каждой конкретной отрасли, в их производственных звеньях – на предприятиях. Возможно не обязательно, чтобы в этом органе были представлены Министерства абсолютно всех отраслей хозяйствования. Во всем мире осуществляются самые разнообразные группировки отраслей в Министерства. Все страны обычно стремятся свести их к минимуму (рис. 1).

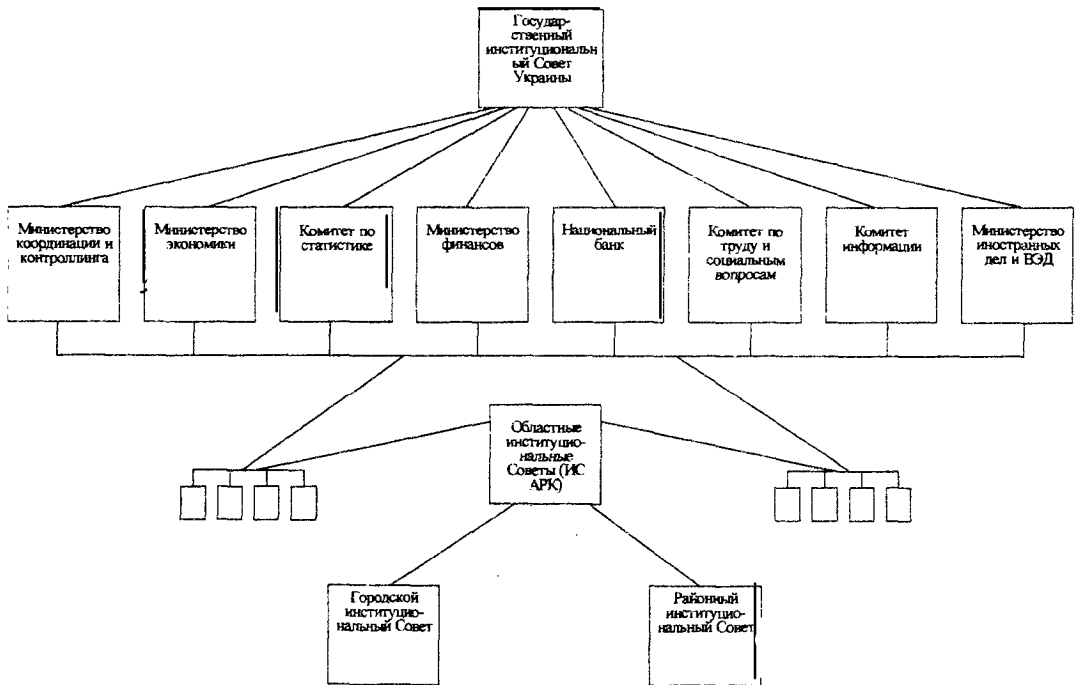


Рис. 1. Организационная структура институционального управления в Украине

Опираясь на главную цель любого государства – обеспечение достойного уровня жизни населения страны, в числе важнейших групп отраслей должны быть представлены прежде всего отрасли, обеспечивающие удовлетворение всех видов потребностей населения. Укрупненно все потребности человека можно разделить на три группы: питание, товары потребления, интеллектуальные и культурные потребности. Каждый вид этих потребностей сегодня удовлетворяется деятельностью многих отраслей и сфер деятельности, имеющих свои специфические технологии, несопоставимые между собой. Очевидно, подход к группировке отраслей по технологической близости может сохраняться в составе Министерств на уровне их специализированных управлений или подотраслей. Но жизнь все больше заставляет искать пути объединения усилий в направлении получения конечных результатов для человека. Поэтому если создать Министерство питания, то оно будет ориентировано на производство конечных продуктов питания, потребляемых населением Украины и экспортируемые его излишки. В это Министерство войдет и сельскохозяйственное производство, и пищевая промышленность, и весь цикл торговли продуктами, и все общественное питание. Деятельность такой многообразной отрасли можно будет оценивать по вполне учитываемому конечному результату по объемным, качественным, стоимостным, ассортиментным и прочим характеристикам.

Формирование отрасли промышленных товаров для населения сталкивается также с проблемой большого количества технологических процессов. В отечественной практике были попытки создавать при крупных предприятиях разных отраслей цехи товаров народного потребления, координировать эту деятельность через региональные и государственные целевые программы. Но эти попытки не дали должных результатов в виду отсутствия цельной системы управления этими процессами. Создание же специализированного Министерства товаров народного потребления в современных условиях переходной экономики будет способствовать скоординированности деятельности разных технологических подотраслей, ориентированных на конечный результат для населения. Сконцентрированность информации по производству товаров народного потребления в одном органе руководства позволит регулировать все процессы обновления ассортимента, его расширения или уменьшения в соответствии с контролируемыми процессами реализации этих товаров через свою сеть специализированных магазинов. Под контролем или при непосредственном участии именно этого Министерства может быть решена задача оснащения всех торговых точек стационарными или мобильными кассовыми аппаратами по доступной цене даже для индивидуальных торговцев.

Министерство интеллектуального и культурного развития может объединить деятельность по образованию и науке, физической культуре, спорту и туризму, искусству, культуре. Если же сюда включить еще и здравоохранение, то эту сложную отрасль можно будет назвать Министерством развития человека. Здесь также можно скоординированно решать ряд взаимосвязанных задач по удовлетворению потребностей человека в развитии, совершенствовании и самореализации. Сегодня многие из задач перечисленных сфер деятельности,

важных для человека, - на грани деградации. Объединение же их в единый комплекс позволит возродить многие, специфичные только для Украины или ее отдельных регионов, виды деятельности. Это Министерство также должно иметь свою сеть реализации услуг населению.

Несмотря на технологические отличия отраслей инфраструктуры, целесообразно рассмотреть возможность объединения их в единое Министерство инфраструктуры. Сюда войдут крупные управления или корпорации по транспорту, энерго, тепло и водоснабжению, связи, природным ресурсам и окружающей среде, строительству. Все эти подотрасли должны развиваться в соответствии со стандартами ЕС и скоординированно обеспечивать поступательное развитие экономики всей страны, ее регионов и всех отраслей хозяйствования.

Отрасли промышленности могут быть рассмотрены в составе одного Министерства промышленной политики, как принято в настоящее время, но можно обосновать создание, например, двух взаимосвязанных Министерств: топлива, строительных и конструкционных материалов; машино и приборостроения. В любом случае, задачей этих отраслей является создание материальной базы функционирования и развития всех предыдущих отраслей деятельности. Здесь также будет четко просматриваться ориентация деятельности этого Министерства и всех составляющих его отраслей на текущие и перспективные потребности населения страны и ее регионов (рис. 2).



Рис. 2. Организационная структура отраслевого управления в Украине

Такое разделение труда по отраслевым министерствам создаст предпосылки для формирования на основе их подотраслей специализированных бизнес единиц, работающих на условиях индикативной координации их деятельности в составе Совета отраслевых Министров. В отечественной практике 70 – 80-х годов прошлого столетия попытка создания подобных единиц в виде промышленных объединений не имела успеха даже в условиях централизованного планирования. В условиях рыночной экономики на контрактной основе и установлении ответственности оплатой труда за достижение запланированных на конкретные сроки результатов, например, в Новой Зеландии получены прекрасные результаты социально-экономического развития.

Одной из проблем в деятельности Совета отраслевых Министров является отсутствие организационного механизма его взаимодействия с регионами страны. Исключение составляет Автономная Республика Крым, где функционирует Совет Министров. Но в Украине есть области с более крупным социально - экономическим потенциалом, чем Крым. Однако если в Крыму существует официальная конституционно признанная региональная автономия, то в других областях – это административная регионализация, которой свойственны функции подчиненности общему государственному управлению экономическим развитием (рис. 3). И для всех областей возникает необходимость в поиске организационной формы отраслевой преемственности с деятельностью Совета отраслевых Министров Украины.

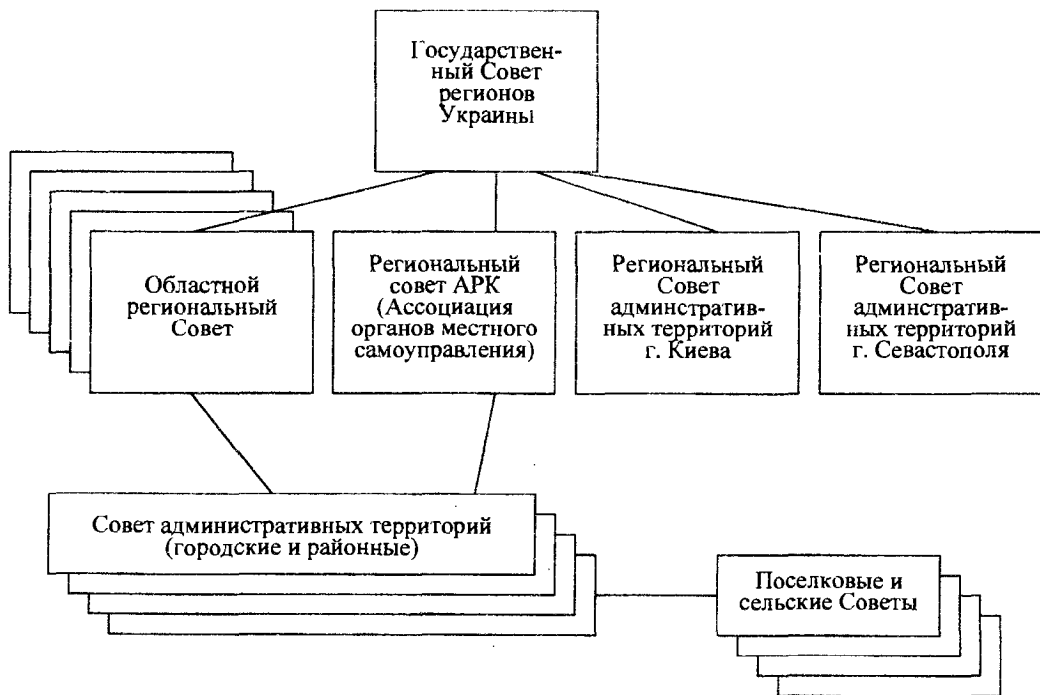


Рис. 3. Организационная структура регионального управления в Украине

В отечественной практике накоплен определенный опыт отраслевого управления развитием регионов страны по областям или группам областей. Еще живы многие работники бывших Советов народного хозяйства, известных под аббревиатурой Совнархоз, функционировавших в областях Украины в 1957 – 1965 гг. Известна положительная роль Совнархозов в обеспечении комплексного развития областей, их инфраструктуры, производства продуктов питания и товаров народного потребления. Однако, известна и отрицательная роль отсутствия отраслевых министерств в тот период. Это отсутствие привело к сбоям в научно - техническом прогрессе почти всех отраслей деятельности. Не каждый регион имел достаточный научный и проектно-конструкторский потенциал, способный охватить все отрасли деятельности и конкретные предприятия, функционирующие на его территории. После ликвидации с 1966 г. Совнархозов неоднократно возникал вопрос о необходимости поиска путей согласования отраслевого и территориального подхода в управлении развитием отраслей, их городов и районов. Этот вопрос не решен и в настоящее время.

При решении этой проблемы возникает конфликт интересов развития самой отрасли и территорий, на которых расположены ее предприятия. Часто конфликт возникал из-за отсутствия в регионе реальной заинтересованности у населения и у руководства региона в развитии предприятий той или иной отрасли. Как правило, ситуации таких конфликтов были стандартными. В основном они происходили из-за игнорирования центральной властью необходимости решения побочных проблем возникающих на фоне развития основного производства (по добыче руды, газа, нефти, известняка и т.д.). Известно, что развитие любого предприятия взаимосвязано с необходимостью развития всей инфраструктуры региона, как производственной, так и непроизводственной, целым комплексом мер по защите окружающей среды, воспроизводству природных ресурсов, социальной защите населения.

Существует множество реальных примеров, подтверждающих необходимость комплексного развития. Когда, например, специалисты по вопросам качества металла представляют на региональной конференции свои успехи и новые технологии щелочной и кислотной обработки металлов, а региональный руководитель задает вопрос о способах и технике утилизации щелочей и кислот, используемые в этих технологиях, они отвечают, что не решают эту проблему, так как это не является их специализацией. Тот факт, что щелочи и кислоты при применении новой технологии сбрасываются в канализацию, попадают в подпочвенные воды, губят растительный и животный мир, включая и человека, их не волнует.

Одним из путей создания на уровне городов и районных центров подразделений, учитывающих отраслевые интересы в их развитии, может послужить опыт создания общественных организаций, подобных упомянутой ранее Ассоциации органов местного самоуправления. В каждом городе и районе это может быть ассоциация предприятий и организаций, построенная по структуре Совета отраслевых Министров Украины. Чем ниже уровень, тем меньше таких отраслевых ассоциаций. На уровне районного центра могут остаться только

ассоциации, ориентированные на сельское хозяйство и частично – элементы инфраструктуры. Безусловно, что сегодня отсутствуют рецепты создания таких общественных организационных структур, обоснования их функций, позволяющих детально решить задачу согласования развития предприятий и организаций на каждой административной территории. Предстоит поиск и, несомненно, этот поиск позволит найти пути ускорения экономического роста в стране и ее регионах и развития при этом гражданского общества.

Структура деятельности Высшего законодательного органа страны – Верховного Совета Украины, должна будет полностью опираться на приведенную выше тройственную структуру государственного управления. Конституция Украины и вся законодательная база страны должны будут учитывать потребности новых трех ветвей государственного управления – институционального, регионального и отраслевого, для обеспечения поступательного социально-экономического развития страны. В каждом регионе необходимо будет сформировать региональные юридические советы, которые будут выявлять аналогичные потребности трех таких же ветвей власти своего уровня. Это будут областные (кроме АРК, где есть свой Верховный Совет), городские и районные юридические Советы. Полная взаимная подчиненность всех этих региональных юридических Советов Верховному Совету Украины позволит на Высшем законодательном уровне использовать реальную информацию для осуществления всех законодательных инициатив. Кроме того, в Верховный Совет Украины можно будет делегировать лучших представителей из юридических Советов всех регионов Украины. Каждый регион может выдвигать на выборах в депутаты всех уровней Советов профессионалов в конкретных вопросах, а не представителей надуманных партий.

Совершенно новая функция должна быть возложена на судебные органы страны. Имеется в виду потребность осуществления постоянного контроля за правильностью и результативностью выполнения своих функций всеми четырьмя рассмотренными органами и институтами государственного управления: Верховным Советом Украины, Государственным институциональным Советом, Государственным Советом регионов и Советом отраслевых Министерств. В этой связи он может получить наименование «Верховный Институциональный суд». Особенностью его работы будет самостоятельность в выявлении и анализе причин и факторов, определяющих эффективность социально-экономического развития, и в привлечении к ответственности виновников на высшем уровне государственного управления. На уровне областей (АРК), городов и районов аналогичные функции будут выполнять применительно для их органов управления региональные институциональные суды. Дело не в том, как суды будут называться, а в их функциях и роли в процессе управления социально-экономическим развитием страны и ее регионов. Также здесь создаются предпосылки для постоянной подготовки и переподготовки квалифицированных кадров на низших уровнях и своевременной замены безрезультатно работающих руководителей и исполнителей на высшем уровне (рис. 4.).

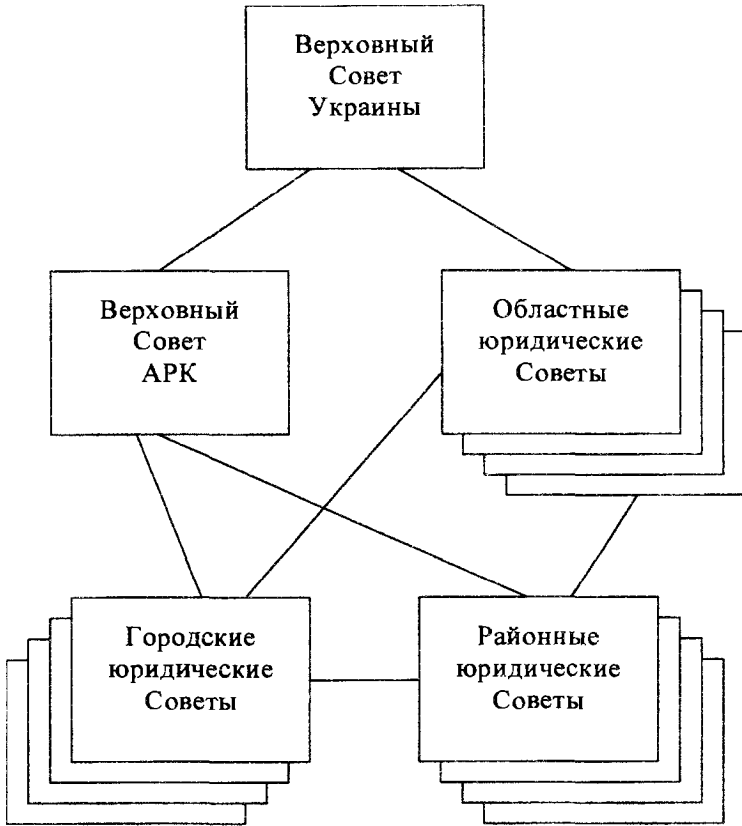


Рис. 4. Организационная структура законодательного управления Украины

Очевидно, для всех пяти рассмотренных звеньев государственного управления должна быть разработана единая во времени и в направлениях осуществления система ротации кадров. Например, раз в четыре года все высшие должности перечисленных пяти видов Государственных и региональных Советов должны переизбираться по конкурсу. В основе конкурсного отбора кроме чисто профессиональных характеристик (образование, повышение квалификации, стаж работы по специальности, профессиональные отзывы в газетах и журналах и т.п.) решающими критериями являются показатели результативности и эффективности деятельности на предыдущем месте работы. Укрупненно сюда должны войти основные составляющие ВВП – уровень зарплаты подчиненного коллектива и уровень рентабельности подотчетных или курируемых предприятий и организаций. По некоторым специфическим видам деятельности может контролироваться уровень или доля налогов, отчислений или сборов за пользование, например, инфраструктурой или природными ресурсами в оценочной их стоимости.

Здесь возникает совокупность социальных вопросов, касающихся всех лиц, продвигающихся по службе от низовых до самых высших звеньев. К ним относятся квартирные проблемы, неизбежность перемещений не только снизу вверх, но и по

горизонталю и сверху вниз при истечении конкурсных сроков полномочий, при появлении еще более активной смены. Их необходимо предварительно оговаривать в соответствующих контрактах для всех звеньев руководства.

Вышеперечисленные предложения представляют собой лишь постановку задачи и намечают контуры решения проблем трансформации переходной экономики Украины в рыночную. Вместе с тем эти предложения гармонично вписываются в направления деятельности Всемирного банка в Украине, что позволяет сформировать своеобразный координационный центр представителей регионов Украины, способствующий реализации возможностей Всемирного банка в Украине и ее регионах, экспертизу результативности реализации этих путей и обеспечивающий прозрачность результатов этой деятельности с помощью специально создаваемого web-site. В координационный центр могут входить как независимые эксперты по проблемам управления, так и представители общественных организаций регионального и отраслевого управления (ассоциаций органов местного самоуправления и отраслевых ассоциаций). Такой центр может быть сформирован в результате осуществления международного проекта, что позволит в рамках совместной международной деятельности эффективно решить многие проблемы реструктуризации экономики на основе использования накопленного отечественного опыта и применения мировых достижений с их адаптацией к местным условиям.

Список литературы

1. РАНДМА.Т./Зарубежная помощь: выгоды и проблемы. Опыт Эстонии. // Государственное управление в переходных экономиках. Бюллетень LGI. Институт открытого общества. Ежеквартальное издание программы «Инициатива реформирования местного самоуправления и государственных услуг». Весна 2002. – 68 с., - С. 31 – 36.
2. Джини Даниэль ДАК. Монстр перемен. Причины успеха и провала организационных преобразований. – М.: Альпина Паблишер, 2002. – 320 с.
3. Хамел Г., Прахалад К.К. Конкурируя за будущее. Создание рынков завтрашнего дня / Пер. с англ. – М.: ЗАО «Олимп – Бизнес», 2002. – 288 с.
4. Мазур И.И., Шапиро В.Д. и др. Реструктуризация предприятий и компаний. / И.И. Мазур, В.Д. Шапиро и др. Справочное пособие / Под ред. И.И. Мазура. – М.: Высшая школа, 2000. – 587 с.
5. Классики менеджмента / Под ред. М. Уорнера / Пер. с англ. Под. Ред. Ю.Н. Каптуревского. СПб.: Питер, 2001. – 1168 с.: ил. – (Серия «Бизнес – класс»).

339.92:35.075.5(477)

В.А. Подсолонко

ИНТЕГРАЦИЯ СТРУКТУРЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ УКРАИНЫ В ЕВРОПЕЙСКУЮ СИСТЕМУ

Десятилетие самостоятельности Украины и становления ее как государства происходило на фоне интеграционных процессов в Европе. В этот период практически все страны, входящие до 90-х годов в Совет экономической взаимопомощи (СЭВ), стали членами или кандидатами в члены для принятия в Европейский Союз (ЕС). В составе кандидатов в члены ЕС оказались и все бывшие прибалтийские республики СССР. Валовой внутренний продукт (ВВП) на душу населения, составлявший в 15 странах ЕС 20815 \$ США, уменьшается при включении в ЕС дополнительно еще 13 новых стран до 15 323 долларов [1]. Но это не мешает расширению ЕС. В Украине этот показатель пока составляет менее 1 000 долларов.

Анализ структуры управления ЕС показал, что, несмотря на многие еще не решенные в ней проблемы, она может послужить ориентиром для Украины по повышению эффективности управления социально-экономическим развитием. Тем более что в новой стратегии Всемирного банка по оказанию финансовой помощи Украине, где преобладающим направлением является реформирование институциональной структуры государственного управления, речь идет об ориентации на стандарты развития ЕС [2].

Одним из таких ориентиров является наличие в структуре управления ЕС Экономического и социального комитета (ЭСК), в котором численность мест представителей стран ЕС составляет с 2001 г. (вместе со странами-кандидатами в члены ЕС) 344 человека. Следует отметить, что такое же количество мест занимают все страны ЕС в Комитете регионов (КР). При этом количество голосов от стран ЕС в Совете министров (СМ) больше чем в ЭСК и КР всего на 1 при несколько отличающейся от них структуре представительства стран.

Главный вывод из анализа этой структуры: из состава функций Совета министров ЕС полностью выведены вопросы социально-экономического развития и отнесены в специальный Комитет – ЭСК. Учитывая специфику ЕС, не установившееся еще единодушие всех стран в решении проблем развития ЕС как единого целого, ЭСК играет пока роль консультативного характера. Для стран, имеющих во главе государства Президента, может иметь большое значение усиление его приоритетной роли в управлении социально-экономическим развитием страны на основе прямого подчинения ему такого Комитета. Фактически все функции институционального развития страны могут быть сосредоточены в подразделениях такого Комитета.

Кроме того, отмеченный ранее Комитет регионов также позволяет очистить деятельность Совета министров от решения проблем развития регионов, оставив там только функции развития отраслей деятельности. Таким образом, анализируемый опыт ЕС показывает возможное направление решения застарелой проблемы для многих стран – согласования территориального и отраслевого развития.

Ориентация административных реформ, проводимых в настоящее время в Украине, на изложенный выше подход позволит упростить все эти реформы, разработать для них прозрачную идеологию, целеопределить деятельность трех звеньев государственного руководства социально-экономическим развитием страны в целом, ее административных или экономико-географических территорий и отраслей хозяйствования. При этом требует изменения функциональное значение законодательного органа страны – Верховного совета, отвечающего за своевременность и качество создания законодательной базы социально-экономического развития страны, ее регионов и отраслей хозяйствования. Устранить классическое противоборство и противостояние законодательной и исполнительной власти в стране позволит придание контрольно-ревизионных и арбитражных функций Верховному суду Украины, который одинаково будет спрашивать и наказывать как за неполноценные и неработающие законы, так и за уровень социально-экономического развития отдельных регионов, отраслей хозяйствования и всей страны.

Для решения этой внешне простой проблемы необходимо осуществить ряд содержательно не простых первоочередных мер. В их число могут войти:

- разработка концепции институциональной реформы (к примеру, на основе предлагаемой структуры поля деятельности Всемирного банка в Украине (рис. 1));



Рис. 1. Поле деятельности Всемирного банка в Украине

- формирование организационных структур государственного управления социально-экономическим развитием страны, ее регионов, отраслей хозяйствования, законодательного органа страны, контрольно-ревизионного и арбитражного органа страны;

- обеспечение преемственности государственного уровня управления всех перечисленных звеньев власти с уровнем местного самоуправления, отдельных предприятий, организаций, частных предпринимателей и населением, позволяющий формировать кадровый потенциал всех звеньев управления (рис. 2.);

- создание постоянно действующей независимой комиссии по институциональным реформам с экспертами из ученых высшей квалификации, представляющих регионы Украины, с финансированием изначально из средств Всемирного банка, а в последующем в зависимости от эффективности институциональных реформ;

- обоснование состава показателей оценки эффективности деятельности всех звеньев управления социально-экономическим развитием Украины.

Реализация приведенных выше мер в итоге позволит получить ряд осязаемых результатов:

- обеспечить целенаправленную управляемость социально-экономическим развитием страны и благосостояния населения;

- сформировать единую команду управления социально-экономическим развитием страны и благосостоянием населения;

- обеспечить структурную совместимость с перспективными направлениями и стандартами управления странами Европейского союза.

В процессе выполнения этой большой и высокоэффективной работы сформируются условия для решения побочных, но весьма важных для общества проблем политического характера:

- содержательное обоснование состава и структуры политических партий;

- обоснование роли политических партий и общественных организаций в формировании всех звеньев государственного и регионального управления социально-экономическим развитием;

- создание идеологических основ взаимодействия и созидательного сотрудничества политических партий, направленного на единый конечный результат развития страны;

- системное обоснование структуры основных правовых законов социально-экономического развития страны.

Интеграция экономики Украины в мировую экономику возможна в первую очередь на базе институциональных реформ. Первым этапом этих реформ может выступать совершенствование функций и структуры органов государственного управления социально – экономическим развитием страны. Экспертиза результативности таких реформ должна осуществляться учеными по специальным программам. Системное решение проблемы институциональных реформ позволит обеспечить преемственность социальных, экономических и политических задач развития страны.

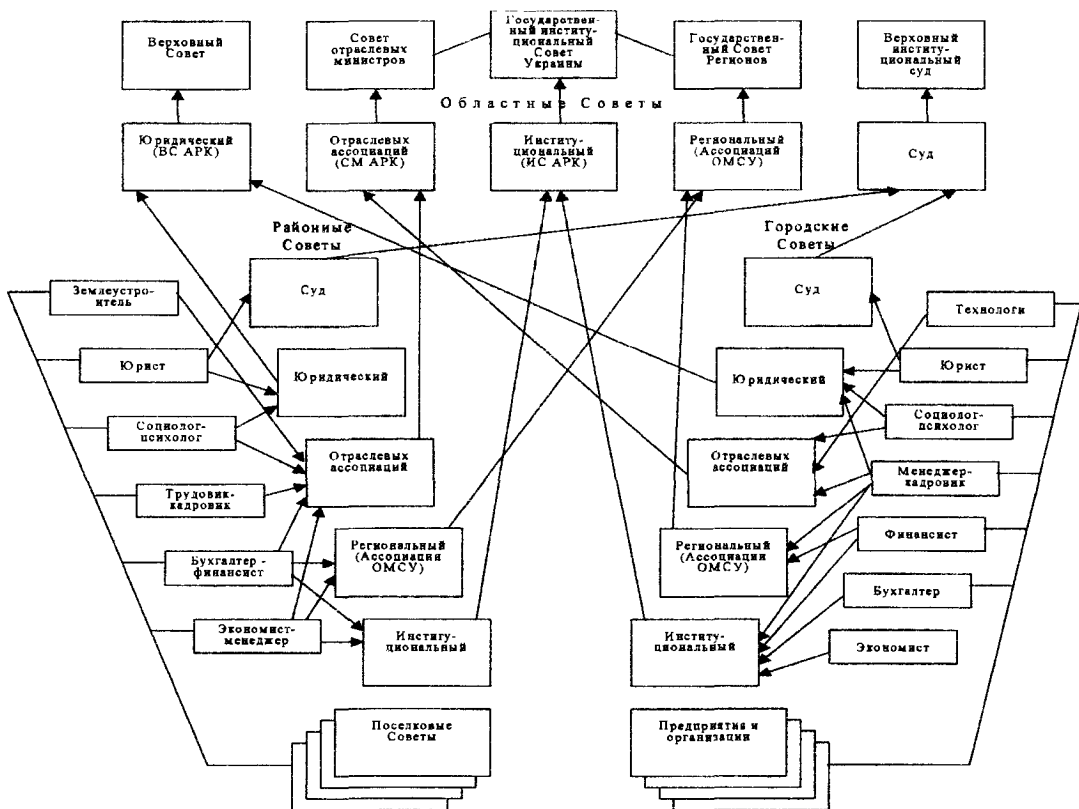


Рис. 2. Источники профессионального становления руководителей служб государственного управления

Список литературы

1. Государственное управление в переходных экономиках. Институт открытого общества. Будапешт. Бюллетень LGI, март 2001 – 64 с.
2. Трансформация. Экономический бюллетень о странах с переходной экономикой. Всемирный банк. Институт Уильяма Дэвидсона. № 6, ноябрь 2000 - январь 2001. – 48 с.

УДК 338.47

Н.О. Полонська

СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ АВІАЦІЙНОГО ТРАНСПОРТУ НА ВНУТРІШНЬОМУ ТА ЗОВНІШНЬОМУ РИНКУ ПОСЛУГ

Сьогодні увесь світ являє собою сплетіння транспортних шляхів та комунікацій, без яких не може існувати жодна держава та її суспільство.

У цьому контексті одну з важливих ролей грає найшвидший у світі вид транспорту - авіаційний. Нажаль в Україні, у тому числі і в Автономній Республіці Крим, авіаційний транспорт не має такого важливого значення як в розвинених країнах Заходу, насамперед через складну економічну ситуацію та, як наслідок, достатньо велику вартість авіаційних транспортних перевезень.

Однак не можна і зменшувати значення авіаційного транспорту, адже на його послуги існує стійкий попит, тобто він є потрібною ланкою у транспортній системі держави, хоч і вимагає подальшого розвитку і значних внутрішніх та зовнішніх інвестицій.

Обсяги інвестицій, спрямованих на розвиток підприємств авіаційної транспортної інфраструктури з початку року склали 1481 тис.грн. З загальної суми інвестицій на придбання машин та устаткування (без здійснення будівництва) направлено 1321 тис.грн. (89,2% з загального обсягу) і 133 тис.грн. (9,0%) - на будівельно-монтажні роботи.

У порівнянні з 2001 року обсяги інвестицій підприємств авіаційної транспортної інфраструктури збільшилися на 38,2% (у порівняльних цінах).

В 2002 році будівництво об'єктів, придбання машин, устаткування та інвентарю здійснювалося за рахунок власних коштів підприємств та організацій; централізовані кошти з держбюджету України не виділялися.

Повітряний транспорт має незаперечну перевагу серед інших видів транспорту у швидкості доставки пасажирів та вантажів при далеких маршрутах поїздок, це і обумовлює попит на міжнародні пасажирські та вантажні перевезення. І хоча тарифи авіаперевезень значно вищі залізничних або автомобільних тарифів, транспортування у повітрі виявляється ідеальним у тих випадках, коли основне значення має швидкість і (або) коли необхідно досягнути віддалених ринків.

Сучасні фірми все більш переконуються у тому, що використання авіаційного транспорту дозволяє знизити потребуємий рівень товарних запасів, зменшити кількість складів, скоротити витрати на пакунки, зберегти час на туристичну, або ділову подорож.

На міжнародний вид сполучення припадає 70,7% усього обсягу відправлених пасажирів з аеропортів республіки.

Авіаційним пасажирським транспортом, який підпорядкован розкладу у зовнішньому сполученні з початку року відправлено 99,3 тис. пасажирів, що складає майже 92%

СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ АВІАЦІЙНОГО ТРАНСПОРТУ НА ВНУТРІШНЬОМУ ТА ЗОВНІШНЬОМУ РИНКУ ПОСЛУГ

загального обсягу пасажирських відправлень; літаками авіаційного транспорту, який виконує нерегулярні комерційні польоти - відправлено 9,1 тис. пасажирів.

У 2002 році з ближнього та дальнього зарубіжжя прибуло 114,1 тис. пасажирів, причому найбільша кількість прибулих пасажирів припадає на третій квартал - 71,2 тис. осіб (62,4%).

З початку року у зовнішньому сполученні з аеропортів АР Крим відправлено 182 тонн вантажів, що майже у половину менше, ніж за 2001 рік. Авіаційним транспортом, який виконує регулярні комерційні польоти у міжнародному сполученні було відправлено 145,7 тонн вантажів. Літаками авіаційного вантажного нерегулярного транспорту відправляється п'ята частина усіх вантажів. У зовнішньому сполученні за 2002 рік прибуло із-за меж України 165,6 тонн вантажів, при цьому найбільші обсяги вантажів по прибуттю припадають на перший квартал 37,5%.

За регулярністю відправлень авіаційних суден у зовнішньому сполученні аеропорти республіки справились із здійсненням добових планів. З загальної кількості рейсів, виконаних з початку року, на міжнародне сполучення припадає 46,4%. З початку 2002 року у цьому виді сполучення було виконано 1778 одиниць, що на 21,9 % перевищує рівень 2001 року. У тому числі кількість рейсів, виконаних за розкладом, склала 1722 одиниці. Кількість затриманих рейсів у міжнародному виді сполучення склала 56 одиниць, з них 25 рейсів затриманні через метеоумови. Поряд із збільшенням кількості затриманих рейсів зменшився середній час затримки одного рейсу на 20 хвилин, і склав в середньому 72 хвилини на одне відправлення.

Літаками авіакомпаній АРК, які виконують регулярні комерційні польоти, у цьому виді сполучення за 2002 рік перевезено понад 88% пасажирів і лише 12% - літаками авіакомпаній, які виконують нерегулярні пасажирські авіаперевезення. З початку року у міжнародному сполученні перевезено 1688 тонн вантажів, що складає лише чверть обсягів вантажних перевезень, виконаних у 2001 році.

За 2002 рік авіакомпаніями республіки пасажирська робота була виконана в обсязі 21,6 млн.пас.км., вантажооборот за цей же період склав 1468,2 тис.ткм., що відповідно на 44,3% і 69,2% менше, ніж у минулому році.

Зовнішньоторговельний оборот послуг авіаційного транспорту Автономної Республіки Крим в аналізованому періоді склав 8877,5 тис.дол.США і у порівнянні з минулим роком зменшився на 8,2 відсотка. Позитивне сальдо послуг авіаційного транспорту склало 6620,1 тис.дол.США. У загальному обсязі обороту транс-портних послуг на долю авіаційного транспорту припадає 3,3%.

Доля експорту послуг повітряного транспорту у зовнішньоторговельному обороті транспортного комплексу у порівнянні з аналогічним періодом минулого року зменшилась на 1,9 відсоткового пункту і склала 87,3%. Основними країнами, яким надавались послуги авіаційного транспорту, є Російська Федерація, Турція, Індія, Об'єднане Королівство, Узбекистан. Найбільший обсяг наданих послуг авіаційному транспорту республіки припадає на послуги, пов'язані з забезпеченням функціонування авіаційної інфраструктури - 5623,3 тис.дол.США, або 72,6% усього експорту авіапослуг.

Імпорт послуг займає 12,7% у загальному обороті авіатранспорту. З початку 2002 року авіаційні послуги надані на суму 1128,7 тис.дол.США восьмима країнами світу. Ріст імпорту повітряного транспорту відбувся за рахунок збільшення послуг,

пов'язаних з забезпеченням функціонування авіаційної транспортної інфраструктури, на 247,5 тис.дол.США. У той самий час, зменшились обсяги наданих іноземними партнерами транспортно-експедиційних послуг при перевезеннях авіатранспортом на 160,4 тис.дол.США. Близько 90% усього обсягу імпорту послуг авіатранспорту припадає на послуги, пов'язані з забезпеченням функціонування авіаційної транспортної інфраструктури, при цьому біля двох третин цього виду послуг надани турецькою стороною. Транспортно-експедиційні послуги при перевезеннях авіаційним транспортом склали 136,0 тис.дол.США, при цьому, Іспанією - на 101,5 тис.дол.США та Маврикієм - на 34,5 тис.дол.США.

Майже 30% усього обсягу пасажирських відправлень з аеропортів республіки формується за рахунок польотів у внутрішньому сполученні. Всього з початку року з аеропортів АРК у цьому виді сполучення відправлено 44,9 тис. пасажирів; темп приросту у порівнянні з минулим роком склав 38,2%.

Основні обсяги відправлень припадають на авіаційні пасажирські регулярні польоти (93,5%). Так з початку року у цьому виді сполучення відправлено 42 тис. пасажирів. Нерегулярними комерційними польотами скористалось 2,9 тис. пасажирів.

У внутрішньому сполученні виконується понад 53% всієї кількості рейсів. З початку року у цьому виді сполучення було виконано 2056 рейсів, що на 26,5% менше, ніж у 2001 році. Проте збільшилась кількість рейсів, виконаних за розкладом (на 15,3%), і на кінець аналізуємого періоду склала 2003 одиниці. Декілька поліпшилась якість обслуговування пасажирів, на 13,1% зменшилась кількість затриманих рейсів, проте питома вага відмінених рейсів через метеоумови зросла на 14 відсоткових пункти. Поряд із зменшенням кількості затриманих рейсів збільшився середній час затримки одного рейсу на 30 хвилин, і склав 2,5 години.

Основні чинники, які впливають на формування попиту на авіаперевезення є: регулярність, наявність надійних агентів по продажу авіаквитків, тариф на авіаперевезення, час виконання авіарейсу та якість обслуговування пасажирів. З урахуванням цих факторів та з метою ефективного авіаційного забезпечення курортного сезону 2002 року у аеропорту були розроблені та своєчасно виконані необхідні заходи.

До початку курортного сезону виконано великий обсяг робіт по розширенню зали очікування для особливо важливих персон, що значно покращило якість їх обслуговування. Виконані роботи по ремонту об'єктів, де обслуговуються пасажири. У поточному році відкрити нові повітряні маршрути з Сургута, Когалима, Самари, Іркутська, Красноярська та інші. У цьому році аеропорт активно працював у режимі експерименту, впровадженого Міністерством Транспорту України, по відновленню обсягів авіаперевезень на внутрішніх авіалініях України, це дозволило збільшити кількість українських авіарейсів у 1,5 рази. Основним попитом користувалися напрямки - Київ, Санкт-Петербург, Стамбул.

Результати спостереження за змінами цін (тарифів) на послуги показали, що вартість регулярних авіаційних перевезень у вересні 2002 року (у порівнянні із груднем 2001 року) знизилась на 20,9%. На протязі 6 місяців 2002 року тарифи на авіаційні пасажирські перевезення залишались незмінним, середня ціна одного авіабілета складала 435,00 грн. Зниження тарифів було здійснено у рамках експерименту. У липні середня вартість одного авіабілета знизилась до 316,92 грн.

СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ АВІАЦІЙНОГО ТРАНСПОРТУ НА ВНУТРІШНЬОМУ ТА ЗОВНІШНЬОМУ РИНКУ ПОСЛУГ

Як показало проведене опитування серед керівників авіаційних підприємств республіки, незважаючи на ріст обсягів перевезень, існують і інші погляди на цю проблему. Деякі респонденти вважають, що зміна (значне зниження) тарифу на авіабілеті збільшило кількісні, але не якісні показники по авіаперевезенням. Тобто, обсяги перевезених пасажирів збільшилися незначно, а рентабельність перевезень знизилась значно. У наслідок того, що завантаження і тариф на внутрішніх рейсах були дуже низькі, покращення обслуговування пасажирів не уявлялося можливим.

Вітчизняні літаки, які експлуатуються наступним часом, поступаються іноземним аналогам за рівнем комфортності, паливною ефективністю, вагомими нормами, у них значно вище собівартість перевезень. Положення авіакомпаній погіршується із-за високих цін на паливо, що особливо є тяжким для авіакомпаній, які експлуатують застарілі неекономічні літаки, а таких більшість.

Авіаційним транспортом АР Крим з початку 2002 року на здійснення діяльності, пов'язаної з функціонуванням усіх вхідних підрозділів, використано 2,9 тис. тонн умовного палива, що склало 4,8% палива, використаного транспортним комплексом республіки. На діяльність авіатранспорту за аналізуемий період поточного року було використано 991,6 тонни технічного керосину, 539,3 тонни газотурбінного палива керосинового типу, 6,3 тонни авіаційного бензину. Окрім того, на діяльність допоміжного обслуговуючого транспорту використано 284,1 тонни автомобільного бензину та 143,9 тонни дизельного пального.

За підсумками 2002 року власним парком літаків транспортної авіації було відпрацьовано 248,2 доби. Наліт годин транспортної авіації склав 4281,08 годин.

Окрім здійснення пасажирських та вантажних перевезень, підприємства авіаційного транспорту активно застосовують свої літаки у галузях економіки. Загальна площа оброблених сільгоспугідь за аналізуемий період склала 77994 га.

За даними фінансової звітності фінансовий результат від звичайної діяльності до оподаткування по підприємствах авіаційного транспорту склав 2,1 млн.грн. збитку (сальдо), тоді як у минулому році був отриманий прибуток у розмірі 2,3 млн.грн.

За результатами діяльності 60% підприємств авіаційного транспорту допустили збиток у розмірі 2,4 млн.грн. Питома вага збиткових підприємств у 2002 році зросла на 17,1 відсоткового пункту. По формах власності найбільша сума збитку (сальдо) припадає на підприємства державної форми власності - 2,2 млн.грн.

Підприємства авіаційного транспорту є нерентабельні, за даними статзвітності по цьому виду діяльності допущені збитки (сальдо) і не досить коштів для покриття витрат на виробництво і реалізацію товарів, робіт та послуг. Рівень збитковості операційної діяльності підприємств авіаційного транспорту за 2002 рік склав 5,7%, хоча в цілому по транспорту республіки досягнутий рівень рентабельності - 20,6%. Негативно впливає на фінансово-господарську діяльність і невідрегульованість платіжно-розрахункових відносин. Дебіторська і кредиторська заборгованість по підприємствах авіаційного транспорту на 1 жовтня 2002 року склала відповідно 6,2 млн.грн. і 25,8 млн.грн. Питома вага дебіторської і кредиторської заборгованості підприємств авіаційного транспорту в загальному обсязі транспорту склала відповідно 5,0% і 26,2%, а в загальному обсязі по республіці - 0,2% і 0,5%.

У загальній чисельності зайнятих на великих та середніх підприємствах Автономної Республіки Крим у 2002 році 0,2% (1069 осіб) працювали на підприємствах, які здійснюють регулярні та нерегулярні авіаційні перевезення. У порівнянні з минулим роком, чисельність штатних працівників авіаційного транспорту скоротилась на 7,6%. На 5,7% менше була чисельність працівників в еквіваленті повної зайнятості, таким чином 61 працівник цього виду транспорту фактично не працював.

Заробітна плата працівників державних авіатранспортних підприємств склала 571,68 грн., і була в 2,2 раза вищою за її рівень в колективних підприємствах.

Коефіцієнт використання робочого часу на підприємствах авіаційного транспорту у порівнянні з минулим роком зменшився на 1,5 відсоткового пункту і дорівнював 82,8%.

На 1 жовтня 2002 року загальна сума заборгованості із виплати заробітної плати на підприємствах авіаційного транспорту становила 188,8 тис. грн. Борги з оплати праці працівникам авіатранспорту зменшилися відносно до 1 січня 2002 року на 33%, а відносно до вересня 2001 року - на 2,2%. Заробітну плату в середньому по 983,33 грн. своєчасно не отримали 192 працівника.

Таким чином, необхідно підкреслити, що підприємства авіаційного транспорту Автономної Республіки Крим мають реальні перспективи відносно збільшення своєї ролі у торговельно-економічних зв'язках з іншими країнами світу. Активізація роботи аеропортів та авіакомпаній республіки в області міжнародних перевезень у 2002 році свідчить про їх значний потенціал. Темпи приросту по відправленню та прибуттю пасажирів у цьому виді сполучення склали відповідно 1,5% і 23%.

Крім того, експеримент, який почався у липні поточного року позитивно вплинув на підсумки діяльності авіаційного транспорту і на внутрішньому ринку послуг. За період з 01.07. по 30.09.2002 року обсяги відправок на внутрішніх авіалініях збільшилися у 1,7 рази у порівнянні з 2001 роком. І хоча авіапідприємства, як і раніш, мають гостру потребу у значних фінансових інвестиціях, вони наполегливо працюють над удосконаленням обслуговування клієнтів у сфері пасажирських та вантажних перевезень.

Список літератури

1. Про соціально-економічне становище Автономної Республіки Крим за 2002 рік: статистичний доклад. - Сімферополь: Головне управління статистики в АРК, 2003р.
2. Головки В. Украинская экономика в первом полугодии (макроекономический аспект)//Экономика Украины. - 2000г. - №9.-С.50-52.
3. Полянская Н.Е., Шаповал Н.С., Полянский А.Н. Роль национального перевозчика во внешнеэкономической деятельности государства: Труды КМУГА, 1999г.
4. Бобров С. Дальнотойные страдания. // Весь транспорт. - 2001г. - №12. - С. 37-38.
5. Коновалов В. Боливар не вынесет двоих // Весь транспорт. - 2001г. - №3. - С. 54-55.
6. Новикова А. Экономическая безопасность Украины в транспортной сфере //Экономика Украины. - 2002г. - №10.-С.20-21.

УДК 339.138

Померанец В.Н.

МАРКЕТИНГОВАЯ СТРАТЕГИЯ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ТОВАРОВ И УСЛУГ

Рассмотрена концепция маркетинговой стратегии, включающей вопросы обеспечения качества товаров и услуг и её экономическая эффективность. Описаны мероприятия по реализации стратегии.

Показатели стандарта, устанавливающего требования к качеству изделия, являются важными технико-экономическими характеристиками. Соблюдение и улучшение таких показателей существенно повышает производительность труда и снижает себестоимость продукции, т.е. увеличивает рентабельность производства. Соблюдение требований стандарта и, сверх того, постоянное улучшение потребительского качества изделий означает в масштабе общества экономию живого и овеществленного труда, поскольку удлиняется срок службы, надежность и прочность изделий. Отметим и тот факт, что сегодня государство УКРАИНА может выдержать конкуренцию на международном рынке, если только фирмы - изготовители уделят одинаково серьезное внимание как борьбе с браком, доработке и снижению издержек производства, так и качеству продукции.

Существует тесная связь между качеством продукции и услуг, удовлетворением потребителя и уровнем прибыли компании. Достижение более высокого качества приводит к более высокому уровню удовлетворения потребителя при одновременном поддержании более высоких цен и, зачастую, снижении издержек. Таким образом, реализация программ по улучшению качества, как правило, приводит к увеличению прибыли компании. Рассматривая качество - как единство свойств и характеристик продукта или услуги, мы тесно связываем это понятие с интересами потребителя. Естественно, что потребитель стремится к максимизации ценности приобретаемого им продукта. Они предпочитают продукцию той компании, которая по их мнению, предлагает наивысшую ощущаемую ценность, определяемую как разницу между общей ценностью для потребителя и его общими затратами. Это значит, что производитель обязан оценить свой продукт и товары конкурентов с точки зрения потребителя. Известно, что сильные компании уделяют значительное внимание управлению четырьмя стержневыми процессами бизнеса: разработками новых продуктов, управлению материально-техническими запасами, заказам-оплатам, обслуживанию потребителей.

Эффективное управление именно этими процессами означает создание маркетинговой системы, успешно конкурирующей с другими. Потеря выгодных заказчиков может оказать решающее влияние на прибыли компании. Издержки по

привлечению нового потребителя в несколько раз выше издержек удовлетворения уже имеющегося. И ключ к решению этих вопросов находится как в стратегии повышения качества продукта, так и сервисных услуг по его поддержанию в стадии эксплуатации.

Для того, чтобы увеличить ощущаемую потребителем ценность продукта, производитель может попытаться либо увеличить общую ценность товара для потребителя, либо уменьшить его общие затраты. Первое требует повышения качества продукта, услуг и более привлекательного имиджа. Второе предполагает уменьшение затрат потребителя. Продавец может снизить цену, упростить порядок оформления заказа и процесса доставки либо взять на себя некоторые риски покупателя, предложив ему гарантии.

Удовлетворение покупателя - функция предполагаемых характеристик продукта и ожиданий покупателя. Признавая, что высокая степень удовлетворения ведет к увеличению лояльности покупателя, многие компании стремятся к наиболее полному удовлетворению потребителя. Однако, выделение на эти цели значительных ресурсов может повредить отношениям с другими заинтересованными группами: служащими компании, дилерами, поставщиками и акционерами.

В действительности, нужды потребителей и задачи фирм связаны между собой через прибыль, долю рынка, производственные затраты, уровень брака и другие производственные и экономические факторы. Стратегия маркетинга должна [3] разрабатываться на основе анализа следующих вопросов управления качеством:

- изучение восприятия качества (подход к восприятию качества);
- перевод этого восприятия в технические категории (всеобщий принцип качества);
- выбор уровня качества, обеспечивающего самую высокую прибыль или долю рынка (экономический подход);
- проектирование системы управления производством и контроля за качеством, позволяющая фирме поддерживать приемлемый уровень качества (подход с позиций управления производством).

Все четыре подхода к качеству продукции или услуг имеют свои положительные черты, поскольку они сосредотачивают внимание на различных аспектах качества. Подход с позиций восприятия качества является отправным для вопросов управления производством. Эта связь со всей очевидностью свидетельствует, что спецификации продукции должны разрабатываться с учетом требований потребителя.

Фирма должна в первую очередь определить потребности в качестве и представление о цели рынка (подход к восприятию качества), которое затем переводится в категории физических характеристик продукции. Для этого фирме требуется разработать порядок обеспечения необходимых физических характеристик (подход с позиций управления производством). Это звено- всеобщий принцип качества, являющийся осмыслением категорий одного подхода к качеству (восприятие качества) в категориях другого подхода (с позиций управления производством) и выражает связь, которая должна существовать между

маркетингом как таковым и исследованием рынка, между производством, с одной стороны, и исследованиями и разработками- с другой. Всеобщий принцип качества подразумевает, что физические характеристики связаны с восприятием составляющих качества; эти отдельные восприятия соединяются в одно общее восприятие их качества.

Связь между подходом к восприятию качества и подходом с позиций управления производством осуществляется через экономические критерии. Фирмы устанавливают для себя приемлемый уровень качества не только на основе восприятия качества потребителями. Очень важную роль здесь играют экономические цели (прибыльность, доля рынка). Экономический эффект от внедрения всех мероприятий по повышению качества изделий можно определить по формуле:

$$E = E_z + E_m + E_{mx} - T - e_n K \quad (1)$$

E_z — экономия затрат по основной заработной плате;

E_m — экономия затрат на материалы;

E_{mx} — экономия затрат на эксплуатацию механизмов;

T — текущие расходы на мероприятия по качеству;

e_n — нормативный коэффициент эффективности;

K — полная сумма капитальных затрат на мероприятия по качеству.

Расчеты по приведенному выражению позволяют отметить следующие моменты. Экономический подход может быть выигрышным в зависимости от применения подхода с позиций управления производством. Анализ производственных затрат показывает, что более высокое качество не обязательно связано с более высокими затратами. Экономический подход исходит лишь из предпосылки, что более высокое качество подразумевает более высокие затраты. Кроме того, подход с позиций управления производством указывает на то, что качество приносит лишние очки в конкуренции, когда оно поддается объективному конкретному определению. И, наконец, экономический подход может поставить перед управляющими производством конкретные цели в отношении максимально допустимого уровня дефектов при оптимальной прибыльности продукции.

Опыт эксплуатации изделий и систем из них свидетельствует, что меры по обеспечению качества должны приниматься с самого начала разработки их структурных схем и реализовываться вплоть до завершения процесса их существования.

Это возможно только на основе внедрения комплексной системы управления качеством (постоянно действующих организационных, технических и

экономических мероприятий, направленных на эффективное обеспечение оптимального уровня качества при постоянном снижении затрат на достижение этого уровня).

Задачи такой системы включают:

- анализ условий и факторов, влияющих на качество изделий;
- анализ существующих проектов и методических документов;
- подготовка технических заданий на разработку инструкций, методик и стандартов и их согласование;
- анализ и классификация наиболее часто встречающихся дефектов и отклонений изделий от нормативных источников;
- проведение технической и экономической учебы сотрудников.

Среди методов решения этих задач мы сталкиваемся с необходимостью:

- надзора за соблюдением стандартов, инструкций, рекомендаций, технических условий во всех подразделениях фирмы;
- организации и надзора за проведением операционного входного и приемочного контроля при изготовлении изделий;
- разработки мероприятий по повышению качества изделий, по предупреждению дефектов и переделок;
- контроля за реализацией намеченных мероприятий;
- организации системы учета и информации о качестве выполненных работ;
- обеспечения гласности результатов контроля.

Повышение качества (надежности и долговечности) изделий приносит фирме, концерну или другим объединениям экономический эффект во всех сферах производства: начиная от проектирования, производства и оканчивая эксплуатацией изделий и их сервисным обслуживанием.

Полная сумма экономического эффекта может быть определена по формуле:

$$\Delta E = \Delta E^n + \Delta E^u + \Delta E^e + \Delta E^r = \sum_{i=0}^{\tau} \left[\sum_{j=1}^n (\Delta E_{ij}^n + \Delta E_{ij}^u + \Delta E_{ij}^e + \Delta E_{ij}^r) \right] \eta_i \quad (2)$$

ΔE^n — экономический эффект в стадии проектирования;

ΔE^u — экономический эффект при изготовлении;

ΔE^e — экономический эффект в эксплуатации;

ΔE^r — экономический эффект при ремонте;

τ — период времени от начала проведения мероприятий по повышению качества изделий до прекращения их эксплуатации;

n — количество подразделений, по которым учитывается экономический

эффект от повышения качества изделий;

ΔE_{ij}^n — экономический эффект при проектировании изделий в j-том подразделении в i-том году;

ΔE_{ij}^u — экономический эффект при изготовлении изделий в j-том подразделении в i-том году;

ΔE_{ij}^e — то же при эксплуатации;

ΔE_{ij}^y — то же при ремонте;

η_i — коэффициент, учитывающий влияние фактора времени для i-го года.

Для качественной оценки экономической эффективности восстанавливаемых изделий или систем можно принять следующие величины:

T_{ed} — срок окупаемости дополнительных единовременных капиталовложений;

\mathcal{E} — расчетный коэффициент экономической эффективности.

$$T_{ed} = \frac{\Delta K}{\Delta C} = \frac{K_2 - K_1}{C_1 - C_2}; \quad (3)$$

$$\mathcal{E} = \frac{C_1 - C_2}{K_2 - K_1}, \quad (4)$$

где K_1, K_2 — соответственно затраты на существующий и повышенный уровень качества;

C_1, C_2 — соответственно годовые эксплуатационные издержки, обусловленные эксплуатацией изделий (систем) с существующим и повышенным уровнем качества.

Однако, даже самые совершенные начальные характеристики изделий являются хотя и необходимыми, но еще недостаточными условиями их высоких эксплуатационных качеств. Поэтому с товарной политикой фирмы должна быть связана деятельность сервисной службы, основная цель которой - поддерживать

работоспособность выпущенного изделия на протяжении всего периода его эксплуатации, обеспечивая потребителей целым комплексом сервисных услуг. Так, если вопрос касается промышленного оборудования, то среди факторов сервиса следует выделить надежность поставок, оперативность предложения цен, обеспечение технической консультации, проведение профилактических мероприятий [1], [4].

При умелой организации дел сервис способен стать важной (а иногда и главной) статьей дохода: каждый вложенный в него доллар дает вдвое больше прибыли, чем вложенный в изготовление техники, которая обслуживается, так как цены на запасные части в полтора - два раза выше, чем на те же детали и узлы, поставляемые как комплектующие. Если же вопрос касается оборудования и машин, снятых с производства, то стоимость запчастей вырастает еще больше. Поэтому фирмы гарантируют поставку запасных частей после 10 -12 (а по некоторым изделиям и больше) лет со времени останковки их выпуска. Причем, необходимы не только сами детали, но требуется и сервисное обслуживание.

Следует отметить и тот факт, что по условиям прямого контакта между изготовителем и потребителем изделия (на этапе введения нового товара на рынок) представители фирмы - изготовителя получают ценнейшую информацию, которая касается поведения изделий в разных условиях эксплуатации. Изучение при этом динамики поведения изделий на основе исследования механизма возникновения отказов в прошлом и настоящем времени позволяет судить о вероятностной величине отказов изделий в будущем. Это в свою очередь способствует разработке планов фирмы по маркетингу услуг для потребителей данных изделий.

Как известно, своевременные и целесообразные по объему и глубине профилактические работы позволяют не только повысить технические характеристики изделий, но и сократить эксплуатационные расходы для потребителей. Поэтому в маркетинге услуг заинтересованы как фирмы-производители изделий, так и их потребители. Выбрав соответствующим образом период проведения плановой профилактики, можно добиться максимально возможных показателей качества функционирования системы, состоящей из этих изделий.

Отметим следующие возможные модели профилактик, определяющих объемы маркетинговых услуг фирмы [2].

Первая модель профилактики предусматривает аварийные ремонты, проводимые при появлении отказов и обеспечивающие полное восстановление элемента (изделия).

Вторая модель - плановые профилактики и аварийные ремонты, полностью восстанавливающие элементы, причем последние начинаются сразу же после возникновения отказа.

Третья модель включает только плановые профилактики, полностью восстанавливающие элементы.

Четвертая модель предусматривает аварийные ремонты всей системы после самостоятельного проявления отказов элементов.

Пятая модель предусматривает профилактику всей системы, когда ее наработка достигает заданной величины. В результате этих работ система полностью обновляется.

Синтез описанных моделей профилактик позволяет сформулировать основные требования к системе профилактического обслуживания изделий:

- по замене изделий длительного пользования (из-за сильно возросших эксплуатационных затрат). В этом случае целесообразно определить оптимальный срок службы изделий, минимизирующий эксплуатационные затраты;
- по замене изделий с целью предупреждения отказов. В этом случае требуется определить такое время замены, чтобы суммарные издержки были минимальны;
- по выбору оптимального плана предупредительного ремонта и профилактического обслуживания изделий для уменьшения вероятности отказа.

Для определения расчетного алгоритма по оценке оптимального срока службы изделий введем следующие параметры:

S - покупная цена изделия;

C_t - затраты, производимые в t -ый период.

Вследствие разрушений с течением времени первоначальная цена непрерывно падает и зависит от периода списания. Необходимо определить период списания изделий, чтобы затраты на единицу времени были минимальны.

Рассмотрим следующие три случая:

1) C_t и S_t линейно зависят от t

$$\begin{aligned} C_t &= a_1 t \\ S_t &= b_0 + b_1 t \end{aligned} \quad (5)$$

2) C_t и S_t зависят от t по параболе

$$\begin{aligned} C_t &= a_1 t + a_2 t^2, \\ S_t &= b_0 + b_1 t + b_2 t^2 \end{aligned} \quad (6)$$

3) C_t и S_t зависят от t экспоненциально

$$\begin{aligned} C_t &= a_0 (e^{\mu t} - 1), \\ S_t &= b_0 e^{-\lambda t} \end{aligned} \quad (7)$$

Общее выражение для усредненных затрат в единицу времени может быть представлено в виде:

$$Y(t) = (S + \sum_{i=1}^t C_i - S_t) / t \quad (8)$$

С целью минимизации затрат при замене изделий через t периодов необходимо, чтобы выполнялось условие:

$$Y_{(t-1)} \geq Y_t \leq Y_{(t+1)} \quad (9)$$

После преобразований получено:

$$C_t + S_{t-1} - S_t \leq Y_{(t)} \leq C_{t+1} - C_{t-1} + S_t \quad (10)$$

Это условие является необходимым условием оптимальности стратегии услуг, а так как

$$C_{t+1} \geq C_t \quad (11)$$

и

$$S_{t+1} \leq S_t, \quad (12)$$

то оно является еще и достаточным условием оптимальности [2].

Анализ преобразованного выражения (10) показал:

- в первом случае оптимальный период списания отсутствует, средние издержки эксплуатации изделий постоянны;
- во втором случае средние издержки зависят от периода эксплуатации;
- в третьем случае решение может быть получено графическим путем с получением искомого времени, при котором необходимо произвести замену изделий.

В связи с тем, что капитальные вложения, связанные с заменой изделий, товаров (конструкций) осуществляются в разные сроки, необходимо более поздние затраты приводить к текущим с помощью коэффициента :

$$Z = 1 / (1 + E), \quad (13)$$

где E - нормативный коэффициент для приведения разновременных затрат.

Согласно приведенным зависимостям изделия (конструкции) следует заменять, если затраты на их эксплуатацию в очередной период превосходят средневзвешенные затраты во все предыдущие периоды.

В качестве примера ниже рассмотрена маркетинговая стратегия оценки качества конструкций и услуг в Джанкойском управлении эксплуатации оросительных систем (см. табл. 1).

Замечание - коэффициенты уравнения затрат A1 и A2 (табл. 1) на ремонты получены по статистическим данным с помощью стандартных программ приближения функций.

Анализ выполненных расчетов по хозяйствам ДУЭОС показал, что оптимальные сроки эксплуатации каналов по хозяйства различны и меньше проектной долговечности каналов, составляющей 25 лет. Это обусловлено большим числом разрушений, наблюдаемых на лотковых каналах, и соответствующим увеличением расходов на ремонты. Управление стремится предупредить ремонты путем преждевременной замены конструкций, что в свою очередь увеличивает затраты. По этому поводу заметим:

- если вероятность отказа не зависит от возраста изделия, то предупредительная замена не имеет смысла;

**МАРКЕТИНГОВАЯ СТРАТЕГИЯ ПОВЫШЕНИЯ
КАЧЕСТВА ТОВАРОВ И УСЛУГ**

- применение предупредительных замен нецелесообразно и в случаях, если дополнительные потери, вызываемые отказами, очень малы.

Таблица 1.

Результаты расчетов оптимального срока эксплуатации конструкций и соответствующих минимальных расходов средств на обслуживание систем

№ п/п	Исходные и расчетные параметры	Обозначения	Средства	Хозяйства	Джанкойского	Управления
				эксплуатации	оросительных систем	систем
				Совхоз "8 Марта"	Совхоз "Молодая гвардия"	Совхоз "Украина"
1	Балансовая стоимость лотковых каналов	S	\$	391822	97746	913156
2	Коэффициент для приведения затрат	Z	б/р	0,8929	0,8929	0,8929
3	Коэффициент уравнения затрат	A1	\$	4588,92	2535	3812,14
4	Коэффициент уравнения затрат	A2	\$	-93,22	-15	-23,57
5	Оптимальный срок эксплуатации каналов	Топт	лет	19	12	19
6	Минимальный расход средств на приобретение и эксплуатацию конструкций	Ymin	\$	674650	249075.91	1261044,6

Описанная стратегия сервисного обслуживания, разработанная автором, базируется на методах исследования операций и позволяет не только поддерживать систему в работоспособном состоянии, но и экономить средства при эксплуатации.

В заключении заметим, что внедрение маркетинговой стратегии комплексного управления качеством товаров и услуг зависит от следующих принципов:

- качество должно начинаться с потребностей потребителя и заканчиваться их ощущениями;
- высокое качество должно быть присуще как товарам и услугам компании, так и всей ее деятельности;
- программы повышения качества не могут спасти плохие товары;
- качество всегда можно повысить, но иногда требуются значительные усилия;
- повышение качества, как правило, не влечет за собой больших затрат;
- высокое качество необходимо, но его может оказаться недостаточно.

Выполненный анализ и расчеты свидетельствуют о целесообразности для фирм следующих действий:

- оценка прогнозируемой надежности и качества изделия;

- оценка технической продолжительности жизни изделия;
- прогнозирование потребления запасных частей и вспомогательного оборудования;
- оптимальное размещение технических станций и складов запасных частей;
- разработка плана обслуживания;
- расчет желательного срока службы изделий на основе приведенных зависимостей;
- применение маркетинга, предполагающего использование принципов смешанного обслуживания;
- прогнозирование потребления услуг;
- анализ требуемого качества услуг.

Кроме того, для повышения эффективности маркетинга услуг фирм необходимо:

- использовать схемы оплаты, создающие устойчивую зависимость между клиентом и поставщиком;
- сохранять постоянство обслуживания, независимое от изделия в реальном исполнении;
- создавать имидж компетентности в деле помощи клиентам при использовании приобретенной ими продукции;
- создавать большую плотность сети учреждений сервиса, расположенных по месту проживания клиентов.

Список литературы

1. Мате Э. Послепродажное обслуживание / Пер. с фр. Общ. ред. В.С. Загашвили - М.: Прогресс, 1993 - 160с.
2. Померанец В.Н., Горюнов Н.С., Муравский В.Ф. Планирование ремонта оросительных систем с использованием ЭВМ. Ж. "Мелиорация и водное хозяйство". № 2, 1990. - С. 41.
3. Современное управление. Энциклопедический справочник. Том первый. - М.: "Издательство", 1997.-584с.
4. Шандезон Ж., Лансетр А. Методы продажи / Пер. с фр. Общ. ред. Загашвили - М.: Прогресс. Универс, 1993-160с.

УДК 334.722.1

Процай А. Ф.

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К КРИТЕРИЯМ ОПРЕДЕЛЕНИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Решение проблем развития малого предпринимательства тормозится отсутствием единого подхода к определению малого предприятия. Отдельные попытки зарубежных [1] и отечественных исследований выработать единое или обобщенное такое определение не привели к успеху. В разных странах разными авторами предлагаются такие варианты раскрытия понятия размера предприятия (организации), как, например, "масштабность операций" (the scale of operations) или "пределы организации (организационной структуры) и ее ответственности (задач)" ("the scope of an organization and its responsibilities"). Наиболее часто в исследовательских целях используют показатели "число занятых", "стоимость активов", "годовой оборот" и др. При этом, вследствие разнообразия подходов, к тому же варьирующихся по числовым значениям тех или иных показателей, использование различных параметров в качестве границ изменения выбранных критериев неизбежно обуславливает проблему сопоставимости на различных уровнях сравнительного анализа. В зависимости от выбранного критерия одно и то же предприятие может быть одновременно отнесено к крупным, средним или малым предприятиям. Например, рекламная фирма с огромным оборотом, относительно средним масштабом операций и с небольшим числом сотрудников. Сравним, например, оборот фирм в музыкальной индустрии, бизнес - образовании и в промышленности, строительстве. К. Грей и Дж. Стенуорт делают следующий вывод: "Никакое универсальное определение малого предприятия не сможет быть достаточным для всех задач. Мойщик окон, независимый магазин с двумя работниками, фермер с 300 -ми акрами земли, одним наемным рабочим и трактором, швейная фабрика с 50-ю сотрудниками - все они сталкиваются с общими проблемами, отличными от проблем транснациональных корпораций. Необходимо не столько иметь для всех задач универсальное определение, точно отделяющее малое предприятие от крупного, сколько сделать полезные обобщения о малых и крупных предприятиях"[2].

Сегодня в мире насчитывается более 50 статистических критериев отнесения предприятия к группе малых и средних. В самом общем виде их можно подразделить на качественные (простота системы управления, совмещение в одном лице функций собственника и менеджера; небольшая доля рынка и небольшая пространственная сфера деятельности (обычно в границах отдельного района), достаточно четко определенная (обычно она определяется самим собственником)

цель деятельности и т.д.) и количественные (численность занятых на предприятии, стоимость основного капитала, объем продаж и т.п.).

Критерии отнесения предприятия к малому предпринимательству существенно разнятся при переходе от страны к стране, а также от одной сферы приложения капитала к другой.

В Японии главными критериями определения мелких и средних предприятий являются величина капитала, численность рабочих и отраслевая принадлежность.

В Германии при отнесении предприятий к сектору мелкого и среднего предпринимательства применяют следующие критерии:

- единство собственности и управления;
- так называемая обозримость предприятия (ограниченность его масштабов), что позволяет достичь высокой степени трудовой мотивации работников;
- особая роль руководителя такого предприятия (который оказывается непосредственно включенным в процесс производства);
- так называемое семейное ведение дела;
- особый характер финансирования (преимущественно за счет банковских кредитов), что порождает нехватку капитала.

В Великобритании используются критерии величины оборота, активов и средней численности занятых.

В США малые предприятия должны соответствовать следующим качественным критериям: управляться независимыми собственниками и не занимать доминирующего положения на рынке. Количественные же критерии (численность наемных работников, оборот) зависят от сферы деятельности малых предприятий.

В Швеции помимо показателя численности занятых используется ряд других: стадия роста; отрасль экономики; сфера деятельности (местные, региональные, общенациональные масштабы); особенности владельцев предприятий и менеджеров (например, иностранцы, женщины и т.д.) и др.

В ряде восточноевропейских стран применяются такие взаимосвязанные показатели размера предприятия, как средняя численность промышленно-производственного персонала; объем валовой продукции; объем производственных фондов.

Количественный критерий положен в основу классификации предприятий в России. Советское законодательство устанавливало два критерия определения размера предприятия как малого - численность работников и объем хозяйственного оборота. Постановление Правительства РФ от 18. 07. 1991г. № 406 "О мерах по поддержке и развитию малых предприятий в РСФСР", принятое 18 июля 1991 г., оставило в силе только критерий численности работников.

В соответствии с Законом РФ от 14. 06. 1995 г. №88-ФЗ "О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации", во-первых, к лимитам по численности добавлены ограничения по форме собственности и составу учредителей. Если раньше малые предприятия могли основываться на любой форме собственности, то теперь статус малого получили только предприятия, в уставном капитале которых не более 25% составляют:

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К КРИТЕРИЯМ ОПРЕДЕЛЕНИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

- доля федеральных органов, субъектов РФ, общественных и религиозных организаций (объединений), благотворительных и иных фондов;
- доля, принадлежащая одному или нескольким юридическим лицам, не являющимся субъектами малого предпринимательства.

Во-вторых, значительно сокращен верхний предел численности работников ряда малых предприятий.

Для малых предприятий в сфере промышленности и строительства он уменьшен с 200 до 100 человек, в научно-технической сфере - со 100 до 60. В то же время увеличен верхний предел количества работающих для малых предприятий в сфере транспорта (с 50 до 100), сельского хозяйства (с 50 до 60) и в непроизводственной сфере с 15 до 30 (для розничной торговли и бытового обслуживания) или с 15 до 50 (для оптовой торговли и других видов деятельности).

Кроме того, действующее российское законодательство относит к субъектам малого предпринимательства как индивидуальных предпринимателей, так и коммерческие организации любой организационно-правовой формы. Но, например, в акционерном обществе открытого типа при небольшом количестве работающих могут быть сотни и тысячи акционеров.

На Украине субъектами малого предпринимательства по Указу Президента Украины "О государственной поддержке малого предпринимательства" от 12. 05. 98г. считаются:

- индивидуальные предприниматели, т.е. физические лица, зарегистрированные как субъекты предпринимательской деятельности и занимающиеся ею без создания юридического лица;
- предпринимательские организации со статусом юридического лица, любой организационно - правовой формы и формы собственности (кроме доверительных обществ, банков, страховых компаний, прочих финансово - кредитных и небанковских финансовых учреждений), а также субъекты предпринимательства, в уставном фонде которых доли, принадлежащие юридическим лицам - участникам и учредителям данных субъектов, не являющихся субъектами малого предпринимательства, не превышают 25%.

Кроме этого, эти субъекты должны отвечать следующим критериям:

- среднесписочная численность работающих за отчетный период не превышает 50 человек (при этом учитываются все работники, в том числе работающие по гражданско-правовым договорам и совместительству);
- объем выручки от реализации продукции (товаров, работ, услуг) за год не превышает 1 млн. гривен.

Таким образом, в Указе Президента Украины определено, какие субъекты хозяйствования считаются обладающими статусом малого предпринимателя. В то время, как все физические лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица, отнесены к числу субъектов малого предпринимательства, в отношении юридических лиц установлены определенные требования. Предъявляемые к ним жесткие ограничения для отнесения к субъектам малого предпринимательства касаются трех аспектов их

деятельности: уставного фонда, среднесписочной численности работающих и объемов выручки от реализации продукции.

Следует отметить, что критерии субъекта малого предпринимательства, названные в вышеназванном Указе, существенно отличаются от определения этого понятия в других нормативных актах, в частности, в Законе Украины "О предприятиях", в соответствии с которым максимальное число работающих на малом предприятии составляет от 15 - до 200 человек (в зависимости от отрасли).

В общей категории субъектов малого предпринимательства Указ Президента Украины от 12. 05. 98г. выделяет в качестве специальной категории микропредприятия - субъекты малого предпринимательства со среднесписочной численностью работающих за отчетный период 10 человек включительно и объемом выручки от реализации продукции (товаров, работ, услуг) за год не свыше 250 тыс. грн.

В АРК отнесение предприятий к категории малых осуществляется по критерию численности занятых в них. Так, например, в промышленности, сельском хозяйстве и лесном хозяйстве до 50 человек, в транспорте и связи до 20 человек, в торговле и общественном питании до 15, в производственных видах бытового обслуживания населения и коммерческой деятельности по обеспечению функционирования рынка до 10 человек.

Обобщая существующие подходы к определению малых предприятий можно выделить три варианта: количественный, качественный и комбинированный.

В определениях малых предприятий, основанных на количественном подходе, чаще всего используют такие легко доступные для анализа критерии, как число занятых, объем продаж (оборот), балансовая стоимость активов.

При этом известны определения, основанные только на применении одного из данных критериев (например, прежнее определение ЕС-численность занятых); (табл.1)

Таблица 1.

**Определение малого и среднего предприятий по методологии ЕС
(январь, 1995г.)**

Предприятия	Численность занятых, человек	Годовой оборот, млн. ЭКЮ	Баланс, млн. ЭКЮ
Малое	Менее 50	Менее 4	Менее 2
Среднее	50-250	Менее 16	Менее 8

Однако, хотя подобные критерии и являются наиболее распространенными, разброс мнений о количественных параметрах изменения таких критериев чрезвычайно широк даже в пределах одной и той же страны, не говоря уже о разных странах.

Об ограниченности количественных критериев свидетельствует и тот факт, что показатель численности занятых "работает" только для предприятий со сходным ассортиментом выпускаемой продукции, критерий величины стоимости основных фондов требует учета цен, технической оснащенности и др., показатель объема произведенной продукции затруднительно применять в условиях несопоставимости различных видов продукции.

Качественные варианты определений предусматривают использование качественных критериев. Возможно также дополнение качественного определения некоторыми количественными показателями. Однако и такой подход опирается в основном на субъективные суждения и опыт, но при этом делается акцент на отличия, "интуитивно" известные как присущие компаниям того или иного размера [3]. Делаются также попытки определить размер "малого", "среднего" и "крупного предприятий" через рассмотрение, по сути, эффектов или последствий влияния размера на характер деятельности фирмы.

В качестве примера такого подхода Р. Бруксбэнк [1] приводит определение Ван Хорна (Нидерланды, 1979г.) При анализе особенностей стратегического планирования малых фирм Ван Хорн выделяет пять характерных черт, присущих в стратегическом аспекте малым фирмам:

- относительно небольшое число производимых продуктов (технологий, услуг, ноу-хау);
- сравнительно ограниченные ресурсы и мощности (капитал, человеческие ресурсы и т.д.);
- менее развитые системы управления, административных процедур и технологий, необходимых для оценки и контроля стратегического положения компании;
- не систематичность менеджмента, не формальность отношения к тренинговым и обучающим программам;
- главные управленческие должности и большинство акций удерживаются основателями предприятия и /или их родственниками.

На базе этих качественных критериев, а также своего опыта консультирования в Нидерландах Ван Хорн предложил считать средними предприятия с численностью занятых от 50 до 500 человек и оборотом в 1-33 млн. ф. ст.

Другим примером качественного подхода является методика, разработанная Х. Велу [4] на основе исследований процессов развития организаций. Он идентифицирует ряд характеристик, присущих предприятиям разного размера - от малых до крупных (табл.2).

В этом исследовании делается вывод о том, что британские средние по размеру компании -это предприятия с численностью занятых от 25 до 500 человек.

Широкое распространение в западных странах получила также "теория этапов роста фирмы" (или просто "теория роста компании"), появившаяся в результате исследований в области "организационного поведения" ("organizational behavior") и также давшая толчок к распространению качественных определений размера фирмы на основе выделения характерных этапов ее развития. И хотя ни один из вариантов теории роста фирмы не связан напрямую с определением размера предприятия, ряд исследователей используют эту концепцию для развития качественных вариантов определения размера фирмы.

Один из вариантов данной теории фокусируется на стратегии развития продукта как индикатор этапа роста предприятия. При этом большинство авторов рассматривают компании как предприятия, развивающиеся начиная от малой фирмы, ориентированной на производство одного продукта, до крупной с ориентацией на диверсификацию своей деятельности по производству большого

числа продуктов (технологий, услуг, ноу-хау) - компании - конгломерата. Для характеристики этапа развития продукта используется "коэффициент специализации" (specialisation ratio), равный отношению годового дохода фирмы к ее общим затратам на производство и сбыт основного продукта.

Таблица 2

Варианты качественного определения размера фирмы по Х. Велу (1980г.)

	Малый бизнес	Малый - средний бизнес	Средний - крупный бизнес	Крупный бизнес
Цели	Определяются рынком, интуитивно, с импровизациями	Корректируются рынком и специальной стратегией, интуитивно	Корректируются рынком и стратегией, изобретательно	Доминирование на рынке, систематически и стратегически
Менеджмент	Личный, авторитарный, прямой	Личный, консультации с ключевыми партнерами, специалистами	Личный, небольшая команда специалистов, использование внешних экспертов	Командный, большая команда специалистов, функциональная оргструктура, консультационная структура
Продукт	Нет планирования, нет маркетинговых исследований	Краткосрочное планирование без маркетинговых исследований	Краткосрочное и нерегулярное долгосрочное планирование, несистематические маркетинговые исследования	Долгосрочное планирование, регулярные маркетинговые исследования
Персонал	Личные отношения "босс-сотрудник" по принципу "большая семья", высокая степень мотивации и вовлеченности, слабое влияние профсоюзов, нет СТК	Личные отношения "наиматель - коллектив сотрудников", некоторая степень вовлеченности, небольшое влияние профсоюзов, нет СТК	Отношения сотрудничества, организационная "среда", некоторая степень мотивации, усиление влияния профсоюзов, совет трудового коллектива	Строгая иерархия отношений, сотрудничество в коллективах, отсутствие вовлеченности (только у топ-менеджеров), трудно повысить мотивацию, сильные профсоюзы, СТК
Финансы	Семья, банк	Семья, банк	Семья, банк, акции	Банк, акции

Преимуществами качественного подхода являются достижение некоторой степени его теоретического обоснования и учет широкого спектра "интуитивно" присущих разным предприятиям качественных критериев, таких, как "система менеджмента", "система контроля производительности", "система мотивации производительности" и т.д. Основными недостатками этого подхода являются сложность практического его применения, обусловленная, в частности, трудностью доступа к внутрифирменной информации для определения ряда характеристик, таких, например, как "система менеджмента", а также достаточно широкий спектр самих критериев.

Чисто качественное определение малой фирмы можно сформулировать посредством выделения основных характерных особенностей ее существования и развития. Этот подход интересен прежде всего тем, что рассматривает малую

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К КРИТЕРИЯМ ОПРЕДЕЛЕНИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

фирму не как уменьшенный вариант большой компании, а как организацию, деятельность которой качественно отличается от крупных предприятий следующими специфическими чертами: высокой степенью неопределенности; потенциально более высокой способностью к внедрению инноваций (в широком смысле); постоянным развитием и адаптируемостью к изменениям.

Характерным примером комбинированного подхода является определение малой фирмы, предложенное в 1971 г. в докладе Болтонского комитета (Великобритания), явившемся, по сути, первым примером серьезного рассмотрения проблемы развития малого бизнеса. В нем приведены результаты сравнительного анализа некоторых аспектов развития малых фирм в разных странах, что было первой попыткой осмысления проблемы в международном контексте.

Пытаясь устранить недостатки количественного подхода, Болтонский комитет предложил так называемые "экономическое" и "статистическое" определение малой фирмы. Согласно экономическому определению, к малым относятся фирмы, удовлетворяющие следующим трем условиям:

- фирма владеет относительно небольшой долей рынка в рыночном пространстве ее сферы деятельности;
- управление фирмой осуществляется ее владельцем (или соучредителями) лично, а не посредством формализованной управленческой структуры;
- фирма является независимой (не представляет собой часть крупного предприятия).

Статистическое определение предполагалось использовать для выявления вклада предприятий малого бизнеса в валовой национальный продукт, в решение проблемы занятости, экспортную деятельность, развитие инноваций и т.д., а также для анализа изменений соответствующих показателей во времени и обеспечения возможности проведения сопоставлений на международном уровне.

Данные таблицы 3 иллюстрируют также использование различных определений для разных отраслей и вариации одних и тех же "критериев малости" для различных сфер деятельности.

Таблица 3

Статистическое определение малой фирмы по методологии Болтонского комитета

Отрасли 1	Определение 2
Промышленность	Число занятых не более 200
Строительство, добыча полезных ископаемых	Число занятых не более 25
Розничная торговля, услуги	Оборот не более 50 000ф.ст.
Продажа автомобилей	Оборот не более 100 000ф.ст.
Оптовая торговля	Оборот не более 200 000 ф. ст.
Транспорт	В собственности фирмы не более 5 транспортных средств
Общественное питание	Все самостоятельные предприятия, исключая чьи-либо отделения и предприятия, управляемые пивоваренными заводами

Источник: Bolton Committee Report (1971).

Другой спорный аспект болтонского экономического определения — утверждение о невозможности для малой фирмы влиять на свой рыночный сегмент, например, на цены посредством изменения количества выпускаемых ею продуктов. Это утверждение, по сути, базируется на принятии того факта, что малая фирма действует в контексте совершенной конкуренции. На практике, однако, многие малые фирмы развиваются успешно, находя свои ниши. Обеспечивая присутствие на рынке в высокой степени специализированных услуг или продуктов, например, в достаточно изолированной в географическом плане местности, они часто не испытывают особой конкуренции. В результате в краткосрочном или даже среднесрочном временном интервале малые фирмы оказываются в положении, позволяющем им удерживать достаточно высокие цены и достигать при этом более высокой рентабельности, чем в крупных предприятиях той же отрасли.

Статистическое определение Болтонского комитета также подвергалось серьезной критике по различным аспектам. В качестве его недостатков отмечались следующие:

- широкий спектр применяемых критериев "малости";
- наличие разных числовых параметров изменения критериев для разных отраслей, затрудняющих использование такого определения;
- непосредственное использование денежных единиц, что неизбежно приводит к трудностям учета изменений их стоимости во времени;
- применение критериев численности занятых при сопоставлении деятельности малых и крупных фирм с течением времени также приводит к определенным затруднениям в связи с неравномерным изменением количества валового национального продукта на человека для различных отраслей;
- единое статистическое определение, несмотря на отдельные вариации его составляющих для различных отраслей, подразумевает тем не менее однородность сообщества малых фирм.

Исследователями, пытающимся делать какие-либо выводы на основании статистики разных стран, необходимо быть особенно внимательными, так как существуют дополнительные "подводные камни", способные существенно исказить "истинное" положение дел:

- различные подходы к формированию и определению МСП в разных странах (в докладе РАРМП[5] приводится 18 вариантов определений МСП);
- даже в рамках общих подходов — различия традиционн сложившихся в разных странах способов учета появившихся на рынке предприятий и уходящих с рынка фирм;
- даже при полном совпадении определений и числовых параметров используемых критериев возможны неожиданности. Например способы учета численности как частично занятых на предприятии, так и самозанятых могут различаться для разных стран;
- статистика малых предприятий в разных странах по-разному учитывает малые фирмы, являющиеся отделениями других компаний.

Таким образом, статистические данные по малому предпринимательству могут использоваться в различных дискуссиях в спекулятивных целях. Избежать таких неприятных последствий текущей реальной ситуации в этой области можно лишь посредством объединения усилий ученых, политиков и самих предпринимателей.

Дебаты специалистов западных стран по проблеме определения малого предприятия не закончены. В нашей стране при рассмотрении проблемы определения малого предприятия внимание специалистов и политиков концентрируется в основном на связанных с ней вопросах налогообложения и государственной поддержке малого бизнеса.

При разработке отечественных вариантов полезно осмысление опыта стран, в которых исследуемый сектор развивается уже около двух десятков лет. Особо надо подчеркнуть, что вряд ли существует единственное верное для всех целей определение малого и/или среднего предприятия, учитывая расплывчивость переходных границ между качественными определениями "малый - средний - крупный бизнес".

Поэтому на наш взгляд, для различных целей и задач вполне правомерно использование разных подходов.

В постановочном плане можно предложить в качестве одного из вариантов комбинированного способа классификации предприятий методом сравнения с эталонным предприятием определенной отрасли производства продукции и услуг. За эталон следует принять комплексно обоснованный оптимальный размер предприятия. При этом эталонное предприятие можно считать нижней границей крупного предпринимательства и одновременно верхним пределом для среднего предприятия соответствующей отрасли.

Представляет интерес также интегральный критерий отнесения предприятий к малым и средним, который учитывал бы качественные стороны их деятельности (роль в общественном производстве, организационно-правовую форму предприятия и др.). В этом смысле интересна идея сочетания законодательно установленных критериев отнесения предприятий к числу малых и средних, которые носили бы характер рамочных, с системой региональных показателей, более точно и конкретно устанавливающих границы малого бизнеса.

Список литературы

1. Brooksbank R. Defining the Small Business: A New Classification of Company Size. - Entrepreneurship and regional Development, 1997, #3, p.17-31.
2. Stanworth J., Gray C. Bolton. 20 years on: the small firm in 1990s.
3. Колесников А., Колесникова Л. Малый и средний бизнес эволюция понятий и проблема определения // Вопросы экономики 1996. -№ 7.- С.46-58.
4. Velu H.A.F. The development process of the personally managed enterprise.- European foundation for management development's. 10th seminar on small business, 1980. p.1-21.
5. Малый бизнес России. Проблемы и перспективы. Аналитический доклад. РАРМП.-М., 1996.

УДК 338.050

Ротанов Г.Н.

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРИМЕРЕ ПРЕДПРИЯТИЯ СУДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Задача определения критериев оценки эффективности управленческой деятельности на предприятии вытекает из самого характера управленческого труда.

В результате производственной деятельности объектом управленческого труда становятся процессы непосредственного производства, обращения, распределения, обмена и потребления конечного продукта. Таким образом, процесс труда как объект управления включает производственный процесс и процесс управления им. Следовательно, управленческий труд носит производительный характер и находит свое отражение в конечном продукте в той степени, в которой он участвует в создании этого продукта, то есть влияет на выработку правильного научно обоснованного управленческого решения.

Современное состояние судостроительной промышленности требует значительного качественного улучшения всех сторон материального производства. Это зависит не только от материально-технической базы предприятий, но и от их организации и эффективности управления ими. Мировой опыт показывает, что наиболее эффективными рычагами увеличения объемов производства на судостроительных предприятиях являются мероприятия организационного характера. Они, как правило, не требуют больших капитальных вложений, так как через них реализуется социальный фактор производства; наиболее полно раскрываются индивидуальные способности каждого члена коллектива, повышается материальная заинтересованность и конечные результаты производства, создаются предпосылки для творческого труда. Однако, несмотря на низкую капиталоемкость организационных мероприятий и получаемый от них высокий экономический эффект, практическое осуществление таких мероприятий связано с большими трудностями. Объясняется это тем, что в большинстве случаев организационные мероприятия являются комплексными и связаны с реализацией человеческого фактора. Успех во многом определяется тем, как воспринимают работники предложенные изменения, в какой мере они заинтересованы в их осуществлении.

Анализ работы судостроительных предприятий Крыма позволяет сделать вывод о том, что: в социально-экономической системе связь между производством и управлением осуществляется через экономическое воздействие, поскольку управленческая функция носит производственный характер, то и экономическим результатом может быть результат, осуществленный в конечном продукте труда производственной системы; аппарат управления составляет часть ресурсов производственной системы, а затраты на управление, как особая функция

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРИМЕРЕ ПРЕДПРИЯТИЯ СУДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

общественного труда участвует в формировании эффективности производства. Отсюда и возникает проблема оценки этого участия, необходимость такого формирования оценочных категорий, критериев и показателей. Следует отметить, что оценка функционирования как системы управления в целом, так и отдельных ее объектов, относится к разряду сложнейших задач. Сложность эта в первую очередь характеризуется тем, что трудно определить величину вклада управленческих работников в конечный продукт, поскольку он является результатом деятельности совокупного работника.

Поэтому необходимо найти методически обоснованный подход к возможности оценки эффективности управления и на этой основе, разработке критериев и показателей оценки. В экономической литературе достаточно много категорий и понятий, которые в той или иной степени отражают сложный многогранный характер эффективности управления. И прежде чем перейти к анализу этих понятий и категорий, целесообразно сначала раскрыть сущность такой категории как «эффективность», хотя она достаточно изучена и описана в литературе.

В общем виде содержание эффективности заключается в соотношении между результатами, полученными в процессе производства, и затратами общественного труда. С учетом этого эффективность представляет совокупность двух взаимосвязанных принципов: получение максимального результата и минимальных затрат, связанных с его получением.

Поскольку под воздействием управления обеспечивается достижение эффекта в производстве, то, следовательно, эффективность управления отражает степень результативности производства в сопоставлении с производственными затратами. При исследовании содержания эффективности управления определяется основное звено формирования эффективности: цель – результат – эффект. Категория «эффективности управления» – понятие сложное комплексное. Оно обычно не описывается одной величиной, свойством или качеством. Самыми общими характеристиками, отражающими сущность эффективности управления, могут быть обоснованность, оперативность, экономичность, стабильность, эффективность.

Таким образом, эффективность управления выражается результативностью производства при достижении его целей и обеспечивает получение наивысшего социально-экономического эффекта в сопоставлении с уровнем использования ресурсного потенциала и затрат на управление. При этом она выступает в двух аспектах: экономическом и социальном.

Следует отметить, что «экономическая эффективность управления» оценивается целым рядом критериев и показателей, в зависимости от теоретических подходов к ее оценке, но целиком зависит и связана с достижением высоких результатов производства с наименьшими затратами ресурсов.

Современный процесс развития производства и управления определяется характеристиками динамического характера. Действие системы управления выражается не в статистических показателях, которые характеризуют уровень производства, а в том, какие изменения оно порождает, т.е. по величине их приращения.

Становится очевидным, что следствием управления в значительной мере являются приращенные показатели эффективности производства. Под экономической эффективностью здесь следует понимать результат целенаправленной управленческой деятельности, обеспечивающей максимальное приращение эффективности при минимальных затратах на управление, с учетом ресурсного потенциала судостроительного предприятия.

Каждый из существующих в экономической литературе подходов к определению эффективности управленческой деятельности учитывает обычно одну из сторон проблемы. Выясняется, что ситуация, характеризующая проблему оценки эффективности управления, противоречива. С одной стороны, существует требование – иметь достаточно универсальную методику по отношению ко всей области оценок, с другой стороны – некоторые специфические особенности проблемы оценки эффективности управления требуют весьма индивидуального подхода в каждом отдельном случае.

Проблема совершенствования анализа эффективности заключается в наиболее полном комплексном учете элементов, «входа» и «выхода» производственной системы. В условиях резкого возрастания влияния инновационного фактора на рост эффективности производства важнейшее значение приобретают нематериальные показатели, такие как продуктивность науки, качество управления, опыт и квалификация руководителей и т.д. Эти факторы, как правило, не находят отражения в традиционной системе учета, в основном сосредоточенной на материальных и финансовых ресурсах. Отсюда повышенное внимание к разработке новых качественных показателей. В то же время очевидно стремление придать нематериальным факторам строгую количественную оценку, преимущественно в стоимостной форме.

Таким образом, критический анализ различных точек зрения и методологических подходов к определению эффективности управления и экономической ее стороны не решают полностью проблему ее оценки, но могут быть использованы для совершенствования отдельных ее сторон. Возникает необходимость в системном концептуальном подходе к объектам оценки эффективности управления производством, а также взаимосвязи этих оценок, их целевом назначении и условиях использования, выработке критериев и показателей эффективности управления.

Общая экономическая оценка рассматриваемых судостроительных заводов говорит о том, что имеющиеся различия в результатах производства это следствие главным образом различий в использовании основных фондов и других ресурсов. В этой связи именно управление выступает фактором комплексного использования всех производственных возможностей и ресурсного потенциала в целом. Под ресурсным потенциалом в данном случае понимаются площади, занимаемые предприятием; основные производственные фонды; материальные финансовые и оборотные средства; трудовые ресурсы.

Проведенный анализ существующих подходов к данной проблеме делает возможным определение абсолютного размера ресурсного потенциала на основе денежной оценки ресурсов с последующим их суммированием.

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРИМЕРЕ ПРЕДПРИЯТИЯ СУДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Рассчитанный по методу денежной оценки ресурсов показатель ресурсного потенциала обладает рядом очевидных достоинств. С его помощью легко изучать изменения динамики и структуры ресурсного потенциала, анализировать влияние этих изменений на конечные результаты.

Одним из основных методологических вопросов рассматриваемой проблемы является определение структуры ресурсного потенциала, отражающий перечень и состояние ресурсов, включаемых в его состав.

Решение о правомерности включения соответствующего ресурса в состав ресурсного потенциала должно базироваться на объективной основе, быть теоретически доказанным и практически целесообразным. Недооценка данных положений может привести к включению в его состав второстепенных ресурсов или отдельных составных частей важнейших ресурсов вместо их целостного представления, или могут быть включены вместо ресурсов факторы производства.

Общеизвестно, что процесс производства возможен только при соединении производственных сил – орудий труда, предметов труда и рабочей силы. Поэтому они прежде всего и представляют структуру ресурсного потенциала. Специфика судостроительной промышленности заключается:

- в высокой фондо- и наукоемкости производства;
- в высокой квалификации трудовых ресурсов;
- в больших масштабах производства, а следовательно и величине предприятий данной отрасли.

Поэтому предлагается следующая форма для расчета показателя интегральной оценки ресурсного потенциала:

$$\Sigma\Pi = \Pi_{\text{Зр}} + \Pi_{\text{Мр}} + \Pi_{\text{Тр}},$$

где $\Sigma\Pi$ – показатель интегральной оценки ресурсного потенциала (тыс. грн.);

$\Pi_{\text{Зр}}$ – показатель стоимости земельных ресурсов;

$\Pi_{\text{Мр}}$ – показатель стоимости материально-технических ресурсов;

$\Pi_{\text{Тр}}$ – показатель стоимости трудовых ресурсов.

При этом обосновано и методологически оправдано денежную оценку земли производить или по международным методикам цифрового земельного кадастра, или по существующим ставкам земельного налога для предприятий.

Стоимостная оценка материально-технических ресурсов производилась по их балансовой стоимости в среднегодовом исчислении с учетом их износа. Трудовые ресурсы оценивались по нормативу величины компенсации выбытия одного среднегодового работника, занятого в производстве.

Таким образом, основные ресурсы производства: земельные, материально-технические и трудовые, можно оценивать в денежном выражении и суммировать их как соизмеримые.

В условиях формирования рыночных отношений повышаются требования к экономическому анализу. Организация аналитической работы на предприятии, глубина анализа его производственно-финансовой деятельности существенно влияет на эффективность управления. При этом достигается системное исследование предприятия или его структур и процессов для повышения эффективности использования ресурсного потенциала.

Большое значение придается анализу управляющей системы. Однако на практике довольно часто производится отождествление эффективности производства с эффективностью управления или игнорирование оценки системы управления как таковой. Данный подход связан с устаревшим, десятилетиями складывающимся, стереотипом суждений о роли управления в системе производства, смысл которого заключается в сухом администрировании и не связывается с конечными результатами производства. А оценка эффективности производства в абсолютных показателях валовой продукции, валового дохода, прибыли или величины удельного их значения. Применяются также показатели рентабельности, производительности труда, фондоотдачи и т.д.

Такой подход искажает картину функционирования производства и принижает роль управления в нем, а также ведет к уменьшению заинтересованности работников аппарата управления в конечных результатах производства. Отсюда возникает проблема разработки объективной методики оценки экономической эффективности управления, которая была надежным инструментарием при оценке различных систем управления.

Методологически определение эффективности управления сводится к оценке роли управления в повышении эффективности производства. Для этого необходимо найти такие критерии и показатели, которые, с одной стороны, отражали бы эффективность производственно-хозяйственной деятельности, а с другой – были бы следствием эффективности управления. В силу этого, определение эффективности управления можно рассматривать как процесс, состоящий из взаимосвязанных этапов, которые включают в себя оценку эффективности производства (оценку достижения цели, достижения эффекта, эффективности использования ресурсного потенциала) и оценку эффективности использования управленческих ресурсов.

Становится очевидным, что для оценки системы управления главным образом является определение критерия эффективности управления, которое выражает влияние управления на эффективность использования ресурсного потенциала. Тогда задача сводится к обоснованию и определению его экономической стороны.

Таким образом, последовательность определения критерия экономической эффективности управления заключается в определении обобщающего показателя эффективности производства и показателей эффективности использования управленческих ресурсов. На наш взгляд, обобщающий показатель эффективности производства должен отвечать двум основным требованиям методологического характера: отражать отношение реального эффекта производства к наличному ресурсному потенциалу предприятия и иметь качественную однородность и количественную сопоставимость. Этим показателем может быть ресурсоотдача исчисляемая по чистому доходу, которая выражается следующей формулой:

$$Эр = \frac{ЧД}{Др}, \text{ где}$$

Эр – показатель ресурсоотдачи (чистый доход на 1000 грн. ресурсного потенциала);

ЧД – чистый доход;

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРИМЕРЕ ПРЕДПРИЯТИЯ СУДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Др – ресурсный потенциал в стоимостной форме.

Рассчитанный таким образом комплексный показатель эффективности производства по содержанию однороден с широко используемым и проверенным на практике показателем рентабельности производства. Но если рентабельность как отношение части чистого дохода к части используемых в производстве ресурсов характеризует лишь сравнительно узкое, конкретное содержание, то сопоставление полной величины эффекта со стоимостной оценкой всех ресурсов обеспечит ему более полное и универсальное выражение эффективности производства. Известно, что главным фактором экономического роста является повышение производительности труда. Оно должно сопровождаться существенным повышением уровня эффективности использования ресурсного потенциала, а увеличение ресурсоотдачи становится основным фактором в решении проблемы интенсификации работы судостроительных предприятий. При этом определяющим показателем эффективности производства является опережающий рост ресурсоотдачи над ростом его ресурсообеспеченности.

Существующие разработки позволяют сделать вывод, что в качестве показателя сравнительной экономической эффективности управления при определении критерия экономической эффективности может быть выбрано соотношение темпов прироста ресурсоотдачи и ресурсообеспеченности. Этот показатель можно рассматривать как результат управленческой деятельности, поскольку он влияет на величины важнейших экономических показателей и может быть описан следующим образом:

$$K_i = \frac{\Delta \text{Э}i}{\Delta \text{Р}i}, \text{ где}$$

K_i – показатель сравнительной экономической эффективности управления;

$\Delta \text{Э}i$ – темп прироста ресурсоотдачи;

$\Delta \text{Р}i$ – темп прироста ресурсообеспеченности.

При определении показателей темпов прироста ресурсоотдачи и ресурсообеспеченности проводится сравнение величины ресурсоотдачи и ресурсообеспеченности за определенный период с соответствующими их величинами на базисный период.

Поскольку мы судим об экономической эффективности управления с позиции динамики эффективности производства, то именно отклонение показателя темпов прироста ресурсоотдачи к показателю темпов прироста ресурсообеспеченности характеризует текущую эффективность управления в анализируемом периоде, в то время как отношение абсолютных величин неизбежно отражало бы результаты прошлых лет.

Исходя из приведенного выше определения экономической эффективности управления как результата целенаправленной управленческой деятельности, обеспечивающей максимальное приращение эффективности производства при минимальных затратах на управление, необходимо считать, что при прочих равных

условиях управление является более эффективным, если затраты на него обеспечивают больший результат или если данный результат получается с меньшими затратами.

Исходя из этого, критерий оценки экономической эффективности системы управления может быть выражен, через соотношение показателей экономической системы управления и ресурсоотдачи, как эффективности производственно-финансовой деятельности предприятия. Тогда экономичность системы управления предприятием может характеризоваться удельными затратами на управление, рассчитанными путем отнесения управленческих затрат к ресурсному потенциалу в стоимостном выражении. Эту зависимость можно представить в следующем виде:

$$I_{зу} = \frac{Зу}{Др}, \text{ где}$$

$I_{зу}$ – показатель экономичности системы управления;

$Зу$ – затраты на управление;

$Др$ – показатель ресурсного потенциала.

Таким образом, критерий оценки экономической эффективности может быть выражен через соотношение темпов прироста эффективности производственно-финансовой деятельности предприятия (показателя сравнительной эффективности управления) и экономичности управления.

Данная зависимость может быть представлена формулой в следующем виде:

$$K_{эу} = \frac{K_i}{I_{зу}}, \text{ где}$$

$K_{эу}$ – критерий экономической эффективности системы управления;

K_i – показатель сравнительной экономической эффективности управления;

$I_{зу}$ – показатель экономичности управления.

Как видно из формулы, при сравнении систем управления преимущество отдается системе с большим критерием, то есть, чем он больше, тем эффективнее система управления. Приведенная здесь методика может быть полезной при проведении реструктуризации предприятий, как для определения общей эффективности управления предприятия, так и для определения эффективности управления его структурных подразделений.

Список литературы

1. Бальбердина Г.Р. Внутриаводские экономические отношения в условиях совершенствования хозяйственного механизма. –М. ГРЭА им. Плеханова, 1995.
2. Гончаров В.В. В поисках совершенства управления: Руководство для высшего управленческого персонала. М. МП «Сувенир» 2000.
3. Кибанов А.Я. Управление машиностроительным предприятием на основе функционально-стоимостного анализа. М. ГАУ. 1999.
4. Кхол Й. Эффективность управленческих решений. Пер. с чешск. М. Прогресс, 2000.

УДК 658:338.46

Скоробогатова Т. Н.

КОМПЛЕКС УСЛУГ: ПРИОРИТЕТЫ И ЗАДАЧИ РАЗВИТИЯ

В настоящее время экономику Украины пронизывают интеграционные процессы. Они касаются не только материального производства, но и сферы услуг. Отрасли сферы услуг чаще всего относятся к фрагментарным, т.е. к тем, где существует множество путей достижения конкурентного преимущества и в то же время нет ни одного важнейшего преимущества [1, С. 72-73]. Одним из способов нивелирования фрагментации, по мнению апологета теории конкуренции М. Портера, является дифференциация [1, С. 110]. Причем автор концентрирует внимание на дифференциации продукции, уменьшающей возможность её копирования и внедрения в массовое производство. Что касается услуг, то здесь проблема массовости в привычном понятии не возникает. Индивидуальная по природе, услуга не может быть повторена точь-в-точь. Поэтому конкурентоспособным на современном рынке услуг окажется лишь то предприятие, которое нашло свою нишу, создало себе запоминающийся имидж.

Дифференциация должна естественно сочетаться с интеграцией услуг, что позволяет чётко ориентироваться на определенного потребителя. Такую возможность предоставляет комплекс.

Услуга имеет общие корни со словами «слуга», «служить». Предприятие сферы услуг полностью ориентировано на клиента, он выступает критерием деятельности. Именно поэтому объединение предприятий сервиса нацелено на создание максимальных удобств для потребителя, предоставление ему возможности выбора из широкого ассортимента услуг. В то же время правильный подбор услуг, входящих в комплекс, может сделать его устойчивым и процветающим. В частности, здесь необходимо учитывать региональные факторы, а именно: климатические условия, демографическое положение, национальные особенности и т.д. Приведем примеры. Климат определяет состав работ по индивидуальному пошиву одежды и обуви. Возраст населения является немаловажным фактором при выборе культурно-развлекательных и туристских услуг. В качестве последнего примера сошлёмся на интересный факт, отмеченный О'Шонесси: являясь не самыми богатыми людьми в Европе, британцы лидируют по количеству товаров длительного пользования (бытовой техники) на душу населения [1, С.234]. Это необходимо учитывать при планировании ремонтных услуг.

Создание комплекса – это один из путей решения проблемы разнородности потребления, открывающий путь удовлетворению самых разнообразных наборов потребностей. Комплекс можно рассматривать как открытую систему, составляющие которой не взаимозаменяемы. Здесь срабатывает принцип

дифференциации: чем более разнообразны слагаемые системы, тем она жизнеспособнее и устойчивее [2,С.6]. Но разветвление комплекса рационально в той мере, пока оно не вступает в противоречие с основным направлением его деятельности. Иначе теряется синергический эффект.

При создании комплекса услуг решается ряд задач. Первой следует назвать выделение услуг, которые не исключают друг друга. Существуют абсолютно несовместимые услуги, например, лечение заразных заболеваний и погребение, и полностью совместимые услуги, в частности, общественное питание, которое не всегда уместно разве что рядом со здравоохранением. Остальные услуги занимают промежуточное положение и должны подбираться с учетом направленности комплекса.

Дополнением к названной служит вторая задача, а именно подбор услуг, которые не затмевают друг друга. Каждая новая услуга должна входить в комплекс как его составляющая, а не выделяться в качестве автономного элемента.

Проблема подбора услуг, решаемая в административном порядке, на практике «выливается» в проблему их расположения в здании комплекса. Действительно, выбору производственной структуры следует уделять не меньше внимания, чем выбору места расположения комплекса. Если здание многоэтажное, то нижний этаж целесообразно отдать более «основательным» услугам, например пошиву и изготовлению предметов обихода. Во-первых, эти услуги не будут «давить» на более «легкие». Здесь можно провести параллель между сочетанием услуг и геометрических фигур (рис. 1). В первом случае круг не может служить основанием, т.к. является неустойчивой фигурой. Во втором – явно выражено давление квадрата на треугольник. Во-вторых, клиенты, проходя мимо так называемых основательных услуг, невольно обратят на них внимание. Итак, третью задачу можно сформулировать как рациональное расположение услуг в пределах комплекса.

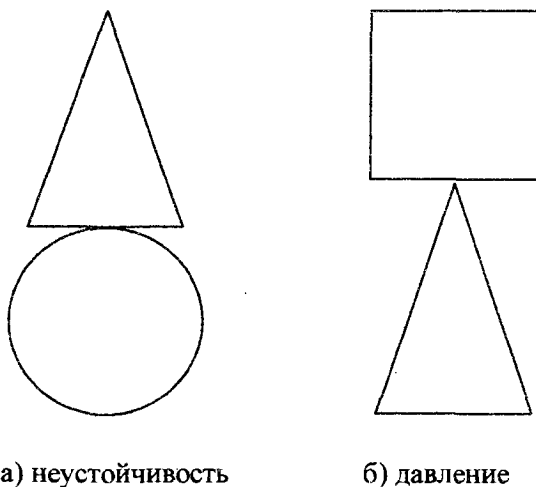


Рис. 1. Примеры неудачной композиции.

Таким образом, услуги должны быть совместимы и дополнять друг друга. Это не исключает выделения “ядра” услуг. Если их оказание носит обязательный характер, то этого нельзя сказать об “электронах”, в виде которых выступают дополнительные услуги. Идентифицируя модель комплекса с атомом, необходимо указать на устойчивость небольшого по величине “ядра” и подвижность многочисленных “электронов”. Действительно, соотношение основных и дополнительных услуг в мировой практике выглядит как 40:60, у нас же 80:20 [3, С.65]. Другими словами, выбор потребителя ограничивается лишь 20-ю % услуг, что, естественно, вызывает его недовольство:

- далеко не все потребители имеют высокие доходы и поэтому не намерены платить за «лишние» услуги,
- даже состоятельные потребители предпочитают пусть дорогие, но желаемые услуги.

Клиентам должен быть предоставлен перечень как основных, так и дополнительных услуг (для последних указывается ориентировочная цена). При возникновении у потенциального потребителя интереса к той или иной услуге, его необходимо снабдить подробной информацией.

На «электроны» возлагается обязанность дополнения основных услуг. В некоторых случаях это может выглядеть как решение проблемы ожидания основных услуг, т.е. дополнительные услуги выступают в качестве первой стадии двухэтажной очереди [1, С.395]. Следовательно, четвертой задачей при создании комплекса является определение правильной структуры комплекса, оптимального соотношения между «ядром» и «электронами», т.е. рационального сочетания разнородных услуг.

Тогда пятую задачу следует сформулировать как выбор видов и форм реализации услуг. Действительно, постоянство «ядра» определяется набором основных составляющих той или иной услуги. Например, для туризма базой являются три элемента или П – треугольник: питание, передвижение, проживание. Причем вариации каждого элемента весьма широки. В частности, диапазон последней из перечисленных составляющих простирается от палатки до номера люкс. Соответственно, дополнительные услуги («электроны») – культурно – развлекательная программа, экскурсионное обслуживание, спортивные мероприятия, лечебно - оздоровительные процедуры – имеют еще больше вариантов.

Широкий диапазон услуг дает возможность привлечь клиентов из различных потребительских секторов. В пользу узкого диапазона говорит более рациональное использование ресурсов. Отсюда выбор и распределение ресурсов между составляющими комплекса выступают в качестве шестой задачи.

Разработка услуг должна быть достаточно обоснована, т.е. выявлены потенциальные потребители, оценен производственный потенциал предприятия, наличие собственных ресурсов и возможность приобретения (наем) дополнительных ресурсов (рис. 2). По мнению автора, ресурсная стратегия предприятия в целом должна соответствовать следующей пирамиде (рис. 3). Её смысл в том, что решение о приобретении ресурсов принимается на основе финансового обеспечения предприятия. Перво-наперво нанимается персонал, в

соответствии с его квалификацией приобретает оборудование, что, в свою очередь, служит базой для закупки материальных ресурсов.



Рис. 2.Согласование спроса и предложения на услуги

Как известно, в процессе создания продукта участвуют три вида ресурсов: материальные, технические и человеческие. В связи с тем, что услуга является весьма трудоёмким продуктом, основным ресурсом здесь выступает персонал. Учитывая, что на материальные ресурсы приходится небольшая доля затрат, их целесообразно объединить в одну группу с техническими. Таким образом, выделяется две составляющие затрат: живого и овеществлённого труда.

Каждый из названных компонентов должен иметь явные конкурентные преимущества и использоваться с максимальной эффективностью. Для оценки ресурсоотдачи целесообразно применить интегральный показатель (ИП), отражающий как состояние ресурсов, так и их результативность, например:

$$ИП = \frac{ПР * Д_{МТБ}}{С_{МТБ}} * \frac{ПР * Д_{ЗП}}{С_{перс}} \quad (1),$$

где ПР – прибыль,

$Д_{МТБ}$ – доля затрат на содержание технической базы и приобретение материальных ресурсов в себестоимости услуги,

$С_{МТБ}$ – стоимость материально-технической базы на рассматриваемый момент времени,

$Д_{ЗП}$ – доля затрат на заработную плату в себестоимости услуги,

$С_{перс}$ – затраты, связанные с персоналом (оплата труда, включая премии и другие выплаты, расходы по обучению и переподготовке, издержки на дополнительный наем в связи с временным отсутствием работников и т.д.)



Рис. 3. Иерархия составляющих ресурсной стратегии предприятия

При планировании материальных ресурсов (МР) следует учитывать их величину, приходящуюся на одну услугу (Ред), среднее количество услуг, оказываемых ежедневно (У), количество рабочих дней (РД), т.е.

$$МР = Ред * У * РД \quad (2).$$

Однако такой расчет носит прогнозный характер и используется при долгосрочном планировании. При более детальном планировании в формулу следует ввести коэффициент, учитывающий фактор сезонности, т.е. она примет вид:

$$МР = Ред * У * РД * К_{сез} \quad (3),$$

где $К_{сез}$ - коэффициент сезонности.

При определении величины технических ресурсов (ТР) принимается во внимание время их потребления на уровне одной услуги ($В_{Ред}$), возможное совпадение услуг, отражаемое коэффициентом совпадения ($К_{совп}$), срок службы ($СР$), и названные выше количественные показатели:

$$ТР = В_{Ред} * К_{совп} * У * РД * СР \quad (4).$$

Отметим, что комплексность положительно сказывается на использовании технических средств длительной эксплуатации, поскольку позволяет избежать морального износа.

Как было отмечено выше, главным ресурсом предприятия сферы услуг является человеческий. Можно с уверенностью сказать, что конкурентоспособный персонал –

залог конкурентоспособности предприятия сервиса (рис.4). Поэтому изначальной задачей является правильный выбор потенциальных работников на рынке труда.

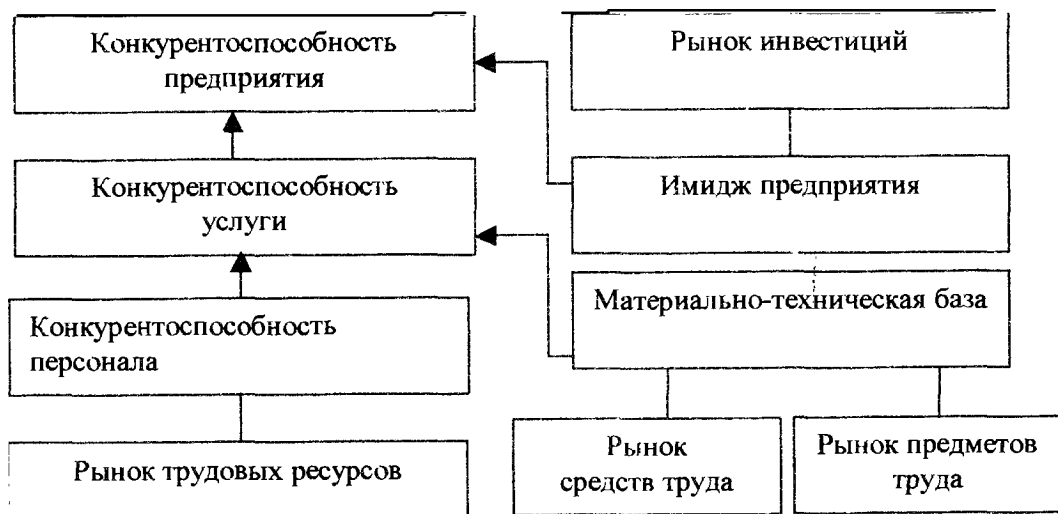


Рис. 4 Конкурентоспособность на различных уровнях предприятия

Наряду с ресурсами на конкурентоспособность предприятия может повлиять и его имидж. Особенно это касается клиентов, называемых “новыми русскими”, то есть здесь фактически проявляется эффект сноба.

В то же время имидж предприятия выступает индикатором инвестирования. Для некоммерческих предприятий он создает условия привлечения спонсоров. Отметим, что сложнее создать имидж комплекса, чем отдельного предприятия. Зато эффект ощущается гораздо сильнее.

Необходимо заметить, что результат деятельности предприятия зависит как от качества ресурсов, так и от качества процесса. Для оценки последнего целесообразно использовать интегральный показатель, отражающий научно-технический уровень предприятия, технологию выполнения услуг, расположение и организацию рабочих мест, систему материально-технического снабжения, организационную структуру и др. Если речь идет о комплексе, то некоторые показатели оцениваются в целом по предприятию, например, научно-технический уровень, организационная структура. Если же компонент процесса носит частный характер, к примеру, технология оказания услуги, то наиболее адекватной окажется единичная оценка.

Количественная оценка применима не только к комплексу, как таковому, но и к результатам отношений с клиентами, особенно постоянными. Указанных клиентов можно подразделить на 3 группы:

- 1) постоянно посещающие комплекс и потребляющие только одну услугу;
- 2) постоянно посещающие комплекс и потребляющие несколько услуг, набор которых четко не определен;
- 3) постоянно посещающие комплекс и постоянно потребляющие большое количество услуг.

Учитывая тот факт, что процесс «получения» постоянных клиентов – довольно длительный, целевые установки персонала комплекса формулируются следующим образом:

- увеличение числа клиентов первой группы,
- рост клиентов второй группы, частично за счет первой,
- перевод клиентов первой и второй групп в третью и расширение перечня потребляемых ими услуг.

Итак, в качестве седьмой задачи комплекса можно рассматривать создание доверительно-домашней атмосферы, способной привлечь клиента, индуцировать у него желание провести здесь как можно больше времени. Вероятно, отдельные виды услуг могут оказываться не каждый день. В выходные же и праздничные дни комплекс должен работать максимально полно. Стоит подумать о том, чтобы посвятить определенной услуге, не пользующейся спросом клиентов, какой-либо день, организовав шумную рекламную кампанию. При этом необходимо учитывать, направлена ли услуга на отдельного клиента или на группу потребителей.

Отметим, что образование комплекса, позволяет рационально сочетать коллективные и индивидуальные услуги, например, театр (кино, концерт) и общественное питание. Первая группа услуг связана в основном с постоянными издержками, вторая – с переменными издержками. В связи с индивидуализацией обслуживания, доля последних в себестоимости услуг возрастает. Практически это выражается в том, что комплекс разбивается на ряд небольших помещений, каждое из которых ориентировано на несколько услуг.

Сам процесс образования комплекса может происходить двумя путями:

1) соответственно выбранному направлению подбираются услуги, а затем организуются материально-техническое обеспечение и наем персонала;

2) выделяются специфические свойства ресурсов, принадлежащих комплексу, согласно им определяются составляющие и стратегия комплекса.

На практике по первому направлению происходит первичное формирование комплекса. Для дальнейшего его развития предпочтителен второй путь. Действительно, в настоящих условиях лишь ресурсно-ориентированный подход позволяет предприятию заглянуть во внутрь себя, выявить и оценить свои основные конкурентные преимущества [4, С.10]. Современная рыночная ситуация требует рассмотрения предприятия в качестве бизнес – системы. Опираясь на ромб бизнес – системы, предложенный М. Хаммером и Дж. Чампи (описывается в работе Крючкова В.Н. [5, С.70], автор предлагает его конкретизацию для комплекса услуг (рис.5). Если представить сервисный комплекс как бизнес-систему, то управление им сведется к управлению бизнес - процессами, т.е. в большинстве случаев к управлению ресурсами. Оценка каждого вида ресурсов дается с точки зрения задействованности в наиболее конкурентоспособных услугах [4, С.20], соотношенной со стоимостью. В условиях турбулентной внешней среды приобретение новых ресурсов должно быть адекватно ее изменениям.



Рис. 5. Ромб сервисного комплекса как бизнес – системы

Очевидно, что задача управления ресурсами в сфере услуг значительно сложнее, чем та, что разработана для материального производства. Здесь к обычным добавляются ограничения, обусловленные неравномерностью потребления услуг (табл. 1).

Таблица 1.

Факторы неравномерности потребления услуг на различных отрезках времени

Временные интервалы	Факторы не равномерности
Год	Сезонность
Месяц	Праздники
Неделя	Выходные дни

Кроме того, трудно точно спланировать, сколько и каких ресурсов потребуется для реализации той или иной услуги. Например, врачи - травматологи (стоматологи) не могут заранее знать, какую помощь и когда им придется оказывать. Для некоторых видов услуг применима поговорка "Аппетит приходит во время еды". Она в прямом смысле относится к предприятиям общественного питания и в переносном - к магазинам, салонам красоты.

Эффективность управления ресурсами можно рассматривать в качестве критерия масштаба комплекса. Если на крупном предприятии ресурсы используются более полно, то на мелком легче осуществлять контроль за их использованием. Рациональное использование ресурсов определяет внутреннюю эффективность предприятия. Внешняя эффективность зависит от уровня удовлетворения потребностей потребителей [6, С.116]. В связи с тем, что на их спрос влияет множество факторов, степень риска предприятия весьма велика. Создание комплекса позволяет снизить экономический риск, что обусловлено

возможностью выделения значительных средств на маркетинговые мероприятия, в том числе на рекламную кампанию, а также дифференциацией услуг, позволяющей нивелировать неравномерность их потребления.

Конечно, введение в комплекс каждого нового вида услуг сопряжено с риском. Однако нововведения можно с полным основанием назвать стержнем развития. В ином случае предприятию, как и любой системе, грозит гибель. Короче говоря, риск от дополнения комплекса новой услугой не должен превышать риск от статичности предприятия. Но развитие комплекса совсем не обязательно предполагает новые услуги. Иногда целесообразна модернизация услуги согласно современной моде. Дело в том, что услугу можно представить как сумму двух составляющих: условно постоянной, претерпевающей изменения в течение длительного промежутка времени, и условно переменной, “впитывающей” в себя все новинки. Например, в процессе обучения неизменным остается “живое слово” преподавателя, а средства подачи материала все время совершенствуются. Если говорить о комплексе в целом, то темп изменения входящих в него услуг должен быть примерно одинаков, иначе такая система выйдет из равновесного состояния.

Создание комплекса можно рассматривать, как своеобразную стратегию, направленную на выживание предприятия в сфере действия конкурентных сил. Здесь хотелось бы сослаться на мнение уже упоминавшегося Майкла Портера, который считает, что добиться конкурентных преимуществ можно как за счет снижения цен, так и в результате дифференциации товаров [7, С.26]. Широкую возможность для дифференциации такого товара, как услуга, как раз и создает комплексность.

Список литературы

1. О’Шонесси Дж. Конкурентный маркетинг: стратегический подход / Пер. с англ. под ред. Д. О. Ямпольской. – СПб: Питер, 2001.-864 с.
2. Лисовицкий В.Н. Равновесие в экономических системах: сущность и эволюция концепций //Проблемы равновесия экономических систем в условиях рыночной трансформации: Материалы межвузовской научно-практической конференции, Харьков, 27 апреля 2001 г./Нар. укр. акад.: Оргком.: О. Л. Яременко и др. – Харьков, 2001.-С. 5-8.
3. Ветитнев А.М. Некоторые особенности маркетинга санаторно-курортных учреждений // Маркетинг.-1997.-№ 6.-С.64-67.
4. Ефремов В.С., Ханыков И.А. Ключевая компетенция организации как объект стратегического анализа // Менеджмент в России и за рубежом. -2002.-№2.-С.8-33.
5. Крючков В.Н. Нейро- лингвистические основы реинжиниринга бизнес- процессов //Менеджмент в России и за рубежом. –2002.-№2.-С.68-80.
6. Романова О. Оптимизация поведения предприятия в современных условиях //Проблемы теории и практики управления. –2002.- №3.-С. 116-120.
7. Рублевская Ю.В., Рублевский Р.В., Попов Е.В. Стратегии развития отраслевых Интернет - ресурсов // Маркетинг в России и за рубежом. -2002.-№ 2 (28).-С.23-40.

УДК 11.00.02.

Ткаченко Т.И.

СТАНДАРТИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА

Формирование конкурентоспособного персонала для предприятий отраслей сферы услуг национальной экономики является важным жизнеобеспечивающим фактором эффективного их функционирования на отечественном и международном рынках.

Решение кадрового обеспечения организаций для сферы туризма и индустрии гостеприимства является актуальным по множеству причин:

- отсутствием или недостаточной развитостью системы подготовки кадров в высшей школе в большинстве стран СНГ - бывших республиках СССР;
- трансформацией экономик стран СНГ из административно-командных в рыночные, развитием предпринимательства;
- глобальными тенденциями высоких темпов развития туризма в последней четверти XX столетия;
- возросшей ролью и местом туризма в национальных экономиках, социально-экономическом развитии отдельных регионов;
- глубокой диверсификацией, специализацией и кооперированием на рынке туристических и сопутствующих им услуг (услуги секторов инфраструктуры туризма - гостиничного хозяйства, ресторанного хозяйства, сферы развлечений, транспорта, прочее);
- интеграционными процессами стран СНГ в Европейский Союз, другие европейские и всемирные институциональные образования.

Эти причины стали объективной предпосылкой формирования в независимой Украине высшей профессиональной школы в области туризма и индустрии гостеприимства в направлении "Менеджмент" на основе современного понимания содержания бизнес-образования в экономически развитых странах мира, и, прежде всего, США и странах Евросоюза, международных стандартов качества услуг серии ISO 9000.

Индустрия гостеприимства - понятие, которое вошло в отечественную науку и практику с рыночными реформами в Украине в начале 90-х годов. Не определенное в отечественных законодательных и нормативных документах, оно имеет довольно четкое трактование в специальной литературе зарубежных авторов. "Индустрия гостеприимства, - пишет американский ученый Браймер Р.А., - является обобщенным понятием для многочисленных и разнообразных форм предпринимательства, которые специализируются на рынке услуг, связанных с приемом и обслуживанием гостей" [1].

В индустрии гостеприимства выделяют основные сегменты: ресторанное хозяйство, гостиничное хозяйство (средства размещения), туризм и учреждения отдыха

(рекреации), пассажирский транспорт [2]. Как свидетельствует зарубежный опыт в структуре доходов от реализации платных услуг гостеприимства наибольший удельный вес занимают услуги размещения и питания - 58,3% и 34,3%, соответственно.

Сфера индустрии гостеприимства и туризма как совокупность видов экономической деятельности является перспективным, высокорентабельным и социально эффективным сектором мировой экономики.

По свидетельству специалистов, по уровню доходности она занимает второе место после компьютерной и электронной, конкурируя с автомобилестроительной и нефтеперерабатывающей промышленностью [3]. По данным XXXI конгресса Международной гостиничной ассоциации (1993 г.) расходы на путешествия в потребительском бюджете европейской семьи занимают 12-19%, и занимают третье место после расходов на пищу (14-27%) и жилье (19-24%). По мнению экспертов, расходы на путешествия возрастут в 2005 году до 7,2 трлн. долл. США, что более чем в 2 раза больше по сравнению с 1995 годом [4]. Ежегодно гостиничный номерной фонд возрастает на 3-5%, товарооборот ресторанного хозяйства на 8%.

Развитие отраслей индустрии гостеприимства способствует созданию новых рабочих мест, уменьшению социального напряжения в отдельных регионах. По данным Международной организации труда (МОТ) примерно 100 млн. человек в мире сегодня заняты в сфере туризма, при чем половина из них работает в гостиничном хозяйстве. эксперты МОТ прогнозируют, что в 2005 году индустрия туризма прямо или косвенно окажет воздействие на создание дополнительно 144 млн. рабочих мест. В Европе почти 10% работающих заняты в сфере туризма [5]. По темпам роста численности занятых эта область экономики опережает другие, поскольку затраты на создание одного рабочего места в ней в 20 раз меньше, чем в промышленности.

В Украине сегодня в гостиничном хозяйстве занято около 30 тыс.чел., в ресторанном хозяйстве около 100 тыс.чел., в туризме - 37,9 тыс.чел., в санаторно-курортных (оздоровительных) учреждениях - 122,9 тыс.чел. Не учитывая сферу развлечений, которая развивается быстрыми темпами, численность занятых в основных составных индустрии гостеприимства Украины составляет лишь 1,4% общей численности трудоспособного населения (в Европейских странах - 10% !).

Качественный состав персонала гостиничных предприятий не в полной мере отвечает современным требованиям. Как свидетельствует зарубежный опыт, только работникам, которые занимают должности "мойщица посуды", "подсобный рабочий кухни", "телефонистка", "подносчик багажа", "шофер" - не требуется специальное образование в сфере гостеприимства. Все остальные работники отелей должны иметь полное высшее специальное или базовое (3 года) высшее специальное образование по специальности "Менеджмент гостиничного и ресторанного хозяйства". Выборочный анализ гостиниц г. Киева свидетельствует, что их административно-управленческий персонал представлен работниками, 33% которых имеют высшее образование, в том числе 3% - специальное высшее образование. В составе обслуживающего персонала лишь 37% работников имеют специальное образование в сфере деятельности. Это, в свою очередь, влияет на качество обслуживания гостей - одну из главных причин низкой

конкурентоспособности отечественных предприятий на международном рынке услуг гостеприимства.

В системе подготовки высококвалифицированных кадров для отдельных сегментов современной индустрии гостеприимства минимальное наследство Украина получила в области гостиничного хозяйства и туризма.

Во времена Советской власти подготовка специалистов для предприятий гостиничного хозяйства по государственному заказу осуществлялась ограниченно, поскольку имела такой же остаточный принцип финансирования, как и развитие самой отрасли. Последнюю частично рассматривали в составе коммунальных хозяйств местных органов власти, частично - как составную системы "Интурист", частично в - составе разных министерств и ведомств. Всего два специализированных техникума на территории Украины – Киевский техникум гостиничного хозяйства и Харьковский техникум жилищно-коммунального хозяйства готовили персонал для обслуживания иностранных туристов в отелях системы "Интурист", на круизных судах Черноморского и Владивостокского пароходства, а также для отечественных туристов и путешествующих во всех других средствах размещения. Выпускники техникумов получали специальность "Гостиничное хозяйство" по квалификации "техник-организатор" для работы на первичных должностях в основном рабочих профессий "горничная", "дежурный по этажу", "консьерж", "портъе", а также низового управленческого уровня - "администратор", "заведующий этажом гостиницы", "заведующий хозяйством".

Специализированных учреждений высшего образования для подготовки специалистов в области туризма в Украине не существовало. Они были сосредоточены в России. Единственное учреждение – Украинский институт туризма (сейчас Институт туризма Федерации профсоюзов Украины) осуществлял переподготовку и повышение квалификации работников с разным базовым образованием в сфере туризма.

Подготовка специалистов среднего и высшего уровней управления высшими учебными заведениями (ВУЗами) для предприятий туристической индустрии и индустрии гостеприимства в Украине не осуществлялась.

Интеграция в мировое (европейское) сообщество способствовало формированию и внедрению в начале 90-х годов нового для рынка образовательных услуг в Украине, но характерного для развитых стран с рыночной экономикой, направления подготовки специалистов с высшим образованием - "Менеджмент". Согласно приказу Министерства образования Украины от 19.10.1994 г. № 294 "О соответствии специальностей подготовки специалистов квалификационного уровня специалиста", в связи с введением Постановлением Кабинета министров Украины от 18 мая 1994 года состоялась настрификация специальности "Экономика и управление (в отраслях)" на специальности "Менеджмент в производственной сфере" и "Менеджмент в непроизводственной сфере", а в дальнейшем – на специальность "Менеджмент организаций".

Мониторинг отечественного и результаты исследований рынка труда в странах ЕС и США – стали весомым аргументом в обосновании необходимости подготовки специалистов по менеджменту для предприятий сферы индустрии гостеприимства в

Украине. По инициативе Киевского национального торгово-экономического университета (КНТЭУ) в перечень специальностей направления "Менеджмент" в начале 90-х годов введена специальность "Менеджмент гостиничного хозяйства и туризма", трансформированная в дальнейшем в специальность "Менеджмент организаций", специализации "Менеджмент туристической индустрии", "Менеджмент гостинично-ресторанного бизнеса". Впервые в Украине среди ВУЗов III-IV уровней аккредитации по государственному заказу осуществлен набор и начата подготовка менеджеров для индустрии гостеприимства и туризма с полным (5 лет) и, экспериментально, с сокращенным сроком обучения (3г. 6 месяцев) на базе среднего специального образования (после техникумов гостиничного хозяйства и общественного питания).

Современный опыт подготовки кадров с высшим образованием для индустрии гостеприимства и туризма в России также свидетельствует, что она осуществляется в направлении "Менеджмент" по специальности "Менеджмент организаций" [6].

Закон Украины "О туризме" от 25.09.1995 года подтвердил, что кадровое обеспечение индустрии гостеприимства является важным направлением государственной политики в Украине. Указ Президента Украины от 10.08.1999 года № 973/99 "Об основных направлениях развития туризма в Украине до 2010 года" и Государственная программа развития туризма в Украине на 2002 - 2010 годы", Постановление КМУ № 583 от 29.04.2002 года

убеждают, что этот вопрос есть и будет актуальный на ближайшую перспективу.

Десятилетие - небольшое мгновение в истории развития независимой Украины. Но период 90-х годов и начало 21 столетия, без сомнений, необходимо отметить как судьбоносный с точки зрения осмысления, научного обоснования и методического обеспечения подготовки специалистов в данном сегменте сферы услуг:

- осуществляется реформирование содержания высшего образования, вводится его поэтапность (ступенчатость) по образовательно-квалификационным уровням "младший специалист" → "бакалавр" → "специалист, магистр";
- вводится механизм лицензирования образовательной деятельности, аккредитации направлений, специальностей и Высших учебных заведений разных форм собственности и организационно-правовых форм хозяйствования;
- формируется унифицированная специальность по направлению "Менеджмент" – "Менеджмент организаций";
- в пределах специальности "Менеджмент организаций" развиваются специализации, по которым осуществляется подготовка специалистов для отдельных сегментов индустрии гостеприимства и туризма – "Менеджмент гостинично-ресторанного бизнеса", "Менеджмент общественного питания", "Менеджмент туристической индустрии", "Менеджмент гостиничного, курортного и туристического сервиса", "Менеджмент на рынке товаров и услуг", "Менеджмент в гостиничном хозяйстве", - утвержденные приказом Министерства образования и науки Украины от 31.08.1999 г. № 1/9 – 333;

- создается и эффективно работает на базе КНТЕУ Научно-методическая комиссия Украины по Менеджменту под руководством первого проректора, профессора Ушаковой Н.Н.;

- в составе НМК Украины по менеджменту работают подсекции: “Менеджмент гостинично-ресторанного бизнеса и туризма”, “Менеджмент в непромышленной сфере”, “Менеджмент в производственной сфере”, “Транспортный менеджмент” и другие.

Основными этапами работы НМК по менеджменту стали:

- утверждение отраслевой компоненты государственного стандарта высшего образования по направлению “Менеджмент” по образовательно-квалификационным уровням “бакалавр”, “специалист”, “магистр”;

- разработка и издание программ по нормативным дисциплинам стандартов высшего образования направления “Менеджмент” по образовательно-квалификационным уровням “бакалавр”, “специалист”, “магистр”;

- разработка стандарта “Средства государственной диагностики образовательно-профессиональной подготовки специалистов” по уровням “бакалавр”, “специалист”; формирование базы данных средств государственной диагностики (тесты и задачи);

- проведение 6 Всеукраинских семинаров по внедрению стандартов высшего образования по направлению “Менеджмент”; 3 Всеукраинских семинаров по гуманитарной составляющей стандартов высшего образования по направлению “Менеджмент”; 2 Всеукраинских семинара по иностранным языкам как составляющего стандартов высшего образования по направлению “Менеджмент”;

- разработка 15 квалификационных характеристик специалистов-менеджеров для дополнения I раздела Государственного классификатора профессий 003-95, в который приказом Госстандарта Украины № 230 от 15.04.2002 г. введены профессиональные названия работ, которые производны от термина “менеджмент”. Приказом Министерства труда и социальной политики Украины Государственный классификатор профессий дополнен подразделом 14. Менеджеры, куда введено 12 профессиональных названий работ. Постановлением Кабинета министров Украины дополнен I-ый и III-тий разделы Государственного классификатора профессий ДК 003-95 менеджерскими профессиями;

- утверждения термина “менеджер” и его применение в отечественных стандартах Терминологической комиссией при Госстандарте Украины (решением от 29.01.2002 года);

- проведение 2-х Всеукраинских конкурсов дипломных работ с определением в Положении критериев качества, обменом опытом научной работы со студентами.

На современном этапе в Украине выданы лицензии на осуществление образовательной деятельности по направлению “Менеджмент” специальности “Менеджмент организаций” специализациям подготовки специалистов для сферы индустрии гостеприимства около 100 высшим учебным заведениям разных уровней аккредитации с правом подготовки специалистов по образовательно-квалификационным уровням “младший специалист”, “бакалавр”, “специалист, магистр”. Основная часть ВУЗов сосредоточена в г. Киеве и Киевской области (≈

20%), в Автономной Республике Крым ($\approx 18\%$), в Прикарпатье и Закарпатье ($\approx 25\%$).

Законодательной основой подготовки специалистов с высшим образованием для индустрии гостеприимства является Закон Украины "О высшем образовании" и "О туризме"; нормативной – отраслевая составляющая стандартов высшего образования по менеджменту, утвержденная приказом МОН Украины от 25.05.2001 года № 404; научно-методической – вариативная компонента отраслевой составляющей стандартов высшего образования по направлению "Менеджмент" по заявленным ВУзам специализациям разрабатываемая ВУЗами самостоятельно.

Содержание образования по отдельным специализациям специальности "Менеджмент организаций" определяют, прежде всего, нормативные документы - образовательно-квалификационная характеристика (ОКХ) и образовательно-профессиональная программа (ОПП).

Разработка этих документов осуществлялась на протяжении четырех лет рабочей группой в составе известных ученых и научно-педагогических кадров ВУЗов Украины. Рабочую группу возглавил ректор КНТЭУ, д-р эк. наук, профессор Мазараки А.А.. Стандарт позволил обобщить требования к содержанию образования и обучения со стороны государства, мирового сообщества и потребителей-выпускников; обеспечить единство содержания образования на каждом из образовательно-квалификационных уровней "бакалавр", "специалист", магистр" по направлению подготовки "Менеджмент" с профессиональным направлением "Менеджмент организаций"; предоставить равные права и свободу любому ВУЗу определять специфику подготовки специалистов в разных сферах экономической деятельности, отраслях экономики, в том числе в секторах индустрии гостеприимства.

На современном этапе совокупность разработанных образовательных нормативных документов четко регламентируют:

- обобщенный объект деятельности будущих специалистов в сфере гостиничной и туристической индустрии по видам экономической деятельности, которые указаны в Классификаторе видов экономической деятельности ДК 009-96: "Гостиницы и рестораны", "Общественное питание", "Туризм";

- профессиональные названия работ, указанные в дополненном Классификаторе профессий ДК 003-95: "менеджер (управляющий) в гостиничном хозяйстве", "менеджер (управляющий) ресторана", "менеджер (управляющий) кафе (бара, столовой)", "менеджер (управляющий) предприятия по приготовлению и снабжению готовых блюд", "менеджер туризма".

Основными производственными функциями специалиста-менеджера в образовательном стандарте определены: плановая, организационная, мотивационная, контрольная и координационная. Раскрыты типовые задачи деятельности и умение, которыми должен владеть выпускник ВУЗа, получив квалификацию на определенном образовательном уровне (неполное, базовое, полное высшее образование).

Стандартами предполагается присвоение квалификации будущему специалисту. На уровне "бакалавр" квалификация одна – "бакалавр по

менеджменту”, на уровне “специалист” стандартами предусмотрены две альтернативные квалификации – “менеджер в области деятельности” и “менеджер-экономист”. Это также предоставляет ВУЗу определенную свободу в формировании содержания образования в конкретной области деятельности, отдавая преимущество в вариативной части содержания образования блоку организационно-технологических профессионально-ориентированных дисциплин либо блоку дисциплин по предоставлению специальных экономических знаний в области деятельности. Таким образом, вариативные составляющие ОКХ и ОПП позволяют использовать опыт и достижения научных школ ВУЗов, реализовать региональные потребности в специалистах, в том числе, по заказу потребителей.

Методологической основой обеспечения унификации содержания образования по специальности “Менеджмент организаций” является наличие в ОПП перечня нормативных дисциплин с четко обусловленным минимальным объемом учебных часов их изучения, перечня обязательных видов практической подготовки. Нормативная часть ОПП состоит из трех циклов дисциплин на образовательно-квалификационном уровне “бакалавр” :

1. Цикл гуманитарной подготовки (дисциплины: философия, логика, религиоведение, этика и эстетика, культурология, основы психологии и педагогики, политология, социология, украинский язык профессионального общения, правоведение, иностранный язык профессионального общения, физическая культура, безопасность жизнедеятельности, история Украины);

2. Цикл природно-научной и общеэкономической подготовки (дисциплины: высшая математика: математическое программирование, теория вероятностей и математическая статистика; исследование операций; эконометрия; экономическая теория: основы экономической теории, макроэкономика, микроэкономика; статистика; теория экономического анализа; информатика и компьютерная техника: информатика и компьютерная техника, компьютерные сети и телекоммуникации; системы технологий; основы экологии);

3. Цикл профессионально-ориентированной подготовки (дисциплины: экономика предприятия; финансы: деньги и кредит, финансы, финансы предприятия; бухгалтерский учет, аудит, международные экономические отношения, предпринимательское право, маркетинг, логистика, контролинг, менеджмент: основы менеджмента, операционный менеджмент, управление персоналом, информационные системы в менеджменте, организация работы менеджера; основы внешнеэкономической деятельности, трудовое право, основы охраны труда).

На образовательно-квалификационном уровне “Специалист, магистр” ОПП представлен двумя циклами дисциплин:

1. Цикл гуманитарной подготовки (дисциплины: психология управления, конфликтология);

2. Цикл природно-научной, общеэкономической и профессиональной подготовки (дисциплины: стратегический менеджмент, инвестиционный менеджмент, инновационный менеджмент, АРМ менеджера, менеджмент организаций).

Образовательно-профессиональная программа подготовки специалистов декларирует, что наряду с нормативными имеется выборочная составляющая, которая определяет содержание образования в конкретной области деятельности указанной специализации. Выборочная часть ОПШ формируется самостоятельно каждым высшим учебным заведением и состоит из двух частей – "Дисциплин по выбору ВУЗа" (они обязательны к изучению всеми студентами специализации) и "Дисциплин по выбору студентов" (перечень альтернативных дисциплин, одну из которых должен выбрать и изучить студент). Соотношение объема часов между нормативной и вариативной частью на уровне "бакалавр" – 70% и 30%; на уровне "специалист-магистр" – 50% и 50%, соответственно. Это позволяет сформировать теоретические знания и практические навыки в каждой конкретной области деятельности, в частности в туризме, гостиничном хозяйстве, ресторанном бизнесе, курортному делу и т.п..

Главной задачей подсекции НМК "Менеджмент гостинично-ресторанного бизнеса и туризма" стало усовершенствование организационного и научно-методического обеспечения учебно-воспитательного процесса подготовки специалистов в сфере гостиничного, ресторанного и туристического бизнеса. Подсекция объединила наилучших специалистов, которым не безразлично качество подготовки высококвалифицированных кадров по управлению коллективами и производственными процессами в области индустрии гостеприимства и туризма в Украине. В состав подсекции по приказу МОН Украины № 220 от 26.03.2002 года вошли профессора и доценты ведущих ВУЗов Украины в данном направлении деятельности (Институт туризма ФПУ, КУТЭП, КНТЭУ, Харьковский национальный университет технологий и организации питания), ведущие специалисты-практики (представители Государственной Туристической Администрации Украины, Туристической ассоциации Украины, руководители туристических фирм и гостиничных комплексов).

Всего за один год работы подсекцией "Менеджмент гостинично-ресторанного бизнеса и туризма" сформирована база данных ВУЗов, в которых осуществляется подготовка специалистов по направлению "менеджмент" для предприятий сферы гостинично-ресторанного и туристического бизнеса; постоянно осуществляется квалифицированная экспертиза пакетов документов вариативной составляющей государственного стандарта высшего образования (ОКХ, ОПШ, учебные планы) ВУЗов Украины по образовательно-квалификационным уровням "младший специалист", "бакалавр", "специалист, магистр"; разработаны квалификационные характеристики специалистов "менеджер туризма", "менеджер по направлению туризма", "менеджер в гостиничном хозяйстве" с обоснованием их введения в Государственный классификатор профессий ДК 003-95; проведено 2 Всеукраинских конкурса дипломных работ по номинациям подсекции по образовательно-квалификационным уровням "бакалавр", "специалист", "магистр"; обобщен и рекомендован перечень дисциплин (с аннотациями) вариативной составляющей государственных стандартов высшего образования по образовательно-квалификационным уровням "бакалавр", "специалист" по специализациям подсекций: "Менеджмент туристической индустрии", "Менеджмент гостинично-

ресторанного бизнеса”, “Менеджмент общественного питания”; определен перечень дисциплин на государственную диагностику качества знаний студентов; обсуждена рекомендованная тематика курсовых работ по дисциплинам вариативной составляющей подготовки специалистов по специализациям “Менеджмент туристической индустрии”, “Менеджмент гостинично-ресторанного бизнеса”; обсуждена рекомендованная тематика дипломных работ по специальности “Менеджмент организаций”, специализациям подсекции; обсуждена концепция и содержание сквозной практической подготовки специалистов по отдельным специализациям подсекции.

Разработанные документы являются результатом общей работы всех ВУЗов Украины, их сотрудничества с зарубежными партнерами, в том числе с Высшей школой гостиничного хозяйства Университета Еразмус и Свободным Брюссельским университетом (Бельгия) по Договору о сотрудничестве между Департаментом образования Министерства Фламандского Сообщества Королевства Бельгии и Министерством образования и науки Украины. Они учитывают также профессиональные стандарты в туристической индустрии – “Квалификационные требования к основным должностям работников индустрии туризма”, разработанные в рамках проекта ЕС/ТАСИС “Укрепление учебной базы для индустрии туризма”, которые утверждены Министерством труда России в 1999 году и предназначены для работников гостиничного и туристического бизнеса”. Они рекомендованы Государственным комитетом молодежной политики, спорта и туризма Украины (2001г.), Ассоциацией гостиничных объединений и гостиниц городов Украины (1993 г.) к внедрению в учебный процесс.

Современная внешняя среда, которая быстро изменяется, требует постоянного мониторинга рынка труда, рынка гостиничных, туристских и ресторанных услуг, инициирование интенсификации форм и методов обучения. Поэтому процесс усовершенствования содержания и методического обеспечения высшего образования особенно в сфере индустрии гостеприимства и туризма должен быть постоянным и обоснованным, построен на научных основах сущности понятий “направление подготовки”, “специальность”, “специализация”, указанных в нормативных документах Министерства образования и науки Украины (приказ МОН Украины № 285 от 31.07.98 г.).

Список литературы

1. Браймер Р.А. "Основы управления в индустрии гостеприимства"/ Пер. с англ. - М.: Аспект Пресс, 1995, с. 13
2. Браймер Р.А. "Основы управления в индустрии гостеприимства"/ Пер. с англ. - М.: Аспект Пресс, 1995, с. 254
3. Цибух В.І. Проблемы и задания развития туризма в Украине в XXI веке. // Туристический феномен: экономические, социальные, экологические и культурно-исторические предпосылки и последствия: Материалы IV Международной научно-практической конференции (Святогорск, 14-16 мая 2002 г.)/ Донецкий институт туристического бизнеса. - Донецк, 2002. - с. 1.
4. Сокол Т.Г. Основы туризмознавства. Навчальний посібник. - К.: с. 22.
5. Качанов В.С. Квалификационные требования к работникам гостиниц за рубежом. М., 1992, с 2.
6. http://www.dvgu/umu/MO_RF/umo/umo_gum/htm.

УДК 330.34

Храпко В. Н

ДИНАМИКА ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКИ

Описание и моделирование экономического роста является актуальной задачей для экономистов в течение последних десятилетий. Основой для таких моделей служат различные факты и гипотезы, касающиеся определяющих факторов экономического роста. Исторической одной из первых моделей было модель Харрода [1]. Его основная идея заключалась в пропорциональности прироста спроса и прироста инвестиций, пропорциональности прироста капитала и совокупного предложения. Согласно этой теории, существует равновесный темп прироста реального дохода в экономике, при этом прирост инвестиций и прирост реального выпуска фактически описываются одинаковыми зависимостями.

Существенным вкладом в теорию экономического развития стала предложенная Р. Солоу модель неоклассического типа. Она основана на том, что изменение в капитале и капиталовооруженности связаны с обобщенной производственной функцией следующим образом. Изменение в капиталовооруженности равно инвестициям за вычетом амортизации. В условиях равновесия инвестиции равны сбережениям, которые, в свою очередь, равны определенной части произведенного продукта.

Модель динамики экономики широко используется, однако она не отражает особенности функционирования предприятий в различных экономических системах, например, в плановых и рыночных экономиках, где цели у предприятий разные - в рыночных условиях одной из самых известных целей предприятия является получение прибыли и ее максимизация, тогда как в плановой экономике целью является достижение плановых показателей, в частности по объему произведенной продукции.

Начиная с 60-х годов, в зарубежной экономической литературе для описания экономического роста в условиях свободного рынка и совершенной конкуренции, используется несколько другой подход, основанный на прямом использовании функции накопления, при этом как обычно предполагают, что в условиях рыночного равновесия то, что сберегается и накапливается, в свою очередь инвестируется, а инвестиции служат прироста капитала.

Если обозначить I – инвестиции, S – сбережения, ΔK - изменение (прирост) капитала, то основное уравнение в рамках этого подхода будет таким:

$$\Delta K = I = S$$

Известно, что аккумуляция инвестиций в развитых капиталистических экономиках осуществляется на финансовых рынках, где предприятия получают 50 – 70 процентов необходимых им финансовых ресурсов. В свою очередь, источником средств, аккумулируемых на этих рынках, являются домохозяйства. В первом приближении можно считать, что основным источником средств является заработная плата, например, в США национальный продукт распределяется так: 75% распределяется в виде оплаты труда, 25% является платой за капитала, т. е. прибылью. Доля, которую домохозяйство размещает в сбережения, а, следовательно, и в инвестиции, зависит от располагаемого дохода, с одной стороны, с другой, от ставки процента, которую оно получит при вложении своих сбережений. Если положить процентную ставку равной R , а заработную плату равной W , функцию сбережений S , то символически такую зависимость можно выразить как $S(W, R)$

Связь между капиталом, заработной платой и процентной ставкой устанавливается как связь предельного продукта и цен на факторы, что выражается следующими соотношениями:

$$R = A \cdot f'(K)$$

$$W = A \cdot [f(K) - Kf'(K)]$$

Здесь $f(K)$ - однородная производственная функция, зависящая от фондовооруженности, т. е. количества фондов на одного работающего A - технология.

Важно отметить, что эти соотношения получены из условия, что целью предприятия является максимизация прибыли [2].

Основные предположения при установлении этих соотношений, заключаются в следующем:

- заработная плата является важным источником инвестиций
- предприятия стремятся максимизировать свою прибыль
- рыночный механизм функционирует нормально, что позволяет не включать его в качестве существенного фактора в данные соотношения

Отметим, что в условиях транзитивной экономики источниками отклонений от классического варианта, рассмотренного выше, являются невыполнение всех этих предположений, но в этой работе мы рассматриваем отклонения, вызванные только последним фактором. – неразвитостью рыночной инфраструктуры.

Для иллюстрации динамики экономики приведем следующие данные

На графике представлены данные ОДСЕ по динамике развития некоторых бывших социалистических стран за последние 30 лет. (По оси абсцисс – годы с 1970 до 2000, по оси ординат – темп роста в процентах НВП к предыдущему году.)

Из приведенных данных видно, что у этих стран в начале переходного периода проходил экономический спад, причем в начале перехода темп спада нарастал, а затем уменьшался и становился положительным, как например у Польши в 1997 году и Украины в 2000 году, динамика имеет вид U-образной кривой.

Из приведенных данных видно, что у этих стран в начале переходного периода проходили экономический спад, причем в начале перехода темп спада нарастал, а затем уменьшался и становился положительным, как например у Польши в 1997 году и Украины в 2000 году, динамика имеет вид U-образной кривой.

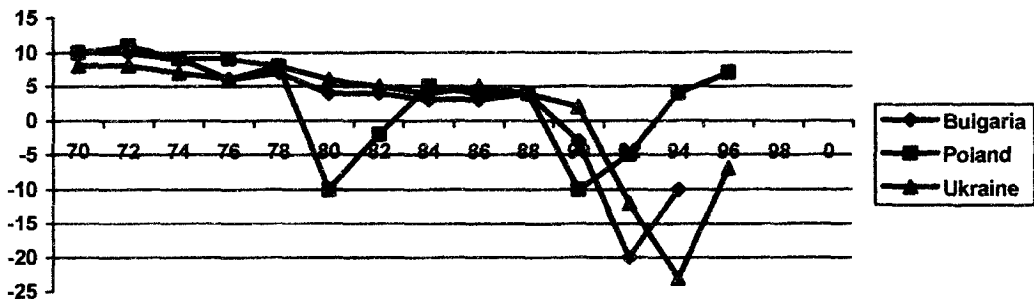


Рис. 1. График данных динамики экономического развития Болгарии, Польши и Украины с 1970 по 1996 годы.

Для адаптации вышеприведенной модели к описанию динамики такого типа, требуется включить в соотношения такие допущения, которые бы позволили описать U – образную динамику

В отличие от [2], в данной работе мы включим влияние рынка в агрегированный технологический коэффициент A , считая (следуя М. Портеру), что в нем сосредоточена вся цепочка ценностей предприятия, от получения исходного сырья до послепродажного обслуживания. Такой подход дает возможность изучать влияние рыночных механизмов и степени их развития на экономические процессы в условиях перехода от командно-административной системы к рыночной. Это не противоречит и мнению Р. Солоу, который считал, что технологический коэффициент включает в себя все факторы, действующие на выпуск, не отраженные в производственной функции.

На нижеследующем рисунке приведена динамика фондовооруженности (серия 1) и производства (серия 2) при условии, что агрегированная функция технологии, включающая в себя и маркетинговую составляющую, в начале десятилетнего периода перехода постепенно уменьшается, описывая замедленную адаптацию предприятий к быстрой перемене экономических обстоятельств, а затем растет по мере приспособления их к новым условиям хозяйствования. Форма кривой спада, скорость ее изменения, зависит от того, как быстро экономические агенты и инфраструктура рынка приспосабливаются к новым условиям рыночка. Отметим, что данные условны и отражают только отклонение от стационарного развития экономики и дают не количественную, а качественную картину.

Украинская экономика начала свой подъем после большого и затяжного спада. Известная модель Дамарды-Азариадиса [2] при соответствующей адаптации позволяет описать динамику развития такого варианта экономического развития. В данном случае для описания этого развития использовалась только одна важная

черта – адаптивное изменение агрегированной технологической функции, которая включает в себя и рыночную составляющую. Адаптивность заключается в приспособлении экономических агентов – предприятий к новым рыночным условиям хозяйствования. Такой подход не исключает использование и других важных черт, например, отличных от классических целей предприятия, для уточнения поведения предприятий в условиях транзитивной экономики.

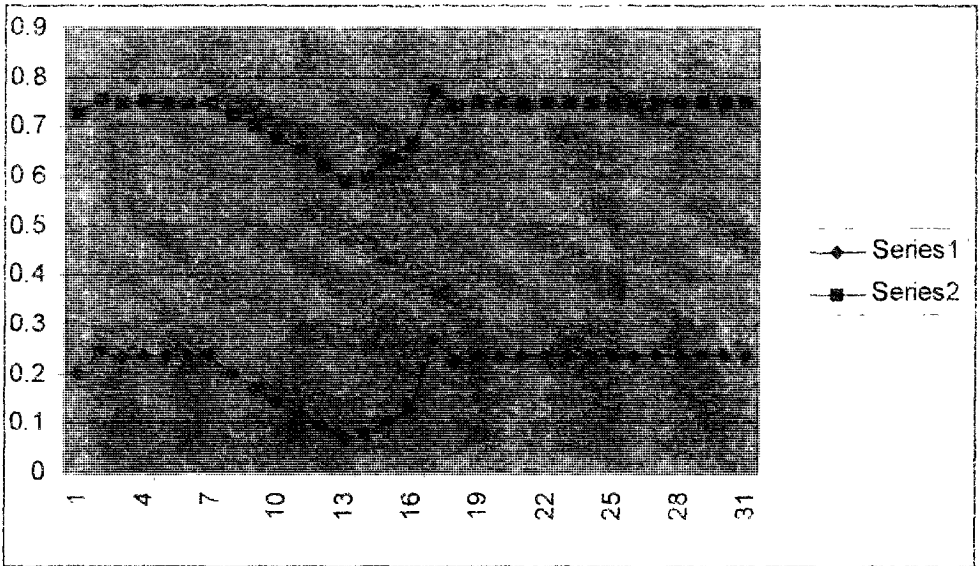


Рис 2. График динамики экономического развития, полученный численным моделированием с использованием модели Азариадиса.

Список литературы

1. Агапова Т. А., Серегина С.Ф. Макроэкономика, учебник, под редакцией Сидоровича А. В., М., 1999, стр. 415
2. Azariadis C, Drazen A. Threshold Externalities In Economic development, Quarterly Journal of Economics, May 1990, p. 501

УДК 338.8

Цёхла С.Ю.

УПРАВЛЕНИЕ ТЕХНИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ ПРЕДПРИЯТИЙ

Множество проблем, с которыми сегодня сталкиваются украинские предприятия, можно с долей условности свести к нескольким наиболее крупным стратегическим, первая среди которых – способность предприятия достаточно быстро и с минимально необходимыми затратами реагировать на потребности рынка, т.е. быть гибкими в условиях жесткой конкурентной борьбы. Традиционные экономические направления в управлении предприятиями, рождающиеся во внутренней среде (организация производства, снижение издержек, эффективность всех видов ресурсов, рост производительности труда и т.д.) не дают выхода из сложившегося положения, когда происходят постоянные изменения внутренних и внешних факторов. Выход может быть найден при использовании новых подходов в области экономического управления предприятием, в том числе маркетинга, разработки конкурентного статуса фирмы, облегчающего приспособление к внешней среде.

Позитивное воздействие на стабилизацию и оживление производственной деятельности оказала приватизация. Постепенно восстанавливаются старые и появляются новые народнохозяйственные связи между предприятиями, но уже на взаимовыгодной основе. Активизируют деятельность маркетинговые службы предприятий, вооружаясь передовым опытом развитых стран. Огромную роль в оздоровлении экономики сыграла структурная перестройка хозяйства, выразившаяся в закрытии или перепрофилировании предприятий. Однако одним из главных недостатков всего предыдущего этапа экономического развития следует считать низкую способность большинства предприятий достаточно быстро и с минимально необходимыми капитальными вложениями реагировать на потребности рынка.

Проблема реализации произведенной продукции стоит перед предприятиями постоянно и очень остро, появилась необходимость изучать рынок с его потребностями и стараться эти потребности удовлетворять. Если предприятие будет неспособно изучать рынок, производить продукцию, не соответствующую потребительскому спросу, оно окажется негибким в условиях конкурентной борьбы. Потребность в гибкости производства вызвана хозяйственной практикой. Вековая тенденция концентрации производства была связана с «экономией на масштабах». Однако на нынешнем этапе развития бизнеса в связи с неуклонным ростом номенклатуры продукции и темпов ее обновления характер предприятий стал меняться. Ускорение организации выпуска новой продукции в современных экономических условиях выступает в качестве важнейшего инструмента

удовлетворения запросов потребителей. В связи с этим для предприятий становится важным производство различных видов изделий при постоянном освоении новых сфер деятельности. Гибкость к потребностям рынка, которая характеризуется способностью получать необходимый результат, позволяющий без коренного изменения основных производственных фондов осваивать за определенные сроки новые виды изделий, стала главным фактором выживания предприятия в конкурентной борьбе.

В сложившейся ситуации одно из естественных и наиболее эффективных и быстрореализуемых направлений дальнейшего развития отечественных предприятий – повышение степени их гибкости по отношению к потребностям рынка. Это обусловлено рядом причин:

1. Это позволит достаточно устойчиво увеличить ассортимент и номенклатуру производимой продукции. Отечественная и зарубежная практика показывает, что наименьшие удельные затраты на производство дополнительной, традиционной или вновь осваиваемой продукции имеют предприятия, в наибольшей степени способные к перестройке (к переналаживанию) традиционной схемы функционирования.

2. Важно в ближайшее время сохранить сегмент рынка. Решить эту проблему, не применяя административных методов, возможно лишь путем резкого снижения затрат на производство, связанных с техническим перевооружением и выпуском на этой основе новой, оригинальной и пользующейся спросом продукции. Затраты же на техническое перевооружение, как правило, тем ниже, чем выше при прочих равных условиях степень гибкости перевооружаемого предприятия.

3. Управление затратами с целью снижения себестоимости и цены продукции при условии быстрой сменяемости ее видов возможно лишь при наличии у предприятия высокой степени гибкости к нововведениям и потребностям рынка.

4. Не обладая высокой гибкостью, предприятия не имеют возможности широко использовать передовую технику и прогрессивные технологии, внедрение которых невозможно из-за необходимости не частичной, а почти полной замены всей системы основных производственных фондов.

5. Негибкое производство не дает возможности развития интеллектуального потенциала предприятия. Высококвалифицированные работники в силу низкой способности действующей производственно-технической базы предприятий к изменениям в своей структуре, постоянному саморазвитию оказываются невостребованными. Тем самым тормозится прогресс производства, что негативно отражается на конкурентоспособности продукции.

6. Наконец, отсутствие у предприятий необходимой в условиях рынка гибкости и как следствие низкая потребительная стоимость продукции существенно ограничивает возможности предприятия иметь достаточные финансовые ресурсы, необходимой для приобретения новой техники и технологий, обеспечивающих расширенное воспроизводство.

Учитывая сложность производственных отношений предприятия и многообразия выполняемых им функций, следует полагать, что гибкость предприятия определяется значительным числом внутренних и внешних факторов,

каждый из которых оказывает специфическое влияние на его способность к обновлению продукции. Естественно, что предприятия не имеют достаточных навыков и опыта для эффективного управления, обеспечивающего их гибкое развитие и финансовое благополучие в условиях нестабильности и конкуренции. Возможно использование для оценки гибкости предприятия показателей и зависимостей зарубежной практики (формулу Дюпона рентабельности активов и собственных средств или маржу и финансовый рычаг) [1]. Однако для стратегической направленности требуется более точная характеристика гибкости, комплексный подход к ее оценке, учитывающий результат и способность к обновлению технической базы. Диагностика и планирование позволят провести оценку экономической ситуации, задать нормативные экономические показатели гибкого развития предприятия в условиях рынка, обеспечат руководителям эффективное управление в системе хозяйствования.

Для общей характеристики гибкости и динамики технического развития предприятий многие исследователи предлагают использовать такие оценочные критерии, как технический, организационный, экономический и производные от них: организационно-технический, технико-экономический, технико-организационный, организационно-экономический уровни производства, а также научно-технический уровень, уровень технического вооружения (оснащения) труда и производства, состояния и развития технической базы предприятия. [2]

Использование такого широкого набора оценочных критериев для определения состояния и динамики технического развития производства часто приводит к тому, что исследование и активное воздействие на техническое развитие производства становятся практически недоступными для широкого круга предпринимателей. Поэтому достаточно выделить способность производственного потенциала реагировать на изменения параметров исходного сырья и материалов, на изменения технологических характеристик продукции и объемов ее производства и на этой основе управлять обновлением внеоборотных активов.

Одно из основных узких мест в развитии отечественных предприятий в современных условиях – недостаточно обоснованные их действия в области финансового и производственного менеджмента, маркетинга и сбыта. Главным недостатком существующего порядка технического развития является отсутствие реальной интеграции этапов работы с объектами имущества в единый целенаправленный комплекс – управление обновлением. Поэтому актуальным является вопрос стратегического развития предприятий на сбалансированной под будущие потребности технической базе.

Техническое развитие отображает процесс формирования и совершенствования технико-технологической базы предприятия, которая должна быть постоянно ориентированной на конечные результаты производственно-хозяйственной, коммерческой и других направлений осуществляемой деятельности. В связи с определяющим влиянием технического развития на результаты работы предприятия, его много направленностью и определенной сложностью большое практическое значение имеет постоянно проводимая четкая и сбалансированная

всеми элементами система экономического управления таким процессом на предприятии.

Техническое развитие как объект организационно-экономического управления охватывает различные формы и стадии процесса совершенствования производственного потенциала и обеспечения расширенного воспроизводства основных фондов предприятия. Из совокупности форм обновления внеоборотных активов для проведения целевого воздействия целесообразно выделять отдельно: 1) характеризующие поддержание технико-технологической базы предприятия (капитальный ремонт и эквивалентная замена ликвидируемых объектов) и 2) обеспечивающие развитие через совершенствование и прирост производства (модернизация, реконструкция, переоснащение, расширение и обновление).

Регулирование основывается на результатах оценки уровня технической оснащенности труда, прогрессивности используемых технологий, механизации основного и вспомогательного производства. Объективность такой оценки можно обеспечить совершенной методикой расчета соответствующих показателей, сопоставимых в динамике и в конкурентном анализе. Для углубленной аналитической оценки рекомендуется применять специфические показатели, характеризующие отраслевые особенности технического обеспечения и обеспеченность источниками финансирования.

Таким образом, повышение степени гибкости предприятий к потребностям рынка в настоящее время не только необходимый компонент их дальнейшего успешного развития, но и возможность существования, своего рода гарантия от банкротства, а обеспечить ее позволит система целенаправленного воздействия на процесс технического развития предприятия.

Список литературы

1. Бланк И.А. Основы финансового менеджмента. – К.: Ника-Центр, 1999.- 592с.
2. Самочкин В.Н. Гибкое развитие предприятия. Анализ и планирование. – М.: Дело, 1999.- 336с.

АННОТАЦИИ

Бабко А.Н. **Основные проблемы разработки и внедрения интегрированных систем управления предприятием.**

В статье рассмотрены вопросы развития отрасли разработки интегрированных систем управления предприятием.

Ключевые слова: информационные системы, интегрированные системы управления предприятием, автоматизация деятельности предприятий.

Василенко В.А. **Организация планирования устойчивого развития предприятия при неопределенной стратегии.**

Изложены приемы решения проблемы годового и стратегического планирования работы предприятия при неполном портфеле заказов (объемов работ) и неопределенной стратегии.

Ключевые слова: неопределенная стратегия, устойчивость, «SPACE -- анализ», скользящая средняя, «целевая блуждающая точка», бюджетирование.

Греу О.П. **Эколого-социально-экономические системы – как объект территориального управления природопользованием.**

В статье обоснованы формирование и структуризация эколого-социально-экономических систем – как объекта территориального управления природопользованием.

Ключевые слова: развитие, эколого-социально-экономические системы, территориальная система управления природопользованием.

Данилова Е.А., Ибадлаева Е.Р. **Интерактивные методы при обучении курса Business Communication.**

Статья рассматривает цели, задания и методы обучения курса бизнес-коммуникации. Интерактивным методам уделяется особое значение. Выход на веб-сайты и телекоммуникационный процесс рассматривается детально. Репрезентован полный обзор курса. Также рассматривается важность обратной связи в коммуникационном процессе.

Ключевые слова: бизнес коммуникации, интерактивный, глобальный бизнес, телекоммуникация, презентация.

Дихтярь А.И. **Тенденции рынка труда образовательной сферы и подготовки кадров в транзитивной экономике.**

Статья рассматривает проблемы развития рынка труда и образовательных услуг транзитивной экономики Украины в контексте требований подготовки современных кадров с учетом мировых тенденций и опыта.

Ключевые слова: евроинтеграция, глобализация, модель функционирования, концепция, компетенция, интеллектуализация, толерантность, человеческий капитал.

Игошин М.М. **Торгово-технологические процессы в оптово-розничной торговле.**

В статье рассмотрены проблемы управления торгово-технологическими процессами на предприятиях оптово-розничной торговли.

Ключевые слова: оптово-розничная торговля, торгово-технологический процесс, товароборот, централизованная доставка.

Карташевская И. Ф. **Методические принципы статистики и первичного учета составляющих блоков территориальной рекреационной системы.**

Проводится научный анализ состояния статистики в индустрии туризма, входящей в территориальный рекреационный комплекс. Обосновывается причина, по которой в Украине формально отсутствует туристическая отрасль, предлагаются пути по адаптации рекомендаций Всемирной Туристской Организации по статистике в туризме к нормативно-правовой базе Украины.

Ключевые слова: турист, база размещения туристов, статистика туристской отрасли.

Киселева Е.Е. **Применение интегрально-рейтингового подхода к оценке финансово-экономического состояния генерирующих компаний Украины.**

В статье автором проанализированы предпосылки современного состояния электроэнергетики Украины. Представлен алгоритм проведения интегрально-рейтингового анализа финансово-экономического состояния субъектов экономики. Показаны возможности применения интегрально-рейтингового подхода к оценке финансово-экономического состояния на примере генерирующих компаний Украины.

Ключевые слова: электроэнергетика, интегрально-рейтинговый анализ, финансово-экономическое состояние предприятия.

Колесник В.И. **О структурных изменениях в промышленности и влиянии отдельных факторов на производство.**

В статье исследуются структурные изменения в промышленности и оценивается влияние отдельных факторов на производство.

Ключевые слова: эффективность межотраслевых структурных изменений, промышленность, экономический рост.

Мацебера С.А. **Имитационная региональная модель состояния водных ресурсов региона.**

В статье рассматриваются теоретические основы имитационного моделирования изменения состояния водных ресурсов региона под воздействием спроса промышленно-загрязненных сточных вод и при проведении водоохраных мероприятий. По этой модели может быть определена оптимальная программа охраны водных ресурсов региона.

Ключевые слова: экономика, экология, имитационная региональная модель, водные ресурсы региона.

Миронова Т.Л., Процай А.Ф. **Основные направления поддержки и развития малого предпринимательства**

В статье исследовано основное противоречие МП как специфического сектора экономики. Сформулированы направления совершенствования государственной политики поддержки и развития малых предприятий.

Ключевые слова: малый бизнес, государственная политика поддержки и развития малых предприятий.

Пашенцев А. И. **Управление риском на промышленных предприятиях.**

Рассматривается метод расчёта промышленного риска, а также способ определения экономии годовых издержек от внедрения мероприятий по устранению рискованных ситуаций.

Ключевые слова: промышленный риск, управление риском, промышленная безопасность, вероятность наступления промышленного риска.

Подсолонко Е.А. **Совершенствование организационной структуры государственного и регионального управления экономикой**

Обоснована необходимость поиска организационных и экономических путей реструктуризации экономики в стране и регионе, придания им системно - обоснованных форм и создания на их основе условий поступательного и эффективного социально - экономического развития. Представлена необходимость разработки научных и практических предложений по формированию организационно - экономического механизма реструктуризации переходной экономики региона и трансформации ее в рыночную, обоснован состав рычагов, стимулов и форм организации производства, обеспечивающих возрождение и трансформации экономики региона в рыночную.

Ключевые слова: организационная структура государственного и регионального управления экономикой, пути реструктуризации экономики, социально - экономическое развитие.

Подсолонко В.А. **Интеграция структуры государственного управления Украины в европейскую систему.**

Излагаются объективно возможные пути трансформации функций органов государственного управления Украины на основе опыта формирования структуры управления Европейским Союзом. Активизируется роль Верховного Суда Украины в системе государственного управления на основе придания ему контрольно-ревизионных и арбитражных функций при обеспечении прозрачности результативности деятельности законодательного и исполнительных звеньев государственного управления.

Ключевые слова: пути трансформации функций органов государственного управления Украины, Европейский Союз, структура государственного управления, законодательные и исполнительные звенья государственного управления.

Полонская Н.А. **Современные тенденции развития авиационного транспорта на внутреннем и внешнем рынке услуг.**

В данной статье рассматривается современное состояние авиационного транспорта Украины, который осуществляет авиаперевозки, как в пределах, так и за пределами государства. Приведены основные тенденции развития этой транспортной отрасли, показаны проблемы и пути их решения. Автор определяет перспективы дальнейшего существования авиаперевозок, как одного из видов транспортных услуг.

Ключевые слова: авиационный транспорт, внутреннее сообщение, внешнее сообщение, финансовый результат, авиаперевозки.

Померанец В.Н. **Маркетинговая стратегия повышения качества товаров и услуг.**

Рассмотрена концепция маркетинговой стратегии, включающей вопросы обеспечения качества товаров и услуг и её экономическая эффективность. Описаны мероприятия по реализации стратегии.

Ключевые слова: маркетинг, стратегия, качество товаров и услуг.

Процай А. Ф. **Методические подходы к критериям определения малого предприятия**

В работе описаны основные подходы к критериям определения малых предприятий. Приведен вариант комбинированного способа классификации.

Ключевые слова: малое предпринимательство, критерии оценки.

Ротанов Г.Н. **Оценка эффективности управленческой деятельности на примере предприятий судостроительной промышленности.**

В статье рассматриваются критерии оценки эффективности управленческой деятельности на предприятии на основе обобщающего показателя эффективности производства и показателей эффективности использования управленческих ресурсов. Методика может быть полезной при проведении реструктуризации предприятий для определения общей эффективности управления предприятия и его структурных подразделений.

Ключевые слова: управление, эффективность, ресурсы, ресурсоотдача, ресурсообеспеченность.

Скоробогатова Т. Н. **Комплекс услуг: приоритеты и задачи развития.**

В статье рассматриваются основные задачи, решаемые при создании комплекса услуг. Особое внимание уделяется эффективности использования ресурсов, как базисному фактору конкурентоспособности.

Ключевые слова: комплекс, конкурентоспособность, услуга, ресурс, эффективность, система.

Ткаченко Т.И. **Стандартизация образовательных услуг как фактор устойчивого развития туризма.**

В статье освещены современные причины актуализации подготовки кадров для сферы туризма и индустрии гостеприимства и ее научно-методического обеспечения.

Ключевые слова: стандартизация, образовательные услуги, индустрия гостеприимства, стандарты образовательно-профессионального уровня бакалавра, специалиста, магистра.

Храпко В.Н. Динамика переходной экономики.

Рассмотрена известная модель экономической динамики Азариадиса, в нее добавлена рыночная составляющая., позволившая описать динамику переходного периода экономической системы от плановой к рынку.

Ключевые слова: динамика переходной экономики, модель экономической динамики.

Цёхла С.Ю. Управление техническим развитием предприятий.

В статье рассмотрены направления технического развития предприятия, базирующиеся на принципах гибкости и способности к обновлению. Предлагается формировать программу технического перевооружения в соответствии с конкурентным статусом фирмы и стратегическим прогнозом развития деятельности.

Ключевые слова: техническое развитие, потребности рынка, конкуренция, диагностика, планирование, гибкое состояние.

АНОТАЦІЇ

Бабко О.М. **Основні проблеми розробки і впровадження інтегрованих систем управління підприємством.**

У статті були розглянуті питання розвитку галузі розробки інтегрованих систем керування підприємством.

Ключові слова: інформаційні системи, інтегровані системи управління підприємством, автоматизація діяльності підприємств.

Василенко В.А. **Організація планування стійкого розвитку підприємства при невизначеній стратегії.**

Викладені прийоми рішення проблеми річного і стратегічного планування роботи підприємства при неповному портфелі замовлень (об'єм роботи) і невизначеній стратегії.

Ключові слова: невизначена стратегія, стійкість, «SPACE – аналіз», сковзала середня, «цільова блукаюча точка», бюджетування.

Грець О.П. **Еколого-соціально-економічні системи – як об'єкт територіального управління природокористуванням.**

У статті обгрунтовані формування та структуризація еколого-соціально-економічних систем – як об'єкту територіального управління природокористуванням.

Ключові слова: сталий розвиток, еколого-соціально-економічні системи, територіальна система управління природокористуванням.

Данилова О.А., Івадлава О.Р. **Інтерактивні методи при навчанні курсу Business Communication.**

Стаття розглядає цілі, завдання та методи навчання курсу бізнес-комунікації. Інтерактивним методам надається особлива увага. Вихід на веб-сайти та телекомунікаційний процес розглядається детально. Репрезентован повний огляд курсу. Також розглядається важливість зворотного зв'язку у комунікаційному процесі.

Ключові слова: бізнес комунікації, інтерактивний, глобальний бізнес, телекомунікація, презентація.

Діхтярь О.І. **Тенденції ринку праці освітньої сфери та підготовки кадрів у транзитивній економіці.**

У статті розглядаються проблеми розвитку ринку праці та освітніх послуг транзитивній економіці України в контексті вимог підготовки сучасних кадрів з урахуванням світових тенденцій та досвіду.

Ключові слова: Євроінтеграція, глобалізація, модель функціонування, концепція, інтелектуалізація, толерантність, людський капітал.

Ігошін М.М. **Торгово-технологічні процеси в оптово-роздрібній торгівлі.**

У статті розглянуті проблеми управління торгово-технологічними процесами на підприємствах оптово-роздрібної торгівлі.

Ключові слова: оптово-роздрібна торгівля, торгово-технологічний процес, товарообіг, централізована доставка.

Карташевська І.Ф. **Методичні принципи статистики і первинного обліку складових блоків територіальної рекреаційної системи.**

Проводиться науковий аналіз стану статистики в індустрії туризму, яка входить в територіальний рекреаційний комплекс. Обгрунтовується причина, по якій в Україні формально відсутня туристична галузь, пропонуються шляхи по адаптації рекомендацій Всесірної Туристичної Організації по статистики в туризмі к нормативно-правової бази України.

Ключові слова: турист, база розміщення туристів, статистика туристичної галузі.

Кисельова О.С. Застосування інтегрально-рейтингового підходу к оцінки фінансово-економічного стану генеруючи компаній України.

У статті автором проаналізовані передумови сучасного стану електроенергетики України. Представлено алгоритм проведення інтегрально-рейтингового аналізу фінансово-економічного стану суб'єктів економіки. Показано можливості застосування інтегрально-рейтингового підходу до оцінки фінансово-економічного стану на прикладі генеруючих компаній України.

Ключові слова: електроенергетика, інтегрально-рейтинговий аналіз, фінансово-економічний стан підприємства.

Калеснік В.І. Про структурні зрушення в промисловості та вплив окремих факторів на виробництво.

У статті розглядаються структурні зрушення в промисловості та оцінюється вплив окремих факторів на виробництво.

Ключові слова: ефективність міжгалузевих структурних зрушень, промисловість, економічне зростання.

Мацебера С.А. Імітаційна регіональна модель стану водних ресурсів регіону.

В статті розглядаються теоретичні основи імітаційного моделювання змін стану водних ресурсів регіону під дією викиду промислово-забруднених стічних вод і при проведенні водоохоронних міроприємств. По цій моделі може бути визначена оптимальна програма охорони водних ресурсів регіону.

Ключеві слова: економіка, екологія, імітаційна регіональна модель, водні ресурси регіону.

Миронова Т.Л., Процай А.Ф. Основні напрямки підтримки і розвитку малого підприємництва.

В статті досліджені основні суперечності малого підприємництва, як специфічного сектора економіки. Сформульовані напрямки удосконалення державної політики підтримки та розвитку малих підприємств.

Ключові слова: малий бізнес, державна політика підтримки та розвитку малих підприємств.

Пашенцев О. І. Управління ризиком на промисловому підприємстві.

Розглядається метод розрахунку промислового ризику, а також спосіб визначення економії річних витрат від упровадження заходів щодо усунення ризикових ситуацій.

Ключові слова: промисловий ризик, управління ризиком, промислова безпека, імовірність настання промислового ризику.

Подсолонко О.А. Удосконалення організаційної структури державного і регіонального управління економікою.

Обґрунтовано необхідність пошуку організаційних і економічних шляхів реструктуризації економіки в країні і регіоні, придання їм системно - обґрунтованих форм і створення на їх основі умов поступового та ефективного соціально - економічного розвитку. Представлено необхідність розробки наукових і практичних пропозицій по формуванню організаційно - економічного механізму реструктуризації перехідної економіки регіону та її трансформації в ринкову, обґрунтовано склад важелів, стимулів і форм організації виробництва, забезпечуючи відродження та трансформації економіки регіону в ринкову.

Ключові слова: організаційна структура державного і регіонального управління економікою, шляхи реструктуризації економіки, соціально - економічний розвиток.

Подсолонко В.А. Інтеграція структури державного управління України в європейську систему.

На основі досвіду формування структури управління Європейським Союзом викладаються об'єктивно можливі шляхи трансформації функцій органів державного управління України. Активізується роль Верховного Суду України в системі державного управління на основі придання йому контрольно-ревізійних і арбітражних функцій при забезпеченні прозорості результативності діяльності законодавчого та виконавчих ланок державного управління.

Ключові слова: шляхи трансформації функцій органів державного управління України, Європейський Союз, структура державного управління, законодавчі та виконавчі ланки державного управління

Полонська Н.О. **Сучасні тенденції розвитку авіаційного транспорту на внутрішньому та зовнішньому ринку послуг.**

В даній статті розглядається сьогодення авіаційного транспорту України, який здійснює авіаперевезення як в межах, так і поза межами держави. Приведено основні тенденції розвитку цієї транспортної галузі, показані проблеми та шляхи їх вирішення. Автор визначає перспективи подальшого існування авіаперевезень, як одного з видів транспортних послуг.

Ключові слова: авіаційний транспорт, внутрішнє сполучення, зовнішнє сполучення, фінансовий результат, авіаперевезення.

Померанець В.Н. **Маркетингова стратегія підвищення якості товарів та послуг.**

Розглянута концепція маркетингової стратегії, яка містить питання забезпечення якості товарів та послуг та її економічна ефективність. Описані заходи що до реалізації стратегії.

Ключові слова: маркетинг, стратегія, якість товарів і послуг.

Процай А. Ф. **Методичні підходи до критеріїв визначення малого підприємства**

У статті описані основні підходи до критеріїв визначення малих підприємств. Приведен варіант комбінованого засіба класифікації.

Ключові слова: мале підприємство, критерії оцінки.

Ротанов Г.Н. **Оцінка ефективності діяльності по управлінню на прикладі підприємств судобудівельної промисловості.**

В статті розглядаються критерії оцінки ефективності діяльності по управлінню на підприємстві на основі узагальнюючого показника ефективності підприємства та показника ефективності використання ресурсів управління. Методика може бути корисною при проведенні реструктуризації підприємств для визначення загальної ефективності управління підприємством та його структурних підрозділів.

Ключові слова: управління, ефективність, ресурси, ресурсовіддача, ресурсообеспеченість.

Скоробогатова Т. М. **Комплекс послуг: пріоритети і завдання розвитку.**

У статті розглядаються основні задачі, що вирішуються при створенні комплексу послуг. Особлива увага приділяється ефективності використання ресурсів, як базисному чиннику конкурентоздатності.

Ключові слова: комплекс, конкурентоздатність, послуга, ресурс, ефективність, система.

Ткаченко Т.І. **Стандартизація освітніх послуг як фактор стійкого розвитку туризму.**

У статті висвітлюються сучасні причини підготовки кадрів для сфери туризму та індустрії гостинності та її науково-методичне забезпечення.

Ключові слова: стандартизація, освітні послуги, індустрія гостинності, стандарти освітньо-професійного рівня бакалавра, спеціаліста, магістра.

Храпко В.М. **Динаміка транзитивної економіки.**

Добре відома модель Азаріадісу економічного розвитку була адаптована до умов транзитивної економіки. Було додано вплив ринкової складової. Ця зміна дала можливість до описання динаміки перехідний економіці.

Ключові слова: динаміка транзитивної економіки, модель економічної динаміки.

Цюхля С.Ю. **Управління технічним розвитком підприємств.**

У статті розглянуто напрямки технічного розвитку підприємства, базовані на принципі гнучкості та здатності до оновлення. Пропонується формувати програму технічного переозброєння відповідно конкурентному статусу фірми та стратегічному прогнозу розвитку діяльності.

Ключові слова: технічний розвиток, потреби ринку, конкуренція, діагностика, планування, гнучке становище.

SUMMARY

Babko A.N. **The main problems of development and introduction of integrated systems of enterprise management.**

In this article was analyzed some questions about develop of integrated systems of enterprise management.

Key words: information systems, integrated systems of enterprise management, automation of enterprise activity.

Vasilenko V.A. **Organization of enterprise stable development planning within undefined strategy.**

Approaches to solving problems of annual and strategic planning of enterprise activity within underfull orders portfolio and underlined strategy are presented.

Key words: underlined strategy, stability, space-analysis, budgeting.

Grets O.P. **Ecological-social-economic systems as objects of environmental usage territorial management.**

In the article the formation and structurization of ecological-social-economic systems as objects of territorial management of environmental usage are – analyzed.

Key words: sustainable development, ecological social economic system, environmental usage territorial management.

Danilova E.A., Ibadlaeva E.R. **Interactive Methods in Business Communication Course.**

The article considers tasks, objectives and methods of teaching Business Communication course. Interactive methods are paid special attention. The visiting web-sights and telecommunication process are described in some detail. The complete overview of the course is presented. The feedback significance in communication process is also covered.

Key words: business communication, interactive, global business, telecommunication, presentation.

Dikhtyar A.I. **Tendencies of the labor market of the educational sphere and human resources training in the transitive economy.**

This article is devoted to the problem of the labor market development and educational services in the transitive economy according to modern demands of the human resources training taking into consideration international tendencies and experience.

Keywords: eurointegration, globalization, the model of function, conception, competence, intellectualization, tolerance, human resources capital.

Igoshin M.M. **The trade technology processes in the wholesale and retail trade.**

In the publication showing the management problems trade technology processes to the enterprises of wholesale and retail trade.

Key words: the wholesale and retail trade, the trade technology processes, the turnover, the centralization bringing.

Kartashevskaya I.P. **Methodical principles of statistics and primary accounting of elements of blocks of territorial recreation system.**

Statistics of tourism industry as a part of territorial recreation complex is scientifically analyzed. The reason why tourism industry is absent formally in Ukraine is argued. Ways to adopt recommendations of World Tourism Organization on tourism statistics into legislation of Ukraine are presented.

Key words: tourist, base of tourists accommodation, statistics of tourism industry.

Kiselyova E.E. **Application integrated rating of the approach for valuation of financial and economic condition the generating companies of Ukraine.**

In the article author analyses the preconditions of a modern condition of electric power industry of Ukraine. Author is submitted the algorithm of realization integral-rating analysis a financial and economic condition of the subjects economy . Author are shown the opportunities application integral-rating of the

approach to valuation a financial and economic condition on an example of the generating companies of Ukraine.

Key words: electric power industry, integral-rating analysis, financial and economic condition of the enterprise.

Kolesnik V.I. Of the Structural Alterations in the Industry and the Influence of Individual Factors on the Production.

In the article were analysed the structural alteration in the industry and also estimated the influence of individual factors on the production.

Key words: effectiveness of trade association of branches of industry, structural alterations, industry, economical growth.

Matsebera S.A. Imitative regional model of region water resource state.

In the article the analysis of theoretical modeling of region water resource state change under the influence of throwing industrial polluted waters and when holding water protective measures. By means of this model one can define an optimal programmer of region water resource protection.

Key words: economical, ecological, imitative regional model, region water resource.

Mironova T.L., Protsay A.F. Main directions of support and development of small entrepreneurship.

The article considers the basic oppositions of a small business in a particular brunch of economy. State policy support and development of small enterprises are discussed.

Key words: small business, state policy support of small enterprises.

Pashentsev A. I. Management of risk in the industrial.

The method of account of industrial risk, and also way of definition of economy of annual costs from introduction of measures on elimination of brave situations is considered (examined).

Key words: industrial risk, management of risk, industrial safety, probability of approach of industrial risk.

Podsolonko E.A. perfection of organizational structure of the state and regional management by economy.

The necessity of organizational and economical ways search of the country and the region economy re-structuring, giving to them systematically proved forms and creation on their basis conditions for gradual and effective social and economic development is proved. The necessity of scientific and practical offer development on organizational and economical mechanism formation of region transitive economy re-structuring and its transformation into a market one is submitted, the structure of levers, stimuli and forms of the production organization, providing revival and transformations of region economy into a market one is given.

Key words: Organizational structure of the state and regional management by economy, ways of economy re-structuring, social and economic development.

Podsolonko V.A. Integration of structure of Ukraine's government in the European system.

On the basis of considering the formation experience of the management structure for the European Union objectively possible ways of transformation the functions of state bodies of Ukraine are stated. The role of the Supreme Court of Ukraine in system of the government becomes more active on the basis of giving to it control and auditing and arbitration functions when providing activities productivity transparency of legislative and executive branches of the government.

Key words: ways of transformation the functions of state bodies of Ukraine, the European Union, government's structure, legislative and executive branches of the government.

Polonskay N.A. The Modern Ways of Air Transport's Development at the Inner & Outer Services Market.

In this article you can read about the modern condition of Ukrainian air transport, which provides our state with air transportations inside & outside the borders of our state. The author has determined the main ways of development of this kind of transport & probabilities of further existence of air transportations as one of the kinds of transport services.

Key words: air transport, inner network, outer network, financial result, air transportations.

Pomeranets V.N. Marketing strategy of increase of quality of the goods and services.

The concept of marketing strategy, including Questions of maintenance of quality of the goods and services and Economic efficiency is considered. Measures on realization Strategy are described.

Key words: marketing, strategy, quality of the goods and services.

Protsay A.F. Methodical approaches to criteria of definition the small enterprise.

The basic approaches to criteria of definition the small enterprise. Was proposed on the paper. The combined way of classification is presented in the article.

Key words: small enterprise, the criteria of definition.

Rotanov G.N. Appraisal of Management Efficiency by Example of the Shipbuilding Enterprises.

Appraisal criterions of enterprise's management efficiency on the basis of production efficiency generalizing index and efficiency of management resources using indexes are considered in this article. Methodic may be useful for management total efficiency applied in case of enterprise's restructurisation.

Key words: management, efficiency, resources, return of resources, provisioncy of resources.

Scorobogatova T.N. Complex of services: priorities and tasks of development.

In clause the basic tasks solved at creation of a complex of services are considered(examined). The special attention is given to efficiency of use of resources, as to the basic factor of competitiveness.

Keywords: a complex, competitiveness, service, resource, efficiency, system.

Tkachenko T.I. Educational services standardization as a factor of stable development of tourism.

The main causes of contemporain actualization of stuffeducation for tourism and hospitality industry are enlighten in the article. Also the scientific and methodological basis is exposed.

Key words: standardization, educational services, hospitality industry, standards of educational and professional level for baccalaureate, specialist, magister.

Khrapko V.N. Transitional economy dynamics.

The well known Azriadis economical development model was applied to transitional economic development. The marketing influence was added to this model. This improvement allowed to describe the dynamic of transitional economy.

Key words: transitional economy dynamics, model of economic dynamic.

Tsyokhla S.U. The management of technical development enterprises.

The article covers the directions of technical development of the enterprise based on the principles of flexibility and ability to renew. In conformity with competitive status of the firm and strategic forecast of business development the formation of a new programme of technical reequipment is proposed.

Key words: technical development, market demands, competition, diagnostics, planning, flexibility.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Бабко А.Н., аспирант, ассистент кафедры государственного и регионального управления.

Василенко В.А., к.э.н., доцент кафедры менеджмента и маркетинга.

Грец О.П., к.г.н., доцент кафедры государственного и регионального управления.

Данилова Е.А., к.фил.н., доцент кафедры менеджмента ВЭД.

Дихтярь А.И. ст. преподаватель кафедры государственного и регионального управления.

Ибадлаева Е.Р., ассистент кафедры менеджмента ВЭД.

Игошин М.М., ассистент кафедры менеджмента и маркетинга.

Карташевская И. Ф., к.г.н., доцент кафедры менеджмента и маркетинга.

Киселева Е.Е., аспирант, ассистент кафедры теории экономики и управления.

Колесник В.И., к.э.н., начальник главного управления статистики в АРК.

Мацебера С.А., к.э.н., доцент кафедры государственного и регионального управления.

Миринова Т.Л., к.э.н., зав. кафедрой государственного и регионального управления.

Пашенцев А.И., к.т.н., доцент кафедры теории экономики и управления.

Подсолонко Е.А., к.э.н., доцент кафедры менеджмент ВЭД.

Подсолонко В.А., д.э.н., проф., зав. кафедрой менеджмента и маркетинга.

Полонская Н.А., аспирант кафедры государственного и регионального управления, начальник одного отдела главного управления статистики в АРК.

Померанец В.Н., д.т.н., профессор кафедры экономической теории, член-корр. УЭАН.

Процай А.Ф., ст. преподаватель кафедры государственного и регионального управления.

Ротанов Г.Н., ст. преподаватель кафедры государственного и регионального управления.

Скоробогатова Т.Н., к.э.н., доцент кафедры теории экономики и управления.

Ткаченко Т.И., к.э.н., зав. кафедрой гостинично-ресторанного и туристического бизнеса КНТЭУ.

Храпко В.Н., к.э.н., доцент кафедры менеджмента и маркетинга.

Цехла С.Ю., к.э.н., доцент кафедры менеджмента и маркетинга.

СОДЕРЖАНИЕ

Бабко А.Н.

Основные проблемы разработки и внедрения интегрированных систем управления предприятием 3

Василенко В.А.

Организация планирования устойчивого развития предприятия при неопределенной стратегии..... 7

Грец О.П.

Эколого-социально-экономические системы – как объект территориального управления природопользованием 12

Данилова Е.А., Ибадлаева Е.Р.

Интерактивные методы при обучении курса Business Communication 21

Дихтярь А.И.

Тенденции рынка труда образовательной сферы и подготовки кадров в транзитивной экономике..... 25

Игошин М.М.

Торгово-технологические процессы в оптово-розничной торговле..... 33

Карташевская И. Ф.

Методические принципы статистики и первичного учета составляющих блоков территориальной рекреационной системы..... 38

Киселева Е.Е.

Применение интегрально-рейтингового подхода к оценке финансово-экономического состояния генерирующих компаний Украины 44

Колесник В.И.

О структурных изменениях в промышленности и влиянии отдельных факторов на производство..... 54

Мацебера С.А.

Имитационная региональная модель состояния водных ресурсов региона..... 61

Миронова Т.Л., Процай А.Ф.

Основные направления поддержки и развития малого предпринимательства 66

Пашенцев А. И.

Управление риском на промышленных предприятиях..... 71

Подсолонко Е.А.

Совершенствование организационной структуры государственного и регионального управления экономикой 75

Подсолонко В.А.

Интеграция структуры государственного управления Украины в европейскую систему 84

<i>Полонская Н.А</i>	
Современные тенденции развития авиационного транспорта на внутреннем и внешнем рынке услуг.....	88
<i>Померанец В.Н.</i>	
Маркетинговая стратегия повышения качества товаров и услуг	93
<i>Процай А. Ф.</i>	
Методические подходы к критериям определения малого предприятия .	103
<i>Ротанов Г.Н.</i>	
Оценка эффективности управленческой деятельности на примере предприятий судостроительной промышленности	112
<i>Скоробогатова Т. Н.</i>	
Комплекс услуг: приоритеты и задачи развития	119
<i>Ткаченко Т.И.</i>	
Стандартизация образовательных услуг как фактор устойчивого развития туризма	128
<i>Храпко В.Н.</i>	
Динамика переходной экономики.....	137
<i>Цёхла С.Ю.</i>	
Управление техническим развитием предприятий.....	141
Аннотации	145
Анотації	149
Summary.....	152
Сведения об авторах	155



УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ

ТАВРИЧЕСКОГО
НАЦИОНАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА
им. В. И. Вернадского

Том 15 (54). № 1
Экономика

Симферополь
2002