



# УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ

ТАВРИЧЕСКОГО  
НАЦИОНАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА

им. В. И. Вернадского

Том 15 (54). № 2

Экономика

Симферополь  
2002

**УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ**  
**ТАВРИЧЕСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО**  
**УНИВЕРСИТЕТА им. В. И. ВЕРНАДСКОГО**

Научный журнал

**Том 15 (54). №2**

***Экономика.***

Симферополь, Гаврический национальный университет им. В. И. Вернадского, 2002

Журнал основан в 1918 г.

**Редакционная коллегия:**

- Багров Н. В.** - главный редактор  
**Бержанский В. Н.** - заместитель главного редактора  
**Ена В. Г.** - ответственный секретарь

**Редакционный совет серии «Экономика»**

- Алатова Н. В.,** доктор педагогических наук, профессор  
**Крамаренко В. И.,** доктор экономических наук, профессор  
**Кудряшов В. А.,** доктор экономических наук, профессор  
**Нагорская М. Н. (редактор отдела),** доктор экономических наук, профессор  
**Никитина М. Г.,** доктор географических наук, профессор  
**Новиков Ю. Н.,** доктор экономических наук, профессор  
**Руденко А. И.** доктор экономических наук, профессор

© **Таврический национальный университет, 2002 г.**

Подписано в печать 20.12.2002. Формат 70x100 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>

8,2 усл. п. л. 8,5 уч.-изд. л. Тираж 500. Заказ № 263.

Отпечатано в информационно-издательском отделе ТНУ.

ул. Ялтинская, 4, г. Симферополь, 95007

**"Учение записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского"**

Науковий журнал. Серія "Економіка". Том 15(54). №2.

Сімферополь, Таврійський національний університет ім. В. І. Вернадського, 2002

Журнал заснований у 1918 р.

Адреса редакції: вул. Ялтинська, 4, м. Сімферополь, 95007

Надруковано у інформаційно-видавничьому відділі Таврійського національного університету  
ім. В. І. Вернадського. Вул. Ялтинська, 4, м. Сімферополь, 95007

**УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ**  
**ТАВРИЧЕСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО**  
**УНИВЕРСИТЕТА им. В. И. ВЕРНАДСКОГО**

Научный журнал

**Том 15 (54). №2**

*Экономика.*

Симферополь, Гаврический национальный университет им. В. И. Вернадского, 2002

Журнал основан в 1918 г.

**Редакционная коллегия:**

- Багров Н. В.** - главный редактор  
**Бержанский В. Н.** - заместитель главного редактора  
**Ена В. Г.** - ответственный секретарь

**Редакционный совет серии «Экономика»**

- Алатова Н. В.,** доктор педагогических наук, профессор  
**Крамаренко В. И.,** доктор экономических наук, профессор  
**Кудряшов В. А.,** доктор экономических наук, профессор  
**Нагорская М. Н. (редактор отдела),** доктор экономических наук, профессор  
**Никитина М. Г.,** доктор географических наук, профессор  
**Новиков Ю. Н.,** доктор экономических наук, профессор  
**Руденко А. И.** доктор экономических наук, профессор

© **Таврический национальный университет, 2002 г.**

Подписано в печать 20.12.2002. Формат 70x100<sup>1/16</sup>

8,2 усл. п. л. 8,5 уч.-изд. л. Тираж 500. Заказ № 263.

Отпечатано в информационно-издательском отделе ТНУ.

ул. Ялтинская, 4, г. Симферополь, 95007

**"Учение записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского"**

Науковий журнал. Серія "Економіка". Том 15(54). №2.

Сімферополь, Таврійський національний університет ім. В. І. Вернадського, 2002

Журнал заснований у 1918 р.

Адреса редакції: вул. Ялтинська, 4, м. Сімферополь, 95007

Надруковано у інформаційно-видавничьому відділі Таврійського національного університету  
ім. В. І. Вернадського. Вул. Ялтинська, 4, м. Сімферополь, 95007

**УДК 330.3**

*Апатова Н.В.*

## **НООСФЕРА КАК ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА**

Понятие «окружающая среда» получило распространение в начале 70-х годов, когда человечество осознало ограниченность природных ресурсов, угрозу загрязнений от собственной хозяйственной деятельности и исчезновение многих видов растений и животных. Одним из наиболее важных открытий двадцатого века, по мнению многих ученых, является открытие окружающей среды. Существует множество путей описания понятия «окружающая среда» и один из них – через зональную структуру Земли. Вложенные сферы, начиная от ядра – барисферы, каменной оболочки – литосферы, и далее – текучих оболочек – гидросферы и атмосферы, представляют собой глобальные системы, являющиеся, с точки зрения экономики, природными ресурсами. Следующая оболочка – биосфера – это «ткань генетических отношений», как определил ее П. Тейяр де Шарден [1, с. 148]. Биосфера – оболочка из растительного и животного мира, однако, В. И. Вернадский отнес к ней и среду обитания живых организмов, в том числе почву и водоемы [2]. Человеческое вмешательство в этих сферах особенно сказывается в биогеохимических циклах, основными из которых являются углеродный, азотный, фосфорный и серный. Наиболее важным для жизни является углеродный цикл, он включает, в том числе, процессы сгорания и жизнедеятельности лесов, приводящие к повышению содержания углекислого газа в атмосфере и, как следствие – изменение климата планеты («парниковый эффект»). Нарушение азотного цикла выражается в перепроизводстве нитратов, которые, будучи используемые в сельском хозяйстве, не только ухудшают качество почвы, но и попадают в воду, «переудобряют» водоемы, приводят к уменьшению содержания в воде кислорода и гибели рыб и моллюсков. Избыток фосфатов в воде приводит к бурному росту водорослей, отбирающих кислород у других обитателей. Последствиями нарушения серного цикла, увеличения атмосферных загрязнений от пожаров на нефтеперерабатывающих производствах, являются кислотные дожди и изменение климата. Перечисленные проблемы возникли в индустриальном обществе, когда бурный рост производства в развитых странах привел к тому, что их потребление природных ресурсов и объемы загрязнений на душу населения в 20-30 раз превышают аналогичные показатели других стран. Для достижения всеми странами мира уровня развития и потребления передовых стран понадобилось бы увеличить использование природных ресурсов еще в десятки раз, что невозможно в силу ограниченности ресурсов и естественных экологических ограничений.

Таким образом, окружающая среда понимается как глобальная жизнеобеспечивающая оболочка, включающая производство и потребление товаров и услуг, поставку энергии и материалов для производства, поставку образовательных, духовных, эстетических и познавательных ценностей для сектора потребления, а также осуществляющую поглощение отходов производства и потребления. Она представляет собой материальную термодинамически замкнутую систему, которая может быть описана рядом физических процессов. Экономика представляет собой множество процессов глобальной системы и взаимосвязана с окружающей средой. Вещество (материя), проходя между процессами экономики и окружающей среды, нигде не исчезает, никакое вещество не входит и не выходит из системы, при этом экономика не может рассматриваться как замкнутая система. Экономические агенты являются организмами, которые получают необходимую пищу для своего существования от других организмов и окружающая среда является вместилищем для отходов их жизнедеятельности. Экологические и экономические процессы, протекающие параллельно, можно рассматривать как кибернетические системы, характеризующиеся в каждый момент времени набором некоторых показателей. Также каждый процесс имеет множество исходных состояний (ресурсов), которые не могут изменяться в течение всего периода. Множество таких ресурсов может быть выбрано из перечня возможного выбора технических показателей производства и частично изменено (если некоторые ресурсы заменимы), при этом следует учитывать, что не все ресурсы вырождаются и обесцениваются одинаково. Для каждого независимого процесса можно определить также множество переменных, число которых соответствует числу продукции. Сделанные допущения позволяют строить единые эколого-экономические модели, относящиеся к данному историческому периоду.

Множество теорий устойчивого экономического развития так или иначе связаны с окружающей средой, ее сохранением для потомков. Два главных ограничителя экономического развития – это ограниченность возможностей окружающей среды поглощать отходы производства и потребления, а также конечный характер невозобновляемых природных ресурсов. В самом общем виде устойчивое развитие во времени можно охарактеризовать неубыванием функции четырех переменных: трудовых ресурсов, капитала (физического, искусственно созданного), природных ресурсов и институционального фактора (культурных традиций, религии, институтов собственности, которые оказывают определяющее воздействие на выбор эколого-экономической политики). При детализации и моделировании процесса каждая из перечисленных переменных может являться функцией, имеющей в качестве аргумента и стохастические переменные.

Концепция устойчивого развития появилась в период наиболее бурного экономического роста в развитых странах, в период расцвета индустриального общества – «общества потребления». В это же время появились два технических феномена, явившихся, по сути дела, новой промышленной революцией и послужившей основой для перехода к новому типу цивилизации – информационному обществу. Этими феноменами явились персональный компьютер и компьютерные сети.

В середине 40-х годов В.И. Вернадский пишет о формировании новой геологической оболочки – ноосфере: «Человечество, взятое в целом, становится мощной геологической силой. И перед ним, перед его мыслью и трудом, ставится вопрос о перестройке биосферы в интересах свободно мыслящего человечества как единого целого. Это новое состояние биосферы, к которому мы, не замечая этого, приближаемся, и есть ноосфера» [2, с. 175]. В этом определении сочетались и гений В.И. Вернадского, сумевшего предвидеть научно-технический прогресс и его влияние на мировое развитие, и глубокий материализм, приведший к отрицанию более раннего определения ноосферы П. Тейяром де Шарденом как «мыслящего пласта», «... который, зародившись в конце третичного периода, разворачивается с тех пор над миром растений и животных – вне биосферы и над ней» [1, с. 149]. Сегодня уместно говорить и о материальной, и об идеальной структурах ноосферы. С материалистической точки зрения, ноосфера – это вся индустрия производства, передачи и переработки информации, это – знания, материализованные в новых технологиях, в том числе информационных. При идеалистическом подходе ноосфера – это «вселенский разум», не имеющий границ, в том числе и границ познания. Идеи ноосферного развития охватили самые различные направления науки, образования, культуры и экономики. Ноосфера стала действительно окружающей средой современного человека, новые знания стали не только стремительно реализовываться в технологиях и производственных инновациях, они стали производиться в компьютерных системах логического вывода. Человек, оставаясь главным генератором нового знания, уже утратил эту свою прерогативу.

Исследование дальнейшего развития постиндустриальной экономики, тенденций внедрения новых технологий, резко снижающих производственные затраты и автоматизирующих производство товаров, а также развитие средств коммуникации, дает основание говорить о переходе человеческого сообщества в новое качество. Как отметил академик А. Чухно, «...в Украине еще как следует не знают о теории постиндустриального общества» [3, с.54]. Там же он пишет, что «Теория постиндустриального общества, реализующая цивилизационный подход, определяет историческое место нашей страны, то есть ее нахождение на индустриальной стадии, перспективы развития на пути перехода к постиндустриальной стадии» [3, с.52]. Рассматривая концепцию постиндустриального общества, С.Мочерный пишет, что в ней конкретизируется «ось производства», следуя которой, весь процесс производства делится на сельское хозяйство, промышленность и сферу услуг, «которая постепенно начинает играть доминирующую роль и свидетельствует о снижении доли и роли материального производства» [4, с. 53]. Таким образом, основным признаком постиндустриального общества является рост сферы услуг, занятость в этой сфере не менее половины населения. Под услугами в последнее время принято понимать не только бытовые услуги, но и всю непроизводственную сферу, включая образование и здравоохранение. Анализируя данные по Автономной Республике Крым за последние 10 лет и учитывая занятость населения в сферах экономики и во всех непроизводственных сферах, видим, что постиндустриальное общество в нашей стране уже было создано к началу 90-х годов и сохранилось до наших дней (таблица



1). Тенденция в 52% - 53% занятости населения в непродуцвенной сфере, сохраняющаяся практически без изменений в течение десяти лет, свидетельствует о постиндустриальной сути нашего общества. Следовательно, Украина находится не на «заворках цивилизации» и может вполне правомерно развивать следующую стадию – информационное общество. Главными признаками информационного общества являются высоконаучные технологии, используемые в материальной сфере и возрастание роли знаний в экономическом развитии.

Таблица 1.

**Структура занятости населения Автономной Республики Крым**

|  | 1990  | 1995  | 1996  | 1997  | 1998  | 1999  | 2000  |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Всего занято в отраслях экономики (тыс. чел) | 821,1 | 782,7 | 732,6 | 704,1 | 690,6 | 674,4 | 636,6 |
| Занято в непродуцвенной сфере (тыс. чел)     | 428,2 | 260,9 | 395,9 | 369,2 | 368   | 360   | 334,7 |
| Относительная занятость в %                  | 52    | 33    | 54    | 52,5  | 53,3  | 53,4  | 52,6  |

Расчет произведен по статистическому сборнику «До десятої річниці незалежності України». Симферополь, 2001.

Название «информационное общество» появилось в трудах ученых США и Японии, свое развитие данное понятие получило в проекте вычислительных систем пятого поколения, описанного в работах Ф.В. Широкого [5] и А.А. Рывкиной и В.М. Савинковой [6]. Данный проект был рассчитан на 10 лет, с 1980 по 1990 год, его результатом должна была быть интеллектуальная компьютерная система, понимающая естественный язык и использующая в своей работе базы знаний. В рамках этого проекта разрабатывалось новое поколение роботов, обладающих не только встроенным искусственным интеллектом, но и органами чувств. Разработчики проекта планировали создать компьютерные базы со всеми знаниями, которые накопило человечество за последние четыреста лет. Проект не состоялся в силу сложности поставленной задачи, из-за невозможности формализации знаний ряда предметных областей. Однако, он дал толчок множеству разработок, и, главное – поставил цели, выходящие далеко за рамки технических и научных задач. По мнению авторов, реализация проекта должна была стать социально-экономическая революция, основные результаты которой проявлялись в следующем:

- 1) получении прямого ресурса рабочей силы в виде интеллектуальных роботов, оснащенных органами чувств и способных к «пониманию» своих задач, а также к самодиагностике и саморемонту (в таком случае планирование ресурсов рабочей силы не зависит от демографических условий, кроме того, роботов можно использовать в условиях, непригодных для пребывания человека);

- 2) реплицировании квалификации высшего уровня внутри каждой профессиональной группы – включение их опыта в экспертные системы;
- 3) повышение национального и мирового научно-исследовательского потенциала путем интеллектуализации рабочих мест с персональными компьютерами, замены реального эксперимента машинным, обеспечения оперативного доступа всех научно-исследовательских организаций ко всей необходимой им информации;
- 4) автоматизации сферы распределения товаров и услуг;
- 5) автоматизации организационно-распорядительного управления;
- 6) минимизации энтропии всей экономической системы путем устранения непроизводительных расходов ресурсов, в том числе энергии, транспортных и других услуг.

Очевидно, что многие из поставленных более двадцати лет назад целей актуальны до сих пор, они соответствуют задачам развития информационного общества.

В информационном обществе решающим фактором развития являются знания. Главными атрибутами данного общества являются следующие показатели:

- занятость большей части населения в сфере информационных технологий;
- главным предметом труда и основным ресурсом является информация;
- власть переходит в руки широко образованных людей, владеющих информацией и способных принимать научно обоснованные решения;
- классовая структура общества лишается смысла, информатизация общества обуславливает его духовный прогресс, развитие культуры и образования, что приведет к социальному выравниванию.

Перечисленные критерии накладывают новые требования и на концепцию устойчивого развития, которая в данном аспекте превращается в морально-нравственный императив, касается не только эколого-экономических рекомендаций, но и социальных. Устойчивое развитие все чаще стало отождествляться с ноосферным развитием. Л.К. Суворцев и Г.В. Шалабин отмечают, что формирование ноосферы требуют от экономической науки решения ряда новых научных проблем, в том числе пересмотра сути ее трех системообразующих элементов – предмете, объекте и методе [7]. По нашему мнению, в связи с этим, функция устойчивого развития, отражающая предмет ноосферной экономики, включает, в новых условиях, помимо перечисленных выше факторов (труда, капитала, природных ресурсов и институционального фактора), также информационные ресурсы, под которыми понимаются как индивидуальные знания, так и знания всего общества. Главное отличие информационного ресурса от других является то, что знания со временем могут только увеличиваться, а их влияние на состояние всей социально-экономической системы – возрастать. Функционирующие в ноосферной среде социально-экономические системы являются объектами изучения. Устойчивое развитие таких систем для стран, переходящих на рыночные экономические отношения осложняется тем, что многие вопросы собственности еще до конца не решены, в том числе собственности на один из основных ресурсов – землю. Теоретики экономической науки, изучающие

вопросы природопользования, отмечают «провалы рынка» в отношении природных ресурсов. Это связано прежде всего с тем, что природные ресурсы, с одной стороны, представляют собой невозпроизводимые факторы производства, а с другой, не являются продуктами труда. Поэтому цена их на рынке не соответствует их истинной стоимости и чаще всего является заниженной. Кроме того, часть природных ресурсов не могут являться товаром в принципе (например, реки и моря). Ни плановая, ни рыночная экономики не смогли предусмотреть и предотвратить глобальный экологический кризис, охвативший огромные территории, в том числе и Украину. Для решения проблем, связанных с истощением земельных и водных ресурсов, в том числе с последствиями интенсификации сельского хозяйства, Чернобыля, а также строительства каскада искусственных водохранилищ на реке Днепр, нужны новые концепции экономического развития, новые технологии, а следовательно – новые знания. В ряде проектов объектом исследования называется сама ноосфера, как полноценная среда обитания человечества. Так, в концепции ноосферного развития России, рассмотренной в Ярославле в 1999 году, говорится об элементах ноосферы – «ноохорах». Ноохоры представляют собой места обитания людей, территории, приспособленные для общественного производства и потребления. Это – сложное образование, в котором объединяются природа, население, хозяйство, быт, культура, право, политика, другие социальные институты. Многочисленные потоки вещества, энергии и информации связывают ноохоры между собой. Ноосфера в таком понимании является глобальной системой ноохор. Поэтому национальная программа ноосферного развития представляет собой систему тесно взаимосвязанных программ ноосферного развития локальных территорий, в том числе регионов. Эти программы должны отвечать самым высоким требованиям к интеллектуальному и информационному обеспечению. Следует отметить, что в России уже появились экспериментальные поселения, называемые «полигонами ноосферного развития». Конечно, при современном состоянии экономики постсоциалистических стран, множестве социальных проблем, такие поселки кажутся утопией, однако, многие ученые рассматривают их как модели будущего, ведь многие согласны с тем положением, что основным последствием глобализации станет превращение всего мира в «большую деревню».

Методы изучения социально-экономических систем в новых условиях существования и развития пока изучены недостаточно, из известных можно выделить информационное, когнитивное и ноосферное моделирование. Новые методы развивают в таких научных направлениях как когнитивная экономика, синергетика, социальная информатика, социальная динамика и других. Комплексная задача создания новой методологии научных исследований включает следующие подзадачи:

- развитие теории ноосферных знаний;
- разработка ноосферных способов производства, технологий с целью сохранения баланса между обществом потребления и возможностями биосферы;
- развитие новых прогрессивных технологий и методов обучения;
- разработка теории и технологии здорового образа жизни;

- работа по совершенствованию законодательной и нормативной базы в области экологии и природопользования;
- формирование евразийского сознания.

Следует отметить, что наряду с теоретическими исследованиями по формированию информационного общества и ноосферному развитию, появились ряд проектов, реализующих новые положения на практике. Прежде всего, это касается ноосферного способа производства. Вся история развития труда представляет собой последовательное преодоление человеком естественных ограничений с помощью все более совершенных технических средств. Первым ограничением, с которым столкнулся еще древний человек, было вещество природы. Вторым ограничением стал дефицит естественных источников энергии, который был преодолен путем перехода к искусственным источникам. Третьим ограничением стали естественные (психические) возможности использования информации человеком. Оно преодолевается переходом к искусственным информационным системам. Четвертым ограничением стали естественные возможности биосферы обеспечить бурный рост производства и потребления в ходе развертывания научно-технической революции. Преодолением этих ограничений должен стать переход к ноосферному способу производства, под которым подразумевается как сохранение окружающей среды, так и рост духовного потенциала всех народов.

Примерами ноосферных производств являются высокотехнологичные безотходные производства, производящие продукцию, не наносящую вреда окружающей среде. Многие разработки возникли в результате применения конверсионных технологий, созданного космического научного и технического потенциала. Драчев П.Т. и Кноль В.А. провели комплексное исследование по оптимизации транспортных систем на примере Сибири и Дальнего Востока, обосновали формирование ноосферных промышленно-транспортных комплексов [8]. В монографии, содержащей разделы по применению ноосферной теории к транспорту, рассмотрены такие новые виды транспорта, как амфибийные суда на воздушной подушке, даны прогнозные варианты развития транспорта в регионе. Технический прогресс при этом направлен на решение таких задач как минимизация антропогенного воздействия на окружающую природную среду, сокращение потребления природных ресурсов на единицу конечной продукции за счет уменьшения отходов производства, повышение продуктивности биотических ресурсов.

На Всемирном Саммите Рио+10, состоявшемся в Йоханнесбурге в 2002 г., российские ученые представили ряд ноосферных ресурсосберегающих проектов, к которым относятся:

- метеорологический комплекс «Антитайфун», который уменьшает или нейтрализует разрушительную силу агрессивных климатических аномалий таких как: тайфун, ураган, шторм, торнадо; при этом применяются экологически чистые биорезонаторы;

– широкий спектр БиоЭко-технологий для устранения смога, тушения лесных пожаров, очистка воздуха городов-мегаполисов, очистка и восстановление водных ресурсов;

– производство комплексов плазменного уничтожения отходов;

– новые информационные технологии БРЕЙНПЬЮТЕР, позволяющие воспроизводить высшие мозговые функции, в том числе решение сложных задач (так, при применении данных технологий в банковской сфере повысится эффективность кредитования; в экономике – более эффективным станет многофакторный анализ; в медицине – нахождение новых механизмов патологии и новых эффективных методов терапии нарушения мозговых функций; в дистанционном обучении – повышение его качества при одновременном снижении его себестоимости и длительности);

– использование в качестве энергоресурса морских волн.

Перечисленные и другие представленные на Саммите проекты не имеют аналогов в мировой науке и практике, синтезируют в себе знания многих научных направлений, их появление стало возможно благодаря широкому использованию информационных технологий.

Рассмотренная в данной статье тема многоаспектна, многие из затронутых проблем еще ждут своего решения. Неизученной является структура самой ноосферы, остро стоят вопросы создания метазнаний и построения единого информационного пространства не с точки зрения технического обеспечения, а в смысле упорядочения языка науки, единой терминологии. Требуется также рассмотрение методологии исследования информационного общества, разработка новых подходов и практических рекомендаций. Дальнейшего применения в новых условиях и своего развития ждут также традиционные методы моделирования и прогнозирования.

### Список литературы

1. Тейяр де Шарден П. Феномен человека.– М.: Гл. редакция изданий для зарубежных стран изд-ва «Наука», 1987.– 240 с.
2. Биосфера: мысли и наброски // Сборник научных работ В.И. Вернадского.– М., Издательский Дом «Ноосфера», 2001.– 244 с.
3. Чухно А. Постиндустриальная экономика: теория, практика и их значение для Украины // Экономика Украины.– 2001.– № 12.– С. 49-54.
4. Мочерный С. К вопросу о постиндустриальном обществе // Экономика Украины.– 2002.– № 9.– С. 52-58.
5. Широков Ф. В. На пути к пятому поколению компьютеров.– М., 1995.
6. Рывкина А.А., Савинкова В.М. ЭВМ пятого поколения: Концепции, проблемы, перспективы.– М.: Финансы и статистика, 1984.
7. Суровцев Л.К., Шалабин Г.В. Экономические вопросы реализации концепции устойчивого развития // Вестник Санкт-Петербургского университета.– Сер. 5, вып. 1. 1995. с. 54-60.
8. Драчев П.Т., Кноль В.А. Ноосферные транспортные системы Сибири и Дальнего Востока. Томск: Изд-во Научно-технической литературы, 1999. – 804 с.

УДК 331.522.4:65.011.4

Абибуллаев М.С.

## МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ

Инновационные процессы, имеющие место в любой сложной производственно-хозяйственной системе, являются совокупностью прогрессивных, качественно новых изменений, которые непрерывно возникают во времени и пространстве. Эти процессы включают в себя технические новшества и нововведения, организационные, экономические и юридические нововведения [1, с. 204-206].

Для оценки эффективности инновационных процессов на предприятии, связанных с техническими и организационными нововведениями, может использоваться следующая система показателей:

прирост объема произведенной продукции;

прирост производительности труда;

прирост фондовооруженности труда;

прирост фондоотдачи;

доля экономии (%) от внедрения новшеств (нововведений) в общих затратах на производство продукции;

прирост рентабельности производства.

Общий рост производительности труда от высвобождения работников в результате инновационных процессов в % можно определить по формуле:

$$I_{pm} = \frac{L_{bp}}{L^b - L_{bp}} \cdot 100,$$

где  $L_{bp}$  – количество высвобожденных работников за счет инновационных процессов (в данном случае технических и организационных нововведений), чел.;  $L^b$  – численность персонала, необходимая для выполнения планового задания по выработке базисного периода.

Экономия персонала за счет изменений в структуре используемой техники (оборудования) в планируемом периоде по сравнению с базисным:

$$L_{bp} = \left[ 1 - \frac{N}{N_1 + N_2 \left(1 + \frac{P_{Om}}{100} K_2\right) + N_3 \left(1 + \frac{P_{Om}}{100} K_3\right) + \dots} \right] \cdot L^b \cdot A,$$

где  $N$  – количество единиц оборудования на предприятии в плановом периоде;  $N_1$  – количество немодернизированного оборудования;  $N_2, N_3, \dots$  – количество

нового и модернизированного оборудования;  $P_{Он}$ ,  $P_{Ом}$  – показатели роста производительности соответственно нового и модернизированного оборудования;  $K_2$ ,  $K_3$ , ... – коэффициенты срока действия нового и модернизированного оборудования;  $A$  – удельный вес работников, использующих оборудование, в общей численности персонала.

Но указанные показатели характеризуют технические и связанные с ними организационные изменения в статике. Они не отражают самого процесса проведения таких изменений, которые имеют наряду с потенциальными преимуществами ряд недостатков в процессе их внедрения.

Инновационная деятельность подразумевает выделение достаточно больших финансовых ресурсов, и является частью инвестиционной деятельности. Поэтому эффективность инновационных процессов на предприятии необходимо изучать перед их реализацией, а не после. Указанные выше показатели характеризуют эффективность инноваций после проведения соответствующих мероприятий, а значит, не могут предоставить полную информацию для принятия решения о финансировании инновационных процессов. Таким образом, необходима методика, которая прогнозировала отдачу от инновационных мероприятий на этапе принятия решения об их реализации.

Оценку инновационных процессов на предприятии в рыночных условиях нельзя проводить изучая только показатели данного предприятия. Необходимо также сравнивать изменения показателей с аналогичными у конкурентов. Так, даже если показатели производительности того или иного фактора производства в результате инновационных процессов значительно возрастут, то это не означает, что возрастет эффективность деятельности всего предприятия. Это может произойти потому, что предприятия-конкуренты также могут проводить аналогичные инновационные мероприятия. Это приведет к тому, что увеличение выпуска продукции, повышение ее качества, расширение ассортимента в результате инновационных процессов не повлекут за собой ожидаемого увеличения прибыли. Такая ситуация может привести не только к улучшению позиций предприятия на рынке выпускаемой продукции или предоставляемых услуг, а к тому, что предприятие не сможет окупить свои затраты на инновационные мероприятия. Как следствие, возможна ситуация резкого ухудшения позиций на своем рынке.

Кроме того, существует риск того, что конкурирующие предприятия будут использовать готовые разработки, результаты НИОКР предприятия – инициатора проведения технологических изменений. Устранить этот риск помогают различного рода охранные документы. Но, тем не менее, предприятия-конкуренты могут имитировать инновации, внося в них незначительные изменения. У таких предприятий затраты на технологические и другие изменения будут гораздо ниже, чем у инновационных предприятий. Это естественно приводит к укреплению позиций предприятий, имитирующих инновации.

Все вышесказанное приводит к тому, что эффективность инновационных процессов, во-первых, нецелесообразно изучать в статике, а во-вторых, нельзя рассматривать через показатели отдельного предприятия обособленно от других предприятий отрасли, в которой они функционируют.

Комплексное рассмотрение этой проблемы, на наш взгляд, предполагает построение некоторой модели, в которой эндогенные параметры будут представлены показателями, характеризующие инновационные процессы на предприятии, а также будет учитываться влияние на них изменений, происходящих в отрасли в целом. Ниже рассмотрим методiku построения такой модели.

Предлагаемая модель является теоретическим представлением развития некоторых отраслей промышленности, в которых предприятия производят однородную (гомогенную) продукцию. В качестве конечного показателя, характеризующего их деятельность, используется доля рынка выпускаемой продукции. Изначально рынок гомогенной продукции поделен между всеми предприятиями, участвующими в модели в одинаковых долях. Модель позволяет изменять количество предприятий.

Успешная инновационная деятельность в данном случае характеризуется повышением производительности капитала (в данном случае под капиталом подразумевается оборудование) и труда.

Уровень спроса на выпускаемую продукцию задается экзогенно. Каждое предприятие имеет свой уровень используемых технологий, который определяет производительность факторов производства на предприятии. Производство характеризуется эффектом постоянного возвращения масштаба, т.е. дополнительное использование одного из факторов производства приводит к увеличению объемов производства. В данной модели делается упрощение в том, что капитал, представленный оборудованием и технологиями производства, является единственным фактором производства [3, с.18].

Предприятия имеют потенциальную возможность проводить инновационную деятельность или имитировать (копировать) инновации. Инновационные предприятия могут проводить инновационную деятельность, а также имитировать инновации. Имитационные предприятия в модели способны только имитировать инновации.

Эффективность затрат на научные исследования и разработки не гарантирована (т.е. инновации могут быть не успешными), но тем не менее, большие затраты на инновационные процессы предполагают повышение вероятности увеличения производительности факторов производства на предприятии.

Предполагается, что в каждый момент времени существует некоторая «скрытая» технологическая тенденция, или потенциально возможный максимальный уровень производительности для инновационных предприятий, который характерен для определенной отрасли производства. В модели это автономная технологическая тенденция задается экзогенно в виде экспоненциальной функции, отображающей логистическую кривую. Данный вид функции выбран исходя из стадий инновационного процесса: рост производительности приходится на период внедрения нововведения; в стадии насыщения происходит замедление роста производительности, что характерно для большинства инноваций.

В случае успешных инновационных мероприятий происходит резкий скачек производительности на максимально возможный уровень в данный период времени.



Инновация, таким образом, является реализацией скрытого технологического потенциала. В случае успешной имитации предприятие приобретает доступ к последним достижениям в отрасли, то есть производительность на предприятии становится равной максимальной производительности в отрасли.

Расходы на исследовательские работы уменьшают способность проводить финансирование текущей деятельности. Возможность увеличения производительности, таким образом, может обеспечить будущую прибыль, при условии, что инновационная деятельность окажется успешной. В противном случае текущие доходы будут уменьшаться. Другими словами, расходы, связанные с инновационной деятельностью, воздействуют на инвестиционную способность и уменьшают эффективность производства в данный момент времени. Следовательно, если инновация не приведет к ожидаемому результату, положение предприятия будет ухудшаться и ее доля на рынке сократится.

Предприятие может избежать этого риска, имитируя инновации. Однако, имитирующее предприятие рискует тем, что может не иметь в некоторый момент времени максимально возможной производительности, и может отставать в этом смысле от инновационных фирм. В действительности, инновационное предприятие может достигнуть большей доли на рынке до того, как имитирующие фирмы скопируют инновации и эта ситуация создает кумулятивное преимущество для них.

Для математического описания развития отдельной отрасли в результате инновационных процессов на предприятиях, постановки задачи и проведения соответствующих вычислений, будем использовать следующие основные параметры модели:

$$K_t = (K_{1t}, \dots, K_{it}, \dots, K_{nt});$$

$$A_t = (A_{1t}, \dots, A_{it}, \dots, A_{nt});$$

где  $A_t$  и  $K_t$  - массивы, которые описывают состояние системы (отрасли) в период времени  $t$ ;  $K_{it}$  - капитал фирмы  $i$  в момент времени  $t$ , представленный оборудованием и технологиями производства;  $A_{it}$  - производительность капитала на предприятии  $i$  в момент времени  $t$ , которое учитывает инновационные процессы (отношение выпуска продукции к капиталу);  $n$  - фиксированное число предприятий в отрасли.

Объем выпускаемой продукции  $i$ -ой фирмы в момент времени  $t$  определяется как:

$$Q_{it} = A_{it} K_{it}$$

Объем выпускаемой продукции в отрасли:

$$Q_t = \sum_i Q_{it}$$

Цена единицы продукции:

$$P_t = D(Q_t), \text{ где } D(Q_t) - \text{экзогенно заданная функция спроса.}$$

Валовый доход от продажи продукции для  $i$ -ой фирмы в момент времени  $t$ :

$$S_{it} = P_t Q_{it}$$

Производственные издержки в момент времени  $t$ :

$$C_{it} = c_{it} K_{it}, \text{ где } c - \text{издержки на единицу капитала.}$$

Издержки, связанные с инновационными процессами, для  $i$ -ой фирмы в момент времени  $t$ :

$$R_{it}^n = \gamma^n K_{it}, \text{ где } \gamma^n - \text{ издержки инновации на единицу капитала.}$$

Издержки, связанные с имитацией инноваций, для  $i$ -ой фирмы в момент времени  $t$ :

$$R_{it}^m = \gamma^m K_{it}, \text{ где } \gamma^m - \text{ издержки имитации на единицу капитала.}$$

Чистая прибыль (экономическая прибыль) для  $i$ -ой фирмы в момент времени  $t$ :

$$Z_{it} = S_{it} - (C_{it} + R_{it}^m + R_{it}^n)$$

В начальный период времени  $t=0$  показатели  $A_{it}$  и  $K_{it}$  задаются начальными показателями одинаковыми для всех предприятий.

Далее необходимо вычислить производительность оборудования для следующего периода  $A_{it+1}$  для каждого из предприятий отрасли. На этом этапе моделирования требуется учитывать случайность будущего успешного внедрения инновации и имитации для инновационных предприятий, и успешного внедрения имитации - для имитационных предприятий. В данной модели используется случайная величина, распределенная по нормальному закону.

Таким образом, в случае успешной инновации будем иметь  $A_{it+1} = A_{in}(t)$ . Функция  $A_{in}(t)$  является логистической и на плоскости отображает кривую скрытой технологии:

$$A_{in}(t) = (B - A_0) / (1 + e^{(b-h)t}) + A_0,$$

где  $A_0$  – уровень производительности капитала предприятия в начальный период (одинаковый для всех предприятий при  $t=0$ );  $B$  - максимальный уровень производительности, характерный для определенного оборудования или технологического процесса;  $b$  - заданный параметр, характеризующий время от разработки до внедрения инновации;  $h$  - заданный параметр.

Отметим, что выбор параметров  $B$ ,  $b$  и  $h$  зависит от конкретной отрасли и подбирается специалистами и экспертами в данной отрасли.

В случае успеха имитации в следующем периоде будем иметь

$$A_{it+1} = \max(A_{it}; i = 1..n);$$

В случае неудачи инновации и имитации производительность не изменится, т.е.  $A_{it+1} = A_{it}$ .

Предполагается, что капитал используется полностью, а изменение уровня производства будет изменять капитал следующим образом:

$$K_{it+1} = I(P_t A_{it} / c, Q_{it} / Q_i, Z_{it}, \partial) K_{it} + (1 - \partial) K_{it},$$

где  $\partial$  - константа для постоянного уменьшения капитала;

$Q_{it} / Q_i$  - доля в общем выпуске товара для  $i$ -ого предприятия в момент времени  $t$ .

Таким образом, для следующего периода развития системы  $t=t+1$  основные параметры примут следующие значения:

$$A_{it} = A_{it+1}$$

$$K_{it} = K_{it+1}$$

Все остальные показатели состояния системы для каждого предприятия будут также изменены.

По результатам реализации указанной модели можно делать выводы о преимуществах инновационных предприятий и имитирующих предприятий, а самое

главное, принимать решение о проведении инновационной деятельности при имеющихся на предприятии ресурсах.

### **Список литературы**

1. Економіка підприємства / За заг. ред. С.Ф.Покропивного.–Вид. 2-ге, перероб. та доп. – К.: КНЕУ, 2001. – 528 с.
2. Завлин П.Н., Васильев А.В. Оценка эффективности инноваций. СПб.: Изд. дом “Бизнес-пресса”, 1998. – 216 с.
3. Бурда М., Виплош Ч. Макроекономіка: Європейський контекст: Пер. з англ. – К.:Основи, 1998. – 682 с.
4. Синк Д.С. Управление производительностью: планирование, измерение и оценка, контроль и повышение: Пер. с англ./Общ. ред. и вступ. ст. В.И.Данилова-Данильяна.-М.:Прогресс, 1989.-528 с.
5. Стеченко Д.М. Інноваційні форми регіонального розвитку: Навч. посіб.-К.:Вища шк.,2002.-254 с.
6. Caccamo J.-L. Technological evolution and economic instability: theoretical simulations // Journal of Evolutionary Economics. –1996. –№6. –P. 141-155.
7. Nelson R, Winter S. Growth theory from an evolutionary perspective: the differential productivity puzzle // American Economic Review. –1975. –V.65. –P.338-344.
8. Schumpeter J.A. Théorie de l'Evolution Economique, Recherches sur le Profit, le Crédit, l'Intérêt et le Cycle de la Conjoncture. – Librairie Dalloz. – Paris.– 1935.

**УДК 331.5**

*Безматерных В.Г.*

## **ЧАСТНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ И ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА В ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКЕ УКРАИНЫ**

Характерными чертами рыночной экономики являются [1]:

1) доминирование частной собственности на средства производства, что не исключает существование мощного сектора государственной собственности, который, однако, является одним из укладов частнособственнической экономики; 2) конкурентная среда, в которой действуют товаропроизводители на рынке; 3) господство товарно-денежных отношений, в силу чего связи между хозяйствующими субъектами устанавливаются не непосредственно в процессе производства с помощью прямых директив, а в сфере обращения с помощью спроса, а потому носят овеществлённый опосредованный характер; отношения между производителями могут быть только товарными и регулируются рынком; 4) полная экономическая обособленность предприятий – товаропроизводителей, результатом чего является наличие у них жёстких бюджетных ограничений.

Большинство экономистов сходятся во мнении, что важнейшим признаком, определяющим все остальные характеристики рыночной экономики, является частная собственность. Теории отношений собственности сегодня подробно разрабатываются неoinституционализмом. Поэтому целесообразно рассмотреть систему частной собственности с позиций этого направления экономической теории [2].

В самом общем виде отношения собственности можно было бы определить как фактически действующую в обществе систему исключений из доступа к материальным и нематериальным ресурсам. (При этом под доступом подразумевается всё множество возможных решений по поводу ресурса, не обязательно связанных лишь с физическим воздействием на него.) Исключить других из свободного доступа к ресурсу означает специфицировать права собственности на него. Спецификация прав собственности способствует созданию устойчивой экономической среды, уменьшая неопределенность и формируя у индивидуумов стабильные ожидания относительно того, что они могут получить в результате своих действий и на что они могут рассчитывать в отношениях с другими экономическими агентами.

В условиях системы частной собственности отдельные индивидуумы находятся в привилегированных позициях в смысле доступа к тем или иным ресурсам: доступ открыт только собственнику или лицам, которым он передал или делегировал свои полномочия. В отличие от системы частной собственности при системе государственной собственности никто не находится в привилегированном

положении в том смысле, что как индивидуумы все исключены из доступа к ресурсам. Совладельцы государственной собственности не обладают единичными исключительными, продаваемыми на рынке правами по использованию ресурса. Совладелец государственной собственности не способен продать или перепродать свою долю участия в ней. Более того, никто не может уклониться от обладания ею. Владение государственной собственностью не добровольно; оно обязательно до тех пор, пока некто остаётся членом общества.

Частная собственность понимается не просто как арифметическая сумма правомочий, а как сложная структура. Её отдельные компоненты взаимно обуславливают друг друга. Степень их взаимосвязанности проявляется в том, насколько ограничение какого – либо правомочия (вплоть до полного его устранения) влияет на реализацию собственником остальных правомочий.

Например, исключительное право пользования не обязательно предполагает возможность отчуждения вещи. Зато право на передачу вещи неизбежно предполагает, что по крайней мере какая – то часть исключительных прав на пользование или доход имеется (иначе никто не согласился бы на обмен с обладателем этой вещи).

Поскольку права собственности не могут перераспределяться легко, без каких бы то ни было затрат (как при нулевых транзакционных издержках), обмен правами собственности будет протекать в границах, в каких выгоды от их передачи превосходят связанные с этим издержки. Альтернативные системы собственности предполагают разный уровень транзакционных издержек на один и тот же вид хозяйственной деятельности. Разный уровень транзакционных издержек приводит к неодинаковому объединению правомочий, к выбору разных контрактных форм.

Высокая степень исключительности, присущая частной собственности, имеет два поведенческих следствия, которым придаётся кардинальное значение и с которым связываются решающие преимущества частнособственнического правового режима. Во - первых, исключительное право присвоения результатов использования имущества предполагает, что на собственника и только на него ложатся все положительные и отрицательные результаты осуществляемой им деятельности. Он поэтому оказывается заинтересован в максимально полном их учёте при принятии решений. Это – важнейший экономический стимул, который обеспечивает эффективность принимаемых решений (в смысле преобладания положительных последствий над отрицательными), способствуя тем самым повышению благосостояния общества. Чем определённое права частной собственности, тем теснее отношение между благосостоянием индивидуума и экономическими (социальными) последствиями его решений, в частности последствиями для других членов общества. Как результат тем сильнее для него стимул учитывать те выгоды и тот ущерб, которые его решения приносят другим индивидуумам.

Во – вторых, исключительность права отчуждения означает, что в процессе обмена вещь будет передана тому экономическому агенту, который предложит за неё наивысшую цену (т.е. для кого она представляет максимальную ценность). Тем самым обеспечивается эффективное распределение ресурсов, поскольку в ходе

обмена они будут перемещаться от менее производительных употреблений – к более производительным. Здесь необходимо учитывать отличие между экономической эффективностью и социальной справедливостью. Экономически эффективное распределение ресурсов может не быть социально справедливым. Для достижения социально справедливого распределения ресурсов необходимо ввести дополнительный критерий.

Таким образом, система частной собственности создаёт оптимальную экономическую среду для функционирования рынка труда. Общий частнособственнический контекст действия рыночной экономики обеспечивает наиболее приемлемый климат для реализации частной собственности на рабочую силу. Государство же призвано всемерно поддерживать эту оптимальную экономическую среду и создавать наиболее благоприятные условия для действия рынка труда.

### **Список литературы**

1. Экономика переходного периода: Учебное пособие/Под ред. В.В.Радаева, А.В.Бузгалина. – М.: Наука, 1995. – 410 с.
2. Капелюшников Р.И. Экономическая теория прав собственности: (Методология, основные понятия, круг проблем) / Отв. ред. В.И.Кузнецов; АН СССР, Институт мировой экономики и международных отношений. – М.: ИМЭМО, 1990. – 90 с.

**УДК 332.142.6**

*Буякевич М.В.*

## **ЭКОНОМЕТРИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОГО РЕГИОНА**

Разрабатываемая система математических динамических моделей функционирования и развития административных регионов призвана стать необходимым инструментом при подготовке научно обоснованных предложений для принятия решений по крупномасштабным проблемам развития экономики руководящими органами региона. Изложим основные принципы моделирования промышленности региона.

Начальным в моделировании любой сложной социально-экономической системы является этап выявления ее внутренней структуры, отражающей сложившуюся в ходе функционирования и развития иерархию составляющих объект исследования элементов. При построении системы моделей промышленности региона были выделены два уровня ее описания:

- промышленность административного региона как совокупность межотраслевых комплексов;

- межотраслевой комплекс как совокупность отраслей.

Совокупность межотраслевых комплексов и состав отраслей, входящих в межотраслевые комплексы, может быть различным в зависимости от специфики каждого конкретного региона. Представляется, что в значительной степени универсальной для промышленности административных регионов является следующая совокупность межотраслевых комплексов:

- топливно-энергетический комплекс (электроэнергетика, угольная, топливная, нефтеперерабатывающая отрасли);

- комплекс производства средств производства (тяжелое машиностроение, станкостроение, автомобильная, электротехническая отрасли);

- комплекс производства предметов труда (черная и цветная металлургия, лесная и деревообрабатывающая, химическая отрасли, производство строительных материалов);

- комплекс производства продовольственных товаров народного потребления (пищевая, мясо-молочная, рыбная, мукомольно-крупяная, микробиологическая отрасли);

- комплекс производства промышленных товаров народного потребления (легкая, текстильная отрасли, местная промышленность).

Известно, что самым распространенным подходом к моделированию региональных систем является подход, основанный на методе межотраслевого

баланса и представляющий собой, пожалуй, наиболее разработанный инструмент исследования закономерностей развития сложных, с множеством внутренних взаимосвязей экономических образований. Однако ограниченность метода межотраслевого баланса при решении задач прогнозирования, что неоднократно отмечалось в литературе, сдерживает его применение для моделирования промышленности региона [4].

Альтернативой методу межотраслевого баланса при моделировании региональных систем, в частности промышленности области, является эконометрический подход, основанный на использовании методов современного прикладного статистического анализа и позволяющий решать широкий круг проблем, связанных с прогнозированием развития моделируемых объектов. Модели, разработанные на основе этого подхода, достаточно информативны и требуют при их построении гораздо меньших затрат различных ресурсов по сравнению с межотраслевыми балансовыми моделями. Во многих странах уже разработаны и активно используются эконометрические модели штатов, графств, округов, метрополитеновских ареалов, кантонов и других территориально-административных образований [1].

Применение эконометрического подхода к моделированию промышленности административного региона вследствие значительно большей “открытости” этой системы, чем экономики страны, предполагает необходимость решения ряда проблем, являющихся следствием:

- крайней неустойчивости динамики ряда определяющих показателей;
- существенного влияния внешних факторов;
- наличия процессов стохастической природы;
- трудностей сбора и частой недостаточности необходимой статистической информации.

В соответствии с эконометрическим подходом функционирование промышленности области рассматривается на уровне ее основных показателей, динамика которых определяется действием внутренних и внешних механизмов, часто находящих отражение в эконометрических моделях в неявном виде.

Как показали результаты численных экспериментов [5], оправданной является следующая спецификация общей схемы модели:

$$\begin{aligned}
 x_j(t) &= f_j^1(t, x_j(t-1), K_j(t), L_j(t), M_j(t), E_j(t), R_j(t)), \\
 K_j(t) &= f_j^2(K_j(t-1), I_j(t-1), \dots, I_j(t-\tau_j)), \\
 L_j(t) &= f_j^3(t, L_j(t-1), L_j(t-2), Z_j(t-1), N(t)), \\
 M_j(t) &= f_j^4(M_j(t-1), x_j(t-1), x_{j1}(t), \dots, x_{ja}(t)), \\
 E_j(t) &= f_j^5(E_j(t-1), x_j(t-1), X^3(t)), \\
 Z_j(t) &= f_j^6(Z_j(t-1), L_j(t)), \\
 D_j(t) &= f_j^7(D_j(t-1), K_j(t)), \quad j = \overline{1, n}.
 \end{aligned} \tag{1}$$



Здесь  $t$  — время (номер года),  $j$  — номер отрасли,  $n$  — число отраслей,  $x_j$  — производство продукции в отрасли  $j$  в натуральном или стоимостном выражении,  $K_j$  — среднегодовая стоимость основных производственных фондов,  $L_j$  — численность промышленно-производственного персонала,  $M_j$  — стоимость затрат на сырье и материалы,  $E_j$  — затраты электроэнергии,  $I_j$  — объем капитальных вложений,  $X_{ji}$  — производство продукции в  $i$ -й отрасли, являющейся “поставщиком” сырья и материалов для отрасли  $j$ .  $D_j$  — величина амортизационного фонда,  $Z_j$  — фонд заработной платы,  $N$  — численность трудоспособного населения области,  $X^{\text{э}}$  — производство электроэнергии в области,  $R_j$  — показатель, характеризующий внешние временные воздействия, например состояние природной среды. Экзогенными в модели являются переменные  $I_j$ ,  $R_j$ ,  $N$ , остальные переменные эндогенные.

Помимо (1), модель промышленности области содержит различные балансовые ограничения. Так, вся используемая в промышленности области электроэнергия не должна превышать общей ее выработки с учетом экспорта и импорта. Поэтому естественным является ограничение

$$\sum_{j=1}^n E_j(t) \leq X^{\text{э}}(t) - X^{\text{э}}_{\text{exp}} + X^{\text{э}}_{\text{imp}} \quad (2)$$

для каждого года  $t$ . Здесь  $X^{\text{э}}_{\text{exp}}$  и  $X^{\text{э}}_{\text{imp}}$  — величины экспорта и импорта электроэнергии соответственно, которые для отдельных областей могут принимать нулевые значения. Вводится также ограничение на общую численность промышленно-производственного персонала

$$\sum_{j=1}^n L_j(t) = k(t)N(t), \quad 0 < k(t) < 1 \quad (3)$$

где  $k(t)$  — коэффициент занятости в промышленности трудоспособного населения области.

Модель промышленности региона может включать и другие аналогичные (2), (3) ограничения, которые выполняют функцию очерчивания границ изменения агрегированных показателей и связывают переменные моделей отдельных отраслей в единую модель [3]. Связь между моделями отраслей осуществляется также посредством включения в правые части функций  $f_j^j$  объемов выпуска продукции ряда других отраслей в области, которые поставляют сырье или промежуточные продукты для отрасли  $j$ , а в правые части функций  $f_j^5$  — общего производства электроэнергии в регионе.

Конкретизация общей модельной схемы (1) для каждой отдельной отрасли промышленности в регионе имеет специфический характер, что бывает вызвано наличием ряда технологических, организационных и других особенностей того или иного производства. Так, производственные функции моделей отраслей с невысокой электроемкостью не содержат переменную  $E$ . В то же время в моделях отраслей, выпуск продукции которых во многом определяется обеспеченностью электроэнергией (например, в цветной металлургии при производстве алюминия), значимость переменной  $E$  довольно высока. В производственные функции моделей отраслей, которые в прошлом не испытывали дефицита трудовых ресурсов, как

правило, не удастся включить переменную  $L$  ввиду ее статистической незначимости [3]. Не вызывает, тем не менее, сомнения существенная зависимость объема выпуска продукции от обеспеченности кадрами для любого производства. Поэтому иногда приходится переходить к комбинированным переменным вида  $K \cdot L$ ,  $M \cdot L$ ,  $E \cdot L$  и т.д., чтобы добиться корректного включения показателя  $L$  в число аргументов функций  $f_j^i$ . Часто в моделях отраслей переменные  $R_j$ ,  $j = \overline{1, n}$ , несут различную смысловую нагрузку. Так, в модель электроэнергетики тех областей, в которых велик процент выработки электроэнергии на ГЭС в общем ее объеме, следует в качестве  $R_j$ , включать показатели, характеризующие приточность водохранилищ и задаваемые экзогенно. В модели угольной промышленности области целесообразно в качестве  $R_j$  использовать соотношение между запасами угля, подлежащего добыче открытым и закрытым способом, что положительно отразится на адекватности модели.

Помимо различий в составе переменных модели отраслей промышленности области включают в себя в общем случае различные виды аппроксимирующих функций  $f$ ,  $i = \overline{1, 7}$ .

Как показывает опыт, построение производственных функций отраслей промышленности области, приемлемых по своим качественным свойствам для адекватного описания моделируемых процессов, представляет собой серьезную проблему по причинам, указанным выше. Классические виды таких функций — линейная, Кобба-Дугласа, с постоянной эластичностью замещения — часто оказываются недостаточно гибкими для отражения фактической динамики важнейших отраслевых региональных показателей в базовом ретроспективном периоде [2]. Это обстоятельство приводит к необходимости разработки и использования других видов зависимостей, позволяющих часто значительно более точно, чем традиционные, аппроксимировать реальные множественные связи между показателями. К таким зависимостям могут быть отнесены регрессионные, основанные на различных преобразованиях выходной и объясняющих переменных, включающие в качестве идентифицируемых параметров дискретные числовые функции времени, а также линейно-степенная регрессия. В том случае, если построенная линейная или квазилинейная производственная функция обладает удовлетворительными свойствами описания динамики производства продукции в той или иной отрасли, допускающими ее практическое использование, не следует стремиться получить более адекватную зависимость сложного вида, так как трудности оценки ее параметров и применения могут нивелировать достигнутую большую точность аппроксимации.

Функции  $f_j^2$  имеют, как правило, линейный вид. Но иногда для того чтобы повысить качество уравнения, описывающего динамику показателя  $K_j$  полезно переходить от исходных независимых переменных  $I_j(t)$ , ...,  $I_j(t-\tau_j)$  к переменным вида

$$\bar{I}_j^k = \prod_{i=0}^{\tau_j} I(t-i)^{c_i^k}, \quad k = \overline{1, r_j} \quad (4)$$

где  $r_j$  — число таких переменных, а степени  $c_i^k$ ,  $i = \overline{0, \tau_j}, k = \overline{1, r_j}$ , принимают значение 0 или 1. Преобразование (4) позволяет значительно увеличить информативность переменных, не нарушая линейности по параметрам функции  $f_j^2$  и не уменьшая числа степеней свободы соответствующих уравнений.

Построение уравнения для  $L_j(t)$  не всегда приводит к приемлемой линейной зависимости, что предопределяет необходимость поиска более адекватных, нелинейных форм связи, например вида

$$L_j(t) = \alpha_0 + \alpha_1 t + \alpha_2 \frac{L_j(t-1)}{L_j(t-2)} + \alpha_3 N(t),$$

$$L_j(t) = \alpha_0 + \alpha_1 \frac{Z_j(t-1)}{L_j(t-1)} + \alpha_2 L_j(t-2) + \alpha_3 N(t)$$

или

$$L_j(t) = \frac{\alpha_2 N(t)}{\alpha_0 + \alpha_1 e^{-t \frac{L_j(t-1)}{L_j(t-2)}}$$

Могут быть использованы и другие виды функциональной зависимости между переменной  $L_j(t)$  и влияющими на нее факторами.

Остальные уравнения в (1) чаще всего линейны. В том случае, когда возникает необходимость в улучшении их аппроксимирующих свойств, эффективным может оказаться переход к переменным

$$M_j(t-1)/x_j(t-1), E_j(t-1)/x_j(t-1) \text{ и т.д.}$$

Конкретизацию модельной системы (1) для каждой отрасли целесообразно проводить таким образом, чтобы ее модель принимала вид рекурсивной системы уравнений, что избавил бы исследователя от трудоемких операций оценки параметров модели и использования ее для решения различных практических задач. В случае, если модель окажется нерекурсивной, ее идентификацию следует проводить с помощью методов одновременного оценивания параметров систем регрессионных уравнений (двух- и трехшагового методов наименьших квадратов), что при наличии нелинейных форм связи является сложной проблемой.

При оценке параметров каждого уравнения модели отрасли в отдельности наиболее часто используется обычный метод наименьших квадратов, обладающий при соблюдении предпосылок его применения хорошими статистическими свойствами и приводящий к простой вычислительной процедуре, легко реализуемой на ЭВМ. Однако часто возникает ситуация, когда динамические ряды наблюдений для тех или иных показателей содержат выбросы, т.е. наблюдения, плохо согласующиеся со всей выборкой. В этом случае более эффективными оказываются так называемые робастные методы оценивания, позволяющие получать оценки параметров, устойчивые к резким колебаниям в исходных данных. Часто при определении параметров того или иного уравнения заранее бывает неизвестно, какой именно метод оценивания окажется лучшим. Поэтому целесообразным может оказаться применение метода, являющегося в определенном смысле самым

“компромиссным” из всех, имеющихся в арсенале исследователя. Кроме того, существуют различные процедуры выбора метода оценивания, позволяющие получать оценки с некоторыми заданными свойствами, например соответствующие минимуму прогнозной ошибки.

Для оценки качества описания динамики того или иного показателя с помощью построенного уравнения в эконометрике используется система традиционных критериев: коэффициенты Дарбина-Уотсона, Тейла и множественной детерминации, оценка среднеквадратичного отклонения, средние относительные ошибки прогноза по обучающей и экзаменуемой выборкам, F-критерий Фишера, *t*-статистика Стьюдента и т. д. Одним из основных критериев оценки качества уравнения является его соответствие экономическому смыслу входящих в него показателей. Наиболее жесткие требования при этом предъявляются к производственным функциям, вид которых не должен противоречить основным экономическим законам. Обычно проверка сохранения экономического смысла показателей в уравнении сводится к установлению правильности знаков соответствующих коэффициентов.

На основе изложенной методологии была разработана эконометрическая модель функционирования и развития промышленности конкретного региона, исследование свойств которой выявило адекватность построенной модели и возможность ее успешного использования для решения следующих задач:

- прогнозирования ежегодных основных отчетных показателей функционирования промышленности региона;
- выявления тенденций развития отраслей промышленности региона;
- оценки сценариев экономического развития региона при изменении существующих тенденций в политике освоения капитальных вложений;
- поиска наиболее эффективных способов достижения целей экономического роста.

В дальнейшем при моделировании промышленности административного региона предполагается введение еще одного уровня ее описания, а именно представления отрасли как совокупности объединений и крупных предприятий, что приведет к ряду новых задач, в частности к необходимости учета динамики натуральных показателей в достаточно широкой номенклатуре и значительному повышению информативности модели.

### **Список литературы**

1. Математичні методи в соціально-економічній географії: Навч. видання. – Львів: Світ, 1994. – 304 с.
2. Бахвалов Н.С., Жидков Н.П., Кобельков Г.М. Численные методы: Учебное пособие. – М.: Наука. Гл. ред. физ.-мат. лит., 1987. – 600 с.
3. Горелик Н.А., Френкель А.А. Статистические проблемы экономического прогнозирования // Статистические методы анализа экономической динамики. М.: Наука, 1983.
4. Математическое моделирование. Процессы в сложных экономических и экологических системах. М.: Наука, 1986. – 296 с.
5. Моделирование природных систем и задачи оптимального управления: Сб. науч. тр. / Отв. ред. Л.А. Петросян, В.В. Мазалов. – Новосибирск: ВО “Наука”. Сибирская издательская фирма, 1993. – 96 с.

**УДК 330.34.014.1**

*Гришанков В.Г.*

## **О ВОЗМОЖНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ УКРАИНЫ**

Рассматривая проблему формирования в Украине социально-экономических механизмов развития, следует начать, как нам представляется, с оценки масштабов и глубины этой проблемы. Инструментом оценки могут стать международные сравнения, сделанные крупным планом. Начнем с количественного аспекта. За десятилетие Украина потеряла около 60% своего производства и на оставшиеся 40% живет и еще будет жить долго. До распада СССР, самым деструктивным процессом был кризис 1929-1932 гг. Наибольшее падение производства наблюдалось в США, около 40% [1]. Это сокращение вызвало социальное потрясение и воспринималось населением как национальная катастрофа. Страна стояла на пороге революции или, возможно, контрреволюции.

Через десять лет производство вернулось к докризисному уровню, во многом благодаря подрыву господства монополий и в сфере экономики и в сфере политики. Не менее важен и другой фактор: осознание всей нацией масштабов катастрофы и вытекающее отсюда и стремление к сплоченности, и социальное давление снизу на власть и индивидуальное напряжение каждого отдельного индивида в стремлении вырваться из своей личной кризисной ситуации.

В Украине при гораздо худшей экономической ситуации и совершенно явных признаков нищеты и одичания части населения нет осознания в массах ненормальности и опасности для жизни сложившейся ситуации и это плохой симптом.

Что нужно для решения этих проблем? Это можно увидеть на примере бывшей ГДР. Инвестиции в размере трл. дол., сделанные в соответствии с требованиями рынка, качественное управление предприятиями и страной людьми из другого общества и включение миллионов дезорганизованных людей в стабильное и процветающее общество.

Разумеется, и в этом случае возникло и сохраняется масса серьезных экономических и социальных проблем и главная из них преобразование восточного немца, его психологии и его человеческого капитала.

Украина не имеет ничего из внешних условий, необходимых для ее включения в западную цивилизацию и мировой рынок. С учетом того, что основная масса населения пытается адаптироваться к явно непригодной для нормальной жизни экономической и социальной ситуации, вместо того, чтобы примерять на себя западноевропейские одежды, – с учетом этой социальной инертности масс, искать

возможности экономического развития на поверхности явлений вряд ли продуктивно.

Как нам представляется, необходимо и более глубокое системное исследование процесса экономического развития в свете тех новых проблем, с которыми общество до сих пор не сталкивалось, и более глубокое изучение исторической траектории развития существующего общества.

Если признать продуктивным такой подход к проблеме экономического развития Украины, то можно наметить некоторые штрихи к его реализации.

Понятие «экономическое развитие», которое первоначально было разработано К. Марксом, трактовалось им как возрастание кооперативной силы труда, которое в свою очередь, обуславливает совершенствование производственных отношений и последующее социальное развитие: увеличение численности населения, повышение качества жизни и расширения многообразных форм взаимодействия между людьми. Последнее, в свою очередь, создавало новые возможности для объединения людей и их сотрудничества, и тем самым вело к дальнейшему возрастанию кооперативной силы труда, замыкая процесс и придавая ему самодетерминирующий характер [2].

Как нам представляется, такое понимание экономического развития не утратило свое значение и в настоящее время, во всяком случае, оно разделяется и экономистами институционального направления и социологами [3].

В экономических теориях неоклассического толка проблемы экономического развития редуцируются к проблемам экономического роста. Если особо выделить советскую и постсоветскую экономическую теорию, то в ней экономическому росту придавалось гипертрофированное значение. Это был главный критерий в оценке прогрессивности и обществ (всех обществ) и отдельных регионов внутри страны. Хотя, безусловно, для такой оценки экономического роста были заложены определенные предпосылки в теории К. Маркса. Модель общественного воспроизводства, приводимая К. Марксом во втором томе «Капитала» ясно показывала ограничения роста в связи с ограниченностью не только рабочей силы, но и сырья [4]. Ленинские схемы воспроизводства давали затухающий темп роста по мере возрастания органического строения капитала и уменьшения прибавочного продукта.

Другими словами, марксистский подход заключен в том, что экономический рост имеет своей границей социальные отношения между людьми и обусловленную ими инертность экономических институтов общества.

Следственно, можно предположить, что лозунг «догнать и перегнать передовые страны Запада» был не столько обусловлен стремлением следовать теории К.Маркса, сколько навязан логикой предшествовавшего исторического развития, непрерывной борьбой России с большинством европейских стран за доминирование в Европе и мире.

Есть много общего в реформах Петра I и сталинской индустриализации. Во многом схожи и исторические результаты: неспособность созданных комплексов к самоподдержанию и развитию и поэтому чрезвычайно быстрое разрушение или, в лучшем случае, деградация созданного после смерти их основателей.

Переход к экономическому росту на основе социально-экономического развития требует коренных изменений в самосознании, прежде всего, доминирующих в обществе групп. Но ключевое звено такого перехода известно. Необходимо в руки производителя дать достаточную часть созданного им продукта. Как показывает и практика экономических реформ в СССР и исторический опыт, работник, если он работает с использованием машин, должен получать не менее 20% вновь созданной добавленной стоимости (так как прав на свой продукт у него все-таки больше, чем у государства, забирающего 20% от добавленной стоимости, а часто и от цены товара). Если же труд основан на человеческом капитале, то доля работника не может быть меньше 40%, хотя эффективнее около 60%, как показывает опыт западноевропейских стран.

Как только работнику будет гарантировано получение части им же созданной добавленной стоимости, пути зависимости от администрации ослабеют. Одновременно задачи управления усложнятся. Одно дело управлять, отдавая работнику несколько процентов от вновь созданной стоимости, превращая остальное в зарплату сверхраздутого управленческого аппарата, а другое дело использовать управленческий аппарат для создания условий повышения эффективности труда непосредственных производителей добавленной стоимости.

Очевидно, что проблемы страны не могут быть решены существующим управленческим аппаратом, не только потому, что коррумпирован, главное – он не способен адаптировать страну к новым мировым условиям существования: и с условиями знаком поверхностно, да и образование не позволяет. Поэтому, как всегда это бывает в кризисных условиях, последняя надежда на людей из народа, которые не связаны и не хотят быть связаны с государственными чиновниками. Нужно им только предоставить для этого экономическую самостоятельность внутри существующих форм и дать ей законодательное закрепление.

Простым и поэтому эффективным средством увеличения эффективности оставшейся части добавленной стоимости (сверх зарплаты основных производителей) – это ее обязательное распределение между главной конторой и подразделениями, вплоть до выделения бюджетов и самым низшим руководителем.

Другими словами, необходимо создавать экономическую защиту непосредственных работников от всех руководителей и непосредственных руководителей от некомпетентности вышестоящих руководителей и т.д. Нужна революционизация организационных отношений, которые еще во многом несут полуфеодалные черты. Как нам представляется, именно вследствие того, что люди зависимы внутри организации, они не могут быть свободны и в своих действиях вне, в большом обществе. А без свободы непосредственных производителей об экономическом развитии и мечтать не приходится.

### **Список литературы**

1. Самуэльсон П. Экономика. Том 1.: М.: МГП Алгон, 1992.-333с.
2. Маркс К., Энгельс Ф., Соч. 2-е изд. Том 23.- 777с.
3. Большой толковый социологический словарь (Collins). Том 2: М.: Вече, АСТ, 1999.- 528с.
4. Моделирование народнохозяйственных процессов. М.: Экономика, 1973.-497с.

**УДК 336.71(477.75)**

*Ермоленко Г.Г.*

## **МОДЕЛИРОВАНИЕ ДЕНЕЖНОЙ ОЦЕНКИ ЗЕМЛИ САНАТОРНО-КУРОРТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ**

По данным официальной статистики в Крыму на протяжении последних пяти лет функционирует около 500 санаторно-курортных (оздоровительных) учреждений (СКУ), а в 2002 г. их число составило 533 с общей площадью территорий 2,9 тыс. га.

Актуальным является вопрос, как можно произвести рыночную оценку стоимости СКУ в условиях ограниченного финансово-информационного пространства рынка недвижимости в Крыму?

Как известно в 1996 году Верховная Рада приняла Закон Украины «О внесении изменений и дополнений к Закону Украины «О плате за землю», в котором денежная оценка земли используется для экономического регулирования земельных отношений.

В этом законе дано определение денежной оценки как капитализированного рентного дохода с земельного участка, что позволило специалистам применять экспертную оценку земли, основываясь на основных рыночных принципах, таких как: спрос и предложение, конкуренция, замещение, ожидание, изменение. В дальнейшем методика экспертной оценки земли была уточнена в Указе Президента Украины «О продаже земельных участков несельскохозяйственного назначения» 1999 г.

В рамках экспертной оценки земельный участок рассматривается как основное слагаемое недвижимости. Это позволило при оценке вклада земли в общую доходность недвижимости обеспечить определение текущей стоимости реально возможного рентного дохода, в котором аккумулируются индивидуальные особенности земельного участка и локализованной в его границах деятельности, а также экономическая ситуация, сложившаяся в населенном пункте и в стране в целом на момент оценки. Дальнейшее становление экспертной оценки земельной собственности определялось проектом «Приватизация земельных участков несельскохозяйственного назначения предприятиями Украины».

Согласно Методике экспертной денежной оценки земельных участков несельскохозяйственного назначения КМУ, экспертная оценка земельных участков должна основываться на следующих методах:

- нормативная денежная оценка;
- капитализация чистого дохода;
- затратный (с учетом затрат на сооружение объектов недвижимого имущества на земельном участке);



- сравнительный (при применении этого метода стоимость объекта оценки определяется исходя из сопоставления цен продажи аналогичных объектов).

При применении сравнительного подхода стоимость объекта оценки определяется исходя из сопоставления цен продажи аналогичных объектов. Для расчета стоимости оцениваемого помещения применяется метод валового рентного мультипликатора (GRM-метод).

GRM-метод требует достаточного количества статистических данных по арендным ставкам за использование аналогичных оцениваемому помещений и по рыночным ценам их продажи.

Применение этого метода основывается на анализе рыночных данных и определении простого соотношения между рыночной стоимостью объекта и доходом, который он приносит собственнику.

Цена продажи объекта на рынке может быть рассчитана по формуле:

$$Ц_n = P_{\text{рнт}} - GRM \quad (1)$$

где:

$C_n$  - цена продажи объекта на рынке;

$P_{\text{рнт}}$  - рентный доход, который создается за счет обустройства земельного участка;

$GRM$  - валовой рентный мультипликатор

Денежная оценка земельных участков СКУ с использованием данного метода очень сильно затруднена, так как в настоящее время рынка недвижимости СКУ в Украине не существует, поэтому получить данные для расчета валового рентного мультипликатора GRM не представляется возможным.

Оценка с использованием затратного подхода базируется на определении расходов на замещение (воспроизводство) сооружений СКУ за вычетом поправок на физический износ и все виды соответствующих форм обесценения с учетом экономических преимуществ месторасположения оцениваемого объекта и должна проводиться по конкретному СКУ.

Целью данной работы является рассмотрение применения первых двух методов для денежной оценки земельного участка СКУ (стоимость земли плюс стоимость всего имущества, находящегося на ней) с учетом влияния основных региональных факторов. Данные методы, а именно - сравнительного подхода и метода капитализации доходов, начали использоваться только с развитием рынка недвижимости и доступности информации о фактах ее купли-продажи или аренды.

Теоретическим фундаментом процесса оценки является единый набор оценочных принципов, в основу которых положены модели экономического поведения людей, имевших дело с недвижимостью. Наиболее приемлемы для экспертной оценки принципы, основывающиеся на представлениях пользователя о полезности, замещении и ожиданиях.

*Полезность.* Недвижимость имеет стоимость только в том случае, если она полезна какому-нибудь потенциальному собственнику и нужна для реализации определенной экономической функции.

*Замечание.* Максимальная стоимость собственности определяется наименьшей ценой или стоимостью, по которой может быть приобретена другая собственность с эквивалентной полезностью.

*Ожидания.* Установление текущей стоимости доходов или других выгод, которые могут быть получены в будущем от владения собственностью. Процесс приведения будущих денег к их текущей стоимости называется дисконтированием.

*Принцип наилучшего и наиболее эффективного использования* - это синтез принципов, всех рассмотренных нами, трех категорий. Данный метод состоит в определении самого лучшего и наиболее эффективного варианта использования, который обеспечит объекту наивысшую текущую стоимость на дату оценки. Или такого варианта использования, который выбран из нескольких разумных, возможных и законных альтернативных вариантов и является физически возможным, достаточно обоснованным и финансово осуществимым, и при этом формирует самую высокую стоимость оцениваемого объекта [1, 2].

## **I. МЕТОД НОРМАТИВНОЙ ДЕНЕЖНОЙ ОЦЕНКИ**

Данный метод основан на использовании жестких нормативов, утвержденных законодательными и регламентирующими документами государственного и регионального уровней. Для оценки стоимости участков СКУ в зависимости от его расположения относительно населенного пункта можно воспользоваться следующими нормативными методами:

### **1). Денежная оценка земель промышленности, транспорта и связи**

В основу расчета денежной оценки земель промышленности, транспорта, связи, обороны и иного назначения положен рентный доход от целевого использования земельных участков и осуществленного улучшения по обустройству. Расчет производится по формуле:

$$\mathbf{Ц_{д}} = \mathbf{Р_{пнт}} \times \mathbf{T_{к}} \times \mathbf{К_{ф}} \times \mathbf{К_{м}} \times \mathbf{П_{д}}, \quad (2)$$

где:

$\mathbf{Ц_{д}}$  - денежная оценка земельного участка (в гривнах);

$\mathbf{Р_{пнт}}$  - рентный доход, который создается за счет обустройства земельного участка (в гривнах на 1 м кв.);

$\mathbf{T_{к}}$  - срок капитализации рентного дохода и устанавливается на уровне 33 лет;

$\mathbf{К_{ф}}$  - коэффициент, учитывающий функциональное использование земельного участка и характеризующий относительную прибыльность, имеющихся в ее границах, видов экономической деятельности;

$\mathbf{К_{м}}$  - коэффициент, который учитывает месторасположение земельного участка, и в частности может быть использован для СКУ;  $\mathbf{П_{д}}$  - площадь земельного участка, га.

При этом рентный доход  $\mathbf{Р_{пнт}}$  определяется по формуле:

$$\mathbf{Р_{пнт}} = (\mathbf{TП} - \mathbf{С} - \mathbf{3} \times \mathbf{К_{нр}}) \times (\mathbf{В_{зп}} / \mathbf{В_{оф}}), \quad (3)$$

где:

$\mathbf{TП}$  - нормативный объем товарной продукции предприятия, которое является собственником или пользователем оцениваемого земельного участка, гривен на 1 м кв.;

$\mathbf{С}$  - производственные затраты, грн. на м кв.;

$K_{НР}$  - коэффициент нормы рентабельности (определяет объем затрат на расширенное воспроизводство и принимается равным 0,12);

$V_{ЗП}$  - балансовая стоимость зданий и сооружений, расположенных в границах земельного участка и инженерно-транспортной инфраструктуры, которая расположенная за пределами земельного участка и находится на балансе данного предприятия;

$V_{ОФ}$  - балансовая стоимость основных фондов предприятия.

$ТП = C \times 1,15$  (коэффициент нормативной рентабельности=1,15).

Значение производственных затрат принимается по данным финансового отчета предприятия за тот год, который предшествовал году оценки.

Коэффициент, который учитывает месторасположение земельного участка, в частности размещение участка в пределах курорта, в приморских зонах, и фактически может отражать специфику SKU рассчитывается по формуле:

$$K_M = K_P \times K_L \quad (4)$$

где:

$K_P$  - коэффициент, который учитывает региональные факторы месторасположения земельного участка, т.е. удаление от административного центра и самого близкого населенного пункта, который имеет магистральные дороги (железная дорога, автомагистрали общегосударственного значения, морские и речные порты, аэропорты), вхождение в пригородную зону больших городов;

$K_L$  - коэффициент, который учитывает локальные факторы месторасположения земельного участка по инженерно-инфраструктурным, инженерно-геологическими, историко-культурными, природно-ландшафтными, санитарно-гигиеническими и территориально-планировочным условиями.

2) **Денежная оценка земельных участков населенных пунктов** определяется по методике утвержденной КМУ №213 от 23.03.95г., в соответствии с которой, денежная оценка земель рассчитывается по формуле:

$$Ц_n = \frac{V \times Нп}{Нк} \times Kф \times Kм \quad (5)$$

где:

$Ц_n$  - денежная оценка квадратного метра земельного участка (в гривнах);

$V$  - норматив затрат на освоение и обустройство территории в расчете на квадратный метр (в гривнах), включает капиталовложения в инженерную подготовку, строительство главных сооружений и магистральных линий водоснабжения, канализации, теплообеспечение, электроснабжение, газоснабжение; стоимость санитарной очистки, зеленых насаждений, улично-дорожной сети местного транспорта, объектов социальной инфраструктуры общественного и местного значения, а также затраты на компенсацию убытков, связанных со сменой характера использования территории;

$Нп$  - норма прибыли (стандартно принимается равным 6 %);

$Нк$  - норма капитализации (стандартно принимается равным 3 %);

**Кф** – коэффициент, который характеризует функциональное использование земельного участка (под жилье, общественное строительство, для промышленности, транспорта и т.д.).

В данных методиках используется коэффициент **Км**, который оценивает месторасположение земельного участка. Его применение к денежной оценке земельных участков СКУ - объект дальнейшего исследования автора.

## **II. МЕТОД КАПИТАЛИЗАЦИИ ЧИСТОГО ДОХОДА**

Метод заключается в сравнении оцениваемого объекта с объектом- аналогом. Такой подход основывается на том, что подобные по своей деятельности и доходности объекты имеют одинаковые ставки капитализации.

Главная задача при реализации данного метода - подобрать подходящий объект-аналог. Для этого необходимо анализировать финансовые отчеты о доходах и расходах по потенциальным объектам-аналогам. При этом дата оценки и продажи СКУ должны быть близки, иначе необходимо оценку дисконтировать к определенной дате.

Данный метод основан на капитализации чистого дохода и предполагает эффективное использование земельного участка СКУ. Чистый операционный доход застроенного земельного участка приравнивается к валовому доходу, за исключением затрат, связанных с содержанием и эксплуатацией застроенного участка, в том числе и объектов недвижимого имущества, которые на нем расположены. В другом случае чистый годовой доход от застроенного земельного участка может быть приравнен к доходу от аренды участка, основываясь на условиях рынка [2].

Общепринятый подход при прямой капитализации чистого дохода определяет оценочную стоимость земельного участка по формуле:

$$Ц_{кп} = \text{До} / С_{к} \quad (6)$$

**Ц<sub>кп</sub>** – оценочная стоимость земельного участка, определенная путем прямой капитализации чистого дохода (в гривнах);

**До**- чистый годовой доход (фактический или ожидаемый) (в гривнах);

**С<sub>к</sub>**- ставка капитализации (коэффициент) .

Ставка капитализации чистого дохода может быть определена двумя способами:

- соотношением между чистым годовым доходом и ценой продажи подобного земельного участка;
- кумулятивным способом, когда данный коэффициент определяется как сумма безрисковой процентной ставки, риска на инвестирование и ликвидности земельного участка и других.

В данной работе автор проводит исследования, связанные с использованием первого способа определения ставки капитализации чистого дохода для СКУ, т.е. по формуле (6).

При определении ставки капитализации чистого дохода соотношением между чистым годовым доходом (**Доп**) и ценой продажи подобного земельного участка (**Цп**) по формуле:

$$Ск = \text{Доп}/\text{Цп} , \quad (7)$$

часто возникает вопрос, как определять ставку капитализации чистого дохода для различных типов СКУ с учетом их классности и регионального размещения?

Автором предлагается следующая модель. При расчете ставки капитализации чистого дохода методом соотношения между чистым годовым доходом и ценой продажи подобного земельного участка необходимо ориентироваться на стоимость предоставляемых услуг отдыха так называемого «частного сектора», который в последние годы активно развивается и быстро реагирует на спрос отдыхающих.

«Частники» в настоящее время предлагают любые условия проживания, отдыха и даже лечения: от скромных многоместных комнат без питания и с минимальными удобствами до сдачи в аренду фешенебельных евро-номеров и отдельных вилл-особняков с полным сервисом обслуживания, снабженных современным лечебно-профилактическим оборудованием.

Стоимость таких предлагаемых услуг частных, а, следовательно, и размер их сезонного дохода в зависимости от классности, вполне определим путем опроса на вокзалах и других общественных местах конкретного региона посредников по размещению отдыхающих.

Цена продажи таких участков может быть получена из анализа рынка недвижимости частного сектора данного региона. Таким образом, расчет ставки капитализации чистого дохода СКУ можно произвести по формуле:

$$Ск = \frac{\sum(\text{Доп}_i / \text{Цп}_i) \times K_i}{\sum K_i} \quad (8)$$

где  $i$ -го класса курортного сервиса (номера люкс, полулюкс, одно-, многоместные);

$i = 1, \dots, N$ ;

$N$  – число классов;

$\text{Доп}_i$  - средний чистый доход от подобного курортного бизнеса  $i$ -го класса;

$\text{Цп}_i$  - цена продажи подобного частного земельного участка  $i$ -го класса курортного сервиса;

$K_i$  – количество койко-мест  $i$ -го класса в данном СКУ.

Подставив  $Ск$  в формулу (6) получим оценочную стоимость земельного участка СКУ с учетом классности, региональности, экологии, культурных и других ценностей.

#### Список литературы

1. Ресин В.И. Экономика недвижимости: Учебное пособие. – М.: Дело, 1999. – 328 с.
2. Мухин А. //«Экономика Украины»- 2002.- №4, -С. 43-50.
3. Фридман Дж., Ордуэй Н. Анализ и оценка приносящей доход недвижимости. - М., "Дело Лтд", 1995.- 412 с.

**УДК 336.146**

*Колодий С.Ю.*

## **К ОЦЕНКЕ ВЛИЯНИЯ ИНФЛЯЦИИ И ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА НА ПОКАЗАТЕЛИ ИСПОЛНЕНИЯ БЮДЖЕТА**

В настоящее время бюджетный процесс является неотъемлемой частью финансово-экономического развития Украины. Все без исключения граждане нашего государства являются получателями общественных услуг, структура производства которых органически связана со структурой бюджетных расходов. Величина бюджетных расходов зависит непосредственно от бюджетных доходов и от величины дефицита (профицита) бюджета.

Согласно статье 9 Бюджетного кодекса Украины доходы бюджета классифицируются следующим образом:

- а) налоговые поступления;
- б) неналоговые поступления;
- в) доходы от операций с капиталом;
- д) трансферты.

Если учесть, что доходы от операций с капиталом (определяют показатели деятельности государства на финансовых рынках) и трансферты (средства, полученные государством на бесплатной и безвозвратной основе) занимают мизерную долю, то основу бюджетных доходов составляют налоговые и неналоговые поступления.

Далее заметим, что для физических и юридических лиц налоги представляют собой "антиблаго" которое приходится потреблять одновременно с потреблением общественных благ. Неналоговые поступления отражают результаты использования экономических ресурсов, являющихся государственной собственностью.

В структуре консолидированного бюджета Украины в 2000-2001 гг. налоговые поступления составляли 64,7% и 68,8%, неналоговые поступления – 25,8% и 28%. Т.е., данные наглядно подтверждают наш тезис о значительной роли налоговых и неналоговых поступлений при формировании бюджетных доходов.

Общезвестно, что основой формирования бюджетных доходов является реальный сектор экономики и агрегированный показатель результатов его деятельности – валовой внутренний продукт (ВВП). Прогнозная величина валового внутреннего продукта зависит от величины номинального ВВП за предыдущий период и прогнозируемых показателей инфляции и экономического роста.

В Бюджетном кодексе Украины (статья 33) указано, что проект Основных направлений бюджетной политики на следующий бюджетный период содержит предложения Кабинета Министров Украины в области основных

макроэкономических показателей, среди которых одним из основных является прогнозный объем валового внутреннего продукта, перераспределяемого через сводный бюджет Украины.

Проект бюджетной резолюции на следующий бюджетный период базируется на прогнозных макропоказателях экономического и социального развития Украины на следующий бюджетный период с указанием показателей объема ВВП, индексов потребительских и оптовых цен, прогнозируемого обменного курса гривни в среднем за год и на конец года, прогнозного уровня безработицы.

Таким образом прогнозируемый объем доходов сводного бюджета зависит от прогнозного объема ВВП. В свою очередь, прогнозный уровень ВВП определяется на основе данных о фактическом поступлении ВВП и прогнозируемых показателей экономического роста и уровня цен.

Введем следующие обозначения:

$I_{p0}$  – прогнозное значение индекса инфляции;

$I_{p1}$  – фактическое значение индекса инфляции;

$G_{r0}$  – прогнозное значение индекса экономического роста;

$G_{r1}$  – фактическое значение индекса экономического роста;

$B_{r0}$  – плановый, прогнозный показатель бюджетных доходов за определенный период, т.е. величина доходов сводного бюджета государства, содержащаяся в Законе Украины "О государственном бюджете Украины";

$B_{r1}$  – фактическая величина доходов сводного бюджета Украины.

В процессе исполнения бюджета фактические поступившие бюджетные доходы сравниваются с плановыми. На практике это сравнение происходит следующим образом:

$$\text{Исполнение бюджета} = \frac{B_{r1}}{B_{r0}} \cdot 100\%; \quad (1)$$

Однако в этом случае анализ исполнения бюджета будет не совсем корректен: значения не приведены к одинаковой базе сравнения. Десятилетняя практика бюджетного планирования в Украине показала, что фактические величины экономического роста и инфляции отличаются (а иногда и существенно) от прогнозных. Поэтому в целях обеспечения эффективного макроэкономического анализа прогнозные данные о поступлении бюджетных доходов должны быть скорректированы с учетом фактических величин инфляции и экономического роста.

Справедливо полагая, что величина доходов консолидированного бюджета Украины зависит от темпов инфляции и темпов экономического роста, необходимо уточнить, что изменение (отклонение) данных показателей на определенное количество процентов лишь случайно может привести к соответствующему процентному изменению бюджетных доходов.

Так, в результате инфляции и экономического роста полностью видоизменяются структура цен, прибыль предприятий, доходы физических лиц и предпринимателей, стоимость реализованной продукции, т.е. вся база налоговых и неналоговых доходов бюджета. Однако все вышеописанные трансформации происходят неравномерно, и поэтому вероятность того, что в результате изменения темпов экономического роста или инфляции на 1% бюджетные доходы также

## **К ОЦЕНКЕ ВЛИЯНИЯ ИНФЛЯЦИИ И ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА НА ПОКАЗАТЕЛИ ИСПОЛНЕНИЯ БЮДЖЕТА**

изменятся на 1%, очень мала. Вместе с тем, при прочих равных условиях, зависимость между уровнем инфляции и бюджетными доходами, экономическим ростом и бюджетными доходами является односторонней.

Таким образом, можно перейти к понятиям эластичности бюджетных доходов по уровням инфляции и темпам экономического роста.

Введем следующие определения:

1. Коэффициент эластичности бюджетных доходов по уровню инфляции ( $E_{br/in}$ ):

$$E_{br/in} = \Delta Br(\%) / \Delta In(\%), \text{ где} \quad (2)$$

$\Delta Br(\%)$  – процентное изменение доходов бюджета;

$\Delta In(\%)$  - процентное изменение (отклонение) уровня инфляции.

2. Коэффициент эластичности бюджетных доходов по темпам экономического роста ( $E_{br/gr}$ ):

$$E_{br/gr} = \Delta Br(\%) / \Delta Gr(\%), \text{ где} \quad (3)$$

$\Delta Gr(\%)$  - процентное изменение (отклонение) темпов экономического роста

3. Коэффициент отклонения фактического уровня инфляции от прогнозного ( $K_{in}$ ):

$$K_{in} = In_1 / In_0; \quad (4)$$

4. Коэффициент отклонения фактического темпа экономического роста от прогнозного ( $K_{gr}$ ):

$$K_{gr} = Gr_1 / Gr_0; \quad (5)$$

5. Индекс влияния отклонения инфляции на бюджетные доходы ( $I_{br/in}$ ):

$$I_{br/in} = 1 + (K_{in} - 1) \cdot E_{br/in}; \quad (6)$$

6. Индекс влияния отклонения экономического роста на бюджетные доходы ( $I_{br/gr}$ ):

$$I_{br/gr} = 1 + (K_{gr} - 1) \cdot E_{br/gr}; \quad (7)$$

Для того, чтобы скорректировать плановую величину доходов сводного бюджета с учетом фактических темпов экономического роста и величины инфляции ( $Br_0'$ ), необходимо плановые доходы умножить на индексы влияния отклонения инфляции и экономического роста:

$$Br_0' = Br_0 \cdot I_{br/in} \cdot I_{br/gr}; \quad (8)$$

Далее путем сопоставления фактических и скорректированных плановых бюджетных доходов проведем уточненный анализ исполнения сводного бюджета по доходам, элиминировав влияние отклонений инфляции и экономического роста. При оценке исполнения бюджета по доходам с учетом фактических показателей инфляции и экономического роста необходимо в формулу (1) подставить значение  $Vr_0'$  вместо  $Vr_0$ .

В заключение на двух примерах, содержащих гипотетические данные, рассмотрим процесс анализа исполнения бюджета по доходам с учетом отклонений. Прогнозные и фактические данные об макроэкономических показателях приведены в таблице (см. таблицу 1). Предположим, что на основе проведенных исследований



определены значения коэффициентов эластичности бюджетных доходов по уровню инфляции и темпам экономического роста:  $E_{br/in} = 0,85$ ;  $E_{br/gr} = 1,1$ .

Таблица 1

Макроэкономические показатели бюджетного планирования  
(гипотетические данные)

| Показатели             | Ситуация 1 |      | Ситуация 2 |      |
|------------------------|------------|------|------------|------|
|                        | План       | Факт | План       | Факт |
| Экономический рост, %  | 5,3        | 4,7  | 4,7        | 5,1  |
| Инфляция, %            | 6,3        | 12,6 | 5,3        | 0,8  |
| Доходы ГБУ, млрд. грн. | 39         | 40,3 | 38,6       | 37,2 |

Результаты анализа исполнения бюджета с использованием стандартного подхода и методики, предложенной нами, приведены в таблице (см. таблицу 2).

Таблица 2

Результаты анализа исполнения бюджета

| Показатели   | Ситуация 1 | Ситуация 2 |
|--|------------|------------|
| Коэффициент отклонения фактического уровня инфляции от прогнозного ( $K_{in}$ )            | 0,9943     | 1,0038     |
| Коэффициент отклонения фактического темпа экономического роста от прогнозного ( $K_{gr}$ ) | 1,0593     | 0,9573     |
| Индекс влияния отклонения инфляции на бюджетные доходы ( $I_{br/in}$ )                     | 0,9952     | 1,0032     |
| Индекс влияния отклонения экономического роста на бюджетные доходы ( $I_{br/gr}$ )         | 1,0652     | 0,953      |
| Скорректированные плановые бюджетные доходы ( $B_{r_0}'$ ), млрд. грн.                     | 41,343     | 36,904     |
| Показатель исполнения бюджета ( $B_{r_1} / B_{r_0}$ ), %                                   | 103,33     | 96,37      |
| Показатель исполнения бюджета ( $B_{r_1} / B_{r_0}'$ ), %                                  | 97,48      | 100,80     |

Обратим внимание на значения показателей исполнения бюджета, содержащиеся в таблице 2. В первом случае стандартный показатель ( $B_{r_1}/B_{r_0}$ ) показывает перевыполнение плана, а скорректированный ( $B_{r_1}/B_{r_0}'$ ) – невыполнение; во втором случае наблюдается обратная ситуация.

Таким образом, предлагаемая нами методика является достаточно простой и позволяет получить более точную оценку исполнения бюджета по доходам.

**УДК 336.246.025.2**

*Кравченко Л.А.*

## **ФІНАНСОВІ МЕТОДИ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ В УМОВАХ РИНКОВИХ ПЕРЕТВОРЕНЬ**

В умовах реформування української економіки одним з вирішальних питань є визначення нової ролі держави в економічних процесах. Сама по собі офіційна теза про посилення регулюючої функції держави в ринковому господарстві не може бути реалізована шляхом механічного примноження зусиль органів державної влади. Необхідність коректування стратегії і тактики держави у процесі створення сучасної соціально орієнтованої ринкової системи в Україні визначається об'єктивними чинниками, що склалися в цей час в національній економіці.

Особливе значення нова роль держави набуває в сфері фінансів та грошового обігу. Першочерговим завданням є правове регулювання стабільності фінансової системи - банків, пенсійних, страхових фондів, брокерських контор, інвестиційних компаній, фондових бірж тощо, яка забезпечує платіжні послуги, розміщує кредити, мобілізує заощадження. Держава в трансформаційній економіці відіграє провідну роль у створенні фінансових інститутів для управління складними фінансовими операціями. Її регулятивна функція полягає в забезпеченні розумної поведінки на ринку, протидії явищам нестійкості фінансових ринків.

Фінансова система сприяє ефективнішому розміщенню ресурсів в економіці. Міжнародний досвід та численні емпіричні оцінки свідчать про тісний прямий взаємозв'язок між фінансовим розвитком та економічним зростанням. З іншого боку, негаразди в роботі фінансової системи можуть істотно знизити ділову активність не лише через можливу неспроможність підприємств та домашніх господарств здійснювати розрахунки й отримувати кредити, а й через зменшення довіри до офіційних інституцій.

Світовий досвід доводить те, що фінансова стабілізація повинна завершувати процеси макроекономічної стабілізації. В Україні передчасні кроки призвели до дестабілізації фінансових потоків, високих процентних ставок, знецінення основного капіталу та вимивання оборотних коштів підприємств і організацій. Неодмінною умовою розв'язання гострих проблем є реформа фінансової системи, реструктуризація банків, суттєве розширення державної мережі кредитних установ, державного контролю за фінансовими потоками та цільовим використанням кредитів, розвиток довгострокового кредитування.

Стрижнем цього етапу є посилення регулюючої ролі держави в системі ринкового реформування суспільства, перенесення центру ваги на розширення інвестиційної та кредитної діяльності як головної підйоми відродження

національної економіки та стійкого економічного зростання. Приоритетним стає зміцнення економічного та фінансового стану реального сектора економіки, тобто підприємств - виробників товарів та послуг. На активізацію підприємницької діяльності необхідно спрямувати зусилля виконавчої влади, задіявши методи фінансового регулювання. Фінансові методи здійснюють багатосторонній регулюючий вплив на процес розширеного відтворення. Адже постійно на всіх рівнях господарювання, від окремого підприємства до суспільного виробництва в цілому, виникає необхідність у різних формах горшових фондів, за якими завжди стоять певні матеріальні ресурси. Оскільки фінанси являють собою розподільні й перерозподільні відносини, то фінансові методи регулювання, по суті, є методами розподілу. Кожний метод може мати безліч модифікацій залежно від того, які елементи розподільчих відносин він охоплює. Таким чином створюється набір фінансових інструментів за допомогою яких здійснюється вплив на різні сторони суспільного розвитку. Міцною фінансова система може бути тільки за умови, що вона опирається на самодостатнє, наукомістке, конкурентоспроможне власне виробництво. Є підстави стверджувати, що від здійснюваних форм і методів державного вплива та постійного корегування темпів і пропорцій розвитку економіки залежить фінансовий стан, соціальна злагода і рейтинг країни у світовому економічному просторі.

Важливою складовою державного фінансового регулювання економіки є видатки бюджетів через них держава впливає на процеси розширеного відтворення виробництва, структурну перебудову економіки, інвестування підприємницької діяльності тощо.

За 2000-2001 роки істотно покращилося виконання і видаткової, і доходної частини державного бюджету. Видатки Зведеного бюджету у 2001 році перевищили доходи і сягнули 27,2 % ВВП. За умов сповільнення економічної динаміки у 2002 році, частка ВВП що її перепозділяють через бюджет, збільшується. Цей процес великою мірою спричиняють такі обставини: внутрішній попит зростає швидше за зовнішній; Державна податкова інспекція реагуючи на невиконання бюджетного плану, посилює контроль в цій сфері. У першому півріччі 2002 року частка доходів Зведеного бюджету у ВВП, порівняльно з відповідним періодом 2001 року збільшилася на 4,3 п.п. і становила 29,9 % ВВП. Проте, незважаючи на зростання надходжень, виконання Державного бюджету не досягає запланованого рівня. За підсумком першого півріччя 2002 року, наповнення загального фонду державного бюджету становить 93,8 % від плану, а видатки – 88,7 % [ 1 ]. Цей стан речей спричинили такі обставини: по-перше, доходну частину Державного бюджету було сформовано на підставі нереалістичного прогнозу розвитку економіки; по-друге, влада виявляла надто оптимістичні очікування щодо надходжень від приватизації.

Проте фінансове становище уряду протягом 2001 року не було стабільним. Щоб забезпечити виконання бюджету, уряд мусив вдаватися до адміністративних заходів. Фінансування різних статей видатків було нерівномірним: як правило, значно краще виконувались ті статті, що містять у структурі значну частку заробітної платні або передбачають здійснення грошових розрахунків з населенням. Таким чином Міністерство фінансів реагувало на брак коштів та недосконалість

процедур планування. Міністерство фінансів змушене вдаватися до ручного управління видатками і фінансувати, насамперед ті статті, що передбачають здійснення грошових розрахунків з громадянами (заробітна платня, пенсії, грошова допомога). Такий підхід приховує наявну неефективність системи соціального захисту й стримує процес її реформування. Ефективний бюджет - це висока якість державних послуг за ощадного використання коштів. Ефективний бюджет потребує стратегічного, а не ручного управління, коли рішення про розподіл коштів керівник виконавчої влади приймає одноосібно. Тому потрібно покласти край ручному управлінню бюджетом, натомість вдатися до таких кроків для запровадження стратегічного управління бюджетом: визначення цілей бюджетних програм, відбір пріоритетних бюджетних програм, обґрунтування способу їх фінансування, а також аналіз виконання програм.

Необхідною передумовою для поліпшення якості бюджетних видатків є зміни в системі управління видатковою частиною бюджету, завдяки яким вдається зменшити можливості для зловживань і підвищити ефективність роботи органів державної влади. Застосування всіх цих заходів дозволить певною мірою поліпшити стан державних фінансів і підвищити ефективність, справедливість і якість державних витрат.

Необхідна глибока ревізія всіх видів витрат, що проводяться за рахунок бюджету. При цьому повинні бути дані відповіді на такі питання:

- яка необхідність в здійсненні даного виду діяльності, яка міра його пріоритетності;
- чи можливо здійснювати даний вид діяльності на комерційній основі і які це має переваги;
- ефективність державних послуг, чи можна досягнути необхідного результату, витрачаючи менше коштів.

У зв'язку з цим потрібно зазначити, що насамперед необхідно приділити увагу розробці науково-обґрунтованих витрат бюджету. Норми необхідно розробляти таким чином, щоб була можливість забезпечити рівні умови соціально-економічного розвитку різних регіонів країни. Цього можна досягти шляхом диференціації норм по областях, регіонах з урахування їх економічних особливостей.

Бюджетний процес 2002 року заклав підвалини для поліпшення якості управління та планування державних видатків. Передусім це впровадження програмно-цільового методу. Застосування цього методу матиме такі позитивні наслідки: підвищиться ефективність витрачання коштів платників податків; посиляться відповідальність розпорядників коштів; збільшиться прозорість бюджетного процесу; завдяки одночасному запровадженню середньострокового планування виникають передумови для здійснення реформи управління в організаціях, які відповідають за надання суспільних послуг.

Незважаючи на користь суспільного добра, ринок сам по собі не забезпечує їх надання. Тому держава бере на себе функцію фінансування і надання державних послуг, тобто домагатися максимальної суспільної користі за найменших витрат. Завдяки ефективному використанню бюджетних коштів виникне можливість

знизити податки й не допустити погіршення якості державних послуг, належить встановити баланс між справедливими податками і якісним наданням державних послуг.

Влада не скористалася перевагами економічного піднесення задля просування реформ. Негативні наслідки такої бездіяльності стали помітні вже наприкінці 2001 року, коли на тлі сповільнення економічної динаміки збільшився дефіцит бюджету, визначений за методологією МВФ, він становив 1,8 % ВВП [2].

Серед чинників, що спричиняли фіскальну розбалансованість головними є:

- нижчі від запланованих надходження від приватизації державного майна. План приватизаційних надходжень виконано на 43%;
- зменшення надходжень від податку на прибуток підприємств внаслідок списання та реструктуризації заборгованості, штрафів і пені;
- зменшення сальдо надходжень ПДВ через стрімкі темпи зростання експорту та недосконалість механізму відшкодування податку.

Українська держава вкрай недбало використовує такий канал бюджетних доходів, як доходи від державної власності. Використання державної власності на ринкових засадах у поєднанні з податком на недержавну власність мають зайняти в Україні переважне місце в формуванні доходної частини державного бюджету. За рахунок цього можна знизити ставки непрямих податків, котрі прямо обмежують масштабі виробництва, зменшити ставки прямого оподаткування прибутків фізичних і юридичних осіб.

Нині основним фінансовим ресурсом держави є податки, тому важливе значення має ефективна податкова політика, яка визначає характер і мету податкової системи. У процесі податкової діяльності держава застосовуючи фінансові методи реалізує визначені цілі податкової політики.

Важливою умовою посилення ролі держави в регулюючих процесах є стабільність податкової системи. В умовах трансформаційної економіки Україна реформує податкову систему, вдосконалює її структуру та формує механізм її функціонування у фінансовому просторі країни. При проведенні конкурентної податкової політики значення і місце податків у суспільному розвитку визначається не лише змістом та об'єктивністю самої економічної категорії "податки" та їх функцій, але й суб'єктивністю дій держави. Ефективність податкової політики прямо залежить від того, наскільки повно і вміло буде використовувати та реалізувати держава функції податків. Податкова політика не може претендувати на статус ефективної якщо не виходить за межі оптимальної межі податкового навантаження конкретного виробника і на економіку в цілому. [3]

Суттєвою особливістю структури податкової системи України, в якій чітко відбивається державне регулювання є те, що суми відрахувань на соціальне страхування і забезпечення значно більші, ніж суми прибуткового податку. З одного боку, це свідчить, що держава прагне зберегти фінансову підтримку найменш захищених верств населення. З другого, таке положення означає високий ступінь тиску податкового пресу на доходи працюючих, що значно послаблює стимули до праці.

Не реформована податкова система стримує економічне зростання. Надто важкий податковий тягар, що лежить на працедавцях та працівниках, загання підприємства в тінь і гальмує створення робочих місць.

З метою посилення регулюючої ролі держави при використанні податків необхідно здійснити такі заходи: усунення прогалин у чинному порядку реєстрації суб'єктів підприємницької діяльності для уникнення появи фіктивних фірм; законодавче врегулювання відповідальності за легалізацію коштів кримінального походження; законодавче закріплення обов'язкового страхування зовнішньоекономічних контрактів.

Одним з головних завдань податкової реформи в Україні має стати мінімізація суспільних втрат від оподаткування, пов'язаних передусім з нераціональним використанням ресурсів та перерозподілом доходів в економіці [4]. Податки не повинні створювати бар'єрів для вступу на ринки й розвитку конкуренції. З огляду що обставину, перед податковою реформою в Україні стоїть завдання скасувати галузеві податки й створити сприятливий режим оподаткування для малого бізнесу.

Найбільшою мірою радикальних змін під час податкової реформи має зазнати прибутковий податок з громадян. У 2001 році бюджет одержав досить великі надходження від прибуткового податку з громадян (4,3 % ВВП): через виникнення конкуренції серед працедавців за кваліфіковану робочу силу зросла заробітна платня. Проте все у 2002 році надходження цього податку можуть скоротитися оскільки високі ставки податку змушують ухилятися від його сплати [1].

Вдосконалення бюджетно-податкової політики повинно здійснюватися через структурну перебудову економіки і фінансів. Тільки на основі цього можна досягти стабілізації бюджету держави та закласти підґрунтя для подальшого економічного зростання в Україні.

### **Список літератури**

1. Квартальні передбачення. – 2002 - № 20. - с.9.
2. Квартальні передбачення. - 2002 - №18. - с.9.
3. Ковалюк О.М. Роль податкової політики у фінансовому оздоровленні національної економіки // Фінанси України. – 2002. - № 5. – с. 118.
4. Ковалюк О.М. Фінансовий механізм економіки України // Фінанси України. – 2001 - № 9. - с.22-28.
5. Луніна І. Податкова політика України в контексті створення умов для економічного зростання // Економіка України. – 2000. - № 9. – с. 39.

**УДК 339.924(477):504.06**

*Машьянова Е.Е., Чернова Т.Л.*

## **ФИНАНСОВО-ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ИНТЕГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ УКРАИНЫ**

В XX в. человечество достигло значительных успехов во всех областях социально-экономической деятельности. Но в тоже время общество столкнулось с глобальными экологическими проблемами техногенного характера. Все это способствовало появлению нового типа политической активности – экологической политики. Эта политика отражает не только исключительно человеческие интересы, но и интересы природы.

Масштабы экологических проблем вызвали серьезную реакцию в европейском и мировом социуме. На уровне общественных движений ответом явилось появление «зеленых» партий и объединений. На уровне государственных и международных структур произошло формирование осознанной экологической политики, основная цель которой – снизить масштабы загрязнения природной среды в отдельных странах европейского региона путем введения весьма жестких стандартов на все виды выбросов, а также стимулирования ресурсосберегающих технологий.

Больше оптимизма внушает самостоятельность позиции ЕС по этому вопросу: не исключено, что именно Европе в ближайшие десятилетия суждено будет стать центром мирового экологического сознания. Именно европейский подход к формированию экологической политики в наибольшей мере на сегодняшний момент носит превентивный характер. Политика ЕС ориентирована не только на решение уже существующих экологических проблем, но прежде всего на предупреждение новых. Экологические приоритеты заложены практически во все компоненты и направления деятельности ЕС; помимо отдельно существующей и организационно оформленной экологической политики, задачи сохранения окружающей среды отражены в региональной, научно-технической, аграрной, транспортной и торговой политики ЕС. В планах и программах ЕС прослеживается сквозная ориентация на решение комплексных проблем взаимодействия человека и среды. Подобный подход является своего рода ориентиром для других стран, в том числе и для Украины. Использование его в XXI в. индустриально развитыми странами может дать старт решению глобальных экологических проблем в целом. В противном случае отсталые страны превратятся в ресурсную базу выживания развитых стран.

Исследования ведущих экономистов [2, С. 258] показали, что «... в конце XX в. европейская цивилизация оказалась поставленной перед выбором: продолжение развития по тупиковому пути или коренная смена модели. Судя по всему, в

настоящее время выбор сделан в пользу первого сценария, суть которого – экономическое и силовое давление западной цивилизации на остальной мир с целью превращения последнего в источник ресурсов, хранилище отходов и площадку для экологически опасных производств. Одновременно возможно снижение объема потребляемых незападным миром ресурсов через уже отработанные при помощи кредитов МВФ механизмы разрушения национальных экономик. Следовательно, создается возможность обеспечения ресурсной базы западных стран еще на 20-30 лет вперед без существенного изменения типа цивилизации. В дальнейшем, правда, не исключен глобальный коллапс, но признаков озабоченности по этому поводу среди лидеров пока не наблюдается».

Для Украины существует реальная угроза стать ресурсным придатком для западных стран, что противоречит общим принципам рыночного развития. Поэтому реформирование всей системы народного хозяйства Украины не возможно без учета экологической политики. Экологическая проблематика должна стать неотъемлемой составляющей процесса развития. Для этого требуется незамедлительное совершенствование экологического планирования и управления природоохранной деятельностью, а также интеграция экологической политики с экономической политикой и с политикой других областей народного хозяйства.

Современное развитие Украины объективно требует вхождения ее в мировое хозяйство. Важной проблемой мирового хозяйства становится взаимодействие разноуровневых систем, которые характеризуются не только степенью развитости, но и степенью вовлеченности в мировое хозяйство. Особенность современного этапа развития мировой экономики – интеграция, причем интеграция всеобщая. Объективная необходимость интеграции Украины в мировое сообщество связана с ее развитием и ростом. Это будет способствовать формированию эффективной структуры экономики страны.

Внешнеэкономические связи в процессе интеграции Украины в мировое хозяйство затрагивают также комплекс экологических проблем, которые решаются общими усилиями. Международное сотрудничество должно быть направлено на решение глобальных проблем современности, к которым относится охрана природы. Процесс интернационализации мирового хозяйства имеет качественно новые черты. Широкое применение нашли единые для всех стран стандарты на загрязнение окружающей среды.

Европейский Союз – самое мощное и развитое интеграционное объединение современности. Основные критерии, по которым определяется готовность стран-кандидатов к полноправному членству в ЕС, требуют демократического развития государства, власть закона, защита прав человека, готовности быть конкурентоспособным партнером ЕС.

Желание Украины стать полноправным членом ЕС впервые было провозглашено президентом Украины Л. Кучмой в январе 1996 года на заседании Союза Европы в Страсбурге.

Создание условий для обретения Украиной членства в ЕС означает, прежде всего, необходимость проведения соответствующих реформ.



Способность выполнять обязательства, которые вытекают из членства в ЕС, выражается в следующих основных направлениях:

- внутренний рынок;
- экономические и бюджетные вопросы;
- политика развития региона;
- экономическая и социальная взаимодополняемость;
- качество жизни и охрана окружающей среды;
- инновации;
- юстиция и внутренние дела;
- внешняя политика.

Каждое из этих направлений охватывает в свою очередь значительное количество конкретных мероприятий, которые должны обеспечить полноценное выполнение Украиной обязательств, связанных с ее членством в ЕС.

Экологическая сфера является важным направлением деятельности Украины в рамках многостороннего сотрудничества со странами ЕС. Интеграция Украины в мировую экономику и европейский выбор Украины должны подкрепляться постепенным достижением европейских стандартов уровня жизни, в том числе выполнением требований ЕС к экологическим вопросам. Учитывая сложность задач по выполнению требований ЕС к странам-кандидатам, даже только в экологической сфере, реальный срок вступления Украины в эту организацию может растянуться, по мнению экспертов, до 10-15 лет.

В связи с этим перед Украиной становится актуальной разработка политики устойчивого развития, которая предполагает обязательный переход на новую модель развития общества. Эта модель должна учитывать баланс экономических и экологических интересов.

Экологическая политика государства должна учитывать набор требований, предъявляемых к ее инструментам. Во-первых, они должны быть доступны, что означает, что органы законодательной и исполнительной государственной власти должны иметь реальную возможность воспользоваться тем или иным инструментом и применить его на практике. Во-вторых, они должны быть достаточно эффективными. Государство, осуществляющее экологическую политику, должно рассчитывать на тот результат, который обеспечивает применение данного инструмента. В-третьих, инструменты экологической политики должны быть действенными и обладать определенной мобильностью, что дает возможность вносить коррективы, отменяя один и вводя другие инструменты. В-четвертых, инструменты экологической политики должны обладать некоторой комбинированностью и взаимозаменяемостью.

Чтобы активизировать экологическую компоненту в моделях рыночных реформ в Украине, необходимо внедрить рыночный финансовый механизм регулирования природопользования. Из международного опыта известно, что своей результативностью экологическая политика обязана, прежде всего, эффективности финансово-экономического механизма, который носит стимулирующе-компенсационный характер.

Финансовые методы стимулирования природоохранной деятельности в странах с развитыми рыночными отношениями объединяют две группы законодательно закрепленных регуляторов экологического поведения предпринимательских структур. Первая группа направлена на побуждение загрязнителей окружающей среды ограничивать свои выбросы. Вторая группа направлена на стимулирование природопользователей и природозагрязнителей улучшать состояние окружающей среды.

Накопленный зарубежный опыт может быть использован в Украине для построения действенной экологической политики. Финансовые инструменты должны быть ориентированы на следующие направления:

- налоговые инструменты (льготные, налоги на продукцию, виды деятельности, источники загрязнения, пользование ресурсами, на инвестиции);
- инструменты системы кредитования (льготные, по направлениям деятельности, кредитным ставкам, объектам кредитования, по срокам кредитования);
- субсидии на государственные экологические проекты, компенсацию части риска предприятиям по пилотным экопроектам, на экоцели населению; дотации на экологически совершенную продукцию; компенсация ускоренной амортизации экологических технологий;
- экологические платежи за выброс и складирование вредных веществ; за физические и биологические виды загрязнения;
- ценовые инструменты;
- выплаты за сохранение (достижение определенных экологических результатов и стабилизацию состояния окружающей среды);
- продажа экологических прав на выбросы;
- рыночные сертификаты;
- экологическое страхование.

Отечественный анализ тенденций природопользования и мировой опыт экономической защиты природы позволит национальной и региональной экополитики приблизиться к международным стандартам качества. А это, в свою очередь, даст возможность Украине конкурировать с развитыми европейскими странами, и будет способствовать ускорению интеграции в ЕС.

#### **Список литературы**

1. Галушкина Т.П. Экономические инструменты экологического менеджмента (теория и практика) – Одесса, Институт проблем рынка и экономико-экологических исследований НАН Украины, 2000. – С. 38-59, 85-96.
2. Европа: вчера, сегодня, завтра/ Институт Европы РАН; ред-кол. РАН: Н.П.Шмелев (пред.) и др., отв. ред. Н.П. Шмелев. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2002. – С. 249-264, 355-388.
3. Світова економіка: Підручник / А.С. Філіпченко, О.І Рогач, О.І. Шнирков та ін. – К.: Либідь, 2000. – С.448-479.
4. Сиякевич І.М. Пріоритетні інструменти екологічної політики // Фінанси України. – 2000. - №10. – С.139-146.
5. Сиякевич И.Н. Экономические инструменты экополитики: теория и практика // Экономика Украины. – 1999. - №10. – С. 78-83.

УДК 65.015.3:634.8 (477)

*Миргородская Л.А.*

## ОПТИМАЛЬНЫЕ ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА В ВИНОГРАДАРСТВЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Основной задачей реформирования аграрной экономики Украины является переход в частности виноградарско-винодельческой отрасли к таким предпринимательно-организационным структурам, которые по показателям эффективности работы и качеству продукции были бы конкурентоспособными на внутреннем и мировом рынке.

Отсутствие нормального воспроизводства насаждений вследствие нехватки оборотных средств у сельскохозяйственных предприятий различных форм собственности и невозможность выполнения всего комплекса работ, предусмотренных современной технологией приводят к уменьшению валовых сборов, следовательно, и сырья для переработки (табл. 1). По комбинату "Крымсовхозвинпром" чистая рентабельность сельского хозяйства в 2000 г. составила 16,8%, в 2001 г. -2,4%, промышленности - 12,1% и 5,5% соответственно [1, с. 8].

Таблица 1

Экономическая эффективность АП "Крымсовхозвинпром"

| Форма собственности | Валовой сбор, тыс. тонн |         | Урожайность в среднем, ц/га |         | Выпуск промышленной продукции, тыс. грн. |         |
|---------------------|-------------------------|---------|-----------------------------|---------|--|---------|
|                     | 2000 г.                 | 2001 г. | 2000 г.                     | 2001 г. | 2000 г.                                  | 2001 г. |
| Общегосударственная | 25483                   | 8439    | 50,0                        | 16,8    | 57927                                    | 55282   |
| АРК                 | 388                     | 51      | 23,7                        | 2,7     | 5489                                     | 3115    |
| Коллективная        | 3236                    | 7601    | 30,5                        | 24,4    | 28717                                    | 31184   |
| Смешанная           | -                       | -       | -                           | -       | 19043                                    | 18996   |
| Арендная            | -                       | -       | -                           | -       | 730                                      | 134     |
| Всего по КСВП       | 39107                   | 16091   | 44,9                        | 19,3    | 111906                                   | 108711  |

В 2001 г. количество прибыльных предприятий уменьшилось на 5, а убыточных увеличилось на 7 по сравнению с 2000 г. независимо от формы собственности. Анализ трудовых ресурсов комбината показал, что среднесписочная численность человек в 2001 г. составила 97% от 2000 г. Из-за диспаритета цен на вино и промышленные изделия, необходимые для его производства, а также энергетические ресурсы себестоимость продукции сильно возросла, а доход снизился. В среднем, только за год себестоимость 1 ц винограда выросла в 2 раза (с 55,81 грн./ц до 109,7 грн./ц) [1, с. 23]. Наблюдаемый спад производства продукции в

хозяйствах общественного сектора вызван низкой производительностью, прежде всего, ручного труда при одновременном увеличении диспаритета цена на продукцию и материальные ресурсы.

Мировая практика и опыт Молдовы, России свидетельствуют, что при соответствующих организационно-экономических условиях возрастают объемы производства всех видов сельскохозяйственной продукции [2,3]. К наиболее целесообразным организационным формам взаимоотношений между виноградарскими хозяйствами, заводами первичного и вторичного виноделия следует отнести ассоциацию, корпорацию, акционерное общество либо другую форму, которая сохраняет юридическую и хозяйственную самостоятельность каждого участника объединения и имеет в основе договорную систему.

Решение проблемы во многом связано с выбором оптимальных форм организации труда виноградарей. Анализ коллективного, индивидуального подряда и аренды позволил сделать ряд выводов.

"Коллективный" собственник – это всегда неопределенность, потому что невозможно четко очертить баланс между требованиями членов и интересами коллектива в целом.

Пока на долю государственных и коллективных сельскохозяйственных предприятий приходится до 95% товарной продукции отрасли, распаивание крупных виноградарских предприятий проводить нецелесообразно. Это значительно снижает эффективность их работы, сокращает объемы производства, снижает качество производимой продукции, ввиду недостаточной обеспеченности трудовыми ресурсами и средствами производства. Поэтому индивидуальный подряд – "гектарничество", как форма организации труда в виноградарских предприятиях, имеет преимущества в переходный период.

Для *хозяйства* это – точно выдержанные сроки выполнения агротехнических мероприятий; самостоятельное распоряжение всем собранным урожаем; сокращение расходов на охрану и предотвращение хищений; устранение сезонности использования рабочей силы и расширение квалификации работников; сохранение виноградников и качество земель; применение оптимальных нагрузок на виноградные насаждения; сохранение полного контроля над производственным процессом. Для *виноградара* – получение оплаты труда по нормам и расценкам в течение всего периода выполнения работ и дополнительный доход из фонда материального поощрения в конце года; отсутствие обязательств по выполнению механизированных работ, материальное обеспечение производственного процесса, рискам гибели урожая и страхованию.

Арендные отношения на основе "гектарничества" на виноградниках являются хорошей школой для будущих фермеров, создают предпосылки для расширения самостоятельности и инициативы в работе. Фермерские виноградарские хозяйства являются наименее изученными в Украине вследствие объективных и субъективных причин. Наиболее широкое распространение они получили в степной части юга Украины: Херсонской, Одесской и Николаевской областях. Однако только незначительная их часть занимается выращиванием винограда. Наряду с трудностями и проблемами организационно-экономического и правового характера, материально-

технического обеспечения, присущих крестьянским хозяйствам всех производственных направлений, к числу основных причин, которые сдерживают создание крестьянских виноградарских хозяйств, относится высокая капиталоемкость отрасли и отсутствие необходимых вложений для закладки новых виноградников.

Однако принципы аренды на которых они могут быть основаны, доказали свою состоятельность уже сегодня. В ряде хозяйств особенно трудоемких районов, таких как Южный берег Крыма, аренда – практически универсальный способ ведения производства. Так в совхозе-заводе "Таврида" НΠΑΟ "Массандра" средняя зарплата рабочего составляет 540 грн. Механизм стимулирования труда различен: авансовые выплаты в весенне-летний период, надбавка за продукцию, собранную сверх плана.

Учитывая, что виноградники существуют часто в запущенном состоянии, необходимо предусмотреть долгосрочную, по крайней мере, на 10-15 лет, аренду. Причем, в первые годы должны быть особые условия, предусматривающие увеличенную долю полученного урожая в собственность арендатора. За это время виноградники можно восстановить, привести в нормальное состояние, после чего должны действовать другие условия.

Необходимо отметить, что первыми среди крымских виноградарей арендные отношения стал применять научно-производственный отдел ИВиВ "Магарач". Имея достаточное научное обеспечение, аренда удачно работает здесь с 1992 г.

Внедрение арендных отношений на основе гектарничества в с-з "Бурлюк" с 1998 г. позволило значительно поднять материальную заинтересованность постоянных работников виноградарства и дало им возможность самим определять свой режим труда и отдыха, что в совокупности повысило производительность их труда. На виноградниках совхоза-завода работники трудятся 4 дня, остальное время на арендованных. Рассчитываются с арендатором продукцией в размере 25% валового сбора столового винограда в счет оплаты труда 50 коп./кг, с добавлением 5% продукции к каждой тонне собранной сверх плана. Этой продукцией можно распоряжаться по своему усмотрению: можно продать сейчас же по цене в 2 раза выше, а можно заложить на хранение в холодильник, и реализовать через время. Технический виноград выдается работникам в размере до 30% валового сбора, его принимает в переработку завод первичного виноделия по 35 коп./кг. Необходимо сказать, что в 1999 г. произошло уменьшение размера выдачи свежей продукции натурой на 5% по сравнению с 1998 г., но работники согласны на условия выдачи продукции даже в размере 15% валового сбора. Из 1252 га общей площади виноградников около 700 га роздано в аренду с оптимальной нагрузкой 5-7 га на семью. Чистый доход в 1999 г. составил 250-1500 грн. за время осенней уборки.

Анализ современных тенденций развития, характеризующихся ликвидацией нерентабельных виноградников, в условиях сокращения спроса и государственных инвестиций, без дополнительных регулирующих мер, привел к следующему теоретическому обоснованию: выход из кризисного состояния – внутренние резервы повышения эффективности производства и развитие частных форм землевладения в Украине.

Указ Президента "О неотложных мерах по ускорению реформирования аграрного сектора экономики" только определили приоритеты основных действий

органов исполнительной власти. Новой редакцией Земельного кодекса Украины предусмотрено, что использование земли может осуществляться, главным образом, на условиях аренды и права собственности на землю, т.е. на имущественные паи членов бывших коллективных сельскохозяйственных предприятий. Вместе с тем следует иметь в виду, что "Переходными положениями" запрещено до 2005 г. внесение права на земельную долю (пай) в уставные фонды (хозяйственные общества). Главная проблема при внесении земли в уставный капитал – это ее оценка. Если оценивать землю не ниже ее нормативной цены, то вклад собственников земельных долей будет очень высок, большой уставный капитал потребует значительных налоговых выплат.

До 2010 г. землепользование носит ограниченный характер, поэтому индивидуальный подряд и аренда являются оптимальными формами хозяйствования в современных условиях, которые доказали свою состоятельность. Изучение статистических показателей Агропромышленного комбината "Крымсовхозвинпром" и Национального производственного аграрного объединения "Массандра" показало: в хозяйствах, применяющих индивидуальный подряд "гектарничество" и аренду, найдены взаимовыгодные способы сотрудничества между всеми участниками процесса производства, урожайность винограда возросла в 1,5-2 раза, а уровень рентабельности виноградников до 60%.

Нужно ли говорить, что задержка с земельной реформой в отношении частной собственности на землю является тормозом на пути трансформации индивидуального подряда, аренды в фермерские хозяйства, частные виноградники.

Перераспределение собственности – это закономерный процесс для рыночной экономики. Однако для того, чтобы он происходил в цивилизованных рамках, необходимо его законодательное регулирование. Нужны законы об обороте земель сельскохозяйственного назначения и об особенностях банкротства сельскохозяйственных организаций, а также методики оценки отдельных видов имущества. Требуется масштабная информационная кампания, разъясняющая права и опыт защиты интересов собственников земельных долей, учредителей сельскохозяйственных предприятий, кредиторов, инвесторов.

И хотя постепенный переход к земельной собственности пока малоэффективен, он открывает путь для осуществления последующих этапов земельной и аграрной реформ, формирования классических рыночных отношений.

### **Список литературы**

1. Статистический ежегодник "Итоги работы предприятий комбината "Крымсовхозвинпром" за 2001 г." – г. Симферополь: Государственного объединения Агропромышленный комбинат "Крымсовхозвинпром", 2001. – 56 с.
2. Кисиль М.Ф. Ампелографический потенциал Молдовы // Виноделие и виноградарство. – 2001. – №2. – С. 20-21.
3. Котляров И.Ф. Винодельческая отрасль России сегодня // Виноделие и виноградарство. – 2001. – №2. – С. 4-7.
4. Мирощиченко Н. Фермерство: проблеми становлення, розвитку та ефективності економіки України. – 1995. – Ч. 2. – С. 69-73.

**УДК 332.142.2**

*Никитина М.Г.*

## **ГЕОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ**

Анализ экономического развития Украины в период, прошедший после распада СССР, позволяет нам выявить влияние ряда факторов на трансформацию экономики Украины. Несмотря на общую, провозглашенную цель трансформации – создание рыночной экономики, постсоветские страны разрабатывали и внедряли различные модели политико-экономической организации общества. Спектр дифференциации моделей развития отражает разнообразие культурно-этнических традиций, а также степень заинтересованности политических элит в динамической модернизации.

Для Украины, как и большинства постсоциалистических стран, характерно проведение, т.н. многовекторной политики, что связано с влиянием взаимоисключающих факторов, таких как высокая степень хозяйственной взаимозависимости и, в тоже время, стремление к национально-государственной независимости. Процесс становления государственности сопровождается изменениями во внешнеполитической и внешнеэкономической сферах. Происходит переориентация во внешнеторговых отношениях, идет поиск новых партнеров. Так, если десять лет назад внешняя торговля Украины охватывала 40-50 стран, то сейчас внешнеэкономические отношения связывают ее с более чем 170 странами мира.

Реформирование постсоветской экономической системы осложнилось рядом факторов, как экзогенного так и эндогенного порядка. Сложившийся в рамках СССР единый народно-хозяйственный комплекс был разорван сформированными новыми государственными границами, что явилось одной из существенных причин длительного экономического кризиса в Украине. За десятилетие независимости в два раза снизилось производство в промышленности, производство зерна сократилось на 58%, мяса и сахара – на 60%. Государственный внешний долг превысил 10 млрд. долл. Реальный уровень безработицы составляет около 40%. Наиболее ощутимы кризисные явления были в 1991- 1996 годах, так в 1994 г. ВВП сократился за один год на 23%. В 1997-1999 годах ухудшение экономических показателей замедлилось и снижение ВВП за эти три года составило 5%. С 2000 г. отмечается экономический рост. Но на фоне падения всех макроэкономических показателей эти достижения выглядят достаточно скромно. Так, по ВВП Украина возвратилась к уровню 1996 г., по промышленности – 1994, сельскому хозяйству – 1998, инвестициям – 1996 года. А это означает, что для достижения показателей уровня ВВП на душу населения 1990 года потребуется приблизительно 18 лет при ежегодном приросте ВВП в 10%.

В структуре единого народно-хозяйственного комплекса СССР Украина получала необходимые энергоносители по внутренним ценам, что позволяло концентрировать энергоемкие отрасли – металлургию, химическую промышленность, нефтепереработку. В условиях независимости Украина вынуждена была перейти к торговле по мировым ценам. В 1992 г. цены (в долларовом эквиваленте) на импортируемые газ и нефть повысились почти в пять раз. В 2000г. импорт нефти и газа в Украину составлял 6,6 млрд., или 21% ВВП. Украина остается крупнейшим потребителем российского газа в Европе – по потреблению газа занимает шестое место в мире, а по импорту – третье, после США и Германии. Общее потребление российского газа европейскими странами составляет 110-120 млрд. куб. м, в то время как одна Украина потребляет 50-60 млрд.

Стремление к выходу на мировой рынок сопровождалось активным использованием тарифных и нетарифных ограничений на рынках стран СНГ. В тоже время возросшие транзакционные издержки привели к потере конкурентоспособности товаров бывших стран СССР на рынках друг друга. В результате помимо сокращения объемов производства происходят негативные изменения в структуре экономики: снижается доля высокотехнологичных и наукоемких производств, увеличивается доля добывающей промышленности, которая в сочетании с производством первичной обработки сырья формирует основу экспортного потенциала стран.

Отраслевая структура Украины характеризуется низкой долей отраслей сферы услуг и высокой долей промышленности и сельского хозяйства в ВВП. Особенно велики различия по сельскому хозяйству. В Украине в этой отрасли создается 13% ВВП, в то время как в Германии, Великобритании – 1%, Франции, Италии – 3%. Столь высокая доля ВВП свидетельствует о низкой эффективности этой отрасли. В промышленности Украины по-прежнему большой удельный вес занимает черная металлургия, которая является крупным потребителем топливных ресурсов. Данные о структуре экономики и промышленности Украины представлены в таблицах.

Таблица 1

**Структура производства ВВП (% ВВП)\***

| Страна         | Сельское хозяйство |      | Промышленность |      | Обрабатывающая промышленность |      | Сфера услуг |      |
|----------------|--------------------|------|----------------|------|-------------------------------|------|-------------|------|
|                | 1990               | 1999 | 1990           | 1999 | 1990                          | 1999 | 1990        | 1999 |
| Украина        | 26                 | 13   | 45             | 38   | 36                            | 33   | 30          | 49   |
| Франция        | 3                  | 3    | 27             | 23   |                               |      | 70          | 74   |
| Германия       | 1                  | 1    | 33             | 28   | 26                            | 21   | 64          | 71   |
| Италия         | 3                  | 3    | 31             | 26   | 22                            | 19   | 66          | 71   |
| Великобритания | 2                  | 1    | 31             | 25   |                               |      | 67          | 74   |
| Австрия        | 5                  | 2    | 31             | 29   | 21                            | 19   | 64          | 69   |
| Бельгия        | 2                  | 1    | 28             | 25   | 21                            | 18   | 69          | 73   |
| Дания          | 4                  | 2    | 23             | 21   | 16                            | 14   | 73          | 76   |
| Финляндия      | 6                  | 3    | 29             | 28   | 20                            | 21   | 65          | 68   |
| Греция         | 10                 | 7    | 26             | 20   | 15                            | 11   | 65          | 72   |
| Нидерланды     | 4                  | 3    | 28             | 24   | 18                            | 16   | 68          | 74   |
| Норвегия       | 3                  | 2    | 31             | 31   |                               |      | 66          | 67   |

\*Мировой банк. Мировые экономические индикаторы, 2001 г. (Вашингтон, Д.К. 2001 г., с. 198-201)



## Структура и темпы роста промышленности Украины в первой половине 2001 г.

|                                       | Структура<br>промышленности<br>(%) | Показатели 2001 г. I-<br>II кв. к 2000 г. I-II<br>кв. (%) |
|---------------------------------------|------------------------------------|---|
| Вся промышленность                    | 100,0                              | 118,5   |
| Добывающая                            | 12,8                               | 105,1   |
| Угольная                              | 5,3                                | 104,8   |
| нефтяная и газовая                    | 3,1                                | 102,1   |
| металлические руды                    | 3,6                                | 106,6   |
| Обрабатывающая                        | 71,0                               | 132,3   |
| Пищевая                               | 15,7                               | 122,0   |
| Легкая                                | 1,5                                | 123,3   |
| химия и нефтехимия                    | 7,4                                | 115,2   |
| Металлургия                           | 23,0                               | 115,4   |
| Машиностроение                        | 11,8                               | 125,4   |
| электроэнергия, газо- и водоснабжение | 16,2                               | 103,5   |

В условиях суверенного развития происходит не только изменение специализации бывших союзных республик, но и трансформация самих факторов размещения производительных сил. Изменяется не только «вес» факторов, появляются новые. Даже т.н. «убиквитеты», по теории штандортов Вебера, не влияющие на сравнительные выгоды размещения, в силу своего повсеместного распространения, стали менять свое значение. Например, вода для промышленных целей, типичный убиквитет по Веберу, со временем превратился в важнейший фактор размещения (и ресурс - по экологическим причинам), в то время как энергетический и транспортный факторы, игравшие в теории штандорта главнейшую роль, в современных условиях интернационализации хозяйства приобретают черты убиквитета.

Однако, в условиях Украины, изменение роли энергетического и транспортного факторов в региональных макроструктурах столь однозначно оценить нельзя. С одной стороны, развитие системы ЛЭП, нефте- и газопроводов действительно привело к определенному нивелированию стоимости энергии, и в этом смысле величина различий от места к месту в производственных затратах на энергию не столь уж значительна. Но, с другой – с учетом дороговизны импортируемого Украиной углеводородного сырья, удельный вес энергетических издержек остается весьма высоким. Требуется уточнения и роль транспортного фактора в размещении производительных сил в конкретных условиях суверенной Украины. В соответствии с классическими методами счета он действительно теряет прежнее значение, поскольку современное промышленное строительство слабо лимитируется транспортными условиями. В тоже время рост зависимости республики от объемов морских и трансграничных перевозок в состоянии откорректировать «классические методы счета». Сформировавшаяся в рамках СССР, т.н. «транзитная» специализация Украины, превратилась в своего рода

монополию и рассматривается как способ получения «рентного» дохода, как инструмент регулирования платежного баланса страны.

Нужно отметить еще один существенный фактор, который с получением Украиной независимости стал играть роль ингибитора экономического развития. В советские времена территориальные органы власти не играли заметной роли в развитии региональной экономики. Решение основных вопросов производства, потребления, распределения было прерогативой центральной власти и сосредотачивалось в Москве. В Украине не было предшествующего опыта и специалистов, способных работать в новых условиях.

Отсутствие согласованной внешнеторговой политики привело к формированию конкурентных отношений между странами СНГ на мировом топливных и сырьевых товаров. Подобные конкурентные отношения в условиях низкой производительности труда приводят только к потере контроля над экспортными ценами и снижению доходности экспортных операций. Для Украины эта проблема приобретает особую актуальность, в связи с тем, что до 40% в ВВП занимает именно экспорт.

Проблемы формирования межгосударственных отношений постсоциалистических стран наиболее отчетливо проявляются в моделировании регионального развития. Неоднородность социо-культурной системы украинского государства обусловила формирование на его территории регионов имеющих различную геоэкономическую ориентацию. Традиционно специалисты выделяют Западный, Восточный и Южный регионы. Западная Украина с историческим центром консолидации во Львове, охватывает Галичину, Закарпатье и Северную Буковину. В советский период экономика этого региона характеризовалась развитым машиностроением и агропромышленным комплексом. Однако из-за разрыва единого производственного цикла, т.к. часть предприятий цикла оказалась на территории других стран СНГ, сегодня это наиболее дотационный регион, особенно приграничные области: Волынская, Закарпатская, Ивано-Франковская, Черновицкая области.

Восточная Украина объединяет территории современных Харьковской и частично Донецкой, Луганской, Сумской областей. Регион является бюджетообразующим, особенно Донецкая и Днепропетровская области, на территории которых расположена крупнейшая угольно-металлургическая база страны. Хозяйственные связи региона традиционно ориентированны на Россию.

Южная Украина наиболее интернациональна и тяготеет к средиземноморскому геоэкономическому пространству. Специализация региона определяется его транзитными возможностями. Однако, периферийное положение не позволяет преодолеть депрессивные тенденции без целенаправленной государственной политики. Грузооборот украинских портов за период с 1990г по 1998г. снизился с 123 до 69 млн. т. Лидирующая роль принадлежит странам сумевшим создать современную инфраструктуру и благоприятный таможенный режим. Главными морскими воротами стали Констанца (Румыния), Бургас (Болгария), Копер (Словения). Утрата Украиной статуса главного коммуникационного узла

черноморского региона оказывает негативное влияние на процесс встраивания страны в геоэкономическую систему Юго-Восточной Европы.

В условиях открытой экономики преобладающее значение в Украине приобретает экспорт транспортных услуг. Газотранспортная система Украины является второй по мощности в Европе и осуществляет 93% экспорта российского газа в Юго-Восточную Европу и Турцию. По объему транзита природного газа Украина занимает первое место в мире. Таким образом, ГТС приобретает важное геополитическое значение.

Совокупность рассмотренных факторов в сочетании с высокой стоимостью оборудования пограничной защиты (1 км оборудования границы в зависимости от природных условий обходится от 0,1 до 1 млн. долл.) определили высокую степень активности местных региональных властей в формировании интеграционных инициатив. Так, уже в 1993 г. руководители приграничных регионов России и Украины выступили с инициативой создания Совета приграничных областей, который был учрежден в 1994 г. В январе 1995 г. было подписано межправительственное соглашение о сотрудничестве приграничных областей. К сожалению, оно имело рамочный характер и не содержало экономических механизмов реализации. Трансграничность территорий как следует учитывать как фактор экзогенного влияния на экономическое развитие. Так, 15 областей Украины граничит с четырьмя государствами Ц. и Ц.-В. Европы и тремя государствами СНГ, при этом шесть украинских регионов входят в состав еврорегионов: Карпатского, «Буг», «Нижний Дунай», «Верхний Прут».

Можно выделить два уровня интеграционных процессов трансграничных территорий. Первый уровень основывается на возможности снижения издержек производств за счет использования более дешевой рабочей силы, сырья, не столь жестких экологических ограничений стран ЦВЕ, странами ЕС. Инвестиционная привлекательность приграничных территорий при этом достаточно высокая. Второй уровень интеграции формируется на основе совместного использования современных технологий, инноваций, предпринимательской инфраструктуры, в т.ч. и создание специальных институтов развития территории.

Разработка механизмов развития трансграничных территорий должна, прежде всего, исходить из существующего статуса границы – «открытой» или «закрытой». Закрываемость границ предполагает наличие статуса периферийности приграничных территорий, в этом случае государство должно осуществлять ряд мероприятий компенсационного характера. В этих условиях экономический рост приграничных территорий, базируется в значительной мере на эксплуатации таможенной транспортно-логистической инфраструктуры, специализации местной экономики на производстве товаров, находящихся повышенный спрос по другую сторону границы. Подобная практика подтверждается положениями теории «экспортно-ориентированного развития регионов», в соответствии с которой государственная поддержка предоставляется фирмам потенциально конкурентоспособным на внешних рынках, т.е. в основном крупным предприятиям. Очевидно, что после открытия границ, ликвидации ограничений на перемещение факторов производства,

потребность в подобной государственной поддержке исчезает и одновременно происходит трансформация специализации приграничного региона.

Несмотря на различную направленность трансграничного сотрудничества в условиях глобализации и расширения ЕС осуществляется селективная интеграция Украины и ее регионов в систему мировой экономики.

Таким образом, анализ факторов, определяющих тенденции трансформации экономики Украины в постсоветском пространстве указывает на доминирование внешних геоэкономических факторов. Следует подчеркнуть, что только учитывая специфику влияния этих факторов государство сможет выработать сбалансированную и перспективную внутреннюю экономическую политику.

### **Список литературы**

1. Ковалев С. Внешняя торговля // Эволюция, 2001, №1.
2. Інститути та інструменти розвитку території. На шляху до європейських принципів. – Київ, Центр ін-ту Схід-Захід, 2001.

**УДК 332.1**

*Побирченко В.В., Халилова Э.М., Акименко П.И.*

## **ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

Отрицательные экологические последствия экономического общественного развития заставляют человечество пересмотреть приоритеты своего будущего. Изменить ситуацию возможно лишь при системном взаимообусловленном решении социальных, экономических и экологических проблем общества, то есть при переходе на модель устойчивого сбалансированного развития.

Инициаторами перехода к устойчивому развитию стали развитые страны мира. По их инициативе в 1968г. на заседании Римского клуба был рассмотрен вопрос определения перспектив будущего, учитывая катастрофические экологические условия настоящего. За последние 25 лет учеными разных стран были заложены основы устойчивого развития общества: разработана концепция устойчивого общественного развития (Конференция ООН по вопросам охраны окружающей среды, Рио-де-Жанейро, 1992г.); определены его целевые стратегические ориентиры; признана необходимость разработки соответствующих стратегий развития для разных стран мира.

В 1997 году на юбилейной сессии Генеральной Ассамблеи ООН украинская делегация во главе с Президентом подтвердила стремление Украины к устойчивому развитию. По единодушному мнению многих украинских ученых разработка и реализация активной региональной политики устойчивого развития является одним из неиспользованных резервов выхода Украины из кризисной экономической ситуации. По их мнению, основой реализации модели устойчивого развития нашей страны должна стать концепция комплексного сбалансированного развития территории (Багров, 1999; Герасимчук, 1999, 2001; Горленко, 1995, 2001; Горленко, Тарангул, 1997; Паламарчук, 1996, 1997; Руденко, 1993, 1995, 1998; Фашевский и др., 1996 и др.).

Как свидетельствует мировой опыт, многие проблемы социально-экономической и экологической несбалансированности в первую очередь зарождались на уровне региона и лишь позже достигали национального масштаба. Причем, острота социально-экономических и экологических проблем в Украине имеет значительные региональные отличия. Это касается как уровня экономического развития и рационального использования природно-ресурсного потенциала, так и состояния социальных процессов и особенностей уровня и качества жизни населения в регионах.

Для перехода страны на модель устойчивого развития необходимо первоначально решить ряд вопросов, которые требуют экстренного решения и в силу разных причин не были решены со времени обретения независимости Украиной. Среди которых: отсутствие на государственном уровне сформированной стратегии развития регионов, реально отражающей общегосударственные приоритеты развития регионов и учитывающей их интересы; недостаточная научная обоснованность роли правительства относительно управления регионами; отсутствие действенных механизмов комплексного регулирования процессами социально-экономического развития регионов; несовершенство финансово-бюджетной системы регионов; несоответствие существующего нормативно-правового обеспечения условиям устойчивого развития регионов.

Условием устойчивости развития служит предсказуемость социальных, экономических и экологических процессов. С одной стороны, устойчивой (стойкой, уравновешенной и т.п.) можно считать экономическую систему, переход которой к желательному состоянию происходит таким образом, когда ни один из множества факторов, определяющих критерии устойчивости, не будет выходить за допустимые пределы на заданной траектории изменения состояния системы соответственно стратегии ее развития. Поскольку процесс трансформации в переходной экономике динамичен, возникает потребность в управляемом нарушении устойчивости для стимулирования назревших структурных преобразований и создании системы предотвращения действия отрицательных факторов влияния на развитие системы с помощью механизма саморегулирования. Управляемые нарушения устойчивости необходимо осуществлять соответственно обеспечению достижения целей стратегического развития системы. С другой стороны, устойчивость развития предусматривает достижение такого состояния системы, когда она может поддерживаться продолжительное время с помощью присущих ей регулирующих средств. Такое трактование устойчивости позволяет понимать устойчивое развитие не только как состояние, а как стратегический процесс, состоящий в приближении системы к социальной, экономической и экологической стабильности.

В соответствии с этим, устойчивое развитие - процесс обеспечения функционирования территориальной системы с заданными параметрами в определенных условиях на протяжении продолжительного промежутка времени, приводящий к оптимизации использования факторов производства и улучшению качества жизни настоящих и будущих поколений при условии сохранения и поэтапного воспроизводства целостности окружающей среды [3].

Обеспечение устойчивого развития сопровождается созданием безопасного состояния окружающей среды для всех поколений. Понятие «экологическая безопасность» через призму устойчивого развития приобретает особые содержательные характеристики. Под «экологической безопасностью» понимается степень адекватности экологических условий задачам сохранения здоровья населения и обеспечения сбалансированного социально-экономического развития, а также способность органов власти создать механизм реализации и защиты экологических интересов граждан, сохранение воспроизводственной основы жизни – природы, естественных ресурсов.

Целевые ориентиры обеспечения экологической безопасности определяются уровнем развития государства. Каждая страна, во-первых, имеет собственные сценарии развития, которые зависят от геополитических, геоэкономических, демографических, социально-экономических и экологических особенностей развития, во-вторых, имеет разные стартовые условия для осуществления трансформационных превращений в экономической, экологической и социальной сферах с целью достижения устойчивого развития.

Мировой опыт свидетельствует, что баланс равновесия в государстве и его поступательное развитие могут быть обеспечены лишь при условии активизации региональных особенностей, региональной политики, расширения прав и обязанностей регионов. Региональную политику устойчивого развития в данном случае необходимо рассматривать как целенаправленную деятельность органов государственного и регионального управления и местного самоуправления на создание условий для обеспечения сбалансированности экономической, социальной и экологической сфер региона в соответствии со стратегическими ориентирами его развития [2].

На основе анализа научной литературы, посвященной проблемам устойчивого развития, нами выделены принципы, при соблюдении которых региональная политика будет обеспечивать условия устойчивого развития и действовать эффективно, достигая поставленных целей: принцип целеустремленности, научности, иерархичности, распределения прав, обязанностей и ответственности властных региональных структур, системности, обеспеченности регионального развития соответствующими ресурсами, объединения отраслевого и территориального подходов к формированию региональной политики постоянного развития, а также принцип обратной связи.

Процесс перехода Украины и ее регионов на путь устойчивого развития можно разделить на этапы, предусматривающие осуществление соответствующих мероприятий Государственной региональной политики. На первом этапе закладываются основы устойчивого развития региона. Он предусматривает: определение целевых ориентиров региональной политики устойчивого развития; создание нормативно-правовой и методологической базы механизма управления территориальным развитием в условиях устойчивого развития; формирование системы регионального мониторинга; проектирование нового финансово-кредитного механизма функционирования региона в условиях устойчивости; усовершенствование административно-территориального устройства. Главной задачей этого периода является формирование нового видения национального и регионального развития на принципах устойчивости. На втором этапе необходимо внедрить накопленный теоретико-методологический опыт осуществления преобразований в практику реализации стратегии устойчивого развития государства и его регионов на принципах равновесия и сбалансированности. Темпы достижения целей устойчивого развития региона на этом этапе зависят от правильности выбора приоритетов и ориентиров развития, эффективности функционирования экономики, формирования и рационального использования инвестиционных и инновационных ресурсов, экологической обоснованности выбора новых технологий. Основными

задачами второго этапа являются: оздоровление финансовой системы региона; структурная перестройка экономики региона с учетом критериев устойчивости развития; экологизация образования населения; обеспечение равных условий качества жизни населения регионов страны; возрождение хозяйственных связей между регионами на государственном и международном уровнях. При этом удастся достичь положительных трансформационных изменений, существенно улучшить условия жизни населения и начать переход от практики разрозненного преодоления отдельных кризисных явлений к системному решению задач устойчивого развития. На третьем этапе осуществляется формирование механизмов решения региональных проблем на международном уровне, который предусматривает поиск новых форм организации межрегионального сотрудничества и интеграции с целью повышения эффективности управления социально-экономическими и экологическими процессами.

Отличия в состоянии социально-экономического и экологического развития различных регионов Украины определяют необходимость специфического подхода к разработке и реализации стратегии устойчивого социально-экологического развития экономики для каждого региона соответственно общегосударственной стратегии развития. В качестве критерия выбора стратегии устойчивого развития целесообразно было бы рассматривать этап жизненного цикла региона и уровень его развития, а также уровень реализации целевых ориентиров.

#### **Список литературы**

1. Багров Н.В. Региональная геополитика устойчивого развития.- К.: Лыбидь, 2002.- 256с.
2. Герасимчук З.В. Региональная экономическая политика Украины // Научный вестник ВДУ. Экономические науки. – 1999. – № 12. – С. 214-224.
3. Герасимчук З.В. Региональная политика устойчивого развития: методология формирования, механизмы реализации. – Луцк: Издательство “Надстир’я”, 2001.– 528с.



**УДК 330.4**

*Рыбников А.М., Рыбников М.С.*

## **МОДЕЛЬ ОПТИМИЗАЦИИ ЧИСЛЕННОСТИ ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА ВУЗА**

Для всех Вузов типична ситуация, когда профессорско-преподавательский состав поделен на четыре категории: ассистенты ( $i = 1$ ), старшие преподаватели ( $i = 2$ ), доценты ( $i = 3$ ), профессора ( $i = 4$ ).

При этом общее число бюджетных ставок на протяжении достаточно длительных периодов времени остается постоянным, а качественный состав меняется достаточно быстро. Дело в том, что преподаватели из нижних категорий по достижению определенного опыта и (или) в случае защиты соответствующей диссертации переходят в более высокие категории. Поэтому при неизменном количественном составе меняется его качество, что, в свою очередь, ведет к увеличению расходов на заработную плату. Это ставит перед администрацией Вуза вопрос о том, что делать, чтобы рост прекратился или даже наоборот наблюдалась тенденция к снижению расходов на заработную плату.

Введем следующие обозначения для года  $T$  :

- $n_i(T)$  - число штатных единиц преподавателей в категории  $i$  ( $i = \overline{1, 4}$ ).
- $n_{ij}(T)$  - число преподавателей, перешедших из категории  $i$  в категорию  $j$ .
- $n_{is}(T)$  - число преподавателей, уволившихся, умерших, перешедших на другую работу или вышедших на пенсию из категории  $i$ .
- $n_{oi}(T)$  - число преподавателей, принятых на работу в категорию  $i$  извне.

Тогда в год  $T + 1$  изменение количественного состава категории  $j$  в сравнении с годом  $T$  можно описать уравнением

$$n_j(T + 1) = n_{oj}(T + 1) + \sum_{i=1}^4 n_{ij}(T). \quad (1)$$

Модель, представленная равенством (1), является достаточно упрощенной и поэтому она не будет адекватно отражать характеристики реальной экономической системы. Следовательно, ее необходимо дополнить некоторыми предположениями о поведении этой системы, которые сделают модель более реальной. Вносимые предположения будем считать гипотезами, справедливость которых подтверждается практикой. Это следующие гипотезы:

1. При достаточно широких предположениях можно считать, что отношение числа преподавателей, перешедших в другие категории из данной, к численности категории есть величина постоянная или  $\frac{n_{ij}(T)}{n_i(T)} = const.$

2. Приведенная формула справедлива с точностью до статистических колебаний. Пусть  $p_{ij}$  - вероятность перехода преподавателя из категории  $i$  в категорию  $j$ , а  $w_j$  - вероятность ухода преподавателя из Вуза. Тогда  $\sum_{i=1}^4 p_{ij} + w_j = 1$  (2) для каждого преподавателя. При допущении (2) число переместившихся преподавателей есть случайная величина с биномиальным законом распределения вероятностей. В результате ожидаемый поток преподавателей есть  $n_i(T)p_{ij}$ , что соответствует утверждению о том, что поток пропорционален запасам.

3. Если штатное расписание неизменно, то суммарное число преподавателей, набранных со стороны, равно числу уволенных, вышедших на пенсию и естественно выбывших. Обозначим  $R(T+1)$  - вектор набора преподавателей в год  $T+1$  и

$G(T+1) = \sum_{i=1}^4 n_{i5}(T)$ . (3) Пусть  $r_i$  - доля от  $G$  для  $i$ -ой категории преподавателей.

Тогда  $R = (r_1 \quad r_2 \quad r_3 \quad r_4)$  и при этом все  $r_i \geq 0$ , а также  $\sum_{i=1}^4 r_i = 1$ .

Так как все величины, введенные выше, носят случайный характер имеет смысл говорить об ожидаемых величинах, т.е. об их математических ожиданиях. Обозначим через  $M(n_{ij}(T)) = n_i(T)p_{ij}$  ожидаемый поток (математическое ожидание потока). При этом величина  $n_i(T)p_{ii} = M(n_i(T))$  определит число преподавателей, оставшихся в  $i$  категории.

Тогда для (1) получим

$$\bar{n}_j(T+1) = \sum_{i=1}^4 n_i(T)p_{ij} + r_j \sum_{i=1}^4 n_i(T)w_i. \quad (4)$$

Перейдем к матричной форме записи, для чего введем в рассмотрение следующие матрицы и векторы:

- $\bar{n}(T+1)$  - вектор математических ожиданий с элементами  $M(n_j(T+1))$ ;
- $n(T)$  - вектор персонала;
- $P$  - матрица вероятностей переходов из категории в категорию с элементами  $p_{ij}$ ;
- $R$  - вектор долей наборов в категории с элементами  $r_i$ ;
- $W$  - вектор увольнений и уходов с элементами  $w_i$ .

Тогда (4) можно записать в виде  $\bar{n}(T+1) = n(T)Q$ , где  $Q = P + W^T R$ .

Таким образом, в матричном виде ожидаемое количество преподавателей в год  $T+1$  в сравнении с годом  $T$  определится уравнением

$$\bar{n}(T+1) = n(T)Q. \quad (5)$$

Тогда, очевидно, что в год  $T+N$  из (5)

$$\bar{n}(T+N) = n(T)Q^N. \quad (5')$$

Матрица  $Q$  является стохастической матрицей, представляющей все возможные переходы из одной категории преподавателей в другие. Все ее элементы неотрицательны и суммы элементов каждой строки равны единице в силу формулы (2) и следствия из формулы (3).

Рассмотрим прогноз качественного изменения профессорско-преподавательского состава, например, в  $T+5$  год в сравнении с годом  $T$ . Для этого определим все величины, входящие в (5). Вместо вектора  $n(T)$  введем вектор долей структуры профессорско-преподавательского состава  $X(T) = \frac{n(T)}{N}$ , где  $N$  – суммарное число всех штатных единиц.

Вектор  $W$ , учитывающий уход из Вуза по разным причинам, должен обладать тем свойством, что низшая категория ( $i=1$ ) и высшая категория ( $i=4$ ) имеют наибольшие потери, т.к. первых не устраивает в основном уровень оплаты труда, а у вторых – высокий возраст и в результате среди них велик процент выходов на пенсию и смертей. Поэтому примем этот вектор  $W$  в виде

$$W = (0,2 \quad 0,1 \quad 0,1 \quad 0,2). \quad (6)$$

Прием на работу лиц со стороны осуществляется в основном в первую категорию, меньше во вторую и третью и практически равен нулю в четвертую ввиду отсутствия жилья и редких переходов профессоров из Вуза в Вуз, если последний не находится в стадии становления или бурного развития. Поэтому примем  $R = (0,7 \quad 0,15 \quad 0,15 \quad 0)$ .

В дальнейшем мы покажем, что через элементы вектора  $R$  может осуществляться стратегия управления персоналом и ввиду этого конкретные значения его элементов не играют, вообще говоря, существенной роли.

Матрица  $P$  обладает тем свойством, что все ее диагональные элементы должны быть максимальны, т.к. это условия сохранения преподавателя в его категории. Все элементы этой матрицы, лежащие ниже главной диагонали, примем равными нулю, поскольку обратные переходы из высших категорий преподавателей в низшие категории хотя и не запрещены, но на практике осуществляются крайне редко, если и осуществляются вообще. Кроме того, есть «почти запрещенные» переходы, например, из первой категории в четвертую категорию. Поэтому соответствующий элемент матрицы  $P$  необходимо также считать равным нулю.

В качестве примера рассмотрим структуру, близкую к реальной вузовской структуре, которая имеет следующий вектор  $X(T) = (0,5 \quad 0,2 \quad 0,2 \quad 0,1)$ .

После соответствующих расчетов получим, что через пять лет введенная структура превратится в структуру  $X(T+5) = (0,21 \ 0,16 \ 0,32 \ 0,31)$ .

В ней число ассистентов сократилось в 2,38 раза, число старших преподавателей – в 1,25 раза, а число доцентов и профессоров выросло соответственно в 1,6 и 3,1 раза. При общей большой и неизменной численности профессорско-преподавательского состава фонд заработной платы существенно возрастет. Таким образом, расчеты показывают ухудшение состояния ввиду существенного роста численности высокооплачиваемых категорий.

Имея неблагоприятный прогноз, необходимо знать насколько все может стать неблагоприятным в отдаленной перспективе. Для этого в равенстве (5') необходимо перейти к пределу при  $N \rightarrow \infty$ . Доказывается, что при весьма общих условиях, которые всегда будут выполнены в любой реальной постановке задачи о кадрах, предел этой матрицы существует и равен

$$\lim_{N \rightarrow \infty} Q^N = Q^\infty, \quad (7)$$

где  $Q^\infty$  - стохастическая матрица с одинаковыми строками. Процесс выравнивания элементов можно наблюдать уже на примере рассмотренных выше матриц  $Q$  и  $Q^5$ . Если  $q$  есть строка матрицы  $Q^\infty$ , то, принимая  $T = 0$ , будем иметь

$$n(\infty) = n(0)Q^\infty = Nq. \quad (8)$$

Следовательно, имеется предельная структура преподавательского состава, которая не зависит от начальной структуры, а целиком определяется матрицей  $Q$ . Строку  $q$  можно определить из условия

$$q = qQ. \quad (9)$$

Система уравнений (9) является вырожденной. Однако если выбросить из нее одно, любое уравнение и заменить его естественным условием  $\sum_{i=1}^4 q_i = 1$ , то обновленная система уже будет иметь единственное решение.

Первое, очевидное и самое простое управленческое решение должно быть направлено на удержание структуры персонала на том уровне, на котором она находится. Для этого необходимо выполнить условие, аналогичное условию (9)

$$n = nQ. \quad (10)$$

Это условие выполнится, очевидно, не для любых матриц  $Q$ . Поэтому с математической точки зрения задача управления сводится к поиску такой матрицы  $Q$ , которая удовлетворяла бы условию (10). В свою очередь

$$Q = P + W^T R, \quad (11)$$

но и здесь не все входящие величины поддаются управлению. Так, увольнения и естественные выбытия не поддаются управлению и поэтому администрация Вуза не может повлиять на элементы вектора  $W$ . Перевод в более высокую категорию хотя и находится в ведении администрации, но нехватка подходящих кадров и политика, направленная на заполнение вакансий путем повышения, могут создать

такую ситуацию, когда эти повышения будут ограничены очень тесными рамками. Отсюда вытекает, что и элементы матрицы  $P$ , вообще говоря, не подвластны администрации Вуза. Поэтому будем считать, что вектор  $W$  и матрица  $P$  вообще (пока) не могут быть изменены. Тогда все управление будет осуществляться только подбором соответствующих элементов вектора  $R$ , причем при выполнении условий

$$R = (r_1 \quad r_2 \quad r_3 \quad r_4), \quad r_i \geq 0, \quad \sum_{i=1}^4 r_i = 1.$$

Из (10) и (11) имеем  $n = nP + nW^T R$ , откуда

$$R = n(E - P) + (nW^T), \quad (12)$$

где  $E$  – единичная матрица, а величина  $nW^T$  есть скалярная величина.

Очевидно, что все элементы полученного из (12) вектора  $R$  будут неотрицательны, если

$$n \geq nP \quad (13)$$

для всех элементов вектора  $n$ , что накладывает определенные условия на элементы матрицы  $P$ .

При фиксированном общем количестве преподавательских ставок  $N$  важную роль играют не количественные составы категорий, а пропорциональные отношения между категориями преподавателей, которые обозначены вектором  $X$  с элементами  $X = nN^{-1}$ .

Отсюда следует, что необходимо искать такое множество векторов  $\{X\}$ , которые удовлетворяют условию, следующему из (13)

$$X \geq XP. \quad (14)$$

Если считать вектор  $X$  точкой четырехмерного пространства, то множество всевозможных структур преподавательского контингента в этом пространстве есть множество точек выпуклой, в силу (14), фигуры, лежащей на гиперплоскости, описываемой уравнением  $x_1 + x_2 + x_3 + x_4 = 1$  с вершинами, имеющими координаты

$$X^1 = (1 \quad 0 \quad 0 \quad 0), \quad X^2 = (0 \quad 1 \quad 0 \quad 0), \quad X^3 = (0 \quad 0 \quad 1 \quad 0), \quad X^4 = (0 \quad 0 \quad 0 \quad 1)$$

Так как  $nW^T$  – число, то из (12) имеем  $n = (nW^T)R(E - P)^{-1}$ , или, деля на  $N$  обе части этого равенства, получим

$$X = XW^T R(E - P)^{-1}. \quad (15)$$

Умножим обе части (15) на вектор-столбец, состоящий из одних единиц, который обозначим  $I^T$ , и в результате будем иметь

$$XI^T = 1 = XW^T R(E - P)^{-1} I^T = XW^T R d^T, \quad (16)$$

где элементы вектора  $d$  есть суммы элементов строк матрицы  $(E - P)^{-1}$ . Выражая из (16)

$$XW^T = (Rd^T)^{-1}$$

и подставляя эти значения в (15), получим вектор  $X$  в виде

$$X = (Rd^T)^{-1} R(E - P)^{-1} = \frac{\sum_{i=1}^4 r_i e_i (E - P)^{-1}}{\sum_{i=1}^4 r_i d_i}. \quad (17)$$

Здесь  $e_i$  - вектор,  $i$ -ая координата которого равна единице, а остальные координаты равны нулю.

Обозначим  $a_i = \frac{r_i d_i}{\sum_{i=1}^4 r_i d_i}$  и в принятых обозначениях равенство (17) можно

переписать как

$$X = \sum_{i=1}^4 a_i \{e_i (E - P)^{-1} d_i^{-1}\}. \quad (18)$$

По определению введенные коэффициенты  $a_i \geq 0$  и  $\sum_{i=1}^4 a_i = 1$ .

В геометрии область, описываемая равенством  $X = \sum_{i=1}^4 a_i D^i$  при условии

$a_i \geq 0$  и  $\sum_{i=1}^4 a_i = 1$ , обозначает множество координат внутренних точек выпуклой

замкнутой области с вершинами  $D^i$ . Следовательно, любая точка  $X$ , задаваемая равенством (18), лежит в выпуклой области с вершинами, координаты которых определяются соотношением

$$D^i = e_i (E - P)^{-1} d_i^{-1} \quad (i = \overline{1,4}) \quad (19)$$

и каждая такая точка соответствует своему вектору  $R$ .

По принятым данным координаты искомым вершин множества (18) имеют значения:

$$D_1 = (0,19 \quad 0,07 \quad 0,14 \quad 0,6), \quad D_2 = (0 \quad 0,35 \quad 0,24 \quad 0,41), \\ D_3 = (0 \quad 0 \quad 0,5 \quad 0,5), \quad D_4 = (0 \quad 0 \quad 0 \quad 1).$$

Координаты полученных вершин есть предельные значения координат точек множества, что является следствием его выпуклости. Отсюда следует, что область, содержащая сохраняемые с течением времени структуры штатного расписания Вуза, содержит только структуры с явной перегрузкой в высших категориях доцентов и профессоров. Среди них наименее перегруженная структура есть

$$D_{\min} = (0,19 \quad 0,07 \quad 0,14 \quad 0,6),$$

для которой число ставок профессоров (0,6) в полтора раза превышает сумму всех остальных ставок (0,4).

Расчеты показывают, что это типично для структур, определяемых треугольной матрицей вероятностей  $P$  с большими элементами на главной диагонали, причем

незначительные колебания значений отличных от нуля элементов  $p_{ij}$  матрицы  $P$  существенно на  $D_{\min}$  не повлияют. Таким образом, управление набором на работу (вектором  $P$ ) дает возможные структуры, худшие с точки зрения перегруженности высших категорий, чем  $D_{\min}$ .

Проведем анализ для случая, когда управлять можно только долей повышений. Математически это приведет к фиксированию векторов  $R$  и  $W$ . Изучим при этих условиях влияние изменения элементов матрицы  $P$  при дополнительном ограничении вида:  $d_i = 1 - w_i$  для всех  $i$  ( $i = \overline{1,4}$ ).

Ограничим возможность переходов из низших категорий только в следующие по порядку более высокие категории ( $1 \rightarrow 2, 2 \rightarrow 3, 3 \rightarrow 4$ ). Остальные повышения запретим. Переходы с понижением категории тоже будем считать запрещенными. В этом случае матрица  $P$  становится двух диагональной, с отличными от нуля элементами только на главной диагонали и на следующей над ней. Для такой матрицы  $P$  существует единственное решение системы (10). Найдем это решение, приняв матрицу  $P$  в виде

$$P = \begin{pmatrix} 0,5 & 0,3 & 0 & 0 \\ 0 & 0,6 & 0,3 & 0 \\ 0 & 0 & 0,7 & 0,2 \\ 0 & 0 & 0 & 0,8 \end{pmatrix}, \quad (20)$$

и оставив прежними векторы  $R$  и  $W$ . В результате приходим к новой системе

$$\begin{cases} -0,36x_1 + 0,07x_2 + 0,07x_3 + 0,14x_4 = 0 \\ 0,33x_1 - 0,385x_2 + 0,015x_3 + 0,03x_4 = 0 \\ 0,03x_1 + 0,315x_2 - 0,285x_3 + 0,03x_4 = 0 \\ x_1 + x_2 + x_3 + x_4 = 1 \end{cases},$$

решение которой дает устойчивую предельную структуру штатного расписания  $X = (0,21 \ 0,21 \ 0,32 \ 0,26)$ , (22)

являющуюся хотя и не идеальной, но уже не перегруженной старшими категориями, как ранее полученная структура  $D_{\min}$  с треугольной матрицей вероятностей  $P$ .

Таким образом, действительно, управление повышением, а не набором может давать не перегруженные высшими категориями предельные структуры. Структура (22) – одна из возможных, но далеко не оптимальная структура. Для получения оптимальной предельной структуры необходимо повторить алгоритм вычисления вершин допустимого множества (19) с новой матрицей вероятностей переходов  $P$  из (20).

Кроме этого можно решить обратную задачу, если задаться векторами  $R, W$  и  $X$ , и вычислить для них искомую матрицу  $P$ .

$$P = E - (IX)^{-1}IR(XW^T). \quad (23)$$

Формула (23) позволяет отыскивать элементы матрицы  $P$  при заданных векторах  $R, W$  и  $X$ . Ее элементы  $p_{12}, p_{23}, p_{34}$  определяют, в рамках осуществляемой политики приема на работу преподавателей число возможных, «разрешенных» переходов в высшие категории в течение года по отношению к численности категории, из которой осуществляется переход.

Проведенные выше исследования позволяют понять те условия, при которых данная структура сохраняется с течением времени. Однако знание этих условий не отвечает на вопрос о том, как достичь требуемой структуры. Прежде чем ответить на этот вопрос, обратим внимание на то, что в области сохраняемости может быть достигнута любая структура, или она может быть приближена сколь угодно точно.

Рассмотрим случай управления набором, т.е. вектором  $R$ . Предельная желаемая структура  $X^*$  удовлетворяет равенству (15), откуда

$$R = X^*(E - P)(X^*W^T). \quad (24)$$

Указанный вектор  $R$  имеет неотрицательные элементы, если  $X^*$  лежит в области сохраняемости структур, т.е. если  $X^* \geq X^*P$ .

Очевидно, что управление может быть осуществлено последовательно, по шагам

$$R(0) \rightarrow R(1) \rightarrow \dots \rightarrow R^*. \quad (25)$$

Следует ожидать, что такое управление дает лучшие результаты, чем фиксированная стратегия (24). Поэтому задача поиска лучшей стратегии состоит в определении последовательности векторов набора  $\{R(T)\}$  из (25), таких, что изменение структуры от  $X(0)$  до  $X^*$  происходит некоторым оптимальным образом. При этом термин «оптимальности можно понимать как:

- «так быстро, как это возможно»;
- «настолько дешево, насколько это возможно»;
- «настолько плавно, насколько это возможно» и т.д.

На практике администрация Вуза не располагает неограниченным запасом времени для достижения цели. Поэтому можно поставить задачу о наилучшем приближении к  $X^*$  за заданное время. Один из возможных путей реализации такой задачи заключается в переводе структуры штатного расписания профессорско-преподавательского состава из исходного состояния в возможно близкое к  $X^*$  за один шаг. Следующий шаг проводится с сохранением той же цели и т.д. ..., до тех пор пока не будет исчерпано все отведенное на это время.

#### Список литературы

1. Савина В.А., Ушаков Г.И. Планирование и финансирование расходов вузов и техникумов. -М.: Финансы, 1969. – 378с.
2. Чепорова Г.Е. Экономические проблемы функционирования государственного вуза в современных условиях // Ученые записки Симферопольского государственного университета, Симферополь, 1997. -N 3(42). с.59-64.



**УДК 332.832. 22 (477.75)**

*Сейдаметова Л. Д.*

## **АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА ПО ПРОГРАММЕ ПЕРВООЧЕРЕДНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО РАССЕЛЕНИЮ И ОБУСТРОЙСТВУ ДЕПОРТИРОВАННЫХ НАРОДОВ В АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ**

Прошло почти шесть десятилетий с тех пор, когда было осуществлено одно из самых страшных злодеяний тоталитарного режима – массовое переселение национальных меньшинств и народов, которое принесло много горя и страданий, а также непоправимые материальные и духовные утраты. [1, с.3]

Процесс возвращения депортированных на свою историческую Родину начался в 1987 году, однако процесс массового переселения репатриантов пришелся на время распада огромной империи, на время когда начался спад в экономике, на время когда разрушились старые экономические связи, а новые еще не были налажены.

После распада СССР весь груз решения проблем по социально-экономической адаптации репатриантов лег на плечи Украины, которая на тот момент уже начала входить в глубокий экономический кризис.

Экономический кризис тех лет в Украине решительно подорвал возможность репатриантов построить свои новые жилища. Те репатрианты, которые прибыли в Украину в 1991 году, еще имели шанс отстроиться (не сумевшие это сделать в полном объеме старались закупить дешевые на тот момент строительные материалы). Дешевизна товаров в обманчиво благополучной обстановке во «всесоюзной здравнице» в период с 1988 по 1991 годы способствовала усилению потоков мигрантов из Средней Азии. Однако к 1991-1992 годам резервы Советской эпохи иссякли, и Киев был вынужден отпустить цены – жизнь стремительно начала скатываться вниз, и поэтому для подавляющего большинства мигрантов, переехавших из республик Средней Азии, путь на восток был уже отрезан. Прибывшие в Крым репатрианты уже после 1991 года попали под двойной удар: из Средней Азии они выбирались обобранными и попадали в депрессивный регион с высокими ценами, низким уровнем производства и низким спросом на рабочую силу. В результате многолетние накопления быстро уходили на строительство временок или фундамент будущего дома, а затем у большинства депортированных начиналось стойкое безденежье, когда нерегулярные и явно «недостаточные заработки» уходили на приобретение строительных материалов для постройки дома своей мечты.

## **АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА ПО ПРОГРАММЕ ПЕРВООЧЕРЕДНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО РАССЕЛЕНИЮ И ОБУСТРОЙСТВУ ДЕПОРТИРОВАННЫХ НАРОДОВ В АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ**

Решение проблем адаптации депортированных на своей исторической Родине очень важна для Украины, поскольку, не решив проблем социально-экономического характера своих граждан, коими являются и репатрианты, Украина не может считать себя развитой демократической державой, перед которой открыты двери в свободную Европу.

Для урегулирования социально-экономических проблем депортированных 11 сентября 1990 года было принято решением Крымского областного Совета народных депутатов «Об образовании Комитета по делам депортированных граждан». Данное Постановление было направлено на решение практических вопросов, связанных с реализацией Государственной программы по организованному и добровольному возвращению крымских татар и других депортированных народов в Автономную Республику Крым.

Государственный комитет по делам национальностей был образован в соответствии с Законом Республики Крым “О системе центральных органов власти Республики Крым”, 16 ноября 1993 г. Советом Министров АРК было утверждено Положение о Государственном комитете, его структурах и штатах.

С созданием Государственного Комитета по делам национальностей началась реорганизация руководящих органов строительной сферы. Вместо Объединенной дирекции строящихся предприятий Комитета по делам депортированных народов в апреле 1994 года было образовано Управление капитального строительства (далее УКС) Государственного комитета по делам национальностей. Управление было организовано как подведомственное подразделение Госкомитета для выполнения задач обустройства и освоения капитальных вложений, выделяемых из государственного и республиканского бюджетов на возвращение лиц ранее депортированных из Крыма. УКС в соответствии со своим Положением совмещал в себе функции ОДСПК и службы заказчика-застройщика. В его обязанности входило:

- своевременное освоение капитальных вложений;
- ввод в эксплуатацию строящихся объектов;
- разработка планов капитального строительства;
- координация капитального строительства по регионам.

По сведениям УКС Республиканского комитета по делам национальностей и депортированных граждан АРК, в 1991-2000 г.г. из Государственного бюджета Украины на капитальное строительство по Программе возвращения и обустройства крымских татар выделено 628,84 млн. грн., в том числе на капитальные вложения 456,86 млн. грн, на строительство жилья 307,856 млн. грн. Бюджетные ассигнования на эти цели сокращались из года в год. Сокращение ассигнований, влечет за собой не только снижение объемов капитального строительства, но и уменьшение компенсационных выплат и материальной помощи. Начиная с 1993 года поступление бюджетных ассигнований происходит крайне неритмично. Так, в четвертом квартале 1993 года поступило почти 60% средств, предусмотренных годовой Программой. В первом квартале 1994 года Госкомитет получил только 1,5% выделенных финансовых ресурсов, в четвертом - 47%. Однако, инфляция того

периода зачастую “съедала” к концу года реальную стоимость бюджетных ассигнований, а проводимая индексация была не всегда своевременной. [2, с. 162]

Продолжающееся сокращение бюджетных ассигнований привело к тому, что летом 1995 года в Восточном Крыму произошли волнения среди репатриантов. Эти волнения были использованы определенными теневыми структурами в целях дальнейшей дестабилизации обстановки, что повлекло за собой жертвы среди крымских татар.

Возникшее противостояние повлекло за собой принятие Постановления КМУ № 636 от 18 августа 1995 года, которое наметило ряд мер, по стабилизации политико-правовой ситуации в Крыму и улучшение работы по обустройству депортированных граждан. Постановлением предусматривалось дополнительное выделение средств в размере 2 трлн. крб. на капитальное строительство, ряд социальных, правовых и культурных запросов репатриантов, около половины так и не поступили в Крым. В результате репатрианты не получили более 10 тыс. кв.м. жилья и 70 км инженерных сетей.

Проблемы и трудности обустройства репатриантов продолжали нарастать и в 1996 году. Длительная полемика между Симферополем и Киевом по поводу источников финансирования мероприятий по возвращению и обустройству депортированных граждан завершилась дальнейшим сокращением бюджетных ассигнований на эти цели и малопродуктивным решением о финансировании социально-культурных мероприятий из крымского бюджета. В результате в течение января – февраля средства на обустройство репатриантов не поступали вообще, что еще более обострило, как ситуацию в целом, так и отношения с подрядными организациями, задолженность которым по объектам, сданным в 1995 г., превысила 560 млрд. крб.

Дальнейшее углубление кризиса и серьезные сбои в реализации мероприятий, намеченных постановлением Кабинета Министров Украины №636 от 11 августа 1995 г., заставили правительство вновь вернуться к вопросу о положении в Крыму. 18 марта 1996 г. Кабинет Министров Украины принимает постановление № 331 «О мерах по разрешению социально-экономических, этнических и гуманитарных проблем в Автономной Республике Крым».

Составной частью этого Постановления стала «Программа первоочередных мер по расселению и обустройству депортированных крымских татар и лиц других национальностей, возвратившихся и проживающих в Автономной Республике Крым, на 1996 - 2000гг.». в основу Программы легли разработки и предложения Киевского НИИ «Гипроград», однако, как подчеркивалось в документе, «цель программы – определение основных объемов необходимых затрат на капитальное строительство, направляемых на удовлетворение жизненно важных потребностей депортированных граждан, исходя из реальных финансово-экономических возможностей Украины и Автономной Республики Крым».

В результате объемы намечаемого на 1996 – 2000гг. финансирования мероприятий по обустройству репатриантов по сравнению с первым вариантом сократились до 19,5 трлн. крб., в т.ч. на жилищное строительство – 5,94 трлн. крб, на коммунальное строительство – 12,54 трлн. крб, и на строительство объектов

**АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ЖИЛИЩНОГО  
СТРОИТЕЛЬСТВА ПО ПРОГРАММЕ ПЕРВООЧЕРЕДНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ  
ПО РАССЕЛЕНИЮ И ОБУСТРОЙСТВУ ДЕПОРТИРОВАННЫХ НАРОДОВ  
В АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ**

социально – бытового назначения 1,04 трлн. крб. при этом из государственного бюджета Украины на эти цели намечалось 18,83 трлн. крб, а из республиканского бюджета Крыма – 0,69 трлн. крб. Программа предусматривала строительство в течение предстоящих пяти лет 101,8 тыс. кв. м жилья, 1 тыс. км линий электропередач, 755 км водопровода, 50 км дорог, 57 км газопровода, 141 км канализационных сетей, 3 школ, 3 детсадов, 19 фельдшерско-акушерских пунктов и 14 магазинов. К сожалению, эти задания не только не отвечали реальным потребностям репатриантов, но и уступали уже достигнутому в 1994 – 1995 гг. объемам строительства жилья и инженерных сетей. Так, за эти два года было сдано в эксплуатацию 126 тыс. кв. м жилья, т.е. больше, чем предусматривалось ввести в течение следующих пяти лет. [2, с. 79-80]

В целом принятая программа позволяла обеспечить жильем не более 1,5 тыс. семей и в основном завершить электрификацию и водоснабжение имеющихся поселков компактного проживания депортированных граждан, оставляя за своими рамками многие вопросы обустройства, в первую очередь, для более чем, 130 тысяч репатриантов, не имевших крыши над головой, а также газификацию, строительство дорог и канализационной сети и др. Более того, данная программа совершенно не учитывала потребности многих тысяч крымских татар, собиравшихся вернуться в Крым в ближайшие годы, но оказавшихся фактически вне сферы ее действия.

Таким образом, возвращение и обустройство депортированных граждан растягивалось на неопределенные сроки, так как предусмотренные программой финансовые затраты не позволяли рассчитывать на завершение этой работы к 2000 г. По самым скромным подсчетам для обустройства только вернувшихся в Крым репатриантов за счет бюджетных источников финансирования предстояло ввести не менее 600 тыс. кв. м жилья и сотни объектов коммунального и социально-культурного назначения, создать до 30 тыс. дополнительных рабочих мест и т.д.

Все это требовало значительных капиталовложений, выделение которых ни тогда, ни сегодня не представляется возможным в силу кризисного состояния экономики Украины.

О том, что это действительно так, свидетельствовал и ход реализации Программы в 1996 г. В соответствии с расчетами на этот год предусматривалось выделение лимитов капитальных вложений в объеме 2,8 трлн. крб (28 млн. грн.) из государственного бюджета и 100 млрд. крб. (1 млн. грн.) из республиканского бюджета Крыма. 1,4 трлн. крб (14 млн. грн.) предполагалось направить на социально – культурные мероприятия. Однако, несмотря на государственный статус программы и постоянный контроль за ходом ее реализации со стороны всех заинтересованных сторон, к концу 1996 г. не удалось добиться выполнения соответствующими органами финансовых обязательств перед репатриантами. Капитальные вложения были профинансированы в объеме 7,5 млн. грн. (25,8% от намеченного).

В результате неудовлетворительного финансирования оказались сорванными планы строительства жилья, инженерных сетей и коммуникаций, возросли объемы незавершенного производства. Ввод жилья составил 7,6 тыс. кв. м при плане 45 тыс. кв. м. Построено лишь 27,3 км линии электропередач (18%), 8,8 км водопровода

(9%). Задолженность строительным подрядным организациям превысила 4,5 млн. грн, включая неоплаченные долги 1995 года. [3, с.1]

Ситуация с обустройством депортированных граждан не раз становилась предметом обсуждения на заседаниях Кабинета Министров Украины и Совета Министров Автономной Республики Крым, рассматривалась на заседаниях Республиканской комиссии по делам депортированных народов Крыма, на многочисленных совещаниях, проводимых под руководством высокопоставленных официальных лиц, однако основная проблема – своевременное и полное финансирование программы первоочередных мер – так и не была решена.

Это подтвердилось и в 1997 г., когда в государственном бюджете Украины вообще не были предусмотрены расходы на капитальное строительство по программе обустройства репатриантов. Только спустя несколько месяцев удалось перевести в капитальные вложения часть средств, выделенных для депортированных граждан в целом. В результате финансирование капитального строительства составило 6,6 млн. грн. из бюджета Украины и 0,7млн. грн из республиканского бюджета. Это при том, что по программе первоочередных мер предусматривалось выделение на эти цели в 1997г. 35 млн. грн из государственного бюджета и 1,2 млн. грн из бюджета автономии. Тем не менее, более рациональное использование ресурсов позволило превзойти объемы выполненных работ по сравнению с 1996г. Ввод жилья составил 10,7 тыс. кв. м., водопроводных сетей – 35,8 км, линий электропередач – 102,8 км. Построено также 15 трансформаторных подстанций и ряд других объектов. [2 с. 84]

В 1998г. положение репатриантов продолжало ухудшаться. В государственном бюджете Украины расходы на капитальное строительство для обустройства крымских татар вновь не были предусмотрены.

16 апреля 1998г. Кабинет Министров Украины принял распоряжение в соответствии с которым на решение социально-экономических проблем репатриантов в Крыму предполагалось направить 11,3 млн. грн., в т.ч.: 6,9 млн. грн. на капитальное строительство. Однако это решение осталось невыполненным. Фактически в 1998г. на финансирование капитальных вложений поступил 1 млн. грн., а социально – культурной сферы – 1618 тыс. грн. Лишь в конце декабря 1998г., благодаря проведенному взаимозачету между строительной фирмой «Консоль», объединением «Днепрощина» и Рескомитетом по делам национальностей и депортированных граждан в объемы средств, идущих на реализацию программы обустройства, были дополнительно засчитаны 5,6 млн. грн.

По общему мнению 1998 год стал наиболее кризисным периодом в процессе реализации мер по обустройству депортированных лиц, наглядно показавшим степень неурегулированности многих проблем их политико-правовой, социально – экономической и этнокультурной адаптации. Фактически уже в этом году стало ясно, что Программа первоочередных мер по обустройству депортированных на 1996 – 2000г.г. не будет выполнена, поскольку отставание объемов реального финансирования от предусмотренных показателей приобрело необратимый характер и вело к новому обострению социально – политической ситуации в Крыму.

**АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ЖИЛИЩНОГО  
СТРОИТЕЛЬСТВА ПО ПРОГРАММЕ ПЕРВООЧЕРЕДНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ  
ПО РАССЕЛЕНИЮ И ОБУСТРОЙСТВУ ДЕПОРТИРОВАННЫХ НАРОДОВ  
В АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ**

В 1999г. в решении проблем репатриантов наметились изменения к лучшему. Госбюджетом Украины предусматривалось выделить на эти цели 18 млн. грн., из которых в Крым было направлено 11,784 тыс. грн. (65%). Из республиканского бюджета было профинансировано 1206,6 тыс. грн. (95% от предусмотренного). Это позволило добиться увеличения объемов выполненных строительно – монтажных работ и числа введенных в эксплуатацию объектов, среди которых было более 10 тыс. кв. м. жилья, 38,1 км линий электропередач, более 20 км газопровода в городах Евпатория, Саки, Симферополь, Феодосия, Бахчисарайском и Белогорском районах. Всего в 1999г удалось электрифицировать 10 массивов компактного проживания крымских татар, обеспечить водой 3 массива, газифицировать более 1400 домов. [4, с. 9]

Верховная Рада Украины своим постановлением №1660-111 от 20.04.2002г. одобрила рекомендации парламентских слушаний и предложила Кабинету Министров Украины принять необходимые меры к их выполнению.

Предпринятые действия содействовали успешной реализации мер по решению проблем депортированных граждан в 2000г. Впервые за последние годы государственным бюджетом Украины предусматривалось направить в Крым 36 млн. грн. и также впервые эти средства были профинансированы в полном объеме. Верховная Рада АРК в августе 1999г. приняла Постановление «О программе обустройства и социально-культурного развития депортированных граждан в Автономной Республике Крым на 2000г. осуществляемой за счет средств республиканского бюджета», которой предусматривалось выделение на эти мероприятия 11,5 млн. грн. Из этой суммы было профинансировано более 10 млн. грн., что превышало расходы на обустройство репатриантов из крымского бюджета за все предыдущие годы вместе взятые.

По сравнению с 1999г. объемы фактического финансирования выросли в 3,8 раза, что позволило значительно нарастить объемы выполненных работ и сократить незавершенное строительство. Строителям удалось ввести в эксплуатацию около 25 тыс. кв. м. жилья, 103 км водопровода, 93 км электрических сетей. Жильцов приняли 80 – квартирный дом в г. Симферополе, 50 – квартирный дом в г. Джанкое, 45 - квартирный дом в г. Ялте, были электрифицированы 30 массивов компактного проживания репатриантов, 27 массивов обеспечены водой, газифицированы более 200 домов.[4, с.5]

Во исполнение Указа Президента Украины «О мерах по социально-экономическому развитию Автономной Республики Крым и г. Севастополя» от 13 марта 2000 года № 460/2000 предусмотрено решение важнейших вопросов расселения депортированных лиц, их потомков, а также других выходцев из Украины, возвратившихся из других государств в автономную Республику Крым и г. Севастополь на постоянное место жительства.

В 2000 году наблюдается значительный рост инвестиций в основной капитал, направленных на выполнение Программы по расселению и обустройству депортированных народов в АРК. (см. таблицу 1)

Таблица 1

Основные показатели строительства по выполнению Программы по расселению и обустройству депортированных народов в Автономной Республике Крым (в сопоставимых ценах, тыс. грн.)

|   | 1996        | 1997        | 1998        | 1999        | 2000         |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
| <b>Инвестиции в основной капитал</b>        | <b>7260</b> | <b>5455</b> | <b>2845</b> | <b>4229</b> | <b>13465</b> |
| Объекты производственного Назначения        | 250         | 287         | 0           | 35          | 13           |
| Объекты непроизводственного назначения      | 7010        | 5168        | 2845        | 4194        | 13452        |
| В том числе на жилищное строительство       | 4302        | 2286        | 600         | 1353        | 5097         |
| <b>Строительно-монтажные работы (всего)</b> | <b>5131</b> | <b>4222</b> | <b>2171</b> | <b>3949</b> | <b>12496</b> |
| На объекты производственного назначения     | 221         | 244         | 0           | 31          | 2            |
| на объекты непроизводственного назначения   | 4910        | 3978        | 2171        | 3918        | 12494        |
| в том числе на жилищное строительство       | 2815        | 2069        | 536         | 1333        | 4871         |

По данным 2000 года предприятиями и организациями-застройщиками инвестировано на выполнение Программы 22,4 млн. грн. капитальных вложений. Объем инвестиций в основной капитал по сравнению с предыдущим годом увеличился в 3,2 раза, с 1996 в 2,0 раза. Основным источником финансирования остаются по прежнему централизованные капитальные вложения – Госбюджет Украины 70,4% общего объема, в 1999 году – 87,0%.

По сравнению с 1999 годом на 14% увеличился удельный вес средств, выделяемых из местных бюджетов, которые составили в 2000 году 3,9 млн. грн. в 2000 году были привлечены средства иностранных инвесторов в сумме 0,4 млн. грн. [4, с.1]

Успешное выполнение планов 2000 года несколько скрасило негативные в целом итоги реализации программы первоочередных мер по обустройству депортированных граждан на 1996 – 2000 г.г. К сожалению, из-за неудовлетворительного финансирования в 1996 - 1998г.г. Программу выполнить не удалось. Объемы финансирования за 5 лет составили лишь 27,9% от планируемых, что предопределило срыв заданий по основным направлениям работы. Так, количество построенного и приобретенного жилья составило 53,2 тыс. кв. м. (52,3%), протяженность введенных водопроводных сетей – 160 км. (21,3%), линии электропередач – 271,4 км. (27,1%), дорог – 4,9 км (9,8%) и т. д. Тем не менее, позитивные тенденции, наметившиеся еще в 1999году и закреплённые в 2000 году позволяют надеяться на серьезность намерений государства и его готовность

**АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ЖИЛИЩНОГО  
СТРОИТЕЛЬСТВА ПО ПРОГРАММЕ ПЕРВООЧЕРЕДНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ  
ПО РАССЕЛЕНИЮ И ОБУСТРОЙСТВУ ДЕПОРТИРОВАННЫХ НАРОДОВ  
В АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ**

значительно активизировать работу по решению проблем крымскотатарского народа. [2, с.92]

Таким образом, можно сделать вывод, что для более полного выполнения Программы первоочередных мероприятий по расселению и обустройству депортированных народов в АРК необходимо:

- сбалансированность бюджетов всех уровней;
- более рациональное использование бюджетных средств, направленных в Программу;
- увеличения доли иностранных инвестиций;
- увеличение доли привлечения средств из местных бюджетов

**Список литературы**

1. Депортированные крымские татары, болгары, армяне, греки, немцы: сборник документов Автономной Республики Крым (1989-1999) – Киев: Арбис, 1999. 416 с.
2. Гафаров Э. На рубеже веков (социально-экономические проблемы адаптации крымскотатарского народа в Автономной Республике Крым) – Симферополь: издательский дом «Аменна», 2001
3. Справка о ходе реализации Программы обустройства депортированных граждан за 2000 г.
4. Статистический сборник выполнение Программы первоочередных мероприятий по расселению и обустройству депортированных народов в Автономной Республике Крым – Симферополь 2001, 14 с.



**УДК 332.122**

*Солдатова С.А.*

## **МАРКЕТИНГ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМПАНИЙ, ОКАЗЫВАЮЩИХ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫЕ УСЛУГИ**

В настоящее время туризм стал массовым явлением, а туристский бизнес переживает настоящий бум. Одновременно с увеличением потока желающих посетить другие страны и регионы для отдыха и самообразования, быстрыми темпами растет количество турфирм, в том числе и в Украине. Туристский бизнес привлекает многих предпринимателей кажущейся легкостью. Это объясняется тем, что при организации фирмы стартовые затраты минимальны, а срок их окупаемости быстрый, так как клиенты за услугу платят вперед. Именно эти факторы оказываются решающими для начинающих бизнесменов. Поскольку туризм – выгодная сфера инвестирования, с началом реформ в Украине этим бизнесом стали заниматься люди очень далекие от предпринимательской деятельности. Некоторые из них включились в туристский бизнес в мошеннических целях или для перевода денег за рубеж. Крупные банки и компании создавали туристские фирмы для отдыха своих сотрудников или государственных чиновников. Поэтому значительная доля туристского бизнеса оказалась в руках дилетантов. Примерно таким же путем формировался украинский ресторанный и гостиничный бизнес.

Во второй половине 1990-х гг. на рынке туристских услуг Украины обострилась конкуренция. Оказалось, что украинские компании не в состоянии успешно конкурировать с иностранными ни по уровню сервиса, ни по стоимости услуг. Кроме того, в отличие от отечественных, иностранные предприниматели предоставляли своим клиентам более достоверную информацию о своих возможностях. В настоящее время развитие сферы туристско-рекреационных услуг в Украине сдерживается комплексом факторов: низкой мобильностью рабочей силы, неблагоприятным налоговым климатом, экономической нестабильностью, слабым менеджментом, высокими ставками банковского процента и др.[1]. Однако по прогнозам специалистов наша страна в состоянии войти в число популярных среди туристов регионов[2].

Туристский бизнес предполагает сложную систему отношений между поставщиками и потребителями соответствующих услуг, между турфирмами и их конкурентами, а также партнерами по бизнесу. Поведение турфирмы на рынке включает такие моменты, как выбор рыночной ниши, разработку туристского продукта, определение объема оказываемых услуг, развитие бизнеса, ценообразование, реклама, научные исследования, инвестиции, взаимодействие с другими компаниями, юридические аспекты, взаимоотношения с государственными

органами[1]. В процессе оказания туристских услуг множество коммерческих и общественных организаций, а также государственных учреждений взаимодействуют друг с другом. В основе этих взаимоотношений должен быть, прежде всего, грамотный маркетинг туристических компаний.

Первая систематическая попытка использовать основные концепции, принципы, терминологию маркетинга в туризме была сделана в 1971 г. Криппендорфом (Великобритания)[3]. Более ранняя литература описывает различные определения и феномены деятельности туризма. Это объясняется тем, что в индустрии туризма работают в большом количестве малые и средние предприятия. Они не имеют опыта, необходимого для применения системы методов маркетинга и высоких доходов для использования этих методов в своей деятельности. Такие предприятия применяют только отдельные элементы маркетинга в исследовании рынка, разработке турпродукта, продвижении его на рынок. Но усиление конкуренции и увеличение требований клиентов к туристским услугам в современных условиях приводят к тому, что все большее число турорганизаций обращаются к маркетингу, разрабатывают стратегические маркетинговые планы, чтобы адаптироваться к изменениям внешней среды и обеспечить успех в конкурентной борьбе.

В настоящее время индустрия туризма в Украине подвергается ряду существенных изменений. Во всех сферах туристской деятельности идет поиск новых форм работы, характеризующихся разделением труда, специализацией и кооперацией работы туристских фирм. С переходом экономики к рыночному механизму хозяйствования, в качестве основного регулятора ее функционирования и развития, наряду с государством, выступает рынок, который в туризме развивается гораздо быстрее, чем в других отраслях. В силу процессов демонополизации, разгосударствления, переходу к многоукладности экономики, туристский рынок Украины в настоящее время представляют около 2 тысяч, в основном, малых предприятий, вступивших в конкурентную борьбу за потребителей и влияние в этой сфере деятельности [3]. Развитие конкуренции во многом определяется экономической независимостью поставщиков туристского продукта, т.е. свободой в принятии решений при заключении сделок, распоряжении своими доходами, установлении свободных цен. Развитие туристского рынка на микроуровне во многом определяется применением методов маркетинга, организации деятельности предприятия, основанной на всестороннем изучении рынка и спроса. Актуальность использования маркетинга туристическими фирмами повышается с созданием условий, обеспечивающих его появление: формированием рынка, экономической самостоятельностью, развитием конкуренции.

В Украине применение маркетинга в индустрии туризма проходит в сложных условиях. При отсутствии опыта, методических разработок, квалифицированных специалистов, информационной среды каждая организация самостоятельно, методом проб и ошибок, осваивает такую непростую область деятельности как маркетинг. До недавнего времени организации сферы услуг вообще уступали фирмам-производителям по интенсивности использования маркетинга. Многие фирмы, работающие в сфере услуг, очень малы и считают маркетинг слишком

дорогим. Другие организации длительное время пользовались очень большим спросом и до недавнего времени не нуждались в маркетинге. Третьи считали, что пользоваться маркетингом недостойно.

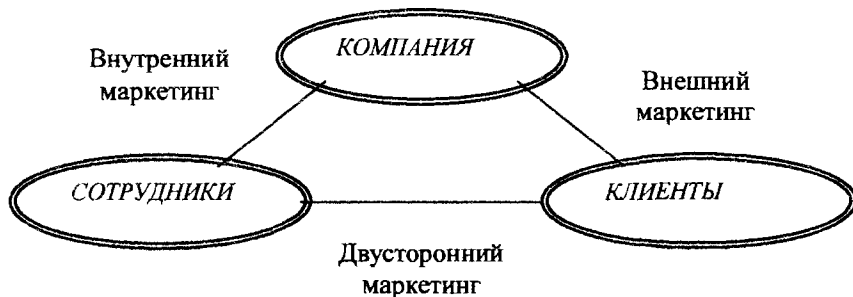
Характеристики туристских услуг — их неосвязаемость, неспособность к хранению, изменчивость качества, неразрывность производства и потребления, разрыв во времени между фактом купли-продажи и фактом потребления туристских услуг, сезонные колебания спроса, территориальная разобщенность производителя и потребителя — определяют особенности применения маркетинга в туризме. Неосвязаемость или нематериальный характер услуг определяет невозможность продемонстрировать, транспортировать, хранить услуги до их получения. Неспособность услуг к хранению определяется тем, что они не могут быть сохранены для дальнейшей продажи и предоставления. Незанятые номера в гостинице, непроданные авиабилеты не могут быть восстановлены. Колебание спроса на туруслуги зависит от сезона, поэтому необходима разработка стратегии, обеспечивающей соответствие спроса и предложения на услуги.

Боле того, организациями сферы услуг сложнее управлять, используя только традиционные подходы к маркетингу. В производственной сфере серийные товары стандартизированы и ожидают своего покупателя на полках магазинов. В отличие от них, услуга создается при непосредственном взаимодействии покупателя и сотрудника компании[3]. Таким образом, поставщик услуг должен уделять первоочередное внимание эффективному взаимодействию с потребителем, чтобы создать наивысшую ценность во время предоставления услуги. Эффективное взаимодействие, в свою очередь, зависит от навыков персонала, непосредственно предоставляющего услугу, а также от технологии производства и сопутствующих процессов, помогающих сотрудникам в предоставлении услуги. Таким образом, для того, чтобы преуспеть в сфере туристско-рекреационных услуг, каждой компании необходимо концентрировать свое внимание одновременно как на своих служащих, так и на клиентах. Необходимо четко понимать значение цепочки «услуга-прибыль», которая связывает прибыль компании туристско-рекреационной деятельности с удовлетворением служащих и клиентов. Эта цепочка состоит из следующих звеньев: 1) разумная прибыль от услуги и ее рост; 2) удовлетворенные и верные клиенты; 3) увеличение ценности услуги; 4) удовлетворенность и высокая производительность труда служащих; 5) внутренне качество обслуживания.

Следовательно, достижение высоких показателей прибыли и роста туристско-рекреационной компании должно начинаться с заботы о тех, кто заботится о покупателях. Это означает, что маркетинг услуг требует больше элементов, чем просто традиционный маркетинг, основанный на четырех «Р»[3]. Маркетинг услуг можно представить следующей схемой (см. рис. 1), из которой наглядно видно, что маркетинг услуг требует проведения как внутреннего, так и двустороннего маркетинга.

Внутренний маркетинг означает, что организация сферы услуг должна обращать особое внимание на качество работы персонала. Она должна эффективно обучать и побуждать служащих, работающих с клиентами, а также весь обслуживающий персонал к работе в команде и обеспечению удовлетворения

клиента. Если фирма или учреждение намеревается предоставить услугу наивысшего качества, каждый сотрудник должен быть ориентирован на покупателя. Недостаточно иметь специализированный отдел, который занимается традиционным маркетингом, в то время как остальная часть компании существует сама по себе. Фактически, внутренний маркетинг должен предшествовать внешнему маркетингу. Нет смысла рекламировать превосходное качество услуги до тех пор, пока персонал не сможет его обеспечить.



**Рис. 1. Три типа маркетинга в сфере услуг [3]**

Двусторонний маркетинг означает, что воспринимаемое качество услуги в значительной степени зависит от качества взаимодействия клиента с продавцом в процессе приобретения услуги. В маркетинге товаров качество приобретаемых товаров часто почти не зависит от того, как приобретен этот товар. Но в маркетинге услуг покупатель судит о качестве услуги не только по техническим характеристикам (например, комфортность проживания во время отдыха), но также и по функциональным характеристикам (проявляет ли менеджер по размещению заботу о клиенте).

Эффективное взаимодействие покупателя с продавцом может гарантировать удовлетворение потребителя. Однако для поддержания интереса потребителей в долгосрочном периоде и для контроля взаимоотношений с клиентами поставщики услуг должны развивать навыки маркетинга взаимоотношений.

Маркетинг организаций сферы услуг направлен на удовлетворение желания сотрудников фирмы работать в команде и обеспечивать удовлетворение потребителя. Сегодня, когда усиливается конкуренция, повышаются издержки, а производительность и качество ухудшаются, появляется необходимость принятия более сложных маркетинговых решений. Организации сферы услуг столкнулись с тремя основными маркетинговыми задачами – они должны повысить свою конкурентную дифференциацию, качество обслуживания и производительность.

В заключение хочется отметить, что в современных условиях маркетинг услуг должен быть нацелен на учет изменений, помогать активно реагировать на новые вызовы рынка и условия существования организации, восприниматься не как деятельность по сбыту, а как современная управленческая концепция. Заботясь о получении своей доли прибыли, каждая организация (компания, учреждение) должна стремиться максимально удовлетворить нужды потребителей. Сегодня

важно осознать, что маркетинговый комплекс – это не просто товар, цена, распределение и продвижение. Для клиента- это соответственно полезность, ценность, доступность и информированность. Важно совершенствовать связи между продавцом услуг и потребителем, налаживая различные формы партнерства между ними. Отдельное внимание должно уделяться выработке принципов маркетинга (и внешнего, и внутреннего, и двустороннего) для каждой компании сферы туристско-рекреационных услуг. Только при таком подходе компания может занять лидирующее положение на рынке туристических продуктов и услуг.

#### **Список литературы**

1. Ревинский И.А., Романова Л.С. Поведение фирмы на рынке услуг. Туризм и путешествия: Учебное пособие. – Новосибирск: Сиб. ун-в. изд-во, 2001. – 304 с.
2. Новиков В., Корягин К. Экономические проблемы иностранного туризма в Украине. //Экономика Украины. – 1999. - №1. – с. 46-52.
3. Майдебура Е.В. Маркетинг услуг. – Киев: ВИРА-Р, 2001. – 574 с.

*Поступило в редакцию 17.12.2002*

**УДК 37.015.6:378.124**

*Чепоров В.В., Жарикова В.Н., Рудницкая Л.В., Чепорова Г.Е.*

## **РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РЕСУРСОВ НА ОСНОВЕ УЧЕТА ВЗАИМНЫХ УСЛУГ ФАКУЛЬТЕТОВ**

### **ВВЕДЕНИЕ**

В связи с развитием системы подготовки специалистов в вузе не только за счет бюджетных средств, необходимостью защиты прав преподавателей, особенно в коммерческих вузах, а также необходимостью обоснования размеров возмещения вузам затрат на подготовку студентов за счет бюджета, весьма примечательным является принятие ограничений на предельную учебную нагрузку преподавателей и предельные отношения числа студентов к числу преподавателей. Такие внешние ограничения, как и любые ограничения, вызывают определенные трудности для процесса планирования в высшем учебном заведении.

Эти проблемы ранее были не типичны для отечественных университетов, хотя предприятия сферы бизнеса довольно часто сталкиваются с подобными проблемами в случае выполнения государственных заказов или в распределении производственных накладных затрат по видам продукции для определения полной себестоимости и проведения политики ценообразования.

Ключевым моментом в данной проблеме является определение объектов отнесения затрат, накопление затрат по этим объектам, перераспределение затрат вспомогательных подразделений на основные подразделения пропорционально выбранным факторам затрат.

В высшем учебном заведении объектами затрат могут быть студенты, специальности, кафедры, факультеты, вспомогательные подразделения и т.п. Затраты по некоторым объектам определяются достаточно просто, в рамках существующей системы учета. Например, общая учебная нагрузка преподавателей кафедры или фонд заработной платы кафедры достаточно легко определяется в рамках существующей системы. Определение затрат по другим объектам отнесения является более трудоемким либо вообще невозможным в рамках существующей системы учета.

С другой стороны, ошибки в распределении затрат (для вуза это связано в основном с распределением ресурсов) могут приводить к значительным внутренним проблемам и конфликтам. Поэтому, наряду с трудностями внешнего характера, существуют внутренние потребности в формировании системы управленческой отчетности, которая заключается в идентификации, накоплении, обработке и передаче информации лицам, принимающим решение.

МОДЕЛЬ

Пусть  $h_{d,s,l,f,p,c}$  – число часов учебной нагрузки преподавателей с – кафедры для студентов d - факультета, s – специальности, i – уровня образования, f – формы обучения по p – дисциплине, выполняемых в определенном учебном году. Пусть также  $S_{d,s,l,f}$  – количество студентов соответствующего факультета, специальности, уровня и формы обучения,  $T_c$  – количество ставок преподавателей с – кафедры.

Тогда можно записать три коэффициента (отношения), которые являются одними из важнейших, как в научном, так и в практическом аспекте.

Первый коэффициент или отношение выражает связь между учебной нагрузкой и числом преподавателей, и в целом для университета может быть записан в виде

$$K_{ht} = \sum h_{d,s,l,f,p,c} / \sum T_c \quad (1)$$

здесь суммирование в числителе ведется по всем индексам.

Это отношение зависит от многих факторов, таких как общий объем аудиторной нагрузки по учебным планам, структура распределения часов между лекционными, семинарскими и практическими занятиями, количество студентов в академической группе, количество форм и уровней образования и т.п. Т.е. количество часов учебной нагрузки носит более-менее объективный характер, и в меньшей степени, чем число выделяемых на кафедру ставок, зависит от принятия решения руководством вуза в краткосрочном периоде.

В соответствии с законодательством Украины учебная нагрузка преподавателя не должна превышать 900 часов, т.о. неравенство

$$K_{ht} \leq 900 \quad (2)$$

является необходимым, но не достаточным условием выполнения данного законодательства. Т.е условие (2) может выполняться в целом по учебному заведению, но для отдельных факультетов или входящих в их состав кафедр соответствующие  $K_{ht_d}$  или  $K_{ht_c}$  могут превышать 900 часов (при определении этих коэффициентов в числителе и знаменателе учитываются лишь соответствующая нагрузка и ставки). При этом ответственность за нарушение данного ограничения могут нести различные должностные лица, точнее те, которые передают этот показатель на более низкий уровень управления.

Так, руководство может распределить ставки так, что условие (2) будет выполняться для всех факультетов и кафедр, но заведующий кафедрой для одного преподавателя устанавливает нагрузку выше максимального уровня. И, наоборот, если выделяется на кафедру число ставок такое, что средняя нагрузка превышает максимальный уровень, то все превышение должен взять на себя заведующий кафедрой, поскольку ему были переданы руководством полномочия по распределению нагрузки по кафедре, и он эти полномочия принял, хотя было очевидно, что выполнить законодательство в части каждого преподавателя он не в состоянии. Оставим в стороне обсуждение причин, почему заведующий кафедрой не отказывается в данном случае от принятых полномочий.

Заметим также, что полная информация о распределении учебной нагрузки по специальностям, формам, уровням, дисциплинам и т.п. находится на уровне кафедры и может передаваться на более высокий уровень в соответствии с потребностями этого уровня, т.е. в соответствии с существующей системой управленческого учета.

Второй коэффициент – это отношение числа студентов к числу преподавателей. Этот коэффициент в среднем по университету носит лишь информативный характер и может быть достаточно быстро получен при объединении усилий органа, ведущего учет контингента студентов (бухгалтерия, деканаты, учебная часть), и органа, ведущего учет штата преподавателей (бухгалтерия, отдел кадров). Эта координация должна достигаться за счет действий вышестоящего органа или должностного лица (например, ректората или проректоров). Этот коэффициент представляет более значительный интерес в разрезе специальностей, уровней и форм образования.

$$Kst_{s,l,f} = \sum S_{d,s,l,f} / \sum T_{s,l,f,c} \quad (3)$$

В выражении (3)  $T_{s,l,f,c}$  представляет трудность для определения, поскольку маловероятно, что каждый преподаватель работает для одной специальности, одного уровня и одной формы обучения. Таким образом,  $Kst_{s,l,f}$  – широко используемый как фактор в научных исследованиях по экономике образования и с 2002 года как регулирующий показатель для Министерства образования и науки – фактически может быть получен только расчетным путем, но не на уровне одной кафедры, а с учетом всех кафедр, ведущих подготовку студентов по данному кластеру.

Для того, чтобы получить достаточно точное значение данных коэффициентов, необходимо организовать сбор и обработку кафедральной информации на уровне университета. На методике расчета остановимся чуть ниже.

Третий коэффициент – это число часов учебной нагрузки, приходящихся на одного студента данной специальности, формы и уровня образования. Этот коэффициент фактически связан с составляющей трудозатрат в себестоимости подготовки студента и может быть рассчитан на основе данных об учебной нагрузке по специальностям, уровням и формам обучения и соответствующим числом студентов.

$$Khs_{s,l,f} = \sum h_{d,s,l,f,p,c} / \sum S_{d,s,l,f} \quad (4)$$

где суммирование ведется по индексам  $d,p,c$ .

Заметим, что если коэффициент (3) умножить на коэффициент (4), то можно получить тождество

$$Kht_{s,l,f} = Kst_{s,l,f} \times Khs_{s,l,f} \quad (5)$$

С практической точки зрения, для управления нагрузкой по структурным подразделениям коэффициент  $Kht_{s,l,f}$  мало пригоден и более интересен коэффициент  $Kht_d$ , однако он может служить хорошим индикатором, отражающим внутренние свойства учебного плана по данной специальности и чувствительность к изменению в количестве студентов.



Заметим также, что тождество (5) может быть записано в виде неравенства с учетом нормативных ограничений, а именно

$$Khs_{s,l,f} = Kht_{s,l,f} / Kst_{s,l,f} \leq 900 / Kst(n)_{s,l,f} = Khs(n)_{s,l,f} \quad (6)$$

где  $Kst(n)_{s,l,f}$  - нормативное (минимальное) значение коэффициента, регулируемое Министерством.

С практической точки зрения более интересным является модификация (6) применительно к факультету, т.е.

$$Khs(\phi)_{d,f} = Kht(\phi)_{d,f} / Kst(\phi)_{d,f} \leq Khs(n)_{d,f} \quad (7)$$

где  $Kst(\phi)_{d,f}$  представляет собой фактический средневзвешенный коэффициент "студенты/преподаватель" для факультета, ведущего подготовку по нескольким специальностям,  $Kht(\phi)_{d,f}$  - фактическая средняя нагрузка на ставку по форме обучения,  $Khs(\phi)_{d,f}$  - фактическое число часов учебной нагрузки по форме обучения, приходящихся на одного студента.

При анализе разницы между нормативным и фактическим числом часов, приходящихся на одного студента и влияющих на себестоимость его подготовки, возможно применение факторного анализа, а именно

$$\begin{aligned} Khs(n)_{d,f} - Khs(\phi)_{d,f} &= Kht(n)_{d,f} / Kst(n)_{d,f} - Kht(\phi)_{d,f} / Kst(\phi)_{d,f} \\ &= Kht(n)_{d,f} (1/Kst(n)_{d,f} - 1/Kst(\phi)_{d,f}) + (Kht(n)_{d,f} - Kht(\phi)_{d,f}) / Kst(\phi)_{d,f} \end{aligned} \quad (8)$$

где первое слагаемое представляет собой отклонение за счет отношения "студенты/ преподаватель", а второе - отклонение за счет учебной нагрузки на одного преподавателя.

Аналогично может быть записана разница между нормативной и фактической учебной нагрузкой на одного преподавателя на основе формулы (5)

$$900 - Kht(\phi)_{d,f} = Kst(n)_{d,f} \times (Khs(n)_{d,f} - Khs(\phi)_{d,f}) + Khs(\phi)_{d,f} \times (Kst(n)_{d,f} - Kst(\phi)_{d,f}) \quad (9)$$

где первое слагаемое - отклонение за счет средней учебной нагрузки на одного студента факультета определенной формы обучения, а второе - за счет отклонения коэффициента "студенты/преподаватель"

## МЕТОДИКА РАСЧЕТА КОЭФФИЦИЕНТОВ

Остановимся теперь на методике расчета коэффициентов. Возможно применение нескольких подходов в зависимости от наличия информации и уровня агрегации.

Рассмотрим первый вариант, когда известно распределение учебной нагрузки и количество студентов по всем специальностям, уровням и формам обучения, т.е. известны все элементы матриц  $\{h_{d,s,l,f,p,c}\}$  и  $\{S_{d,s,l,f}\}$ . Последовательность действий может включать несколько шагов.

1 шаг – принять за основу нормативное отношение “студенты/преподаватель”  $Kst(n)_{s,l,f}$  и определить нормативное количество ставок преподавателей  $T(n)_{s,l,f}$  по формуле (3) для данной специальности, уровню и форме обучения;

2 шаг - рассчитать коэффициент  $Khs(\phi)_{s,l,f}$  по формуле (4);

3 шаг – рассчитать коэффициент  $Kht(\phi)_{s,l,f}$  по формуле (5). Если этот коэффициент превышает допустимое значение в 900 часов, то это еще не трагедия, но повод для беспокойства;

4 шаг – проверить расчет коэффициента  $Kht(\phi)_{s,l,f}$  по формуле (1);

5 шаг – рассчитать  $T(n)_{d,s,l,f,c}$  - долю ставок преподавателей, приходящихся на каждый факультет и каждую кафедру пропорционально количеству часов учебной нагрузки;

$$rt(n)_{d,s,l,f,c} = \sum h_{d,s,l,f,p,c} / \sum h_{d,s,l,f,p,c} \quad (10)$$

здесь суммирование в числителе ведется по индексу  $p$ , а в знаменателе по индексам  $d, p, c$ .

Заметим, что предположение о том, что ставки преподавателей по разным факультетам и кафедрам для одной и той же специальности, уровня и формы обучения должны распределяться пропорционально учебной нагрузке по кафедрам, участвующим в подготовке данных студентов, является наиболее предпочтительным;

6 шаг – рассчитать  $T(n)_{d,s,l,f,c}$  - количество ставок преподавателей, приходящихся на каждый факультет и каждую кафедру пропорционально количеству часов учебной нагрузки.

$$T(n)_{d,s,l,f,c} = T(n)_{s,l,f} \times rt(n)_{d,s,l,f,c} \quad (11)$$

7 шаг – выполнить шаги 1-6 для каждой специальности, уровня и формы обучения; 8 шаг – определить нормативное количество ставок преподавателей для каждой кафедры  $T(n)_{d,c}$ , каждого факультета  $T(n)_d$  и в целом для университета  $T(n)$ , проводя суммирование данных шага 6 по соответствующим индексам;

9 шаг – рассчитать среднюю учебную нагрузку при нормативном количестве ставок для каждой кафедры по формуле (1)

$$Kht(\phi)_{d,c} = \sum h_{d,s,l,f,p,c} / T(n)_c \quad (12)$$

а также для каждого факультета и в целом по университету.

Если по какой-либо кафедре или факультету значение коэффициента  $Kht(\phi)_{d,c}$  превышает максимальное, то это важная информация, требующая принятия решения руководством. Это превышение может быть уменьшено за счет изменений в структуре учебного плана, уменьшения численности групп и подгрупп студентов той специальности, формы и уровня образования, которые дают основной вклад в это превышение. Основной информацией для этого являются данные шага 4.

С другой стороны, если средняя учебная нагрузка значительно ниже максимальной, то либо ставки могут быть переданы на те специальности, формы и уровни образования, где превышение существует, либо могут быть осуществлены мероприятия по изменению структуры учебного плана, либо уменьшена численность студентов в группе, либо просто может быть уменьшено число ставок для данной специальности, формы и уровня. В последнем случае это означает введение поправочного коэффициента  $dt(\phi)_{d,s,l,f,c}$  в формулу (11)

$$T(\phi)_{d,s,l,f,c} = T(n)_{s,l,f} \times rt(n)_{d,s,l,f,c} \times dt(\phi)_{d,s,l,f,c} \quad (13)$$

Этот поправочный коэффициент может быть общим для университета и определен делением желаемого фактического количества ставок по университету  $T(\phi)$  на нормативное количество  $T(n)$ .

Заметим, что шаг 1 является обязательным для выполнения, поскольку этот показатель используется для возмещения затрат университету по подготовке студентов, которая ведется за счет средств государственного бюджета. Последующие шаги могут быть модифицированы, если у лица, которое осуществляет данный расчет, отсутствует детальная информация, либо руководство университета желает иметь укрупненную информацию по всем специальностям, формам и уровням образования, которые ведутся на факультете.

В этом случае необходимо провести суммирование по  $s$ ,  $l$  и  $f$  для каждого факультета в конце первого шага. Дальнейшие шаги подобны, при этом объектами отнесения являются каждый факультет и общеузовские кафедры.

В том случае, когда известна только общая нагрузка по кафедрам, шаг 1 можно все равно выполнить, а при выполнении последующих шагов можно допустить, что вся нагрузка кафедр факультета связана только со студентами этих факультетов, а нагрузка общеузовских кафедр может быть распределена, например, пропорционально количеству студентов факультета. Однако такой подход будет весьма приблизительным.

И, наконец, когда у лица, проводящего данный расчет, отсутствует достоверная информация об учебных нагрузках кафедр, то это свидетельствует об отсутствии нормальной системы управленческого учета в вузе.

### ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

При реализации указанной методики на примере Таврического национального университета использовался модифицированный подход, когда данные группировались по факультетам и формам обучения, и по части общеузовских кафедр применялось распределение нагрузки по факультетам пропорционально численности студентов. Сводные данные приведены в таблице 1.

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РЕСУРСОВ НА ОСНОВЕ УЧЕТА  
ВЗАИМНЫХ УСЛУГ ФАКУЛЬТЕТОВ**

Таблица 1

Сводные расчетные показатели по факультетам

| Факультеты               | 1     | 2     | 3     | 4    | 5     | 6     | 7    | 8    | 9    |
|--------------------------|-------|-------|-------|------|-------|-------|------|------|------|
| Биологический            | 5,20  | 5,07  | 4,36  | 1,64 | 3,81  | -13,8 | 1003 | 1316 | 1041 |
| Физической культуры      | 7,73  | 9,71  | 12,76 | 2,12 | 56,23 | -38,7 | 789  | 508  | 691  |
| Химический               | 2,60  | 2,04  | 1,90  | 1,48 | -2,25 | 1,49  | 907  | 2141 | 944  |
| Психологии               | 2,91  | 3,39  | 3,55  | 1,13 | 26,09 | -17,5 | 798  | 980  | 831  |
| Филологический           | 11,23 | 10,57 | 9,23  | 1,21 | 21,33 | -9,67 | 773  | 1702 | 874  |
| Восточных языков         | 3,81  | 3,75  | 3,29  | 1,86 | 11,13 | -19,2 | 972  | 2316 | 1003 |
| Физический               | 7,21  | 6,26  | 5,10  | 1,91 | -15,4 | -5,49 | 1104 | 1356 | 1105 |
| Исторический             | 4,26  | 3,49  | 2,76  | 1,28 | 2,24  | -7,74 | 971  | 1929 | 1064 |
| Математики и информатики | 8,32  | 7,72  | 8,93  | 1,23 | 21,73 | -8,44 | 761  | 524  | 729  |
| Географический           | 4,89  | 3,94  | 3,42  | 1,46 | 15,93 | -22,8 | 978  | 1305 | 1011 |
| Экономический            | 10,26 | 9,55  | 10,06 | 1    | 19,02 | -7,14 | 749  | 1690 | 839  |
| Юридический              | 4,61  | 5,36  | 6,38  | 1,13 | 15,28 | -17,1 | 925  | 615  | 763  |
| Управления               | 5,99  | 5,73  | 5,43  | 1,11 | 9,62  | -8,87 | 890  | 1436 | 911  |
| Иностранной филологии    | 7,69  | 7,98  | 7,53  | 1,89 | 1,36  | -18,8 | 1066 | 860  | 945  |
| Общевузовские кафедры    | 13,31 | 15,45 | 15,32 | -    | -     | -     | -    | -    | -    |

В столбце 1 приведено существующее распределение ставок преподавателей между факультетами в процентах от фактического общего количества; в столбце 2 – возможное распределение ставок пропорционально учебной нагрузке в процентах; в столбце 3 – распределение ставок по предложенной методике в соответствии с нормативами Министерства образования и науки Украины в процентах; в столбце 4 приведено отношение среднего количество часов учебной нагрузки, приходящихся на одного студента дневной формы обучения по каждому факультету относительно экономического факультета, у которого этот показатель самый низкий; в столбцах 5 и 6 приведены отклонения фактической средней учебной нагрузки, приходящейся на одного студента дневной формы обучения, от нормативной соответственно за счет отклонения от нормативного в средневзвешенном коэффициенте “студенты/преподаватель” и за счет отклонения в средней учебной нагрузке на одного преподавателя, пересчитанного по предложенной методике; в столбцах 7, 8 и 9 приведены расчетные учебные нагрузки на одного преподавателя соответственно по дневной, заочной формам обучения и общему значению при нормативном средневзвешенном коэффициенте “студенты/преподаватель”.

Как видно из таблицы 1, существует различие между фактическим распределением ставок по университету (столбец 1), распределением ставок пропорционально учебной нагрузке (столбец 2) и распределением ставок (столбец 3) с учетом взаимных услуг факультетов при нормативном коэффициенте “студенты/преподаватель” и единой по всем специальностям, уровням и формам обучения пропорцией между фактическими и нормативными ставками (0,86).

Расчет средней учебной нагрузки, приходящейся на одного студента, является важным показателем себестоимости подготовки студента. Вводя нормативы “студенты/преподаватель” Министерство фактически признает, что составляющая

себестоимости подготовки студента по трудозатратам на преподавателей отличается для различных специальностей. Так, например, этот коэффициент для специальностей направления “Экономика и предпринимательство” равен 12,5, а для специальности “правоведение” –13, т.е себестоимость по этому элементу для юристов должна быть ниже на 4%, а фактически она выше на 13%. Заметим, что при расчете этого показателя важна общая учебная нагрузка по факультету с учетом взаимных услуг и количество студентов, а количество ставок преподавателей на показатель не влияет. Тот факт, что пропорции фактической нагрузки на одного студента отличаются от нормативной, с одной стороны, отражают лишь сложившуюся структуру учебных планов и уровни агрегации студентов разных специальностей, а с другой стороны, наличие утвержденных нормативов еще не означает соответствия их реальной, вероятно, среднеукраинской структуре себестоимости.

При анализе причин отклонения фактической средней учебной нагрузки на одного студента от нормативной важны, по меньшей мере, два фактора – коэффициент “студенты/преподаватель” и нагрузка на одного преподавателя. В столбцах 5 и 6 приведены отклонения по этим двум факторам. Положительное отклонение означает, что фактическая средняя учебная нагрузка на студента, а следовательно, и затраты меньше нормативной и наоборот. Данные показывают, что по всем факультета, кроме физического и химического, отклонение по коэффициенту “студенты/преподаватель” положительно, т.е. он больше нормативного, а, с другой стороны, отклонение по нагрузке преподавателей почти везде отрицательно, т.е. нагрузка преподавателя выше нормативной.

Причиной отклонения по нагрузке преподавателя может быть не только недостаточно выделяемое количество ставок. В столбцах 7 и 8 приведены средние расчетные нагрузки на одного преподавателя по формам обучения в предположении, что число ставок выделяется с соответствии с нормативом. Видно, что только по двум факультетам (физической культуры и математики и информатики) можно согласовать два ограничения (по нормативу нагрузки на преподавателя и коэффициенту “студенты/преподаватель”). По пяти факультетам (филологическому, экономическому, юридическому, иностранной филологии и управления) средний показатель нагрузки на преподавателя может не превысить максимальное значение, поскольку нагрузка по одной форме обучения может компенсировать нагрузку по другой форме. Это возможно, поскольку ограничение касается каждого преподавателя в отдельности, а не специальностей, уровней или форм образования.

На самом деле (столбец 9) это оказывается возможным только для трех первых факультетов. По остальным факультетам необходимо провести дополнительный анализ для выявления причин превышения максимальной нагрузки. Как было отмечено выше, этими причинами могут быть: несоблюдение пропорции между аудиторной и самостоятельной работой, или между долей лекций, семинаров и практических занятий, но вероятно основная проблема лежит в количестве студентов в целом и, особенно, в определении минимального количества студентов в группе. Заметим, что если из максимальной учебной нагрузки вычесть данные столбца 9, то полученная разница представляет собой отклонение за счет средней учебной нагрузки на одного студента, и негативное отклонение по некоторым факультетам может быть

не компенсировано позитивным отклонением за счет превышения нормативного коэффициента “студенты/преподаватель” над фактическим в формуле (9)

Для того, чтобы объяснить превышение средней учебной нагрузки на преподавателя при нормативном коэффициенте “студенты/преподаватель”, необходимо знать методику, в соответствии с которой Министерство определило значение этих коэффициентов. Можно предположить, что он связан с отношением между часами лекционной и практической нагрузки. Приведем таблицу, подтверждающую данную гипотезу.

Таблица 2

Выборочные данные из учебных планов

| Специальность             | Лек-ции | Семи-нар-ские | Лабора-торные | Посто-янная часть | Коеф.пе-ременной части | Коеф студ/преп. |
|---------------------------|---------|---------------|---------------|-------------------|------------------------|-----------------|
| Информатика               | 2352    | 1706          | 925           | 4983              | 0,71                   | 10,0            |
| Математика                | 2458    | 2386          | 192           | 5036              | 0,55                   | 11,5            |
| Прикладная математика     | 2515    | 1643          | 876           | 5034              | 0,67                   | 10,0            |
| Финансы                   | 2932    | 2182          | 154           | 5268              | 0,47                   | 12,5            |
| Экономическая кибернетика | 2838    | 1752          | 298           | 4888              | 0,48                   | 12,5            |

В таблице 2 выбраны специальности, по которым средняя учебная нагрузка на одного преподавателя не превышает максимального значения в 900 часов (Таблица 1). Постоянной частью учебного плана будем считать аудиторную нагрузку при наличии одной академической группы (подгруппы). Коэффициентом переменной части будем называть долю постоянной части, на которую увеличивается аудиторная нагрузка с каждой дополнительной группой. Коэффициент корреляции между коэффициентом переменной части и коэффициентом “студенты/преподаватель” в данном случае равно  $-0,99$ , т.е. существует хорошая обратная корреляция. Следовательно, можно сделать вывод о том, что для специальностей факультетов, у которых средняя учебная нагрузка на преподавателя превышает максимальную, коэффициент переменной части отличается либо от среднеукраинского, либо от эталонного учебного плана. Однако само по себе, наличие нормативного значения показателей не означает, что их выбор экономически обоснован.

Так, коэффициент “студенты/преподаватель” для направления “Экономика и предпринимательство” для заочной формы обучения на уровне специалиста равно 45. Т.е. средняя учебная нагрузка на одного студента равна 20 (900/45) за весь период обучения на данном уровне. Если этот период составляет год, то только время на подготовку и защиту дипломной работы превышает данный уровень.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, можно сделать вывод, что без серьезного контроля со стороны руководства за формированием учебных планов и выполнением факультетом нормативов по минимальному количеству студентов в группе нельзя в качестве базы распределения ставок использовать учебную нагрузку кафедры. Более эффективным в данном случае будет саморегулирование факультетами своей

кафедральной нагрузки по заданным нормативным количествам ставок в зависимости от контингента студентов.

Сложно реализовать процедуру распределения ставок, особенно для общеузовских кафедр, без учета взаимных услуг факультетов. Такой учет невозможен без стандартизации управленческой отчетности кафедр и построения элементов системы управленческого учета.

Проблема распределения ставок не является сугубо внутренней проблемой вуза, поскольку Министерство может затребовать информацию о количестве ставок по специальностям и по источникам покрытия затрат по этим ставкам. Формально это легко сделать, если фактическое количество ставок в целом по вузу совпадает с нормативным количеством для разных источников финансирования. В противном случае, без отлаженной системы внутренней управленческой отчетности достоверность информации для внешних пользователей будет весьма проблематичной.

Определенные Министерством нормативы сами по себе могут быть экономически не обоснованы. В этом случае затраты вуза на подготовку студентов могут не компенсироваться финансированием из бюджета, что вынуждает руководство вуза компенсировать затраты на студентов заочной формы обучения за счет других источников.

**УДК 338.47**

*Чибеяев О.А.*

## **АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МОРСКИХ ПОРТОВ КРЫМА И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ИХ РАЗВИТИЯ**

Важным условием развития внешнеэкономических связей Украины и ее интеграции в европейское и мировое сообщество является налаженная система транспортного сообщения и развитая инфраструктура, в том числе морские порты.

В Украине действуют 18 морских торговых портов, входящие в Министерство транспорта и 4 рыбных порта, подчиняющихся Государственному комитету рыбного хозяйства. Также грузовые операции осуществляются на причалах промышленных предприятий (в основном судостроительных и судоремонтных заводов).

В причальный фронт морских портов входят 235 причалов общей протяженностью 38 км. Из них 11 км. предназначены для навалочных и насыпных грузов, около 15 км – для всех видов генеральных грузов, 4,5 – для пассажирских операций, 1,5 – для наливных грузов и 4 км – для вспомогательных операций.[1]

Причальный фронт и территорию портов обслуживают около 600 портальных кранов, около 1550 погрузчиков различных типов, 400 единиц других типов портовой механизации. Порты имеют складские помещения площадью 542 тыс. кв. м крытых складов и 2259 кв. м открытых складских участков. [2]

Наиболее значительными из морских торговых портов Украины являются расположенные неподалеку друг от друга (в северо-западной части Черного моря) Одесский, Ильичевский и Южный порты. Эти порты имеют наилучшие морские подходы.

На берегах Крымского полуострова расположены морские Евпаторийский, Севастопольский, Ялтинский, Феодосийский, Керченский торговые порты.

Все 18 основных морских торговых портов Украины являются государственными предприятиями. Этот их статус закреплён в Кодексе торгового мореплавания Украины.

Помимо морских торговых портов, Украина также располагает 4 морскими рыбными портами (Ильичевским, Севастопольским, Керченским и Мариупольским). Из этих четырех портов один – Ильичевский-акционирован, остальные являются государственными предприятиями. В связи с резким сокращением поступления рыбной продукции в Украину морские рыбные порты почти полностью переключились на переработку тех же грузов, что и торговые порты.

В последнее время наметились стойкие тенденции, в первую очередь со стороны России, ограничивать грузопотоки не только российских грузов, но и грузов третьих стран, следующих через территорию и порты Украины.

По-прежнему не решается ряд проблем во взаимоотношениях морских портов и железных дорог.



Еще одна проблема – это ведение погрузочно-разгрузочных работ судостроительными заводами и рыбными портами по демпинговым ценам.

В Крыму кроме пяти вышеперечисленных морских торговых портов находятся Севастопольский и Керченский рыбные порты, специализированный морской порт “Черноморск”, имеется прект строительства морского торгового порта в Донузлаве.

Морские торговые порты Керчи, Феодосии, Евпатории, Ялты, - это бюджетообразующие предприятия и их работа имеет огромное значение как для каждого города, так и для Крыма в целом.

С 1999 года действует комплексная программа развития морских торговых портов в АРК [3].

Экспортные грузы отправляются в основном из Керчи, большая часть импортных и транзитных грузов проходит через Феодосию.

Наибольший грузопоток проходит через Феодосийский морской торговый порт. Навигация здесь длится круглый год благодаря мягкому климату Крыма. Порт в полной мере отвечает понятию универсальный. Он принимает сухогрузные, нефтеналивные и пассажирские суда под всеми флагами мира. Проектная мощность порта – 6,5 млн. тонн в год, из них сухих грузов – до 1 млн. тонн. [2]

Стабильно перерабатываются нефтепродукты, стройматериалы, уголь, металлы, лес. Начали реализовываться планы направить российский грузопоток через Феодосию. В конце осени 2001 года первый 80-тысячник с нефтью компании «Юкос» отошел от рейда порта. Для этого была заменена вся подводная часть рейдовых нефтепричалов на более мощные, поставлены дополнительные швартовые бочки.[4, с. 25]

В Феодосийском порту могут одновременно обрабатываться несколько сухогрузных судов и танкеров, железнодорожные вагоны, автотранспорт и проводит необходимые работы на складах.

Порт представляет дополнительные услуги. В частности, имеется специальное оборудование для пакетирования минеральных удобрений в 25 и 50 – километровые полипропиленовые мешки.

Оба нефтепричала обеспечивают перевалку сырой нефти и светлых нефтепродуктов. Возможна их одновременная работа, причем в разном направлении.

Эти и другие капиталовложения окупаются. Если в 1997 году прибыль составила 4,3 млн., то в 1999 году – 30 млн. гривен. [5]

Керченский морской торговый порт, как было сказано выше, лидирует по экспорту грузов. Однако часть российских грузов ушла из-за протекционистской политики, проводимой Россией в отношении своих портов. И наши и российские порты пострадали от сокращения турецкой внешней торговли из-за кризиса в этой стране. Порт работает с Крымским судовым заводом. Для переработки соды используется 100 тонный кран, с помощью которого поднимается и выгружается вагон-хоппер. Но если грузопоток будет расти, то необходимо будет обзавестись пневмопогрузателями. Также порт собирается активно работать с традиционными крымскими грузами – металлоломом и зерном

В 2001 году Керченский порт начал активнее участвовать в перевалке грузов на рейде. Причем речь идет не только о таких грузах, как удобрения, а и о работе с наливными грузами. [6]

Ялтинский порт совершенно правильно ассоциируется с круизными пассажирскими судами и туристами, прибывающими полюбоваться прекрасными уголками Южного берега Крыма. Однако кроме пассажирского терминала, порт располагает грузовым терминалом в Массандре, а также известен на внешнем рынке как судоходная компания. Благодаря такой диверсификации порт обеспечивает финансовую стабильность в течение всего года.

В 2000 году Ялтинский порт переработал более 100 тыс. тонн грузов, но так как ранее он специализировался на переработке минерально-строительных грузов, на прямую зависящий от объемов строительства на Южном берегу Крыма, то на значительное увеличение грузопотока рассчитывать не приходится. [7]

Ялтинский порт первым в Украине вступил в Ассоциацию средиземноморский портов. Он может принимать на свои первый и второй причалы круизные суда длиной до 250 метров и осадкой до 8,5 метров. Разработан инвестиционный проект, предусматривающий полную реконструкцию первого и второго причалов, а также зданий и сооружений порта.

Согласно международной статистике, основные доходы о круизного бизнеса это не портовые споры, а прежде всего траты пассажиров в портах захода. В среднем один турист в порту захода в Средиземноморье тратит около 100 долларов. [8, с. 8]

Известно, что одна из объективных причин, препятствующих развитию круизов в нашем регионе – нетранзитность Черного моря в силу его географического положения. Однако разработка специальной национальной программы, возможно с участием соседних стран, могла бы дать положительный эффект.

Севастопольский морской торговый порт переживает переломный этап своего развития. Это связано как с решением множества политических, правовых вопросов пребывания в Севастополе российского и украинского военно-морского флота, так и с переориентацией производственной деятельности самого порта с внутреннего рынка на внешний. В значительной степени перспективы его развития связываются с круизным бизнесом. Ведутся переговоры о создании паромной переправы между Севастополем и турецким портом Самсун.

В последние годы порт полностью перепрофилировал работу своего грузового района в Инкермане. Если раньше переваливали исключительно песок для внутригородских нужд, то сегодня там перерабатывается металл, лес, руда, кальцинированная сода и другие грузы, причем большинство из них экспортные.

Традиционно одним их важнейших вопросов являются внутригородские пассажирские перевозки.

Благосостояние Евпаторийского морского порта в прежние годы зависело главным образом от добычи и переработки песка в портопункте Донузлав. Сейчас основное направление работы – паромные перевозки в Турцию.

С января 1997 года действует судоходная линия Евпатория – Зонгулак (Турция). Для Евпаторийского морского порта работа этой линии дает стабильный доход – один заход парома – до 60 тысяч гривен. [9, с. 46]

В добавок уже существующим портам, есть предложение построить новые. В Крыму разработан комплекс инвестиционных проектов под общим названием Крымский морской транспортно-промышленный комплекс «Донузлав». Его основой является международный морской порт «Таврида», который планируется построить в одной из лучших естественных гавани Черного моря – на озере Донузлав, расположенном в Западной части Крымского полуострова соединенного с морем входным каналом.

Заканчивая обзор портового хозяйства Крыма, следует назвать и специализированный порт Черноморск, входящий в состав производственной инфраструктуры ГАО «Черноморнефтегаз».

В заключении необходимо отметить, что до 2010 года правительство Украины предлагает направить на развитие портов 3,835 млрд. грн, в том числе в Крыму – предусматривает строительство нового перевалочного зернового комплекса в Керченском торговом порту, реконструкция морского вокзала в Севастополе и пассажирского причала в Ялте. [10]

Рассмотрев работу морских портов Украины и Крыма в частности можно сделать следующие выводы:

- 1)Приватизировать морские порты в ближайшее время нецелесообразно;
- 2)Министерству транспорта Украины следует разобраться во взаимоотношениях портов и железной дороги, в тарифах морских и рыбных портов (совместно с Департаментом рыбного хозяйства);
- 3)Сегодня морские порты Украины является одним из наиболее благополучных в экономическом отношении предприятий страны. Вместе с тем они имеют огромный резерв мощности;
- 4)Крымским портам необходимо разумно сочетать специализацию с побочными видами деятельности.
- 5)Необходимо использовать выгодное геополитическое расположение Крыма для привлечения новых грузопотоков и включение крымских портов в международные транспортные коридоры, в которые крымская транспортная система не входит.

#### Список литературы

1. Халюк А., Украина – транзитное государство // «Экономика Украины». – 2000. - №1
2. «Порты Украины».Справочник.-Одесса, 2001- 583 с.
3. Литов В. Морские ворота // «Крымская газета». - 15 июня 2000 г.
4. Грузов стало больше. // «Порты Украины». – 2001. - №6
5. Феодосийский порт: динамичность- наш стиль // «Порты Украины». - 2000. - №1
6. Ялтинский порт намерен стать современным круизным центром. // «Крымские известия». - 10 июля 2001 г.
7. Прядко С. , Ялтинский порт – круизные ворота Крымской Ривьеры // «Порты Украины» - 1999 г. - №4
8. . Котовский А., Акцент на крымские грузы. // «Порты Украины». - 2001. - №5
- 9 Чипизубов П., По маршруту Евпатория – Зонгулак. // «Порты Украины». - 2001. - №1
10. Для развития морских торговых портов. // «Крымская правда» - 19 февраля 2002 г.

## АННОТАЦИИ

### *Анатова Н.В.* Ноосфера как окружающая среда информационного общества.

Рассматривается современное состояние социально-экономического развития как стадия перехода к информационному обществу, которое характеризуется информационными технологиями и возрастанием роли знаний и формируется одновременно с новой окружающей средой – ноосферой.

Ключевые слова: информационное общество, окружающая среда, ноосфера.

### *Абибуллаев М.С.* Методические подходы к изучению эффективности инновационных процессов на предприятиях

В статье рассматривается методика оценки эффективности инновационных процессов на предприятии. Приведены основные показатели, характеризующие экономическую эффективность внедряемых на предприятиях нововведений. Также предложена методика построения модели инновационного развития предприятий определенной отрасли.

Ключевые слова: инновация, производительность, эффективность, факторы производства.

### *Безматерных В.Г.* Частная собственность и проблема формирования рынка труда в переходной экономике Украины

В статье рассматривается категория частной собственности, ее роль и место в рыночной экономике, в процессе формирования рынка труда в переходной экономике.

Ключевые слова: частная собственность, рыночная экономика, рынок труда

### *Бужкевич М.В.* Эконометрическое моделирование функционирования и развития промышленности административного региона.

В статье рассматриваются вопросы построения модели промышленности административного региона, альтернативной модели межотраслевого баланса.

Ключевые слова: моделирование, регион, промышленность, экономическая динамика.

### *Гришанков В.Г.* О возможности экономического развития Украины

Главная идея статьи заключается в обосновании исторически сложившегося противоречия экономического роста и экономического развития Украины, а также в формулировании условий для гармонизации этих процессов.

Ключевые слова: добавленная стоимость, социальная сила труда, экономическое развитие, экономический рост.

### *Ермоленко Г.Г.* Моделирование денежной оценки земли санаторно-курортного учреждения

В работе рассматриваются методы денежной оценки земли, применимые для определения рыночной цены санаторно-курортного учреждения. Предложена модель расчета ставки капитализации чистого дохода

Ключевые слова: денежная оценка земли, капитализация чистого дохода, санаторно-курортное учреждение.

### *Колодий С.Ю.* К оценке влияния инфляции и экономического роста на показатели исполнения бюджета

В работе исследована степень влияния темпов инфляции и экономического роста на показатели исполнения бюджета. Предложена методика анализа исполнения бюджета с учетом фактических показателей инфляции и экономического роста.

Ключевые слова: инфляция, экономический рост, исполнение бюджета

### *Кравченко Л.А.* Финансовые методы государственного регулирования экономики Украины в условиях рыночных преобразований.

В статье доказано, что новая роль государства особое значение приобретает в сфере финансов и денежного обращения. Рассматриваются проблемы использования финансовых методов в системе государственного регулирования экономики. Подчеркивается, что важным условием усиления роли государства в экономических процессах является стабильная бюджетно-налоговая система, определяются направления ее совершенствования.

Ключевые слова: государственное регулирование, финансовые методы, налоги, расходы.

*Машьянова Е.Е., Чернова Т.Л.* **Финансово-экологическая составляющая интеграционной политики Украины**

Аннотация: в статье рассматриваются перспективы интеграции Украины в ЕС. Уделяется внимание требованиям ЕС в отношении реформирования экологической национальной и региональной политики и внедрения мировых принципов в разработку финансовых инструментов регулирования природопользования.

Ключевые слова: интеграция, мировое сообщество, экологическая политика, финансовые инструменты.

*Миргородская Л.А.* **Оптимальные формы организации труда в виноградарстве на современном этапе.**

Проанализирована деятельность одного из крупных государственных объединений агропромышленного комбината "Крымсовхозвинпром". Рассмотрено влияние форм организации труда на эффективность виноградарских предприятий. Предложено изменить формы землепользования при условии законодательного оформления.

Ключевые слова: формы организации труда, эффективность производства, земельная реформа.

*Никитина М.Г.* **Геоэкономические факторы трансформации экономики Украины.**

Аннотация: проанализировано влияние ряда геоэкономических факторов на процесс экономического развития страны. Выделены региональные различия и особенности осуществления трансграничных интеграционных отношений.

Ключевые слова: геоэкономические факторы, трансграничные территории, интеграция.

*Побирченко В.В., Халилова Э.М., Акименко П.И.* **Эколого-экономические основы формирования региональной политики устойчивого развития**

Раскрыто содержание понятий «устойчивое развитие», «региональная политика устойчивого развития», «экологическая безопасность». Выделены этапы перехода Украины и ее регионов на путь устойчивого развития.

Ключевые слова: устойчивое развитие, региональная политика устойчивого развития, экологическая безопасность.

*Рыбников А.М., Рыбников М.С.* **Модель оптимизации численности профессорско-преподавательского состава вуза**

На основе предложенной модели выделяются неизменяемые структуры контингента, делаются некоторые выводы и предложения.

Ключевые слова: модель, структура, контингент, стратегия

*Сейдаметова Л. Д.* **Анализ государственной политики в области жилищного строительства по Программе первоочередных мероприятий по расселению и обустройству депортированных народов в Автономной Республике Крым**

Работа посвящена анализу государственной политики в области жилищного строительства по Программе первоочередных мероприятий по расселению и обустройству депортированных народов в АРК. Сделаны выводы и предложения.

Ключевые слова: государственная политика, обустройство, депортированные, адаптация, капитальные вложения

*Солдатова С.А.* **Маркетинг в деятельности компаний, оказывающий туристско-рекреационные услуги**

В статье рассмотрены основные проблемы организации маркетинговой деятельности компаний, оказывающих услуги в сфере туризма и рекреации

Ключевые слова: туризм, рекреация, маркетинг услуг

*Чепоров В.В., Жарикова В.Н., Рудницкая Л.В., Чепорова Г.Е.* **Распределение ресурсов на основе учета взаимных услуг факультетов.**

В статье описано моделирование внешних ограничений на штатное количество профессорско-преподавательского состава, предложены методы распределения человеческих ресурсов между специальностями, формами, уровнями образования и кафедрами, а также приведены практические результаты для Таврического национального университета.

Ключевые слова: ресурсы по персоналу, внешние ограничения, взаимные услуги факультетов, трудозатраты.

*Чибельев О. А.* **Анализ деятельности морских портов Крыма и прогнозирование их развития.**

В статье сделан обзор морских портов Крыма. Также спрогнозировано их развитие.

Ключевые слова: морские порты, судоходство.

## АНОТАЦІЇ

*Апатова Н.В.* **Ноосфера як нове довкілля інформаційного суспільства.**

Тимчасова економіка та соціальний розвиток – це стадія переходу до інформаційного суспільства, яке характеризується новими інформаційними технологіями та зростанням ролі знання. Воно формується одночасно з новим довкіллям – ноосферою.

Ключові слова: інформаційне суспільство, навколишнє довкілля, ноосфера.

*Абібуллаєв М.С.* **Методичні підходи до вивчення ефективності інноваційних процесів на підприємствах**

У статті розглянуто методику оцінки ефективності інноваційних процесів на підприємстві. Наведено основні показники економічної ефективності нововведень, що запроваджено на підприємствах. Також запропоновано методику побудови моделі інноваційного розвитку підприємств певної галузі.

Ключові слова: інновація, продуктивність, ефективність, фактори виробництва.

*Безматерных В.Г.* **Приватна власність і проблема формування ринку труда у перехідній економіці України**

У статті розглядається категорія приватної власності, її роль і місце в ринкової економіці, в процесі формування ринку праці в перехідній економіці.

Ключові слова: приватна власність, ринкова економіка, ринок праці

*Бужкевич М.В.* **Економетричне моделювання функціонування та розвитку промисловості адміністративного регіону.**

У статті розглядаються питання побудови моделі промисловості адміністративного регіону, альтернативної до моделі міжгалузевого балансу.

Ключові слова: моделювання, регіон, промисловість, економічна динаміка.

*Гришанков В.Г.* **Про спроможності економічного розвитку України.**

Головна ідея статті – обґрунтувати, що економічний розвиток та економічний зріст повсякчас були антагоністами для України, а також сформулювати умови для гармонії цих процесів.

Ключові слова: додаткова вартість, економічний розвиток, соціальна сила труда.

*Єрмоленко Г.Г.* **Моделювання грошової оцінки землі санаторно-курортного закладу**

В праці розглянуто методи грошової оцінки землі, які застосовуються для визначення ринкової ціни санаторно-курортного закладу. Запропоновано модель обліку ставки капіталізації валового доходу

Ключові слова: грошова оцінка землі, капіталізація чистого доходу, санаторно-курортний заклад.

*Колодій С.Ю.* **До оцінки впливу інфляції та економічного зростання на показники виконання бюджету**

У роботі досліджено ступінь впливу темпів інфляції та економічного зростання на показники виконання бюджету. Запропоновано методику аналізу виконання бюджету з урахуванням фактичних показників інфляції та економічного зростання.

Ключові слова: інфляція, економічне зростання, виконання бюджету

*Кравченко Л.А.* **Фінансові методи державного регулювання економіки України в умовах ринкових перетворень.**

Доведено, що особливе значення нова роль держави набуває в сфері фінансів та грошового обігу. Визначено важливість фінансових методів в системі державного регулювання економіки. Підкреслено, що важливою умовою посилення ролі держави в регулюючих процесах є стабільність податкової системи, виявлено напрями удосконалення бюджетно-податкової системи.

Ключові слова: державне регулювання, фінансові методи, податки, видатки.

*Машьянова О.Е., Чернова Т.Л.* **Фінансово-екологічна складова інтеграційної політики України**

Анотація: у статті розглядаються перспективи інтеграції України в ЄС. Приділяється увага вимогам ЄС стосовно реформування екологічної національної та регіональної політики та

впровадження світових принципів у розробку фінансових інструментів регулювання природокористування.

Ключові слова: інтеграція, світове співтовариство, екологічна політика, фінансові інструменти.

*Миргородська Л.О.* **Оптимальні форми організації праці у виноградарстві на сучасному етапі.**

Проаналізована діяльність одного з великих державних об'єднань агропромислового комбінату "Кримсовхозвинпром". Розглянуто вплив форм організації праці на ефективність виноградарських підприємств. Запропоновано змінити форми землекористування за умови законодавчого оформлення.

Ключові слова: форми організації праці, ефективність виробництва, земельна реформа.

*Нікітіна М.Г.* **Геоекономічні фактори трансформації економіки України.**

Проаналізовано вплив ряду геоекономічних факторів на процес економічного розвитку країни. Позначено регіональні розбіжності та особливості впровадження трансграничних інтеграційних стосунків.

Ключові слова: геоекономічні фактори, трансграничним територіі, інтеграція.

*Побірченко В.В., Халілова Є.М., Акіменко П.И.* **Еколого-економічні основи формування регіональної політики сталого розвитку**

Розкрита сутність понять «сталий розвиток», «регіональна політика сталого розвитку», «екологічна безпека». Запропоновані етапи переходу України та її регіонів на модель сталого розвитку.

Ключові слова: сталий розвиток, регіональна політика сталого розвитку, екологічна безпека.

*Рибников А.М., Рибников М.С.* **Модель оптимізації численності професорсько-преподавального складу вузу**

На основі запропонованої моделі виділяються незмінні структури контингенту, робляться деякі висновки і пропозиції.

Ключові слова: модель, структура, контингент, стратегія

*Сейдаметова Л. Д.* **Аналіз державної політики в галузі житлового будівництва по Програмі першочергових мір по расселенню та облаштуванню депортованих народів в Автономній Республіці Крим**

В цій статті надан аналіз державної політики в галузі житлового будівництва за Програмою першочергових мір з розселення та облаштування депортованих народів в АРК. Зроблені висновки і пропозиції.

Ключові слова: державна політика, облаштування, депортовані, адаптація, капітальні вкладення

*Солдатова С.О.* **Маркетинг у діяльності компаній, які надають туристсько-рекреаційні послуги**

В статті розглянуто основні проблеми організації маркетингової діяльності компаній, які надають послуги у сфері туризму та рекреації

Ключові слова: туризм, рекреація, маркетинг послуг

*Чепоров В.В., Жарікова В.М., Рудницька Л.В., Чепорова Г.Є.* **Розподіл ресурсів на основі обліку взаємних послуг факультетів.**

В статті описано моделювання зовнішніх обмежень щодо штатної кількості професорсько – викладацького складу, запропоновані методи розподілу людських ресурсів між спеціальностями, формами, рівнями освіти та кафедрами, а також приведені практичні результати для Таврійського національного університету.

Ключові слова: ресурси по персоналу, зовнішні обмеження, взаємні послуги факультетів, витрати праці.

*Чибеляєв О. А.* **Аналіз діяльності морських портів Криму та прогнозування їх розвитку.**

Анотація: в статті виконан огляд морських портів Криму. Також спрогнозован ї розвиток.

Ключові слова: морські порти, судноплавство.

## SUMMARY

*Apatova N.* **The Noosphere Is an Environment of the Informational Society.**

The temporary economics and social development is the new transition to informational society. The role of the new information technologies and knowledge rises. The new environment is formed in the same time and it is the noosphere.

Key words: informational society, environment, noosphere.

*Abibulaev M.S.* **Methodic comprehension to effect of innovational process on firms.**

Article shows methodic of science effect of innovational process on firms. Main factors shows too, which charactering economical effect of innovation on firm with methodic of model innovation development building of different branches.

Key words: innovation, productivity, effect, factors of production.

*Безматерных В.Г.* **Private ownership and the problem of labor market formation in transitional economy of Ukraine**

In article scrutinize the category of a private property, its (her) role and place in market economy through process of formation of the market of labor in transitive economy.

Key words: a private property, market economy, market of labor

*Buyakevych M.* **Econometrics modeling of administrative region functioning development.**

In the article the questions of constructing of regional industry development models which is alternate to the classical interbranch balance model.

Key words: modeling, region, industry, economical dynamics.

*Гришанков В.Г.* **About possibilities of economic development of Ukraine.**

The main idea of the article is to show that economic growth and economic development have antagonistic aspects of their interaction with one another through historic development of the Ukraine, and to formulate conditions harmonizing of these two processes.

Key words: Added value, Economic development, Economic growth, Social force of labor.

*Ermolenko G.G.* **Modeling in ground pricing of recreation firm.**

This work shows method of ground pricing, which use for extending of market price of recreation firm. Calculation model in capitalization of clear income

Key words: ground pricing, capitalization of clear income, recreation firm.

*Kolodiy S.Y.* **Evaluation of the influence of inflation and economic growth to the execution of budget**

In the thesis author investigates influence of inflation and economic growth to the execution of budget. Using a real inflation and economic growth the new method of the analyze of budget's execution is proposed.

Key words: inflation, economic growth, budget execution

*L.A. Kravchenko.* **Financial Methods State Regulation of the Economy Ukraine of Market Transformation.**

The paper deals with the problem of the state financial regulation of Economy in the transformational period. The peculiarities of state financial regulation applications in Ukraine are investigated the research. The influence of the fiscal and monetary policy on the macroeconomic process, as well as directions of the state financial regulation optimization are defined, ways for improving fiscal regulations.

Key words: state regulation, financial methods, tax, expenditure.



*Mashyanova E.E., Chernova T.L.* **Financial ecology part integration policy of Ukraine**

In article prospects of integration of Ukraine in EU are considered. The attention is given to requirements of EU concerning reforming ecological national and regional politics and introduction of global principles in development of financial tools of regulation of wildlife management.

Keywords: integration, the world community, ecological politics, financial tools.

*Mirgorodskaya L.A.* **Optimum systems of labour in viticulture at the present stage.**

The activity of one of the largest state association of agrarian and integrated industrial complex "Crimeasofhozvintrom" has been analyzed. Systems of labour influence on viticulture enterprises efficiency was considered. It was offered to change the forms of land use according to land law adoption.

Key words: systems of labour, production efficiency, land reform.

*Nikitina M.* **Geoeconomic factors of Ukraine's transformation of economics.**

The influence of a number of geoeconomic factors on process of economic development of the country is analyzed. The regional distinctions and features of realization of transborder integration relations are allocated.

Keywords: geoeconomic factors, transborder territories, integration.

*Pobirchenko V.V., Halilova E.M., Akimenko P.I.* **Ecological and economical fundamentals of shaping regional politicians of sustainable development**

The contents of concepts «sustainable development», «sustainable development», «ecological safety» is considered. Stages of transition of Ukraine and its regions for a model of steady development are allocated.

Keywords: sustainable development, regional policy of sustainable development, ecological safety.

*Rybnikov A.M. and Rybnikov M.S.* **The model of optimization number of professors in a university**

By new model select invariable structures of contingent, make some conclusions and proposals.

Keywords: model, structure, contingent, strategic

*Seidametova L.D.* **The analysis of the government politic in the meaning of the housing building about the Program of the necessary arrangement of the inhabitancy and settlement of the deported people living in Crimea**

This article is about state policy in the field of house building under the Program of first-line measures on resettlement of the formerly deported peoples in Crimea. The conclusions and recommendations had been done.

Key words: government politic, settlement, deported people, capital enclosing

*Soldatova. S.A.* **About marketing activity of tourism, health-resort and recreational companies**

In article the questions of service marketing tourism, health-resort and recreational companies development are considered.

Keywords: tourism, recreation, service marketing

*Cheporov, V.V., Zharikova, V.N., Rudnitskaya, L.V. and Cheporova, G.E.* **Resource allocation on the faculty cross-allocation basis.**

In this paper the modeling of external staff limitation is described, the staff distribution methods are proposed for specialties, forms, levels and departments, the practical results are prepared for National Taurida University case.

Keywords: staff resource, externals, cross-allocation, labor cost.

*Chibelyaev O. A.* **Analysis of Crimean seaports activities and prognosis their development.**

Summary: In this paper survey Crimean seaports. Also prognosised their development.

Keywords: seaports, navigation.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

*Апатова Наталья Владимировна*, доктор пед. наук, профессор, декан экономического факультета

*Абибуллаев Мемет Серверович*, старший преподаватель кафедры финансов и кредита

*Акименко Павел Иванович*, аспирант ТНУ.

*Безматерных Виктор Григорьевич*, кандидат экономических наук, доцент кафедры международной экономики

*Буякевич Максим Владимирович*, ассистент кафедры информационных систем в экономике

*Гришанков Владимир Григорьевич*, кандидат экономических наук, доцент кафедры международной экономики

*Ермоленко Геннадий Григорьевич*, кандидат технических наук, доцент, зав. кафедрой финансов и кредита

*Жарикова Валентина Николаевна*, начальник учебной части.

*Колодий Сергей Юрьевич*, старший преподаватель кафедры финансов и кредита

*Кравченко Лариса Анатольевна*, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории

*Машьянова Е.Е.*, старший преподаватель кафедры финансов и кредита

*Миргородская Лариса Александровна*, кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и кредита

*Никитина Марина Геннадьевна*, доктор географических наук, зав. кафедрой международной экономики

*Побирченко Виктория Викторовна*, кандидат географических наук, доцент кафедры международной экономики

*Рудницкая Людмила Викторовна*, методист 1 категории учебной части.

*Рыбников Андрей Михайлович*, студент экономического факультета

*Рыбников Михаил Сергеевич*, кандидат физико-математических наук, доцент кафедры информационных систем в экономике

*Сейдаметова Л. Д.*, аспирант ТНУ

*Солдатова Светлана Александровна*, старший преподаватель кафедры информационных систем в экономике

*Халилова Эльвира Мустафаевна*, ассистент кафедры международной экономики

*Чепоров Валерий Владимирович*, кандидат физико-математических наук, доцент, зав. кафедрой учета и аудита

*Чепорова Галина Евгеньевна*, старший преподаватель кафедры финансов и кредита

*Чернова Татьяна Львовна*, ассистент кафедры международной экономики.

*Чибеляев Олег Анатольевич*, аспирант кафедры информационных систем.

## СОДЕРЖАНИЕ

|  |    |
|--|----|
| <i>Апатова Н.В.</i>  |    |
| Ноосфера как окружающая среда информационного общества.....  | 3  |
| <i>Абибуллаев М.С.</i>   |    |
| Методические подходы к изучению эффективности инновационных процессов на предприятиях.....                 | 11 |
| <i>Безматерных В.Г.</i>  |    |
| Частная собственность и проблема формирования рынка труда в переходной экономике Украины .....             | 17 |
| <i>Буякевич М.В.</i>   |    |
| Эконометрическое моделирование функционирования и развития промышленности административного региона.....   | 20 |
| <i>Гришанков В.Г.</i>  |    |
| О возможности экономического развития Украины .....  | 26 |
| <i>Ермоленко Г.Г.</i>  |    |
| Моделирование денежной оценки земли санаторно-курортного учреждения.....                                   | 29 |
| <i>Колодий С.Ю.</i>  |    |
| К оценке влияния инфляции и экономического роста на показатели исполнения бюджета .....                    | 35 |
| <i>Кравченко Л.А.</i>  |    |
| Финансовые методы государственного регулирования экономики Украины в условиях рыночных преобразований..... | 39 |
| <i>Машьянова Е.Е., Чернова Т.Л.</i>  |    |
| Финансово-экологическая составляющая интеграционной политики Украины .....                                 | 44 |
| <i>Миргородская Л.А.</i>   |    |
| Оптимальные формы организации труда в виноградарстве на современном этапе .....                            | 48 |
| <i>Никитина М.Г.</i>   |    |
| Геоэкономические факторы трансформации экономики Украины.....  | 52 |
| <i>Побирченко В.В., Халилова Э.М., Акименко П.И.</i>   |    |
| Эколого-экономические основы формирования региональной политики устойчивого развития.....                  | 58 |
| <i>Рыбникое А.М., Рыбникое М.С.</i>  |    |
| Модель оптимизации численности профессорско-преподавательского состава вуза .....                          | 62 |

**Сейдаметова Л. Д.**

|  |    |
|--|----|
| Анализ государственной политики в области жилищного строительства по Программе первоочередных мероприятий по расселению и обустройству депортированных народов в Автономной Республике Крым..... | 70 |
|--|----|

**Солдатова С.А.**

|  |    |
|--|----|
| Маркетинг в деятельности компаний, оказывающий туристско-рекреационные услуги..... | 78 |
|--|----|

**Чепоров В.В., Жарикова В.Н., Рудницкая Л.В., Чепорова Г.Е.**

|   |    |
|---|----|
| Распределение ресурсов на основе учета взаимных услуг факультетов ..... | 83 |
|---|----|

**Чибеяев О.А.**

|  |    |
|--|----|
| Анализ деятельности морских портов Крыма и прогнозирование их развития ..... | 93 |
|--|----|

|                 |    |
|-----------------|----|
| Аннотации ..... | 97 |
|-----------------|----|

|                |    |
|----------------|----|
| Анотації ..... | 99 |
|----------------|----|

|               |     |
|---------------|-----|
| Summary ..... | 101 |
|---------------|-----|

|                          |     |
|--------------------------|-----|
| Сведения об авторах..... | 103 |
|--------------------------|-----|



# УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ

ТАВРИЧЕСКОГО  
НАЦИОНАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА

им. В. И. Вернадского

Том 15 (54). № 2  
Экономика

Симферополь  
2002