



УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ

ТАВРИЧЕСКОГО
НАЦИОНАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА
им. В. И. Вернадского

Том 23 (62). № 2
СПЕЦВЫПУСК
ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

Симферополь
2010

Журнал основан в 1918 г.

УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ
ТАВРИЧЕСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО
УНИВЕРСИТЕТА им. В. И. ВЕРНАДСКОГО

Научный журнал

Том 23 (62). №2

СПЕЦВЫПУСК

Экономика и управление.

Симферополь, Таврический национальный университет им. В. И. Вернадского, 2010

Редакционный совет журнала «Ученые записки ТНУ»:

1. Багров Н.В. – д.г.н., проф., член-корр. НАНУ (председатель)
2. Бержанский В.Н. – д.ф.-м.н., проф. (зам. председателя)
3. Дзедолик И.В. – д.ф.-м.н., доц. (секретарь)

Члены Совета (редакторы серий):

- | | |
|-------------------------------------------|--------------------------------------|
| 4. Богданович Г.Ю. – д.филол.н., проф. | 11. Лазарев Ф.В. – д.филол.н., проф. |
| 5. Берестовская Д.С. – д. филос.н., проф. | 12. Подсолонко В. А. – д.э.н., проф. |
| 6. Вахрушев Б.А. – д.г.н., проф. | 13. Темуриянц Н.А. – д.б.н., проф. |
| 7. Габриелян О.А. – д. филос.н., проф. | 14. Ротань В. Г. – д.ю.н., проф. |
| 8. Казарин В.П. – д.филол.н., проф. | 15. Шульгин В.Ф. – д.х.н., проф. |
| 9. Кальной И.И. – д.филол.н., проф. | 16. Юрченко С. В. д.и.н., проф. |
| 10. Копачевский Н.Д. – д.ф.-м.н., проф. | |

Редколлегия серии «Экономика и управление»

Цёхла С.Ю. - д.э.н. проф. (ответственная за выпуск)
Подсолонко В.А. - д.э.н., проф. (редактор по разделу «Управление»);
Апатова Н.В. – д.п.н., проф.;
Бузни А.Н. - д.э.н., проф.;
Василенко В.А. - д.э.н., проф.;
Вожжов А.П. - д.э.н., проф.;
Климчук С.В. – д.э.н., проф.;
Крамаренко В.И. - д.э.н., проф.;
Нагорская М.Н. - д.э.н., проф.;
Наливайченко С.П. – д.э.н., проф.;
Никитина М.Г. - д.геогр.н., проф.

**Печатается по решению Ученого совета
Таврического национального университета им. В. И. Вернадского
от 01.07.2010 протокол №8.**

"Учюнис записки Таврического национального университета им. В. І. Вернадского"

Науковий журнал. Том 23(62). №2. Спецвипуск. Серія "Економіка і управління".
Сімферополь, Таврійський національний університет ім. В. І. Вернадського, 2010
Журнал заснований у 1918 р. Адреса редакції: пр. Академіка Вернадського, 4, м. Сімферополь, 95007
Надруковано у інформаційно-видавничьому відділі Таврійського національного університету
ім. В. І. Вернадського. Пр. Академіка Вернадського, 4, м. Сімферополь, 95007

© Таврический национальный университет, 2010 г.

Подписано в печать 30.08.2010. Формат 70x100^{1/16}
15,4 усл. п. л. 12,2 уч.-изд. л. Тираж 500. Заказ № 174-с.

Отпечатано в информационно-издательском отделе Таврического национального
университета имени В. И. Вернадского. Пр. Академіка Вернадського, 4, г. Симферополь, 95007

**ЗАСЕДАНИЕ «КРУГЛОГО СТОЛА» ПО ОБСУЖДЕНИЮ ПРОГРАММЫ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ НА 2010-2014 ГОДЫ
«СОСТОЯТЕЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО, КОНКУРЕНТОСПОСОБНАЯ
ЭКОНОМИКА, ЭФФЕКТИВНОЕ ГОСУДАРСТВО»**

По инициативе Совета Министров Автономной Республики Крым 2 июля 2010 года в зале заседаний ученых советов Таврического национального университета им. В.И. Вернадского проведено заседание «круглого стола» по обсуждению Программы экономических реформ на 2010-2014 годы «Состоятельное общество, конкурентоспособная экономика, эффективное государство». Заседание проходило под председательством председателя Совета министров АР Крым В.Г. Джарты. В заседании «круглого стола» приняли участие вице-премьеры Е. Юрченко и Г. Псарев, министр экономики С. Верба, председатели райгосадминистраций Крыма, городские головы, ректоры крымских вузов, представители общественных организаций и средств массовой информации.

В своем вступительном слове В.Г. Джарты сказал, что мнение ученых является важным в разработке стратегии развития страны и необходимым в формировании программ экономических реформ.

С докладом об основных положениях Программы экономических реформ на 2010-2014 годы и задачах экономического развития Украины выступил ректор Таврического национального университета им. В.И. Вернадского академик НАН Украины Н.В. Багров. В докладе было обращено внимание на то, что разделы Программы базируется на использовании современных научных достижений и разработок, актуальных для различных отраслей и секторов экономики. В настоящее время необходимо усиление контроля за их выполнением экономических программ путем внедрения конструктивного мониторинга на государственном, региональном и местном уровнях для достижения выделенных целей. Крым является особым регионом Украины и он должен стать ее экспериментальной экономической площадкой.

В обсуждении положений Программы участвовали: д.э.н., профессор, декан факультета управления, заведующий кафедрой менеджмента и маркетинга В.А. Подсолонко; д.э.н., профессор, декан экономического факультета, заведующий кафедрой экономической теории А.А. Канов; д.э.н., профессор, заведующий кафедрой менеджмента предпринимательской деятельности С.Ю. Цёхла; д.э.н., профессор, заведующий кафедрой финансов и кредита С.В. Климчук; к.э.н., доцент Ю.С. Нехайчук; к.э.н., доцент С.Ю. Колодий; директор Центра технологий устойчивого развития при Таврическом национальном университете им.В.И. Вернадского, член Регионального комитета по экономическим реформам С.А. Карпенко; председатель совета Таврического института регионального развития, главный редактор газеты «Большая Ялта News», член Национального союза

журналистов Украины, заслуженный экономист АРК А.В. Клименко, студент магистратуры Таврического национального университета М.С.Ивченко.

Были рассмотрены вопросы стабилизации государственного бюджета, реформы налоговой системы, развития финансового сектора, приватизации и управления государственной собственностью, реформы социальной поддержки, развития инфраструктуры, реформы жилищно-коммунального хозяйства, системы образования и другие. Подготовлены и переданы в Министерство экономики АР Крым предложения Таврического национального университета им. В.И. Вернадского об изменениях и дополнениях в Программу экономических реформ на 2010-2014 годы.

Заседанию «круглого стола» предшествовала работа ученых Таврического национального университета им. В.И. Вернадского по ознакомлению с содержанием разделов Программы экономических реформ на 2010-2014 годы, анализ ее основных положений, формирование и обоснование предложений об изменениях и дополнениях. В настоящем выпуске представлены научные статьи ученых Таврического национального университета им.В.И. Вернадского участников круглого стола, посвященные более детальному анализу проблем, вытекающих из основных положений Программы экономических реформ на 2010-2014 годы с комментариями и предложениями по внесению возможных дополнений и изменений в текст Программы.

*Д.э.н., профессор, заведующий кафедрой
менеджмента предпринимательской деятельности С.Ю. Цехла*

Статья поступила в редакцию 5 июля 2010 г.

УДК 338.22.01

**ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ЗАСЕДАНИИ «КРУГЛОГО СТОЛА»,
ПОСВЯЩЕННОГО ОБСУЖДЕНИЮ ПРОГРАММЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ
РЕФОРМ НА 2010-2014 ГГ. «ЗАМОЖНЕ СУСПІЛЬСТВО,
КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНА ЕКОНОМІКА, ЕФЕКТИВНА ДЕРЖАВА»**

Багров Н. В.

*Таврический национальный университет им. В.И.Вернадского, Симферополь, Украина
Email: rector@crimea.edu*

В статье проанализированы положения программы экономических реформ «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава», приведены рекомендации по её совершенствованию.

Ключевые слова: реформирование экономики Украины, геополитика, технопарки, транспортные коридоры.

В этой аудитории нет необходимости говорить о том, что любую программу преобразований можно оценивать, руководствуясь разными критериями, поэтому, прежде чем высказать своё отношение к данной программе, кратко остановлюсь на тех базовых исходных принципах, с которыми мы подходили к оценке.

Как известно, приобретение независимости Украиной, совпало с вступлением человечества в эпоху новой экономики и давало ей два шанса:

- во-первых, стать развитой страной Центральной и Восточной Европы, поскольку она располагала развитой промышленностью, высоким научно-техническим потенциалом, возможностями для динамичного развития сельского хозяйства;

- во-вторых, учитывая, что значительная часть экономики Украины работала на ВПК, а основные фонды достигли высокой степени изношенности, ситуация настоятельно требовала реструктуризации экономики.

К сожалению, приходится признать, что прошедшие годы независимости для реализации такой стратегии были утрачены.

Современный кризис даёт Украине ещё один – третий шанс для коренной перестройки хозяйственного комплекса, а именно задействованию модели инновационного развития.

Опыт показывает, что для этого очень важен первичный толчок, которым для Украины может быть восстановление разорванных межстрановых научно-технических цепочек, прежде всего, с Россией.

Если с этих позиций оценивать предложенную Программу, то надо признать:

- Президент и Правительство это хорошо понимают, а потому и пошли на жёсткие меры по наведению порядка;

- пошли на изменение векторов развития, положив в основу его прагматизм, амбициозность и, если хотите, здоровый авантюризм.

Пока не хватает, пожалуй, лишь одного – стимулирования развития интеллектуального потенциала.

В целом поддерживая Программу экономических реформ, не могу не сказать, что она, на мой взгляд, требует одного существенного дополнения.

Напомню, что одним из главных предвыборных брендов Партии регионов бы лозунг: «Сильные регионы – сильная страна», который отражал абсолютно бесспорный факт: историческая судьба Украины всегда проявлялась в региональной мозаике таких особых территорий, как Донбасс, Слобожанщина, Полесье, Галичина, Крым. Думается, именно поэтому в Программе должен быть такой региональный анализ, который должен завершить раздел «Модернизация инфраструктуры и базовых секторов».

Кроме пожеланий по концепции Программы, позвольте высказать ещё ряд конкретных предложений.

В разделе «Промышленность» следует более чётко определить два приоритета:

- как будет согласовываться развитие экономики и энергетической стратегии Украины с учётом различных вариантов корректировки последней;

- а также, как будут наиболее эффективно использоваться преимущества геополитического и транзитного положения страны, учитывая недостаточную готовность для этого существующей материальной основы, о чём, в частности, свидетельствует тот факт, что, несмотря на принятие Программы создания сети транспортных коридоров, из 9 Критских коридоров – четыре, проходящее через Украину, практически не задействованы.

Учитывая геополитическое положение Украины между Брюссельским федерализмом, предполагающим интеграцию в Европу, как наше естественное региональное пространство, и Московским предназначением, определённым исторической судьбой, в Программе следовало бы сделать акцент, что Украина должна стремиться к 2020 году, реализуя цель, поставленную Президентом, стать «Китаем» Европейского континента.

Считаю, что в этом смысле нормализация отношений с Россией и поиск прагматических подходов в кооперации производственных связей – это не столько восстановление исторических связей, а скорее попытка найти свою собственную модель развития, добиться экономического успеха на данном этапе стабилизации ситуации.

Меня, как руководителя Крымского научного центра и ректора, надеюсь и всех вас, не могут не беспокоить удручающие цифры удельного веса высокотехнологичных видов деятельности в экономике Украины, составляющих менее 13%, и куда вкладываются лишь 5% инвестиционных ресурсов, что не отвечает не только их роли в экономике, но и потребностям простого воспроизводства.

В этой связи считаю необходимым, не дожидаясь высокотехнологичного прорыва по стране в целом, начать поиск своих вариантов решения этой проблемы.

Таврический университет, учитывая, что нынешняя система образования не готовит специалистов, адекватно реагирующих на вызовы современности, намерен разработать и предложить новые варианты учебных программ по различному уровню продвинутойности знаний и умений, отвечающих жизненным и перспективным интересам человека. Для старшеклассников мы также открываем колледж, где за 3

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ЗАСЕДАНИИ «КРУГЛОГО СТОЛА» ...

года они получают полное среднее образование и получают специальность младшего специалиста с возможностью продолжения учёбы в университете.

Считаем также, что в Крыму, учитывая его специфику, государство должно поддержать создание таких инновационных структур, как технопарки. Сейчас университет вместе с группой энтузиастов работает над созданием технопарка «Экополис».

Совершенно очевидно, что любые трансформационные процессы, а в экономике в особенности, требуют соответствующих механизмов их реализации. Акцентируя внимание на этом, хочу подчеркнуть, что сейчас, когда Украина заявила о своём намерении интегрироваться в Европейское сообщество, когда Президент считает, что по Крыму надо принять отдельный закон, было бы уместным ещё раз вернуться к разграничению полномочий между органами государственной власти Украины и Крыма, как особого субъекта страны. Наша точка зрения на обоснование правовой возможности и необходимости такого закона, используя принципы Европейской хартии региональной демократии, изложена в «Концепции Закона о Крыме», представленной в данном спецвыпуске «Учёных записок Таврического университета».

На основании всего сказанного можно сделать вывод: для того, чтобы к 2020 г. войти в число развитых стран Европы, нам предстоит успешно пройти два этапа:

- нынешний – до 2014 г., выполняя предложенный Программой бизнес-план по стабилизации экономики;

- и последующий – этап строительства новой экономики, где особую роль будет играть интеллектуальный потенциал, а точнее – экономическая ценность знаний.

Хочется верить, что на этот раз цель будет достигнута.

Статья поступила в редакцию 5 июля 2010 г.

УДК 330.341.12

ЗБАЛАНСОВАНИЙ РОЗВИТОК СУЧАСНОЇ ЕКОНОМІКИ: ІННОВАЦІЇ ТА ЛЮДСЬКІ РЕСУРСИ

Абібуллаєв М.С.

*Таврический национальный университет им. В.И.Вернадского, Симферополь, Украина
Email: memrel@mail.ru*

У статті досліджуються сучасні тенденції інноваційного розвитку економічних систем. Розкривається роль людського фактору у інноваційному розвитку. Обґрунтовується необхідність зміни системи оплати праці та пенсійного страхування у контексті забезпечення інноваційного розвитку. Запропоновані механізми щодо збалансування інноваційного та людського розвитку у сучасній економіці.

Ключові слова: інноваційний розвиток, людські ресурси, людський розвиток, кваліфікація, оплата праці.

ВСТУП. У сучасній вітчизняній економіці керівниками підприємств усвідомлюються величезна роль інновацій в успішній організації своєї діяльності, завоювання нових ринків, посилення конкурентних переваг. Державні органи управління України також усвідомлюють важливість інноваційної діяльності як фактора прискорення економічного зростання в Україні [5, 9]. Ця проблема перебуває у сфері уваги як органів законодавчої влади [5], так і виконавчої влади, яка розробляє стратегії інноваційного розвитку всієї країни та окремих її регіонів, що знайшло широке відображення у Програмі економічних реформ на 2010-2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава», розробленої Комітетом з економічних реформ при Президентові України [9]. Проблеми інноваційного розвитку окремих підприємств і економіки в цілому актуальні і для країн з розвинутою економічною системою. Це підтверджується величезною кількістю наукових праць, присвячених зазначеним проблемам [10, 11, 12 та ін.].

Ринкові відносини, що поглиблюються в Україні, повинні ґрунтуватися на інноваційних засадах, для забезпечення найбільших темпів економічного зростання. Це стосується як мікро, так і макроекономічних систем. Необхідність переходу на інноваційний шлях розвитку національної економічної системи значно актуалізує наукові дослідження з цієї багатовекторної проблематики. Теоретичним і прикладним аспектам інноваційного розвитку присвячено багато наукових праць вітчизняних учених: Ю. Бажала, Л. Безчасного, В. Герасимчука, В. Геєця, Н. Гончарової, М. Данька, С. Ілляшенка, Н. Краснокутської, О. Лапка, І. Лукінова, В. Семиноженка та ін. [1, 2, 4, 7 та ін.]. Застосування методології різних економічних теорій для обґрунтування вирішення практичних проблем інноваційного розвитку суб'єктів підприємництва та моделювання цього процесу досліджуються в працях російських (В. Маєвського, А. Ляско, П. Завліна, Д. Кокоріна та ін.) та іноземних економістів (Е. Андерсена, Дж. Досі, Дж. С. Меткалфа, Р. Нельсона, П. Стонемана, С. Уінтера, Й. Шумпетера та ін.).

Переважна кількість наукових розробок з проблематики інноваційної діяльності присвячені розв'язанню наукових завдань щодо сутності інновацій, їх наукової класифікації та методичному інструментарію забезпечення ефективності впровадження інноваційних процесів. Проте, поза увагою розробників Програми економічних реформ на 2010-2014 роки та вітчизняних дослідників залишаються проблемні питання якості інноваційного розвитку, його чинників, зокрема основного носію знань – людських ресурсів. На рівні первинної ланки суспільного виробництва генератором інноваційного розвитку, та основною складовою, що його забезпечує, – є людські ресурси підприємства та відповідний людський капітал. Тому розвиток сучасної економіки здебільшого залежить від збалансованого інноваційного та людського розвитку.

МЕТА ДОСЛІДЖЕННЯ. Метою цієї статі є обґрунтування механізмів забезпечення збалансованості інноваційного та людського розвитку у сучасних економічних умовах в якості рекомендацій до Програми економічних реформ на 2010-2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава» Комітету з економічних реформ при Президентові України (далі Програма економічних реформ на 2010-2014 роки).

У Програмі економічних реформ на 2010-2014 роки приділяється значна увага проблемам активізації інноваційної діяльності підприємств на національному рівні та на рівні окремих видів економічної діяльності. Не може бути сумнівів у тому, що у сучасному швидкозмінному світі тільки завдяки інноваційної активності можна забезпечити прибутковість підприємства та його стабільне функціонування тривалий час. Критичний аналіз різних наукових поглядів, а також законодавчих та нормативних актів щодо понятійно-категоріального апарату інноваційної діяльності, дозволив зробити наступні визначення [1, 2, 4, 5, 7 та ін.]. Під інноваційним розвитком у широкому сенсі слід розуміти закономірні зміни: в діяльності підприємства, пов'язані зі створенням удосконалених конкурентоздатних технологій, упроваджених у виробництво; у продукції або послугах, що одержали попит на ринку, а також закономірні зміни в організаційно-технічних рішеннях виробничого, адміністративного, комерційного чи іншого характеру, що знайшли застосування в практичній діяльності, і які суттєво покращують структуру та якість виробництва й (або) соціальної сфери. В узькому сенсі інноваційним розвитком є перехід одного інноваційного процесу в інший, більш досконалий.

У Програмі економічних реформ на 2010-2014 роки потрібно не тільки з'ясувати джерела інноваційного розвитку, обґрунтовувати рішення щодо впровадження відповідних заходів та забезпечення цього процесу на підприємствах, а також оцінювати його якість. Оцінка якості інноваційного розвитку дозволяє визначати дійсний стан підприємства у контексті інноваційної діяльності. Узагальнюючі та підсумкові показники, які розроблені на засадах сучасної інноваційної теорії, не завжди адекватно відображають дійсний стан окремого суб'єкта підприємницької діяльності. У підтвердженні цього можна навести результати аналізу статистичної звітності інноваційної діяльності промислових підприємств, яка застосовується Державним комітетом статистики України. У звітні статистичні документи підприємницькі структури можуть занести інформаційні дані щодо придбання нових технологій, машин, устаткування, а також ліцензій, патентів тощо. Проте, у контексті дослідження якості інноваційного розвитку можна поставити наступне

питання (з урахуванням вищезазначених підходів до інноваційного розвитку та інноваційного процесу): наскільки ефективно вказані елементи інноваційної діяльності були впроваджені та у підсумку вплинули на інноваційний розвиток підприємства? Відповідь на це запитання повинна враховувати те, що інновація є такою, коли вона застосована у діяльності підприємства чи затребувана окремим ринком.

Крім цього, представники промислового підприємства у звітних документах можуть вказати значні фінансові ресурси, що були спрямовані на інноваційну діяльність. Знову можна поставити питання: яка ефективність цих капіталовкладень? Підприємство може бути піонером-інноватором на ринку продукції, що виробляє, тобто створити новий продукт, який не має аналогів у підприємств-конкурентів в регіоні чи взагалі у світі. Проте, цей новий продукт може з деяких причин не затребуватися на ринку. У наслідок підприємство, хоча є інноваційно активним за статистичними показниками, матиме незадовільний рівень якості інноваційного розвитку. Тому якість інноваційного розвитку необхідно визначати по всім сферам інноваційної діяльності.

Для ілюстрації актуальності піднятих проблемних питань з метою вдосконалення окремих розділів Програми економічних реформ на 2010-2014 роки наведемо дані щодо інноваційної діяльності промислових підприємств Криму. У інноваційних процесах важлива роль підприємств, які створюють інноваційну продукцію або технології її виробництва. Однак велика питома вага в структурі витрат на технологічні інновації припадає не на їх створення, а на придбання машин, устаткування, установок та інших основних засобів. Так, за даними Головного управління статистики у АРК [6] витрати промислових підприємств на придбання технологій і сучасної техніки в 2004-2008 рр. склали у середньому 40% від суми інноваційних витрат. Це дозволяє назвати підприємства промисловості АРК такими, що копіюють (імітують) інновації на законних підставах (легітимно). Така ситуація негативно впливає на економіку регіону та є стримуючим чинником інноваційного розвитку.

Результати проведеного нами обстеження промислових підприємств, що здійснюють свою діяльність на території Автономної Республіки Крим свідчать про незначні масштаби їх інноваційної активності. За останні роки 84% промислових підприємств не упроваджували в своє виробництво інноваційні процеси, і навіть на підприємствах, що займалися цими питаннями, частка інноваційних витрат у загальному їх обсязі складала менше ніж 10%. Частка інноваційної продукції у загальному обсязі відвантаженої становить менше 20%. Необхідно відзначити, що в регіоні відсутні інноваційні підприємства (технопарки, технополіси і тощо), оскільки обсяги інноваційних продуктів (продукції, послуг) у грошовому вимірюванні не перевищує нормативної величини згідно законодавству [5]. Усі витрати щодо інноваційної діяльності підприємства, як правило, здійснюють за рахунок власних коштів, що значною мірою стримує їх роботу в цьому напрямі.

Оцінка рівнів інноваційного розвитку проведена шляхом визначення загального індексу інноваційного розвитку для промислових підприємств за видами їх економічної діяльності. У розрахунках використані дані, одержані автором за

допомогою спеціального анкетування найактивніших в інноваційному плані промислових підприємств АРК.

Результати діагностики показали, що, з одного боку, абсолютні показники інноваційної діяльності промислових підприємств АРК надто відрізняються: окремі з них мали значні інноваційні витрати та використовували різні джерела фінансування; абсолютно різною за досліджуваний період була структура інноваційних витрат; значно відрізнялися обсяги реалізованої інноваційної продукції. Із іншого боку, індекс інноваційного розвитку промислових підприємств за основними видами економічної діяльності за проведеними розрахунками знаходиться в межах 0,2.

Таким чином, рівні інноваційного розвитку підприємств різних галузей промисловості АРК були практично однаковими, але взагалі є достатньо низькими (для еталонного підприємства індекс дорівнює до 0,34). Моніторинг індексів інноваційного розвитку за часовими періодами, а також динаміки його структурних елементів дає можливість вносити відповідні корективи в управлінські рішення щодо інноваційної діяльності підприємств. Використання методичних засад оцінювання рівнів інноваційного розвитку підприємств за видами економічної діяльності уможливорює визначення місця окремих підприємств серед своїх конкурентів, обґрунтування напрямків інтенсифікації інноваційної діяльності, збільшення частки ринку й отримання додаткового прибутку.

Для органів регіонального управління при реалізації Програми економічних реформ на 2010-2014 роки застосування запропонованих показників дає можливість виокремлення пріоритетних напрямів інноваційного розвитку та надання фінансової підтримки підприємствам згідно із Законом України "Про інноваційну діяльність".

Необхідно зазначити, що у Програмі економічних реформ на 2010-2014 роки не приділено достатньої уваги важливому чиннику інноваційного розвитку, що проходить скрізь всі фази інноваційного процесу, а саме: різні види трудової діяльності людських ресурсів. Від рівня кваліфікації працівників, їх професійної компетенції здебільшого залежить наявність інноваційного розвитку та його якість.

На рівні національної інноваційної системи необхідно враховувати історичне успадкування населення, суб'єктів господарської діяльності та їх традиції, рівні новаторства, що надає можливість об'єднати природу підприємницької поведінки, джерела появи різних інновацій. В аспекті положень теорії інновацій, врахування вказаних факторів привносять суттєві зміни в моделі економічного розвитку економічних систем.

Ця дуже складна наукова проблема досліджується у сучасних працях економістів, які обґрунтовують неминучість створення нового інноваційного чи інформаційного типу суспільства, де головним ресурсом є знання. Духовний розвиток суспільства повинен органічно включатися у матеріальний розвиток на основі залучення людських ресурсів у процес створення нового образу життя, нових потреб, з урахуванням новаторства у всіх сферах, тобто необхідно формування нової інноваційної культури як важливого фактора ефективного та прискореного

переходу до інноваційного розвитку як окремого підприємства, так і усього суспільства.

Останнім часом зменшується роль фізичних здібностей у формуванні індивідуальної продуктивності праці, та зростає – розумових, творчих здібностей представників працездатного населення. Сучасний розвиток економічних систем супроводжується ускладненням виробничих процесів та потребує застосування більш кваліфікованої праці. Цей процес супроводжується поглибленням поділу праці (особливо між фізичної та розумової праці), технологічним розвитком більшості галузей та виробництв, для яких є необхідним наявність спеціальних знань. Зростання ролі спеціальних знань та творчих здібностей у процесі праці відображається у появі нових видів продукції та послуг, удосконалення технології, зростання частки працівників високої кваліфікації (вчених, інженерів, педагогів тощо) у загальній чисельності населення.

Вимоги до якості інноваційного розвитку вимагає та сприяє перетворенню людини як працівника, підвищенню рівня його освіти, розширенню та оновленню знань і виробничих навиків з метою засвоєння нових наукових ідей та ефективного використання потенціалу якісно нової техніки та технології виробництва.

Сучасний соціально-економічний розвиток України, на наш погляд, можна охарактеризувати змішаним типом відомих його стадій: індустріальної, постіндустріальної та інформаційної. Очевидно, що вітчизняна економіка вимагає реалізації адекватних заходів щодо переходу на більш високі стадії, де ключовим ресурсом стає людина як основний суб'єкт накопичення інформаційного багатства суспільства. Відзначимо, що з середини минулого століття розвиток суспільства характеризується постіндустріальною стадією, у якій продуктивні сили людини реалізуються у формі людського капіталу. З точки зору генетико-історичного підходу він представляє собою відповідну постіндустріальної епохи формою вираження продуктивних сил людини, а саме якостей, властивостей, здібностей, знань, функцій, ролей, що включені до системи соціально-орієнтованої економіки ринкового типу в якості основного елемента суспільного відтворення і вирішального чинника економічного зростання.

З кінця ХХ ст. високий динамізм розвитку суспільства, який обумовлений науково-технічною революцією, призводить людську цивілізацію на нову стадію - стадію інформаційного розвитку, яка в першу чергу визначається більш високими вимогами до якості та темпами поновлення наукових знань. Базисним поняттям і загальнонауковою категорією стає інформація, а сучасне суспільство називають інформаційним. В інформаційному суспільстві індивідуумам не є характерною раціональна поведінка як «економічної людини» в індустріальній економіці ринкового типу, навпаки, індивідуум - це багатогранна людська особистість як вирішальний творчий чинник і головний інформаційний ресурс розвитку суспільства. Крім того, у сучасній економіці вичерпуються традиційні ресурси, тому економічне зростання забезпечується за рахунок інформаційних ресурсів та джерел. Суспільний розвиток характеризують як інноваційний, в основі якого знаходяться наукові знання, передові інформаційні технології, послуги та продукти. Підкреслимо, що їх базовим носієм є людина. Тому зростає роль високоосвічених

фахівців, які здатні не тільки сприймати і відтворювати накопичені людством знання, але й узагальнювати, аналізувати, а головне створювати нове на основі і вигляді інформаційних технологій, послуг і продуктів.

Основою інформаційного суспільства є інформаційна економіка, в якій з'являється нова професійна група, домінуюча форма сучасної праці - інформаційні працівники. Новий тип працівника відрізняють винахідливість, потяг до творчості, високий рівень освіти, незалежність, несприйняття рутини. Російський економіст Генкін Б.М., виділяє в будь-якому виді діяльності людини дві компоненти [3, с. 86-87]. Перша характеризує працю, що виконується за заданою технологією, інструкцією чи схемою, коли виконавець роботи не вносить до неї ніяких елементів новизни, власної творчості. Таку працю автор називає регламентованою або α -працею. Друга характеризує працю, спрямовану на створення нових духовних і матеріальних благ, а також нових методів виробництва. Цей вид праці Генкін Б.М. називає новаційною, творчою або β -працею.

У контексті нашого дослідження можна відзначити, що останнім часом зростає роль саме β -праці, яка з одного боку, є генератором інноваційного розвитку, а з іншого – важливим фактором підвищення ефективності господарської діяльності підприємств. Так, наприклад, ефект від винаходів, заснованих на принципово нових наукових ідеях, у десятки разів перевищує винагороду авторів.

Знання, кваліфікація, спеціальні уміння та навички, досвід накопичуються в працівника у процесі навчання та професійної діяльності і ведуть до акумулювання певної інформації і вмінню працювати з нею. В інформаційному суспільстві людина повинна вчитися практично все своє життя. Отже, необхідна система безперервної освіти, яка адаптована до змін інформаційного середовища суспільства і використовує найрізноманітніші і гнучкі форми навчання і перепідготовки.

Таке навчання має в першу чергу організовуватися на рівні первинної ланки економіки, що призведе до формування на рівні національної економіки людських інформаційних ресурсів. Але залучення працівників до навчання, підвищення кваліфікації з метою активізації інноваційного розвитку не можливо без матеріального стимулювання. Необхідно на рівні держави та підприємств створити систему оплати праці, яка будується на залежності її розміру від рівня кваліфікації робітника. Як свідчать дані щодо оплати праці на українських підприємствах, зокрема державної форми власності, заробітна плата робітників нижчої кваліфікації, допоміжного персоналу, дорівнює розмірам заробітної плати робітників з вищою освітою, а іноді її перевищує. Це є наслідком того, що в Україні після отримання незалежності не прийнято моделі системи оплати праці працівників згідно їх кваліфікації, яка притаманна розвиненим країнам. Тому працівники з високим рівнем кваліфікації, які працюють у бюджетній сфері (їх зайнятість складає 30% за даними ГУ статистики в АРК [8]), отримують заробітну плату менше ніж працівники нижчої кваліфікації, що здебільшого працюють у тіншовому секторі.

Необхідно розглянути ще один аспект, що не повною мірою розкритий у Програмі економічних реформ на 2010-2014 роки та пов'язаний з оплатою праці та розвитком людських ресурсів. Це стосується відрахувань з фонду оплати праці підприємств до Пенсійного фонду України, які становлять значну його долю –

більше 30%. Не можливо розглядати реформування системи оплати праці з метою досягнення її цивілізованої диференціації згідно кваліфікації окремо від реформування системи пенсійного страхування (до речі в Україні система пенсійного страхування регулюється Законом України «Про пенсійне забезпечення»). Як відомо фонди оплати праці є основним джерелом поповнення Пенсійного фонду. Тому у Програмі економічних реформ на 2010-2014 роки за доцільне передбачити «революційне» підвищення рівня оплати праці працівників вищої кваліфікації (у декілька разів) з одночасним відволіканням (перерахуванням) значної долі цих коштів до різних страхових фондів, насамперед пенсійних (у т.ч. державних), що опосередковано забезпечить розвиток фондового ринку та послугує джерелом внутрішніх інвестицій. При цьому частка оплати праці, що залишиться у працівника для забезпечення поточного споживання не значно підвищиться, що стимулюватиме споживчий попит без різкого росту рівня споживчих цін.

Окремо відзначимо, що структура витрат людини з високим рівнем освіти та кваліфікації відрізняються від витрат працівника нижчої кваліфікації. Свідомість освіченої людини спрямована на забезпечення свого майбутнього та майбутнього своєї родини, що є підставою для прийняття рішення про збереження коштів та їх накопичення різними засобами. Навпаки, як показує досвід, неосвіченої людині притаманно направляти зароблені кошти на поточне споживання, що характеризується дуже примітивними витратами. Тому більш високі заробітки у працівників нижчої кваліфікації значно впливають на інфляцію заробітної плати. Підвищення заробітної плати працівникам вищої кваліфікації також впливатиме на зростання рівня інфляції, однак, цей вплив можливо значно зменшити, спрямувавши витрати цих осіб на довготермінові проекти, такі як: страхування дітей, страхування життя, медичне страхування, додаткове страхування пенсій та ін. Ще раз підкреслимо, що упевнити у необхідності таких витрат простіше саме людину, яка має відповідний рівень освіти.

Сформовані таким чином кошти страхових та пенсійних фондів можливо спрямувати саме на фінансування інноваційних проектів вітчизняних підприємницьких структур. Це опосередковано підвищить попит на ресурсні фактори, зокрема на людські ресурси. При цьому інноваційний розвиток підприємств потребуватиме фахівців більш високої кваліфікації, що буде додатковим стимулом підвищення рівня освіченості населення та підвищення рівня оплати їх праці. А це в свою чергу, послугує джерелом поповнення вказаних вище фондів.

На жаль, як показують статистичні дані по Автономній Республіці Крим тільки 30% працівників мають повну вищу освіту [8], що є досить низьким показником у контексті становлення інформаційного суспільства. З точки зору негативного впливу різкого зростання заробітної плати працівникам вищої кваліфікації вказана кількість зробить його помірним. Статистика оплати праці в Україні не ілюструє її диференціацію згідно кваліфікації працівників, що є досить стримуючим чинником у контексті інноваційного розвитку та розвиває негативне явище – тіньову оплату праці. Ці проблемні питання розглядатимуться в окремій статті.

Стосовно положень щодо реформування пенсійної системи в Україні, передбачених у Програмі економічних реформ на 2010-2014 роки, можливо зробити наступні зауваження. Офіційні статистичні дані свідчать про достатньо високий рівень зайнятості працівників пенсійного та допенсійного віку, що згідно до теоретичних засад економіки праці обґрунтовує низький рівень продуктивності праці. Окремо відмітимо, що збільшення пенсійного віку, яке передбачено у Програмі економічних реформ на 2010-2014 роки, хоча і зменшує навантаження на пенсійний фонд, має низку негативних наслідків. По-перше, це зниження продуктивності праці, що опосередковано знизить пенсійні внески. Низка продуктивність праці таких працівників має наслідок їх згоду на зменшення рівня оплати праці, що зменшить поповнення пенсійного фонду. Крім того, зайнятість осіб даної вікової категорії та зменшення рівня оплати праці розбалансиє ринок праці молодих фахівців, які не зможуть претендувати на робочі посади згідно їх кваліфікації, а найголовніше на відповідну цієї кваліфікації заробітну плату. Це призведе до нівелювання зв'язку між рівнем освіти та оплатою праці, та призведе, як наслідок, до більшого падіння продуктивності праці. У таких умовах не можливо прогнозувати якісний інноваційний розвиток економіки, окремих підприємств та становлення інформаційного типу суспільства.

Для виходу із цього замкнутого кола та вирішення проблем, що витікають з протиріч між інноваційним розвитком, рівнем кваліфікації працівників та оплати праці, пропонується передбачити у Програмі економічних реформ на 2010-2014 роки застосування зваженої політики відволікання «різко зростаючих» доходів до страхових та пенсійних фондів. Вони стануть основним джерелом поточного фінансування заходів інноваційного розвитку економіки, та основою фінансового забезпечення працівників у майбутньому у формі різноманітних соціальних, страхових та пенсійних виплат.

ВИСНОВКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ПОДАЛЬШИХ ДОСЛІДЖЕНЬ. Зазначені підходи щодо забезпечення інноваційного розвитку дозволяють зробити висновок, що при розробці та затвердженні Програми економічних реформ на 2010-2014 роки необхідно враховувати проблематику збалансованого інноваційного та людського розвитку за окремими видами економічної діяльності, що дозволить з одного боку прискорити темпи інноваційного розвитку, посилити конкурентоспроможність вітчизняної економіки, а з іншого – підвищити рівень доходів громадян, що зайняті у різних галузях національної економіки, та, як наслідок, підвищити добробут суспільства у цілому.

Література:

1. Антонюк Л.Л. Інновації: теорія, механізм розробки та комерціалізації: Монографія / Л.Л. Антонюк, А.М. Поручник, В.С. Савчук. – К.: КНЕУ, 2003. – 394с.
2. Бажал Ю. М. Інноваційний розвиток економіки та напрямки його прискорення: Наукова доповідь / Ю.М. Бажал, І.В. Одошок, М.С. Данько, О.О. Лапко, В.П. Александрова / НАН України; Інститут економічного прогнозування / В.П. Александрова (ред.). — К. : Ін-т економічного прогнозування, 2002. – 80 с.
3. Генкин Б.М. Экономика и социология труда / Генкин Б.М. – М.: ПЮРМА-ИНФРА-М, 1999.
4. Гончарова Н.П. Концептуальные подходы к инновационному развитию промышленности / Гончарова Н.П. // Стратегія економічного розвитку України. Наук. Зб. – 2001. – Вип. 7. – С.113-121.

5. Закон України «Про інноваційну діяльність», № 40-IV від 04.07.2002 р.
6. Інноваційна діяльність у Автономній Республіці Крим / Статистичний збірник / Відп. за випуск Бабенко Н.В./ – Симферополь: Головне управління статистики в АРК, 2004. – 36 с.
7. Патон Б. Інноваційний шлях розвитку економіки України / Патон Б.// Вісн. НАН України. – 2001. – №2. – С.11-18.
8. Праця в Автономній Республіці Крим у 2009 році: Статистичний збірник / Головне управління статистики в Автономній Республіці Крим / Відп. за випуск Чижман В. В. – Симферополь: ГУ статистики в АРК, 2010. – 172 с.
9. Програма економічних реформ на 2010-2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава» // Комітет з економічних реформ при Президентові України. Версія для обговорення від 2 червня 2010 р. – www.president.gov.ua/docs/Programa_reform_FINAL_1.pdf
10. Metcalfe, J. Stanley. Evolutionary economics and creative destruction / J. Stanley Metcalfe. – London: Routledge, 1998 (The Graz Schumpeter Lectures). – 153 p.
11. National systems of innovation: towards a theory of innovation and interactive learning/ edited by Bengt-Ake Lundvall . – London: Pinter, 1995. – 342 p.
12. Nelson R., Winter S. An Evolutionary Theory of Economic Change / Nelson R., Winter S. – Harvard University Press. 1984. – 320 p.

Абибуллаєв М.С. Сбалансированное развитие современной экономики: инновации и человеческие ресурсы/ М.С. Абибуллаєв // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Серия: Экономика и управление. – 2010. – Т. 23 (62), № 2. - С. 8-16.

В статье исследованы современные тенденции инновационного развития экономических систем. Раскрывается роль человеческого фактора в инновационном развитии. Обосновывается необходимость изменения системы оплаты труда и пенсионного страхования в контексте обеспечения инновационного развития. Предложены механизмы по сбалансированию инновационного и человеческого развития в современной экономике.

Ключевые слова: инновационное развитие, человеческие ресурсы, человеческое развитие, квалификация, оплата труда.

Abibullayev M. Balanced development of the contemporary economy: innovation and human resources/ M. Abibullayev // Scientific Notes of Taurida National V.I. Vernadsky University. Series: Economy and Management. – 2010. - Vol. 23 (62), № 2. – P. 8-16

In article contemporary lines of innovative development of economic systems are investigated. The role of the human factor in innovation development. The necessity of changing the system of remuneration and pension insurance in the context of innovation development. The mechanisms to balance innovation and human development in the modern economy.

Key words: innovation development, human resources, human development, qualification, remuneration.

Статья поступила в редакцию 5 июля 2010 г.

УДК 330.35

РОЛЬ МАЛОГО БИЗНЕСА В ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ

Апатова Н.В.

*Таврический национальный университет им. В.И.Вернадского, Симферополь, Украина
E-mail: apatova@crimea.edu*

Рассматривается роль малого бизнеса в проведении экономических реформ, особенно в инновационных процессах, определяются его перспективные направления в Украине, исследуются возможности малого бизнеса в традиционных видах экономической деятельности и в новых, связанных с разработкой прогрессивных технологий.

Ключевые слова: экономические реформы, инновационные процессы, малый бизнес.

ВВЕДЕНИЕ. В проекте Программы экономических реформ Украины на 2010 – 2014 гг. имеется раздел об улучшении бизнес-климата и привлечении инвестиций. Предлагаемые меры касаются, в основном, правовых вопросов и организационных процедур и охватывают бизнес в целом, не выделяя развитие малого предпринимательства в отдельную проблему. Также в разделе о развитии научно-технической и инновационной сферы не упоминается участие малого бизнеса. Тем не менее, малый бизнес в развитых странах не только дает значительную долю ВВП, но и активно разрабатывает и производит инновационные продукты.

Инновационные процессы являются неотъемлемой частью современного социально-экономического развития и требуют вовлечения в них всех сфер общественного производства, образования и науки. Развитие малого бизнеса во многих странах входит в число стратегических задач, поскольку позволяет решать такие важные задачи, как обеспечение занятости населения, быстрое перепрофилирование предприятий, а также массовое участие граждан в инновационных процессах, связанных с разработкой и внедрением новых технологий. Исследование возможностей малого бизнеса в разработке и коммерциализации инноваций актуально для Украины, встающей на путь экономических реформ.

Проблеме развития малого бизнеса и инновационным процессам посвящено достаточное количество работ, однако чаще всего авторы рассматривают данные понятия отдельно, не объединяя их в общую тему. Исключение составляет П.Дукер, провозгласивший лозунг «Побеждать числом и скоростью», ставший главным для малых предпринимателей многих стран [1, с. 327]. Среди украинских экономистов следует отметить работы Е.В.Остропольской [2], С.Ф.Попова [3], К.В.Ваганова и О.А.Кириченко [4], а также А.С.Лозы [5].

Е.В.Остропольская отмечает, что в современных социально-экономических условиях развития украинский малый бизнес практически не осуществляет инновационную деятельность, хотя сами инновации способствуют гармоничному развитию общества и у малого бизнеса для этого имеются финансовые, организационные и производственные условия. Но успешное инновационное развитие малого бизнеса данный автор видит только при его активном и нераздельном взаимодействии с крупными предприятиями.

С.Ф.Попов исследует организационно-экономический механизм коммерциализации и трансфера наукоемких технологий малыми предприятиями и делает вывод о необходимости совершенствования национальных университетских и предпринимательских систем для улучшения их взаимодействия, что возможно при привлечении внешнего капитала и создании специальных структур управления интеллектуальной собственностью при учебных и научно-исследовательских организациях. Однако, на наш взгляд, в случае функционирования рынка инновационных технологий и развитой информационной сети о новых, уже зарегистрированных, инновационных предложениях малый бизнес будет иметь возможность самостоятельной ориентации и выбора технологии для ее последующей коммерциализации.

Оценку инновационности малого предпринимательства осуществляют К.В.Ваганов и О.А.Кириченко, вводя такие параметры как: наукоёмкость производства, качество и конкурентоспособность продукции, технико-экономический уровень продукции, параметры обновления продукции (технологий) и экспортной способности продукции и производства. Авторами отмечаются условия несовершенной конкуренции, в которых вынуждены функционировать малые предприятия, предлагается совершенствовать финансовую систему управления малыми предприятиями и интегрировать их по интересам. Данные рекомендации мы считаем достаточно сложными для реализации малыми предприятиями семейного типа, работающими в небольших населенных пунктах и занимающимися производством товаров одного-двух наименований.

Изучая предпринимательскую активность, А.С.Лоза рассматривает ее как творческую реализации людского потенциала, для украинского менталитета данная активность является органичной и приемлемой, а обществу необходимо создать благоприятные условия для ее реализации.

Проблема заключается в том, что остались недостаточно изученными возможности малых предприятий в разработке инновационных продуктов, а также в отсутствии конкретных рекомендаций по самостоятельному участию малого бизнеса в инновационных процессах в целом.

Целью настоящей работы является рассмотрение роли малого бизнеса в инновационных процессах, определение перспективных направлений его развития в Украине.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. Правовой основой инновационной деятельности предприятий всех типов служат принятые в Украине в 2002 и 2003 годах Законы: «Об инновационной деятельности» и «О приоритетных направлениях инновационной деятельности в Украине» [6, 7]. Несмотря на провозглашенные в указанных Законах принципах инновационного развития Украины, в них отсутствует, на наш взгляд, самое главное: наличие базиса для данного типа развития. Таким базисом должны стать малые и средние предприятия, поскольку именно они являются источниками массовых инноваций, о чем свидетельствует мировой опыт. При этом речь может идти не только и не столько о создании принципиально новой продукции, сколько о селекции технологий. Частью стратегии развития предприятий и стран в целом становятся также проводимые

научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы. Для Украины развитие малого и среднего бизнеса с точки зрения массовых инноваций является особенно актуальным, поскольку инновационных предприятий, сравнимых по получаемым доходам с такими компаниями как Майкрософт, Сименс (расходует только на собственные исследования до 6 миллиардов евро в год – [8]) и других, в стране нет.

Даже в официальной статистике нашей страны нет разделения показателей деятельности малого и среднего бизнеса, их отчетность идет одной строкой. Однако из независимых источников можно сделать вывод, что средний бизнес в нашей стране развивается особенно трудно: стоит предприятию перейти из категории «малого» в категорию «среднего», как его тут же пытается поглотить крупный конкурент. Как подчеркивают аналитики журнала «Эксперт» (№ 100), экономическая политика государства Украина направлена на поддержку крупного бизнеса и нищих слоев населения. Средний слой в стране практически отсутствует, а именно он составляет большинство в развитых странах. Именно данный класс служит поставщиком инновационных идей, реализуемых на сравнительно небольших предприятиях, на которых путь от идеи до ее воплощения является наиболее коротким, а следовательно, эффективным. Как отмечает Н.Г.Волик, «роль малого предприятия в развитии инновационной деятельности состоит в генерировании и внедрении радикально новых идей, отражающих реальные потребности общества, приоритетность которых определяется рыночными условиями» [9, с. 64].

Анализируя работу инновационно активных малых и средних предприятий г.Киева, группа исследователей определила факторы, мешающие развитию инновационной деятельности, факторы угроз производству высокотехнологической и инновационной продукции и определила пути решения выявленных проблем [10]. Главными факторами, препятствующими инновационному развитию являются: 1) недостаток собственных средств; 2) большие расходы на нововведение; 3) недостаточная финансовая поддержка государства; 4) длительный срок окупаемости нововведений; 5) отсутствие средств у заказчиков; 6) несовершенство законодательной базы; 7) отсутствие спроса на продукцию; 8) отсутствие квалифицированного персонала; 9) отсутствие возможности кооперации с другими предприятиями и научной организацией; 10) недостаток информации о рынках сбыта и о новой технологии.

К факторам угроз исследователи отнесли: слабость собственной материальной базы; отсутствие собственных средств; отсутствие профессионально подготовленных менеджеров по инновационной деятельности; недостаточная маркетинговая проработка проекта; ориентирование на сформированные рынки; отсутствие внешнего финансирования; сложность оформления прав интеллектуальной собственности; политическая нестабильность; высокая стоимость оформления прав интеллектуальной собственности; доминирование интересов текущего производства; ориентация на краткосрочную окупаемость.

Наиболее важными путями решения проблемы производства высокотехнологической и инновационной продукции для малых и средних предприятий в Украине могут стать: 1) льготная кредитная поддержка

производства; 2) налоговая льгота для поддержки инновационной деятельности со стороны государства; 3) принятие законодательных актов для поощрения инновационной деятельности; 4) переподготовка персонала и создание творческой группы по разработке инновации; 5) постоянный мониторинг научно-технической информации; 6) подготовка высококвалифицированных специалистов-менеджеров в сфере инновационной деятельности; 7) изменение организационной структуры управления на предприятии; 8) страхование рисков инновационной деятельности.

Для инновационного развития всех видов предприятий, в том числе, малых и средних, необходимо обеспечить эффективность диффузии технологий. Диффузия технологий – это, в первую очередь, процесс обмена информацией. Основными задачами информационного обмена являются сбор, обработка и предоставление оперативной и достоверной информации относительно готовых к использованию технологий и продукции; наличия спроса на технологии и продукцию; потенциальных покупателей и потребителей; разработчиков, производителей и конкурентов; наличия и состояния рынков поставки и продажи; качества, потребительских и эксплуатационных показателей и ориентировочных цен на технологии и продукцию; дилеров, дистрибьюторов, поставщиков и подрядчиков. В Украине функцию поставщика необходимой для диффузии инноваций информации выполняет УкрИНТЭИ, который располагает следующими электронными ресурсами: базами данных по инновационным технологиям, НИОКР, изобретениям, диссертациям и периодическим изданиям, сведениями о научных и экологических организациях Украины, Интернет ресурсами, информацией о выставках и научно-технических мероприятиях. Оценивая эффективность работы учреждений, предоставляющих информационные услуги в области новых технологий, можно сделать вывод об отсутствии у них отраслевой направленности собираемой и хранимой информации, неготовность предлагаемых различными НИИ технологий к внедрению в производство, что затрудняет в целом диффузию инноваций, несмотря на высокую потребность в них различных предприятий [11, с. 146].

Сегодня практически утрачена практика работы Центров научно-технической информации, существовавших ранее в каждой области. Они действительно являлись центрами, способствующими инновациям, собирающими и хранящими сведения о мелких и крупных научно-технических достижениях. Возобновление работы таких Центров, персонал которых в новых информационных условиях может состоять всего из нескольких человек, будет способствовать инновационному подъему каждого региона и страны в целом.

Для обеспечения инновационного развития предприятий, особенно малого и среднего бизнеса, необходимо выработать механизм охраны интеллектуальной промышленной собственности, создать условия для того, чтобы интеллектуальная собственность приобрела свойства ликвидности и стала объектом рынка. Государство должно создать сеть центров распространения нововведений, а также консультационных центров, оказывающих услуги инноваторам. Необходимо создать рынок инноваций, публиковать полезную информацию в государственных изданиях, организовывать выставки, ярмарки, аукционы. Государственные органы призваны осуществлять мониторинг и прогнозирование инновационных процессов в стране и за рубежом, а также осуществлять поиск передовых и наиболее

эффективных технологий для их последующего широкого внедрения.

Часто страны, в которых развиты фундаментальные научные исследования, отстают в сфере их коммерциализации, а страны-имитаторы, заимствующие технологии и оперативно внедряющие их в производство, получают большой экономический эффект. Так, Япония в 1995 г. импортировала технологий на сумму 2,2 миллиарда долларов США, а экспортировала – на сумму 964 миллиона долларов [12, с. 84]. Следует заметить, что «селекционная политика» Японии строилась на кропотливом сборе всевозможной информации со всего мира: даже на математический факультет Симферопольского госуниверситета приходили письма из японских патентных служб с просьбой сообщить только названия проводимых научных исследований. Селекция технологий происходила в различных формах: лицензионные соглашения с зарубежными странами, приобретения патентов, приглашение высококвалифицированных специалистов и покупка современного оборудования. И.В. Бойко пишет о том, что, приобретая современное оборудование за рубежом, имитаторы осуществляли его «аналитический дизайн» - разбирали по деталям и создавали на этой основе свой образец, зачастую не только адаптированный к местным условиям, но и имеющий лучшие технические показатели. Государство при этом не столько финансировало исследования, сколько привлекало для них спонсоров. Одним из ключевых факторов проведения селекционной политики было использование информационных технологий, позволяющих обрабатывать большие наборы собираемых данных, систематизировать и анализировать их. По данным И.В. Бойко, в 1957 г. был создан Японский информационный центр науки и технологий, в котором работали 8 тысяч человек, из них 5 тысяч ученых и специалистов ежегодно анализировали статьи из 11 тысяч журналов, около 500 тысяч отчетов научных конференций и более 50 тысяч патентов, из которых 40% были японскими, 30% - американскими, 7% - французскими и 7% - советскими [12, с.85].

Институциональное строительство является важной основой проведения социально-экономических реформ, и малый бизнес становится одним из основных экономических институтов. Украина должна также решить задачу создания другого неформального института - института пользователей Интернет. Сегодня только 6% украинцев используют возможности всемирной компьютерной сети в своей работе, хотя официально сеть посещают около 4,5 миллионов наших граждан. Это связано, в том числе, с недостаточным количеством национальных информационных ресурсов, в том числе, на украинском языке, полезных сведений о жизни нашей страны, нет версий в Интернет многочисленных научных изданий Академии наук Украины. Интеллектуализация общества предполагает и духовный рост каждого человека, поэтому для обеспечения доступа к сокровищам мировой и национальной культуры необходимо использовать все источники, в том числе и Интернет.

Современную социально-экономическую систему в связи с ростом во всех сферах значения информации и знаний можно охарактеризовать как информационную, в которой происходят структурные изменения на макро- и микро-уровнях. Изменение на микроэкономическом уровне – это появление предприятия нового типа, характеризующееся как: сетевое (функционирующее в компьютерной сети Интернет); молекулярное (с отдельно функционирующими территориально разобщенными отдельными работниками или небольшими группами партнеров); виртуальное (без материальных активов). Предприятие

нового типа имеет молекулярную структуру и смысл данного понятия заключается в том, что на новом предприятии работник умственного труда действует как самостоятельная производственная единица, образуя подразделение, состоящее из одного человека. Это дает новую основу для развития малого и индивидуального предпринимательства, особенно имеющего место в информационных видах деятельности: поиске, обработке и распространении необходимых сведений; разработке программного обеспечения, сборке компьютеров, внешних устройств и аксессуаров под заказ, осуществление интернет торговли и других.

В информационной экономике появились новые формы труда, их общей характерной чертой стал дистанционный труд (телеработа). Телеработа снижает производственные затраты, улучшает состояние окружающей среды; способствует становлению сетевой экономики, являющейся одной из форм информационной экономики; способствует увеличению занятости и частичной занятости, а также усилению позиций индивидуальных предпринимателей, очень маленьких фирм и микропредприятий. В развитых странах нормой становится работа на дому, общение и передача результатов через компьютерную сеть, обсуждение проектов с помощью телеконференций и проживание работников одного предприятия не только в разных населенных пунктах, но и в разных регионах. Малое и индивидуальное предпринимательство в области информационных технологий является перспективным для Украины, поскольку сектор информационных технологий в национальных экономиках не нуждается в крупных инвесторах, их наличие не является необходимым условием его развития.

Возможности малого бизнеса в инновационном развитии имеются и в традиционных для него сферах, таких как туризм и рекреационное обслуживание, что особенно актуально для Крыма и других регионов Украины. Здесь, прежде всего, осуществляется реализация инновационного управления, которая, выражается в предприимчивости, умении находить быстрое решение возникающих проблем, перенимать опыт передовых отечественных и зарубежных бизнесов, постоянно стремиться к совершенствованию своего дела. Частные предприниматели и малые, семейные предприятия разрабатывают новые туристические продукты, относящиеся к зеленому туризму, краеведению, этническому, религиозному и другим видам туров. Также уместно сказать об инновационной логистике, оптимизации поставок, транспортных услугах. Вся рекреационная сфера известных мировых курортов держится на малом бизнесе и приносит большой доход в местные и государственный бюджеты.

На малых предприятиях производятся незначительные ассортименты товаров, но многие из них имеют инновационную природу. На крупных предприятиях и в плановой, и в рыночной экономике всегда поощрялось рационализаторство, поэтому оно носило массовый характер. В экономически развитых странах основная часть инновационных товаров производится мелкими производителями, не перестающими удивлять своими придумками. Примеров таких множество, достаточно посмотреть каталоги бытовой техники и других бытовых «мелочей» (походная печь весом 400 грамм, в которой сгорает практически любое топливо, оснащена теплоэлектрогенератором с USB разъемом для зарядки мобильного телефона или фонарик с батареей диодных лампочек, «заводимый» ручкой, как в

мясорубке, и другие инновационные товары). Начинающие предприниматели, особенно молодые, в том числе выпускники вузов, должны иметь возможность получать информацию о подобных изделиях, подобные справочные службы также могут стать предметом малого предпринимательства.

В свое время Й.Шумпетер доказал, что самый большой прогресс достигается крупными концернами на монопольном и олигопольном рынках. Западные экономисты считают, что в условиях совершенной конкуренции, во-первых, мелкие фирмы не могут развернуть крупномасштабное производство, получить экономию на масштабе и достичь, таким образом, минимальных производственных расходов на единицу продукции; во-вторых, в этих условиях нет достаточно стимулов для проведения научно-исследовательских работ, они требуют больших финансовых ресурсов и нет гарантии внедрения лучшей из технологий для производства продукции; в-третьих, не всегда можно обеспечить достаточный ассортимент продукции для потребительского выбора [13]. Следует отметить, что транснациональные корпорации широко используют производственные возможности среднего и малого бизнеса, размещая свои заказы на отдельные комплекующие и мелкие партии товаров, обеспечивая тем самым их широкий ассортимент, что особенно выгодно в условиях дешевой рабочей силы. ТНК также могут отбирать и селекционировать идеи и созданные мелкими фирмами опытные образцы. Но в этих условиях можно рассчитывать только на незначительные инновационные «корректировки» в виде рационализаторских предложений. Создание и освоение новой «базовой» технологии мелкому бизнесу не под силу.

В заключение следует сказать о научном «малом бизнесе». Во времена плановой экономики существовала и плановая наука, особенно это касалось финансов. Научно-исследовательские институты и крупные предприятия располагали средствами для финансирования научных исследований и опытно-конструкторских работ и находили исполнителей в среде преподавателей вузов. Формировались временные коллективы для выполнения конкретных изысканий и создания опытных образцов, куда входили специалисты различных научных школ и кафедр, что обогащало результат новыми, инновационными подходами. В сегодняшней Украине существующая практика распределения небольших денег из Министерства науки и образования на разработку научных тем не позволяет создавать объединенные группы, сосредотачивает все на одной кафедре или факультете. Вузам необходимо активизировать существующие научные ресурсы, осуществлять поиск новых научно-практических направлений, создавать мобильные «малые предприятия» из теоретиков и экспериментаторов, ставить перед ними конкретные задачи. Для формулировки таких задач необходима Координационно-информационная группа, Фонд развития науки одного или нескольких вузов, технопарк.

ВЫВОДЫ. Малый бизнес имеет большой инновационный потенциал, позволяющий разрабатывать новые товары и услуги, как в традиционных, так и в новых, например, информационных, видах экономической деятельности. Перечисленные в данной работе направления и примеры демонстрируют широкие возможности малого бизнеса в области инноваций и говорят о необходимости

включения решений проблем его развития в Программу экономических реформ Украины.

Для эффективного реформирования экономики Украины необходимо исследовать развитие малого бизнеса по видам экономической деятельности для выявления наиболее продуктивных ее видов для выработки конкретных рекомендаций с учетом демографического и образовательного уровня регионов, обеспечивающих инновационное развитие страны в целом.

Список литературы

1. Друкер П. Бизнес и инновации: Пер. с англ. / Друкер П. – М.: ООО «И.Д.Вильямс», 2007. - 432 с.
2. Остропольська Є.В. Малі інноваційні підприємства як інструмент розвитку соціально-економічної сфери суспільства в Україні. Методи регулювання інноваційної діяльності в Україні / Остропольська Є.В. / Економіка: проблеми теорії та практики. Збірник наукових праць. Випуск 209. В 4 т. Том 3. – Дніпропетровськ: ДНУ, 2005. - с. 641 – 653.
3. Попов С.Ф. Диффузия технологий в периферийные регионы: роль университетских малых предприятий / Попов С.Ф. // Вісник Хмельницького національного університету. Сер.: Економічні науки. – 2005. – Т. 3, ч. 2. – № 5. – С. 162-166.
4. Ваганов К. Г. Стратегія розвитку малого та середнього бізнесу в Україні / К.Г. Ваганов, О.А. Кириченко // Актуальні проблеми економіки. – Київ. – 2008. – №1 (79). – С. 103-119
5. Лоза А.С. Соціологічний аналіз розвитку приватної ініціативи та підприємництва / А.С. Лоза // Соціологічні дослідження: Зб. наук. пр. – Луганськ: Східноукраїнський національний університет ім. В. Даля. – 2008. – №7. – С. 145-152.
6. Закон України N 40-IV від 4 липня 2002 року «Про інноваційну діяльність». // www.rada.gov.ua
7. Закон України N 433-IV від 16 січня 2003 р. «Про пріоритетні напрями інноваційної діяльності в Україні».- <http://search/liga.kiev.ua>
8. Kuklinski. A. Science policy and knowledge management. Experiences and prospects / Kuklinski. A. // Report on management. – Warsaw, 2000. – P. 2 - 8.
9. Волик Н.Г. Розвиток інноваційної діяльності малих підприємств / Волик Н.Г. // Дні науки – 2008: зб. тез доповідей: в 3 т./ Класичний приватний університет, 23 -24 жовтня 2008р; ред. кол. В.М.Огаренко та ін. – Запоріжжя: КПУ, 2008. Т.1. с. 64 – 66. (292 с.)
10. Жилінська О.І., Комашко О.В., Кравченко В.А., Поворозник М.Ю. Обстеження інноваційно активних малих і середніх підприємств м. Києва.// Теоретичні та прикладні питання економіки: Зб. наук. пр. – К.: Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2008. – Вип. 16.– С. 106 – 116.
11. Трансформація механізмів управління в механізми господарювання. Монографія / Под ред. проф. Зиновьева Ф.В. и Реутова В.Е. – Симферополь, Феникс, 2008. – 200 с.
12. Бойко И.В. Технологическая политика: имитационный сценарий (опыт восточноазиатских стран) / Бойко И.В. // Инновации. – 2004. – № 2 (69), март. – С. 83-88.
13. Киндзерский Ю. Проблемы национальной конкурентоспособности и приоритеты конкурентной политики в Украине / Ю. Киндзерский, Г. Паламарчук. // Экономика Украины. – 2006. – № 8. – С. 19-29.

Апатова Н.В. Роль малого бізнесу у інноваційних процесах / Н.В.Апатова // Учені записки Таврійського національного університету ім. В.І.Вернадського. Серія «Економіка і управління». – Т. 23 (62). – 2010. № 2. - С. 17-25

Розглядається роль малого бізнесу в проведенні економічних реформ, особливо інноваційних процесах, визначаються його перспективні напрями в Україні, досліджуються можливості малого бізнесу в традиційних видах економічної діяльності і в нових, пов'язаних з розробкою прогресивних технологій.

Ключові слова: економічні реформи, інноваційні процеси, малий бізнес.

РОЛЬ МАЛОГО БИЗНЕСА В ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ

Apatova N. The role of small business in innovative processes / N.Apatova // Scientific Notes of Taurida National V. Vernadsky University. Series: Economy and Management. Vol. 23 (62). – 2010. № 2. – P. 17-25

The role of small business in the organization of economic reforms is described, especially innovative processes is examined, its perspective directions are determined in Ukraine, possibilities of small business are researched in the traditional types of economic activities and in new ones, related to development of progressive technologies.

Keywords: economic reforms, innovative processes, small business.

Статья поступила в редакцию 5 июля 2010 г.

УДК 338.2

ВЕКТОР ИННОВАЦИЙ В ПАРАДИГМЕ РЕГУЛИРУЕМОЙ ЭКОНОМИКИ

Бузни А.Н.

*Таврический национальный университет им. В.И.Вернадского, Симферополь, Украина
E-mail: tema@crimea.com*

Даны комментарии к Программе реформ на 2010-2014 гг. «Зажиточное общество, конкурентоспособная экономика, эффективное государство» в версии «для обсуждения» по разделам: реформа системы образования; дерегуляция и развитие предпринимательства. Обоснован подход к проведению реформ на основе усиления роли государства в экономике Украины.

Ключевые слова: государственное регулирование экономики, рыночные отношения, экономический кризис, инновации

Помещённая в первых числах июля в Интернете на правительственном сайте Программа реформ на 2010-2014 гг. «Зажиточное общество, конкурентоспособная экономика, эффективное государство» в версии «для обсуждения»[1] (далее по тексту - Программа) охватывает широкий набор стратегических преобразований, одно из парадигмальных положений которых обозначено как «Формирование режима максимального содействия для бизнеса путём уменьшения роли государства в экономике (выделено автором), снижения административных барьеров для бизнеса, модернизации налоговой системы и углубления международной экономической интеграции Украины» (Введение, направление 2). Считаю необходимым прокомментировать приведенный тезис Программы.

Разумеется, при вступлении Украины в рыночные отношения режим максимального содействия для развития бизнеса крайне необходим, в частности путём снижения административных барьеров и использования многих инструментов государственного регулирования, к числу которых относится и указанная система налогообложения. Однако, на наш взгляд, это не должно быть связано с ослаблением роли государства в экономике, по крайней мере, на данном этапе развития экономики Украины.

Экономическая теория, рассматривающая во все времена своего развития проблему роли государства в экономике, начиная с работ Дж.М.Кейнса, доказывает, что в периоды кризисного состояния экономики в той или иной стране роль государства в её регулировании *volens-polens* должна возрасти, поскольку частный предприниматель, во-первых, в условиях конкурентной среды озабочен лишь своим бизнесом и, во-вторых, не владеет инструментами макроэкономического регулирования. В «Общей теории» Дж.Кейнса утверждалось, что система рыночных отношений отнюдь не является совершенной и саморегулируемой и что максимально возможную занятость и экономический рост может обеспечить только активное вмешательство государства в экономику [2, С. 358].

Опыт перехода Украины к рыночным отношениям по модели «шоковой терапии» с самоустранением органов управления от регулирования ценовых, отраслевых и межотраслевых связей привёл государство к системному кризису.

ВЕКТОР ИННОВАЦИЙ В ПАРАДИГМЕ РЕГУЛИРУЕМОЙ ЭКОНОМИКИ

Только в первые пять лет реформ ВВП Украины и производство основных видов продукции сократились в два и более раз (табл. 1) [3].

Однако именно этот кризис страна не преодолела до настоящего времени, о чём сейчас уже не пишут, ссылаясь главным образом на мировой экономический кризис последних двух лет. В то же время Украинская экономика после 18 лет преобразований до сих пор не вышла по основным экономическим показателям на дореформенный уровень (табл. 2).

Таблица 1

Индексы экономических показателей Украины в первые годы реформ

| Основные показатели | в % к 1990 году | | | | |
|-------------------------------------------------------|-----------------|-------|-------|-------|-------|
| | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 |
| Валовой внутренний продукт | 91,3 | 82,26 | 70,58 | 54,42 | 47,78 |
| Объёмы продукции промышленности | 95 | 89 | 82 | 60 | 52 |
| Продукция машиностроения и металлообработки | 104 | 100,5 | 107 | 66 | 50 |
| Продукция химической и нефтехимической промышленности | 93 | 81 | 61 | 45 | 41 |
| Товары народного потребления | 95 | 86 | 72 | 54 | 45 |
| Продукция пищевой промышленности | 87 | 75 | 65 | 53 | 47 |

Для сравнения можно взять аналогичные по сроку, но более тяжёлые для экономики украинского государства периоды с 1922 по 1940 гг. и с 1940 по 1965 гг. (из них нужно вычесть годы войны, когда вся экономика была ориентирована на нужды фронта).

Таблица 2

Сопоставительные данные по некоторым показателям экономики Украины за 1990 и 2008 гг.*

| Основные показатели | 1990 г. | 2008 г. | 2008 г. к 1990 г., % |
|--------------------------------------------------------------|---------|---------|----------------------|
| Произведено электроэнергии, млрд кВт-год | 298,5 | 192,6 | 43,41 |
| Производство основных видов продовольственных товаров, тыс.т | | | |
| Сахар-песок | 6791 | 1571 | 23,1 |
| Мука | 7670,9 | 3030 | 39,49 |
| Хлеб и хлебобулочные изделия | 6701,0 | 1978,2 | 29,5 |

*По данным статистики [3, 4]

Как известно, это было время становления и возрождения государства в условиях крайней разрухи. Оно происходило при господстве плановой экономики государственного управления, результаты которого весьма красноречивы (табл. 3) [5].

Таблица 3
Важнейшие показатели экономического и социального развития Украины

| Основные показатели | 1922 г. | 1940 г. | 1965 г. |
|----------------------------------------------------|---------|---------|---------|
| Темпы роста общего объёма продукции промышленности | 1 | 19 | 104 |
| Темпы роста валовой продукции сельского хозяйства | 1 | 2,4 | 4,0 |
| Темпы роста розничного товарооборота | 1 | 2,1 | 8,7 |

Исходя из приведенных данных, не можем согласиться с наименованием подраздела рассматриваемой программы на стр. 37 «Дерегуляція і розвиток підприємництва», поскольку развитие предпринимательства, и особенно малого, в Украине нуждается именно в повышении внимания государства к его проблемам, к урегулированию взаимосвязей между всеми субъектами рынка таким образом, чтобы создавалась благоприятная среда для бизнеса и его клиентов. Основные положения Программы направлены на устранение препятствий для бизнеса, но именно государству должна отводиться в этом значимая роль.

Одно из важнейших направлений регулирования бизнес-среды связано с вектором инноваций, понимаемых в данном случае в самом широком смысле, т.е. как процесс от зарождения новой идеи до её воплощения в той или иной форме и доведения до потребителя. Там, где науку рассматривают как важнейшую производительную силу и создают благоприятные условия для её функционирования, она даёт на вложенные средства отдачу, обеспечивающую конкурентоспособность страны на мировом рынке.

Теоретические исследования и практический опыт свидетельствуют, что влияние науки на общественное развитие коррелирует с объёмами его финансового обеспечения. При финансировании в пределах 0,4 % ВВП научные исследования имеют для общества только культурно-образовательное значение; когда государство расходует на науку до 0,9 % ВВП, можно ожидать и появления новых научных результатов; и только при более высоких объёмах финансирования научные исследования существенно влияют на экономику. Поэтому нацеленность Программы по направлению развития научно-технической и инновационной сферы на повышение наукоемкости ВВП за счет всех источников финансирования с 0,95% до 1,5 % следует оценить позитивно, хотя для серьёзного прорыва государства на мировом рынке этих средств недостаточно.

Однако проблема состоит ещё и в том, как распределять эти средства, чтобы они работали эффективно. Нами разработаны некоторые предложения (табл. 4), направленные на повышение эффективности распределения средств, выделяемых в научную и инновационную сферы. Кроме того, считая одной из важнейших составляющих инновационной сферы распространение знаний (т.е. образование) и закономерную необходимость интеграции украинской образовательной системы в европейское общеобразовательное пространство, дано предложение о гармонизации украинских и европейских учебных программ.

Вместе с тем необходимо обратить особое внимание на неурегулированность проблемы трудоустройства молодых специалистов – выпускников вузов и профтехучилищ. С одной стороны, отсутствуют систематические маркетинговые исследования спроса на подготовку специалистов и при этом возникновение новых учебных заведений разных уровней аккредитации регулируется бессистемно. С другой

ВЕКТОР ИННОВАЦИЙ В ПАРАДИГМЕ РЕГУЛИРУЕМОЙ ЭКОНОМИКИ

стороны, специалисты-выпускники не имеют никаких гарантий по трудоустройству. Этот важный социальный аспект не нашёл отражения в Программе.

Таблица 4

Предложения по внесению изменений и дополнений в проект программы
"Зажиточное общество, конкурентоспособная экономика, эффективное государство"

| Страница программы | Пункт программы | Предлагаемое изменение или дополнение (выделено курсивом) |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7, первый абзац сверху | создание методологии и законодательных основ оценивания инвестиционных проектов (с учетом анализа выгод и затрат) | Дополнить: <i>создание системы независимой экспертизы для проведения оценки</i> |
| 9, шестой абзац сверху | - изменение Бюджетного кодекса, который создаст законодательную основу применения программно-целевого метода среднесрочного планирования в бюджетном процессе; закрепление процедуры оценивания проектов... | Дополнить: <i>системой независимой экспертизы...</i> |
| 49, шестой абзац снизу | оптимизации системы бюджетных научных учреждений на основе объективных критериев оценивания результативности их научно-технической деятельности | Дополнить: <i>системой независимой экспертизы</i> |
| Обоснование: По существующей практике оценка инвестиционных проектов, вузов и НИИ обеспечивается самими разработчиками проектов, руководством оцениваемых вузов и т.п. и носит субъективный характер | | |
| 32, первый абзац сверху | программ стажировки на производстве; - распределение в ВНЗ учебных программ академического и практического профиля, развитие профессионально-ориентированного высшего образования. | Дополнить: - <i>гармонизация учебных программ общеобразовательных школ и ВУЗов с учебными программами соответствующих европейских учебных заведений.</i> |
| 33, девятый абзац сверху | - создание новых государственных стандартов начального, базового и полного среднего образования; внедрение стандартов, основанных на компетенциях, в профессионально-техническом образовании, | Дополнить: <i>гармонизация общеобразовательных и вузовских учебных программ с программами европейских учебных заведений.</i> |

| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Обоснование: Принятая в европейском общеобразовательном пространстве Болонская система предусматривает единство в контроле знаний, тогда как более важно единство в содержании знаний, что обеспечит примерно единый квалификационный уровень выпускаемых школами выпускников и подготавливаемых вузами специалистов</p> | | |
| <p>49, четвертый абзац снизу</p> | <p>приоритетного направления бюджетного финансирования науки на выполнение на конкурсной основе государственных целевых научных, научно-технических программ, государственного заказа в сфере науки и финансирование грантов Государственного фонда фундаментальных исследований</p> | <p>Дополнить: <i>стоимость которых определяется ценностью ожидаемого научного результата</i></p> |
| <p>Обоснование: по существующей практике средства на финансирование программ, грантов выделяются и расходование их контролируется с учётом задействованных штатных работников, затрат на использование материалов, оборудования, на коммунальные услуги и т.п., т.е. заказчик (государство) покупает не научную разработку, а лишь её изготовление, что не стимулирует эффективную работу научных коллективов.</p> | | |
| <p>50, после первого абзаца сверху</p> | | <p>- планирования научно-технической деятельности «сверху-вниз», от разработки приоритетных направлений, индикативных научно-технических программ до доведения конкретизированных заказов-заданий научным организациям-исполнителям;</p> |
| <p>Обоснование: по существующей практике планирование научно-технической деятельности осуществляется «снизу-вверх» путем сбора предложений к планам исследований, начиная с отдельных научных сотрудников, затем план научного подразделения, затем предложения в программу и т.д., что ведёт к включению в программу уже заведомо готовых разработок, порой только незначительную модернизацию, мелкотемье и т.п.</p> | | |

Парадигма уменьшения роли государства в регулировании экономики – это стремление управленческих структур уйти от ответственности за социальное развитие общества.

В развитых странах весомую роль в защите интересов трудящихся и других категорий населения играют профсоюзы. В бывшем СССР профсоюзы были реальной силой в защите прав всех слоёв населения. В Украине же нанимающийся на работу к частному предпринимателю практически ничем не защищён от него, а при нарушении его конституционных прав до суда порой трудно добраться и по материальным причинам, и по, как правило, отсутствию доказательств. О роли профсоюзов как посредника между работодателем и наёмным работником в Программе ничего не говорится.

В заключение следует сказать, что государство должно быть настолько сильным и платёжеспособным (т.е. с достаточным бюджетом), чтобы защищать интересы своих граждан и их социальные права в полной мере, не делегируя свои функции спонсорству и благотворительности в обеспечении лечения, обучения, культурного развития и т.п., в принципе оскорбительные для менталитета граждан Украины.

Список литературы

1. «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава» [Електронний ресурс] / Президентський портал. – 2010. – 86 с. Режим доступу к статье http://www.president.gov.ua/docs/Programa_reform_FINAL_1.pdf
2. Ядгаров Я.С. История экономических учений: Учебник / Я.С.Ядгаров. 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 480 с.
3. Статистичний щорічник України за 1985 рік / М-во статистики України: відп. За вип. В.В.Самченко. – К.: Техніка, 1996. – 576 с.
4. Статистичний щорічник України за 2008 рік. – К.: Державне підприємство „Інформаційно-аналітичне агентство”, 2009
5. Народное хозяйство СССР. 1922-1982: Юбил. стат. ежегодник / ЦСУ СССР. – М.: Финансы и статистика, 1982. – 624 с.

Бузнi А.М. Вектор iнновацiй у парадигмi регульованої економіки / А.М.Бузнi // Ученi записки Таврiйського національного унiверситету ім. В.І Вернадського. Серiя «Економіка і управління». – Т. 23 (62). – 2010. № 2. - С. 26-31

Дано коментарі до Програми реформ на 2010-2014 р. "Заможне суспільство, конкурентоздатна економіка, ефективна держава" у версії "для обговорення" по розділах: реформа системи утворення; дерегуляція і розвиток підприємництва. Обґрунтовано підхід до проведення реформ на основі посилення ролі держави в економіці України.

Ключові слова: державне регулювання економіки, ринкові відносини, економічна криза, інновації

Buzni A.N. Vector of innovations in a paradigm of adjustable economy / A.N.Buzni // Scientific Notes of Taurida National V. Vernadsky University. Series: Economy and Management. Vol. 23 (62). – 2010. № 2. – P. 26-31

Comments to the Program of reforms for 2010-2014 «the Prosperous society, competitive economy, the effective state» in the version «for discussion» on sections are given: education system reform; regulation and business development. The approach to carrying out of reforms on the basis of strengthening of a role of the state in economy of Ukraine is proved.

Keywords: economy state regulation, market relations, an economic crisis, innovations

Статья поступила в редакцию 5 июля 2010 г.

УДК 658:338.45

ПЕРВООЧЕРЕДНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ УКРАИНЫ НА БЛИЖАЙШИЕ ГОДЫ

Василенко В.А., Ротанов Г.Н.

Рассматриваются некоторые проблемные вопросы кризиса в экономике Украины и Крыма. Дается оценка и определенные предложения по выходу отраслей, сфер производства и отдельных предприятий из кризиса с целью их развития и повышения результативности работы.

Ключевые слова: кризис в экономике, оценка, предложения по развитию Украины

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ. В современных условиях малочисленность среднего класса является одной из составляющих потенциальной нестабильности социально-политической ситуации, иным проявлением факта неразвитости предпринимательства. В то же время разрыв между бедными и богатыми у нас составляет 75 порядков, когда в цивилизованном мире нормальным является 4 – 5.

К изложенным чертам следует добавить новые характерные особенности, появившиеся за последние годы, к которым можно отнести следующие.

Возникновение и расширение легального негосударственного сектора в форме кооперативов, акционерных обществ, частных предприятий, фермерских хозяйств, совместных предприятий и т.п., концентрирующегося как в сфере обращения, так и частично в сфере производства товаров.

Разрушение системы хозяйственного управления, размывание полномочий при принятии решений, прав собственности на государственное имущество, децентрализация и дерегулирование, резкий рост масштабов волюнтаристского поведения в сфере управления, распространение коррупции, частного присвоения результатов функционирования формальной государственной собственности.

Резкое снижение эффективности новой хозяйственной системы, увеличение дифференциации выгоды вложений в различные непромышленные отрасли. Нехватка производственных инвестиций связывается, как правило, со значительно большей привлекательностью коммерческих (торгово-посреднических) операций и операций на валютно-финансовом рынке.

Рост неодинаковых стартовых издержек (как финансовых, так и организационных), необходимых для начала нового производства, резкое снижение уровня безопасности предпринимательства, возрастание риска провала при неразвитости системы экономического страхования и противодействия рискам. Продолжающееся противостояние властей на всех уровнях при открытии нового дела. Увеличение диспропорции между возможностями (пропускной способностью) судебной-арбитражной системы и числом хозяйственных конфликтов на фоне инфляции привело к криминализации обменных процессов, сокращению денежных потоков, проходящих через банки, росту теневого наличного оборота (в том числе и «откатов») вне потребительского рынка.

К этим непосредственно наблюдавшимся особенностям экономической ситуации следует добавить также отсутствие четкой и ясной антикризисной правительственной программы, ее тактики и стратегии, намерения и конкретные

меры которой были бы понятны большинству агентов хозяйства, и ориентировали бы действия последних как на преодоление спада производства, так и на формирование углубленных рыночных взаимодействий. Это особенно актуально, т.к. в Украине доминирует воспроизведение 3-го экономического уклада (60%). Частично присутствующий 4-й уклад исчерпал себя еще в 70-х гг. прошлого столетия. Доля продукции высших экономических укладов в экономике страны составляет: для 4-го – 4%, для 5-го – 0,1%. Поэтому рост ВВП за счет новых технологий оценивается всего в 0,7 %, тогда как в развитых странах этот показатель составляет 60% и даже 90%¹

В нынешней экономике цена продукции перестает играть роль балансирующего, сигнального и стимулирующего фактора, в то время как других механизмов, способных играть эту роль, в экономике нет.

Социальная среда на всех уровнях экономики может быть оценена как *стабильно конфликтогенная*. Законодательная сфера до сих пор является неустойчивой, а сами законы (и иные формальные нормативные акты) характеризуются низким уровнем исполнения. Вследствие этого **главной целью работы является** выявление основных задач, препятствующих стабильному развитию экономики и разработка мер по проведению эффективных реформ, направленных на прогрессивное развитие экономики страны в затронутых аспектах.

Изложение основного материала. В результате проведенной приватизации в стране сформировались следующие основные типы предприятий, выделенных по характеру сочетания «собственность – управление»:

1) предприятия, руководители которых (директора, генеральные директора) являются владельцами относительно крупных пакетов акций или, выражаясь другими словами, «пакетов голосов» на собрании акционеров. В этом случае понятия «собственник» и «менеджер» практически совпадают, и предприятие можно отнести к типу так называемых предпринимательских;

2) предприятия, крупные пакеты акций которых сосредоточены в руках нескольких собственников, одним из которых является директор, – групповые предприятия;

3) предприятия, крупные пакеты акций которых сосредоточены в руках одного или нескольких внешних собственников, а директор (так же, как и члены трудового коллектива) по сути, является наемным работником. Такие предприятия можно отнести к капиталистическому типу;

4) предприятия, акции которых находятся преимущественно у трудового коллектива, причем пакет акций директора не является достаточным для продвижения единоличных решений через собрание акционеров. Такие предприятия обычно называются коллективными.

Эта классификация не учитывает в явном виде пакеты акций, резервированные в руках государства и уполномоченных им органов. В настоящее время реально они не играют существенной роли в решении вопросов управления предприятиями.

¹ Украина 20.015. Стратегия развития. Украинский форум. К.: – 2008. –С.40

В принципе существование в экономике предприятий всех четырех типов (наряду с пятым, включающим чисто государственные и муниципальные предприятия) является необходимым условием ее эффективности, и в этом смысле приватизация сыграла, бесспорно, положительную роль. Спорным является другой вопрос: следует ли государству регулировать пропорции представительства этих групп предприятий в отраслевом и региональном разрезах и в национальном хозяйстве в целом или этот процесс, получивший начальный толчок в виде приватизации, лучше всего предоставить естественному течению событий? Выбор второго варианта чреват определенными негативными последствиями диспропорционального распределения предприятий различного типа, связанными с возможной неэффективностью деятельности самих предприятий, неэффективностью промышленного производства в целом и неэффективностью использования трудового потенциала населения.

Эффективность управления предпринимательскими компаниями в решающей степени зависит от компетентности и целенаправленности директора. При этом велика вероятность доминирования таких целей, как личное обогащение директора и его приближенных в ущерб интересам предприятия, пренебрежение интересами коллектива и, как следствие, – низкая внутренняя (т.е. направленная на обеспечение интересов работников) эффективность предприятия. Внешняя эффективность предпринимательских предприятий в промышленности, как правило, носит кратковременный характер, поскольку в единолично управляемых предпринимательских фирмах особенно высока как вероятность, так и «цена» ошибочных решений. Наоборот, для предприятий коллективного типа преобладающей является ориентация на внутреннюю эффективность в ущерб эффективности внешней. Таким предприятиям труднее выдержать конкурентную борьбу, они могут успешно существовать в тех отраслях промышленности, где системные эффекты от четкой работы всех работников предприятия превосходят возможные потери от неполной интенсивности труда каждого работника в отдельности.

Данные обследований показывают, что для промышленных предприятий «капиталистического» и «группового» типов характерно в основном слабое влияние собственника на ход производства, поэтому фактически управление предприятием концентрируется в руках директора.

Поскольку каждый из перечисленных типов предприятий порождает достаточно определенный тип коллектива, характеризующийся, прежде всего, остротой взаимного соперничества и внутренней конкуренцией, то психологическая «комфортность» существования в коллективе для конкретного человека может стать не менее важным стимулом интенсивности и качества труда, чем, скажем, размер заработной платы. Если человек оказывается не в состоянии отыскать приемлемый для себя тип коллектива, он обречен на неэффективный труд, а в худшем случае – на безработицу. Улучшение сложившегося на предприятиях положения в значительной мере зависит от выбора и реализации государственной социально-экономической политики.

Известно, что задачи государственной политики предполагают противодействие неэффективному использованию ресурсов и незаконному использованию труда при соблюдении определенного баланса между внешней и внутренней эффективностью деятельности предприятия, типом коллектива и психологическим типом работников. Учитывая ситуацию, сложившуюся на предприятиях в настоящее время, а также распределение прав собственности и управления, можно сделать вывод, что государство должно обеспечить:

- равноправное конкурентное развитие трех основных секторов национального хозяйства: предпринимательского (включающего предприятия 1-го и 3-го типов), коллективного (предприятия 2-го и 4-го типов) и государственного;
- совершенствование корпоративного законодательства в направлении создания механизма, обеспечивающего систему сдерживающих и уравнивающих компонент в составе интересов менеджмента, трудового коллектива и акционеров, процессами промышленной и финансово-промышленной интеграции;
- создание и реализацию механизма учета общественных интересов в принятии решений на предприятии и контроля общества за соблюдением этих решений посредством прав внешних акционеров, механизмов формирования и ответственности совета директоров;
- возможности эволюционного перехода предприятий от одного типа к другому.

Проявление кризиса в Украине сегодня определяется пятью главными обстоятельствами, которые хорошо заметны:

длительный, скрытый или явный паралич государственной власти, низкая исполнительская дисциплина по выполнению принимаемых законов и постановлений;

конституционно-правовой кризис – крушение принципов, устоев, нравственности, рост коррупции и преступности, появление многочисленных мелких партий, не имеющих собственных политических программ или дублирующих друг друга;

отсутствие стратегической инициативы и креативности, частое обращение властных лиц к популистским обещаниям, смене ранее намеченного курса, частым кадровым перестановкам, двойной политике, расхождению между словами и делами при количественном росте аппарата управления;

падение национальной валюты и разрушительный характер функционирования банковской системы (кризис доверия населения к финансовым структурам, хранение денежных средств «в кубышках»), практической невозможности кредитования предприятий;

абсолютное и относительное падение доверия населения к органам власти, обнищание значительной части населения, безработица, снижение уровня жизни, разрушение привычного уклада людей и материального благополучия.

Одним из фундаментальных является общий социально-экономический кризис в стране, резкое снижение уровня социальной защищенности, в результате чего люди опасаются за собственную безопасность и безопасность близких им людей. Вполне понятно воздействие указанных обстоятельств не будет способствовать

эффективности производства на местах. Другим крупным источником конфликтов между государственной властью и населением является отчуждение на почве разнонаправленности интересов граждан и чиновников, которые руководствуются ведомственными, корпоративными, а часто и личными интересами.

В большинстве случаев действия государства являются ограничивающими (запрещающими, контролирующими), а не помогающими или поддерживающими частный сектор. В этом случае рассматривается три подхода на роль государства

1. *Невмешательство.* При этой точке зрения главенствует спрос и предложение, движущей силой развития является индивидуальная инициатива. Правильная роль государства видится в ограниченном вмешательстве. В лучшем случае – в создании правового ограничения рыночных отношений, поддержании порядка и стабильности, в условиях которых частные конкурирующие предприятия могут свободно заниматься своей деятельностью. Типичным представителем такого воззрения являются США.

2. *Радикальная точка зрения.* Она основывается на анализе К. Марксом капиталистической системы. Согласно этой точке зрения, в капиталистической системе политическая и экономическая власть принадлежит частным собственникам средств производства, и поэтому неизбежно существует неравенство в доходах, благосостоянии и власти. Неравенство приводит к конфликту и крушению капиталистической системы, которая заменяется социалистической. При этом радикалы не утверждают, что государство должно руководить и контролировать частную рыночную систему, так как они уверены в ее гибели.

3. *Реформистская (прагматическая) точка зрения.* По мнению реформистов, рынок время от времени испытывает различного рода шоки, поэтому вмешательство государства в определенной степени вполне целесообразно. По крайней мере, такие сферы, как условия производственной деятельности и безопасности, стратегические объекты, качество продовольственных товаров, состояние окружающей среды, транспортные коммуникации, давно находятся в странах капиталистической экономики под контролем государства.

Сегодня в Украине функцию координатора макроэкономической политики выполняет Министерство экономики.

Важнейшим приоритетом для Украины является всестороннее развитие села и аграрного сектора экономики, поддержка сельского товаропроизводителя. Приоритетным направлением промышленной политики Украины является развитие наукоемких отраслей, выпускающих конечную продукцию высокой степени переработки. К таким отраслям относятся:

- металлургическая промышленность;
- сельскохозяйственное машиностроение;
- судостроение;
- ракетно-космический и авиационный комплекс;
- радиоэлектроника и средства связи;
- производство и функционирование городского и междугородного транспорта, подвижного состава для железных дорог.

Промышленная политика государства, помимо определения приоритетных отраслей национального хозяйства и основных направлений их развития, включает в себя прогнозирование состояния отечественной и мировой экономики на ближайший и длительный периоды.

Государство должно регулировать производство и потребление, рационально использовать производственные ресурсы, сдерживать инфляцию, стимулировать общественное воспроизводство, заботиться об экономической безопасности.

Главная экономическая проблема современной Украины заключается в неэффективном использовании производственных возможностей и выпуска национального продукта, что диктует переход к устойчивому экономическому росту на основе перестройки технологической интегрированной структуры производства и развития результативной инфраструктуры обращения.

Развитие экономики и ее организаций обусловлено, в первую очередь, следующими факторами:

- глобальными процессами мировой цивилизации;
- научно-техническим прогрессом человечества;
- изменениями внешней и внутренней среды;
- повышением потребностей и интересов человека и социума;
- демографическими тенденциями и экологическими изменениями;
- физическим старением и износом материальных элементов;
- моральным износом технических средств;
- циклическими процессами макро- и микроуровня, экономическими кризисами.

Существует множество угроз безопасному функционированию и устойчивому развитию предприятий и целых отраслей в рыночной среде. Исчезают с экономического горизонта не только отдельные предприятия, но целые отрасли. Появление угроз даже по отдельным составляющим деятельности субъектов хозяйствования (локальные угрозы) могут представлять собой серьезную проблему существования предприятий. При этом даже небольшие и маловероятные угрозы, могут создать критическую по последствиям ситуацию, которая может характеризоваться неоднозначными составляющими и методами разрешения возникшего кризиса. Следовательно, возникает проблема реальной экономической безопасности предприятий (ЭБП) отраслей и страны в целом.

К сожалению, об этом вспоминают только сейчас, когда потеряна важнейшая экономическая и продовольственная безопасность (ЭБП). Снижается уровень развития науки и техники, культуры, здравоохранения и отраслей промышленности, как базовых существующих, так и ранее успешно развивавшихся (легкая промышленность, судостроение, приборостроение, электромашиностроение, АПК, строительство).

Для определения состояния ЭБП примем за основу принципиальный подход, предложенный в работе [1,2], модернизированный нами. Условия функционирования и развития предприятия можно характеризовать как:

а) нормальное, когда все индикаторы экономической безопасности (ЭБ) находятся в пределах пороговых значений, а степень использования имеющейся

мощности близка к технически обоснованным нормативам загрузки оборудования и площадей;

б) предкризисное, когда превышает барьерное значение хотя бы одного из индикаторов ЭБ, а другие приближаются к некоторой окрестности своих граничных значений и при этом не были утрачены условия и результаты производства путем принятия к угрозам мер предупредительного характера;

в) кризисное, когда превышает барьерное значение большинства основных индикаторов ЭБ (по мнению экспертов) и появляются признаки спада производства и частичной утраты составляющих элементов мощности вследствие истощения ресурсов;

г) критическое, когда нарушаются все (или почти все) барьеры, отделяющие нормальное и кризисное состояния развития производства, а утрата потенциала предприятия становится неизбежной и неотвратимой.

Для определения пороговых оценок ЭБП примем:

пусть P_i – система показателей ЭБ ($i = 1, \dots, m$);

$p_{i\bar{0}}$ – пороговое (барьерное) нормализованное значение показателя P_i .

Изменение значений индикатора P_i происходит в диапазоне $0 < x_i < 1$ и эти значения для каждого приведенного состояния определяются соотношениями:

$$\begin{aligned} \text{а) } x_{in}, \text{ если } (1+s)p_{i\bar{0}} < x_i < 1, \\ \text{б) } x_{ик}, \text{ если } p_{i\bar{0}} < x_i < (1+s)p_{i\bar{0}}, \\ \text{в) } x_i = x_{ик}, \text{ если } p_{i\bar{0}} < x_i < (1-s)p_{i\bar{0}}, \\ \text{г) } x_{икр}, \text{ если } 0 < x_i < (1-s)p_{i\bar{0}}, \end{aligned} \quad (1)$$

где s – окрестность барьерного значения показателя, принимающая значение, допустим, $s = 0,15$;

возможные состояния предприятия обозначено следующим образом:

n – нормальное, $ик$ – предкризисное, $к$ – кризисное, $кр$ – критическое.

При этом условимся, что:

- все отклонения нормированы относительно значения показателей нормального функционирования предприятия, принятых за единицу;
- пороговые значения индикаторов ЭБ и значения показателей фактического состояния производства предприятия исчисляются долями единицы.

Тогда, например, норматив использования производственной мощности при полной ее загрузке в стационарном режиме работы предприятия будет равен единице, а пороговое значение индикатора для критического уровня ЭБ – 0,5, при этом фактическое использование мощности – 0,25.

Если, к примеру, взять показатели загрузки мощностей керченского рыбоконсервного завода ООО «Южная мануфактура «Пролив», то его фактическая мощность хотя и растет в последние годы, однако в значительной мере недоиспользуется (коэффициент загрузки составляет 0,70 – 0,77). Низка и рентабельность предприятия. Годовая рентабельность в 2005-2008гг. колеблется в пределах двух процентов². Следовательно, перед заводом стоит задача поиска

² Сведения получены из официальных отчетных данных указанного предприятия

такого объема заказов (недостающего объема финансирования), который выведет предприятие на более высокий уровень объема производства. При этом заметим, что в катастрофическом (убыточном) состоянии находятся буквально все рыбодобывающие предприятия керченского региона, ведущие промысел в акватории Азово-Черноморского бассейна.

Специалистами ТНУ им. В.И. Вернадского, разработана модель управления процессом реструктуризации на уровне предприятия на основе оценки эффективности проведения специальных мер, имеющая определенные достоинства, выраженные в возможности контроля и коррекции в любой момент ее проведения. С практической точки зрения это позволяет в значительной степени экономить средства, за счет переноса основных управленческих усилий на этапы планирования и начала процесса реструктуризации, а также минимизировать усилия по корректировке за счет методического обеспечения возможности раннего обнаружения отклонений от плановых показателей реструктуризационного процесса. Данный подход в большей степени позволяет обеспечить успешное проведение его или, при обнаружении каких-либо препятствий приостановить ее на ранних этапах, экономя ресурсы, в отличие от традиционных методов, определяющих эффективность после завершения процесса. Предложенная схема управления позволяет в этом случае также в значительной степени повысить уровень контроля со стороны государственных органов за проведением реструктуризационных процессов связанных со сменой форм собственности предприятий, в части выполнения ими декларируемых обязательств, причем проведения мониторинга возможно на любой стадии реструктуризации.

Анализ публикаций [1,2,3,4] показывает, что ЭБП обычно отождествляется с риском своего развития в зависимости от целей производства, средств и возможностей их достижения, конкурентной среды и условий хозяйствования. При этом вопросам пороговых значений, «критической массы» безопасного развития предприятий уделяется мало внимания, а проблемы количественного определения безопасности для специфических предприятий рыбохозяйственного комплекса вообще не рассматривались.

В настоящий период одной из основных задач нормального функционирования и развития Украины экономики является усиление ее хозяйственной самостоятельности и свобода маневрирования ресурсами особенно в период курортного сезона для создания легализованного спортивно-рыболовного и яхтенного туризма.

Актуальность и значимость проблемы экономики труда и повышения ее эффективности определяется радикальными преобразованиями экономической системы общества. За длительный период времени в Украине сформировалась деформированная структура производства, не отвечающая реальным потребностям людей. В практике централизованно устанавливались нормативы, лимиты, цены, тарифные ставки, оклады и другие показатели. В обществе сформировался устойчивый стереотип неприятия частной собственности, предпринимательской деятельности, конкуренции и др.

Как было ранее установлено,³ работа по преодолению кризиса должна начаться с активизации банковской системы. Экономике Украины как никогда необходимы инвестиционные и кредитные ресурсы. В первую очередь, очевидно, необходимо оказывать кредитную поддержку малому и среднему бизнесу, который в условиях кризиса является наименее защищенным. Одновременно, а может и раньше, упредить коррупцию на всех уровнях иерархии страны, этого злейшего врага прогрессивного процесса развития экономики.

Важным обстоятельством также является определение нескольких уполномоченных банков (из числа государственных банков, например, «Ощадбанк», «Укрэксимбанк»), которые будут заниматься кредитованием малого и среднего бизнеса на льготных условиях. То же необходимо решить и с инновационным льготным кредитованием развивающихся предприятий. Здесь, видимо, не обойтись и без внешних займов целевого назначения. Государство слишком долго оставляло малый бизнес без внимания, а в данный момент именно МБ должен быть определен как важный и приоритетный участник экономики Украины. В качестве стимула обновления основных производственных фондов СЭС следует освободить от налогообложения ту часть прибыли, которую предприятия реинвестируют в обновление своих производственных мощностей.

В условиях оттока иностранных инвестиций из Украины и сокращения внутренних частных инвестиций, именно государство должно стать главным инвестором экономики Украины. В то же время использование кредитных ресурсов МВФ, других международных организаций для стабилизации финансовой системы Украины должно быть поставлено под жесткий и неослабный контроль, прозрачность которого должна быть очевидной социуму.

Важнейшим обстоятельством в подъеме экономики страны является выбор вектора развития международного экономического сотрудничества – проблемы: Восток или Запад?

Ориентация на Запад является привлекательной лишь на первый взгляд. Приоритетность развития экономических отношений со странами Запада с последующим получением для Украины новых технологий прозрачна⁴. Страны европейского сообщества не заинтересованы в сильной Украине. Украина для процветающей Европы привлекательна как сырьевая база с дешевой рабочей силой и значительным рынком для их продуктов. Важна для них еще Украина, как территориальный и политический форпост на границе с Россией, и не более того. Инвестиции и всевозможные займы, на которые так рассчитывают наши политики, могут даваться и в дальнейшем, но не для развития потенциала Украины, а только с целью диктата и окончательного ее закабаления.

Путь на восток и северо-восток – это реальная возможность совместного экономического развития экономики со странами СНГ через ЕЭП. Это

³ Василенко В.А. Креативное развитие социально-экономических систем / Василенко В.А. – К.: Знання України, 2010. – 697 с.

⁴ Постанова Кабінету Міністрів України “Державна програма розвитку промисловості на 2003 – 2011 роки” від 28 липня 2003 р. №1174.

восстановление утраченных и формирование новых равноправных экономических связей и отношений, развитие ведущих отраслей промышленности Украины: авиационной, космической, электроники, энергетики, приборостроения и машиностроения на основе новых проектов и сбыта готовой продукции. Это возрождение, рост производства и его капитализация, на базе которой возможна модернизация и освоение новых технологий, в том числе и западных. Это восстановление утраченных позиций и обретение экономической силы. Обретя экономическую мощь и экономическую безопасность («встав на ноги»), Украина будет в состоянии вести на равных партнерскую экономическую политику и с Западом, и с Востоком на пути превращения в технологическую державу общемирового уровня.

Сложность периода, в котором находится Украина, требует креативности решения новых задач на всех иерархических уровнях развития экономики. Особенность и «нестандартность» пути к развитию рыночных отношений требует углубленного исследования настоящего и возможного будущего развития сообщества на всех уровнях экономической иерархии. Большинство проблем, подлежащих решению, зависит от политических условий развития страны. Однако значительная их часть должна решаться самими предприятиями.

Анализ законов технических систем, как яркого представителя искусственных систем, созданных человеком, в сопоставлении со всеобщими законами диалектики показывают тесную взаимосвязь между наиболее универсальными свойствами и явлениями природы, общества и человеческого мышления. Действие всеобщих законов диалектики на основе единства устройства мира распространяется на все области бытия и мышления. Законы развития социально-экономических систем (СЭС) непосредственно вытекают из трех всеобщих законов диалектики и законов искусственного мира. При этом обусловлено, что ключевым, требованием к развитию СЭС должно быть следующее: системе надлежит изменяться в соответствии с обстоятельствами, причем трансформироваться так, чтобы ее главная производственная функция выполнялась не хуже, чем раньше.

Главный закон развития, как было установлено, заключается в том, что развитие всех систем идет в направлении увеличения степени идеальности. В пределе, идеальная система та, которой нет, а функция ее сохраняется и выполняется. На основе закона повышения идеальности организаций разработано ряд моделей и подходов к развитию, как самих субъектов хозяйствования, так и системы управления ими. К ним можно отнести:

1. Украине необходимо добиться восстановления утраченных промышленных, сельскохозяйственных и других отраслевых равноправных кооперационных связей с Россией, Беларусью и другими странами СНГ с целью дальнейшей интеграции и интенсивного роста производства. Это первичный этап. Окрепнув на рынках СНГ, Украина способна выдвинуться на индустриально-технологические рынки Европы и индустриального мира.

2. Свободные экономические зоны (СЭЗ) необходимо восстановить на примере всего Крыма. Только в увязке со всеми регионами Крыма и отраслями промышленности можно добиться экономического успеха. Этому способствуют

существующие отношения научно-общественной организации «Москва-Крым» и другие соглашения с Россией, а также решение о строительстве моста через Керченский пролив и другие договоры и договоренности, способные поднять экономику Крыма, Кубани и снизить социальную напряженность в данных регионах.

3. Известна готовность Турции инвестировать курортную зону Крыма, как бесспорно и то, что ряд химических заводов АРК Сивашской зоны (завод «Титан», Содовый завод) успешно работают с зарубежными партнерами десятков стран мира. К таким рентабельным компаниям относятся симферопольские машиностроительные предприятия «ФИОЛЕНТ», «Пневматика», «Селма», способные стать опорой территориально-технологической интеграции. При создании СЭЗ г. Севастополь должен работать со всеми агентами экономической зоны. Однако все это требует детальной экономической проработки и правового решения *государства*.

4. Существует настоятельная необходимость в условиях мировой глобализации создания кластеров территориального, отраслевого, технологического и других видов (возможно, иных интеграционных объединений) на добровольных началах, с участием государства, местных органов власти и научных организаций. Эта интеграция (кластеризация) может происходить на добровольных началах с сохранением юридической самостоятельности субъектов хозяйствования технологически и организационно связанных (по вертикали, горизонтали или диагонали) как среди малых предприятий (МП), так и смешанного типа (крупное объединение – сеть МП) для комплексного производства работ по выпуску законченной конкурентоспособной продукции. Желательно, к объектам кластеризации привлечь заинтересованные банковские системы. Необходимо решить правовой статус кластеров наряду с другими видами объединений на государственном уровне.

5. Важнейшей проблемой для Крыма и Украины является проблема экономической и продовольственной безопасности, развитие науки и техники, культуры, здравоохранения и отраслей промышленности, как базовых существующих, так и ранее успешно развивавшихся (легкая промышленность, приборостроение, электромашиностроение, АПК, строительство, судостроение). В судостроении – заводы «Океан», «Море», севастопольские, николаевские, херсонские заводы, способные выпускать продукцию мирового уровня двойного назначения, пока еще сохранившие свой основной потенциал.

Прогнозирование конъюнктуры мирового рынка судостроения и его развития показывает, что отечественные судостроительные предприятия являются вполне конкурентоспособными на мировом рынке. Иными словами государство, в первую очередь, должно определять стратегию развития отрасли и его предприятий, что вытекает из высокой степени интеграции судостроения и мирового опыта его развития. Мы способны выпускать продукцию (суда на воздушной подушке и экранопланы), которых практически нет или весьма ограничены на мировом рынке. Однако нам нужны инвестиции на начальном этапе или авансирование заказчиками в размере 15 – 25 % (в зависимости от объема заказов), гарантом которых должно

быть государство. Примером может быть Китай, заказавший серию кораблей у предприятия «Море».

Существующая Национальная программа строительства судов рыбопромыслового флота нацелена на создание благоприятных условий для строительства судов предприятиями рыбного хозяйства, на увеличение объемов вылова и производства конкурентоспособной рыбной продукции рассчитана до 2010 года и предусматривала объем капиталовложений в строительство и модернизацию флота рыбного хозяйства страны порядка 894 млн. долларов США. Возвращение средств, вложенных в строительство судов, планировалось до 2012 года. Однако выполнение данной программы вызывает серьезные сомнения из-за крайне малой доли как управленческого, так и финансового участия в ней государства (всего 5% – бюджет, Инновационный фонд) и отсутствия действенных механизмов привлечения внешних источников финансирования – 89%.

В значительно худшем положении оказалось военное судостроение, которое на фоне отсутствия финансирования, не имеет даже утвержденных на высшем уровне четко очерченных ориентиров, к которым нужно стремиться при создании ВМС. От решения данного вопроса в значительной мере зависит успех проведения реструктуризации на судостроительных верфях, так как стратегия их развития в значительной мере зависит от выполнения концепции развития ВМС Украины.

Таким образом, необходимость возрождения судостроительных предприятий заключается в привлечении спецификой внешнего финансирования отрасли связанной с длительным циклом производства и краткими сроками реализации продукции, что приводит к неравномерности финансовых потоков. Отсюда вытекает ключевая проблема украинского судостроения – обеспечение стабильного целевого финансирования как важного фактора инновационного развития предприятий, увеличения их производственных мощностей, повышение качества и конкурентоспособности продукции. На современном этапе заинтересованность банков можно обеспечить, предоставлением государственных гарантий под кредиты на строительство на украинских верфях судов для украинских судовладельцев, а также субсидированием государством части процентных ставок по кредитам отечественных банков, приводящее уровень процентных ставок отечественных банков к принятому во всем мире уровню.

С учетом международного опыта организационной формой взаимодействия промышленного и финансового капитала может стать зарекомендовавшие себя в судостроении промышленно финансовые группы (ПФГ). На сегодня в Украине отсутствует законодательное обеспечение данного процесса. Но необходимо отметить, что цели создания ПФГ совпадают с целевыми установками реструктуризации судостроения. Так ПФГ могут создаваться на определенный срок, с целью реализации государственных программ развития приоритетных отраслей производства, и структурной перестройки экономики Украины, включая программы согласно с межгосударственными договорами, а также производства конечной продукции. Объем реализации конечной продукции ПФГ должен быть не меньше от эквивалента \$100 млн. в год, начиная со второго года после создания ПФГ, что

соответствует нормальной загрузке мощностей судостроительных предприятий и достаточному обороту банковских учреждений.

Кроме этого структура ПФГ в Украине позволяет решать ряд проблем судостроения в части:

- освобождения от экспортных и импортных пошлин на промежуточную продукцию ПФГ (для судостроения это комплектующие для строящихся судов, сменно-запасные части, нефтепродукты и так далее);

- оптимизации взаиморасчетов (но не ниже себестоимости) между участниками ПФГ за счет отсутствия государственного регулирования цен на промежуточную продукцию;

- отсутствия ограничений на инвестиции в разработку или развитие и модернизацию производства конечной и промежуточной продукции ПФГ;

- снижения финансовых рисков при кредитовании за счет сохранения за банками корпоративных прав собственности и других имущественных прав в случае реорганизации или ликвидации предприятия.

Однако современные условия диктуют необходимость не простого организационного оформления взаимодействия банков и предприятий в определенном льготном режиме, а более радикальных действий подразумевающих под ПФГ создание интегрированных структур холдингового или кластерного типа, позволяющих работать на конечный результат в единой технологической цепочке *"исследования – концепции – проектирование – постройка – сервисное обслуживание"*. Основным принципом реструктуризации судостроения должна быть ориентация создаваемой структуры на конечный продукт, реализация которого позволяет в максимальной мере компенсировать издержки всех участников процесса его создания, то проводимые изменения должны обеспечивать выпуск продукции, потенциально имеющей перспективы спроса. Иными словами в состав ПФГ должны входить все типы предприятий, вносящих вклад в создание конкурентоспособной продукции. А это значит, что ПФГ должна содержать кроме финансовых институтов все звенья технологической цепочки: НИОКР, проектирование, разработку построочной документации, технологическую подготовку производства, постройку, доводку и сдачу корабля (судна), а также сервисное обслуживание.

На государственном уровне должен быть создан рынок продукции судостроения, как необходимое условие создания благоприятной внешней среды для развития судостроительных предприятий. Внутренний рынок судостроения – это слаженное взаимодействие судостроительных заводов с судоходными компаниями и оборонными ведомствами. Организации такого взаимодействия прерогатива Минпромполитики, функции которого должны быть коренным образом изменены и заключаться: в сборе заявок на постройку судов, в организации системы кредитования заказчиков, формировании перспективных серий, корректировке технических требований в заказах с целью улучшения эксплуатационных качеств, технико-экономическом обосновании, проведении тендеров и определении изготовителя. В условиях мировой глобализации существует настоятельная необходимость создания кластеров территориального, отраслевого,

технологического и других видов (возможно, иных интеграционных объединений) на добровольных началах, с участием государства, местных органов власти и научных организаций. Эта интеграция (кластеризация) должна происходить на добровольных началах с сохранением юридической самостоятельности субъектов хозяйствования технологически и организационно связанных (по вертикали, горизонтали или диагонали) как среди малых предприятий (МП), так и смешанного типа (крупное объединение – сеть МП) для комплексного производства работ по выпуску законченной конкурентоспособной продукции. Желательно, к объектам кластеризации привлечь заинтересованные банковские системы. Необходимо решить правовой статус кластеров наряду с другими видами объединений на государственном уровне (судостроение, приборостроение, электромашиностроение, АПК, строительство). Так, например, рыбное хозяйство Крыма да и Украины.

6. Инвестиционная привлекательность Украины под угрозой. Известна готовность Турции инвестировать в размере 3 – 4 млрд. долл. США в курортную зону Крыма 4 – 5 лет назад, но Центр это проигнорировал. Известно и другое: Иран готов был закупить у нас в примерно в тоже время корабли на воздушной подушке на несколько млрд. (с предварительным авансированием). Но как только Украина поддержала США в сателитной политике против этой страны, контракт был потерян. Необходима надежность, законность и постоянность, низкий риск для инвесторов и ГЛАВНОЕ – целенаправленность и прозрачность реализации вложенных средств как международных, так и внутренних инвестиций.

7. Туризм – это одна из важнейших составляющих пополнения бюджета страны, способствующих ее развитию. Цифры известны, но, как и многое, находится в тени. В Крыму это наиболее заметно. Если теневая экономика Украины составляет примерно 50 – 60 %, то в Крыму теневых (диких) туристов в десять раз больше. Очевидно, необходим новый Закон о туризме. Достаточно лояльный. Но учитывающий интересы, как отдыхающих, так и местного населения. Считаем необходимым узаконить туризм со всеми его видами и дать статус отдельного министерства, разработать его правовую основу и безопасность. Туризм – это сегодня наименее капиталоемкая для государства сфера экономической деятельности, способствующая кроме прямой экономической выгоды, развивать инфраструктуру государства: транспорт, торговлю.

Настоятельная необходимость требует развития новых видов туризма, таких как: спелеологический; гастрономический (винный); событийный, в том числе спортивный, с проведением массовых видов мероприятия. Можно вспомнить легендарные 60 – 70 гг., когда лучшие велогонщики мира (в т.ч. и симферопольцы) собирались на популярнейшие всесоюзные и мировые кубковые и чемпионские соревнования в г. Симферополе с участием звезд мирового велоспорта. На трибунах симферопольского велотрека, посетителей было зачастую больше, чем на стадионах города. Яхтенный туризм, в свою очередь, с использованием свободных от путины рыболовецких плавсредств и экипажей повысит трудовую загрузку населения; конгрессный туризм (выставки, ярмарки, научные конференции, проводимые в осенне-зимний период) – повысит загрузку гостиничного фонда и

обеспечение новых рабочих мест. По примеру малых городов мира можно устроить подобие Калгари, Саппоро с перспективой проведения в будущем белых олимпиад.

Немаловажное значение приобретает Сертификация и лицензирование малых водоемов для платной легальной (нетеневой) рыбалки с соответствующим обустройством и последующими доходами в пользу государства.

Важнейшей проблемой для Крыма и Украины является проблема экономической и продовольственной безопасности, развитие науки и техники, культуры, здравоохранения и отраслей промышленности, как базовых существующих, так и ранее успешно развивавшихся (легкая промышленность, сфера услуг, образование, здравоохранение), и главное – человеческое общение на международном уровне.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ. Представленные привлекательные цели и идеи Программы рассматривают широкий круг проблем, касающийся нашей Украины. При этом, следует учесть следующие предложения.

1. Не все вопросы конкретизированы. К примеру, следует установить ответственных, уточнить формы контроля. Иначе непонятно – как достигли мы цели? Каким образом получен даже положительный результат (случайно или закономерно). Т.е. требуется больше конкретизации.

2. Хотелось, что бы были рассмотрены вопросы специфики регионального развития страны с учетом демографической, этнической составляющих.

3. Не рассмотрены в достаточной степени проблемы роста зарплаты и пенсий, в том числе лиц, вышедший на пенсию до введения системы персональных страховых пенсионных накоплений.

Список литературы

1. Василенко В.А. Менеджмент устойчивого развития предприятий. Монография / Василенко В.А. – К.: ЦУЛ, 2005. – 644 с.
2. Адамчук В.В. Экономика и социология труда: Учебник для вузов / В.В. Адамчук, О.В. Романов, М.Е. Сорокина. – М.: ЮНИТИ, 1999. – 401 с.
3. Закон Украины “О мерах по государственной поддержке судостроительной промышленности в Украине” от 18.11.1999 № 1242-XIV.
4. Черненко Д. А. Еще раз о себестоимости судостроения, или Сколько рабочих нужно в отрасли? / Д. А.Черненко, Б. М.Сычев, В. В. Романовский // Судостроение. – 2000. – № 4. – С. 15-19.
5. Ротанов Г.Н. Роль государства в процессе управления реструктуризацией предприятий судостроительной отрасли. / Ротанов Г.Н. // Ученые записки ТНУ им. В.И.Вернадского. – Симферополь: ТНУ, 2006. – Т19[58]. – №2. – С. 193–202.
6. Все о судостроении и судоремонте Украины: [справочник] / под ред. К.А.Ильницького.– Одесса: Порты Украины, 2006. – 208с.
7. Захаров И. Г. Концептуальный анализ в военном кораблестроении / Захаров И. Г. – СПб.: Судостроение, 2001. – 149 с.
8. Ротанов Г.Н. Конкурентные стратегии судостроения Украины / Ротанов Г.Н. // Формирование регионального механизма управления народнохозяйственным комплексом Украины: Всеукр. межвуз. науч.-пр. конф. – Симферополь: ТНУ им. В.И. Вернадского, 2004. – С. 145–146.
9. Барабанов М. Мировая практика в области государственной поддержки гражданского судостроения / Барабанов М. // Экспорт вооружений. – 2006. – №4. – С. 35– 38

Василенко В.О., Ротанов Г.М. Першочергові напрями розвитку України на найближчі роки / В.О. Василенко, Г.М. Ротанов // Учені записки Таврійського національного університету ім. В.І Вернадського. Серія «Економіка і управління». – Т. 23 (62). – 2010. № 2. - С. 32-47

Розглядаються деякі проблемні питання кризи в економіці України і Криму. Дається оцінка і деякі пропозиції по виходу галузей, сфер виробництва і окремих підприємств з кризи з метою їх розвитку і підвищення результативності роботи.

Ключові слова: криза в економіці, оцінка, пропозиції по розвитку України

Vasilenko V.O., Rotanov G.N. The Primary sending of development of Ukraine to the nearest years / V.O. Vasilenko, G.N. Rotanov // Scientific Notes of Taurida National V. Vernadsky University. Series: Economy and Management. Vol. 23 (62). – 2010. № 2. – P. 32-47

Some problem questions of crisis are examined in the economy of Ukraine and Crimea. An estimation and some suggestions is given on the output of industries, spheres of production and separate enterprises from a crisis with the purpose of their development and increase of effectiveness of work.

Keywords: a crisis is in an economy, estimation, suggestion on development of Ukraine

Статья поступила в редакцию 5 июля 2010 г.

УДК 336.71(477.75)

О НЕОБХОДИМОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ РЕКРЕАЦИОННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Ермоленко Г.Г.

В статье рассмотрены современное состояние и проблемы рекреационного комплекса АРК, представлена модель деятельности локального рекреационного комплекса и основные мероприятия по развитию малых рекреационных предприятий.

Ключевые слова: рекреация, комплекс, учреждение, малое рекреационное предприятие, моделирование, программа

ВВЕДЕНИЕ. В Украине действуют свыше 3200 курортных учреждений, при этом практически в каждом регионе их от нескольких десятков до нескольких сотен, официально зарегистрированных санаторно-курортных учреждений, которые обслуживают лишь ¼ часть потенциальных рекреантов. Следовательно, ¾ рекреантов отдыхают неофициально в сфере так называемого частного, малого «бизнеса».

С другой стороны современные тенденции к сокращению финансовых основ регионов и обострению дефицита финансовых ресурсов в государстве придают приоритетное значение использованию собственности, в том числе и частной, для привлечения инвестиций в рекреационную сферу.

Достижение целей развития курортно-туристической деятельности возможно по двум основным направлениям.

1. Повышение эффективности использования имеющейся курортной базы, ее реконструкция и модернизация, совершенствование системы управления.

2. Создание новых конкурентоспособных курортных объектов, включающих в себя различные учреждения отдыха и туризма, в том числе минипансионаты, минигостиницы, минимотели, кемпинги и другие малые рекреационные предприятия (МРП).

Поэтому актуальным является государственная поддержка малого предпринимательства в сферах, обеспечивающих деятельность курортных объектов, и в сфере обслуживания туристов.

Целью данной статьи является обоснование необходимости разработки государственной комплексной программы развития малых предприятий различных форм собственности в сфере рекреации.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. По числу оздоровительных учреждений Крым опережает все регионы Украины. Постановлением Кабинетом Министров Украины 131 населенный пункт Крыма отнесен к курортам. На долю профилактического лечения (санаториев) приходится 26,8% мест. Санатории сосредоточены, в основном, на Южном берегу Крыма и в Евпатории.

В функциональной структуре сети рекреационных предприятий Крыма выделяются оздоровительные здравницы, на их долю приходится 73,2% всей рекреационной сети. Но если ЮБК специализирован на лечении взрослого населения, то курорт Евпатория - на лечении детей. Доля мест в детских санаториях

Евпатории составляет 73% общей емкости санаториев на курорте, на ЮБК эта доля составляет 12%. На территории АРК находится каждое шестое санаторно-курортное (оздоровительное) учреждение Украины. Крым среди регионов Украины лидирует по ёмкости здравниц, занимая свыше четверти (27,4%) всего коечного фонда курортных учреждений Украины.

Санаторно-курортные учреждения и туристские предприятия, имеющие базу размещения на территории АРК, образуют собой комплекс (СКТК), который в настоящее время включает 656 объектов с общим коечным фондом 131,2 тыс. мест в месяц максимального развертывания. Из общего количества предприятий комплекса только 245 предназначены для круглогодичного функционирования, а 411 - сезонные, что составляет 62,6%. На протяжении 2009 года на территории АРК право на осуществление туристической деятельности, согласно выданным лицензиям, было предоставлено 584 субъектам туристической деятельности, право на осуществление туристского сопровождения (экскурсионную деятельность), имели 1089 физических лиц.

По статистическим данным количество прибывших на отдых и лечение за 2009 года составило 5,021 млн. человек [4-6], что на 12,4% ниже уровня прошлого года при этом предприятиями комплекса было обслужено всего 1070,7 тысяч организованных отдыхающих, что на 238,0 тыс. чел. меньше, чем за 2008 год (2008 год – 1308,7 тыс. чел.).

Почти три четверти общего числа санаторно-курортных учреждений (СКУ) приходится на учреждения отдыха. В тоже время около 17% всех СКУ длительного пребывания в Украине приходилось на долю Крыма. Структура санаторно-курортного комплекса и туристского комплекса ежегодно претерпевает изменения.

Пространственная и функциональная структура рекреационного комплекса региона разрабатывалась в 80-е годы прошлого столетия Крымскими учеными: Багровой Л.А. Багровым Н.В., Даргом В.А., Кудрявцевым В.Б., Трушиньш Я.К., Щербиной О.А., под названием Крымской объединенной рекреационной системы (КОРС) [1,2].

Однако в те годы рекреационные услуги предоставлялись сугубо государственными предприятиями и учреждениями. Рыночные отношения полностью отсутствовали. Поэтому программы развития тех лет не отражают специфику современных экономических отношений, хотя по многим аспектам остаются актуальными и в настоящее время.

Структуру рекреационной системы можно представить как иерархическую структуру. На каждом уровне реализуется определенный круг функций. На высшем уровне глобальная рекреационная система (ГРС) страны (континента) осуществляет координацию и управление системы в целом. Она имеет центр информации и координации, а тем же связь с другим ГРС, организует основные потоки рекреантов, руководствуясь долгосрочными прогнозами погоды и соображениями равномерного распределения рекреантов в региональных рекреационных системах (РРС). РРС обеспечивает рациональную эксплуатацию рекреационных ресурсов, сосредоточенных в отдельных районах страны (Крым, Карпаты, Одесса и др.), располагает средствами доставки рекреантов и средствами транспорта

рекреационных ресурсов. Локальная рекреационная система (ЛРС) обладает некоторой возможностью маневра при распределении и перераспределении рекреантов в пределах системы, а также устойчивые связи с другими ЛРС. Основной функцией ЛРС является координация и управление деятельностью рекреационных объединений (РО). Рекреационное объединение (РО) рассматривается как специализированная территориально-производственная система взаимосвязанных отраслей, обеспечивающая наиболее рациональное использование рекреационных, трудовых и материально-технических ресурсов в условиях приоритетности рекреационного освоения. В смысле этого определения РО, в общем случае, присущи все черты многоотраслевого территориального комплекса. Если учесть, что к настоящему времени накоплен значительный опыт в построении межотраслевых математических моделей, то, естественно, задать вопрос, в какой степени можно использовать результаты этих работ при математическом моделировании РО. На уровне РО может осуществляться некоторая специализация, обусловленная особенностями рекреационных ресурсов. Особенная функция РО – обеспечение свободы выбора определенных форм рекреации и оздоровительного лечения для различных групп рекреантов. Управление РО осуществляется через информационно-координационный центр. В составе РО могут быть несколько крупных функциональных единиц (концертный зал, стадион, купальный бассейн и т.п.), рассчитанных в целом на объединение, а также система транспортных средств, система снабжения и распределения.

Размеры РО определяются транспортной доступностью 30 минут к основным рекреационным ресурсам. Рекреационный комплекс (РК) является специализированным элементом РО по технологическому принципу (лечебный, оздоровительный, туристский), по характеру РР (горный, приморский, лесной, озерный и т.п.) или по составу рекреантов (детский, молодежный, семейный и т.п.). РК представляет ограниченную свободу выбора форм и режимов рекреации. Сфера функционирования РК определяется пешеходной доступностью. В составе РК, кроме рекреационных предприятий, могут быть включены технологические узлы, рассчитанные на работу комплекса в целом (спортивные, развлекательные и воспитательные предприятия, энергетические и технические устройства и т.п.).

Рекреационное предприятие (РП) является элементарной единицей рекреационной системы со строго определенной специализацией (т.е. с минимальной свободой выбора формы и режима рекреации). Некоторые виды РП могут иметь высокую степень автономии (например, туберкулезные санатории). РП оздоровительного и туристического профиля могут эффективно функционировать лишь в составе рекреационной системы.

В настоящее время в предоставлении курортных услуг в качестве РП участвует не только СКУ, но и местное население. Частный курортный сектор в последние годы активно развивается и быстро реагирует на спрос отдыхающих и предлагает любые условия проживания, отдыха и даже лечения от скромных многоместных комнат без питания и минимальными удобствами до сдачи в аренду фешенебельных еврономеров и отдельных вилл-особняков с полным сервисом обслуживания,

снабженных современным лечебно-профилактическим оборудованием. Организационно эту деятельность можно рассматривать как деятельность МРП.

Рассмотрим административно-территориальную модель территориальной организации рекреационного района (РР) при приоритетном развитии рекреационной отрасли и наличие в ней классических санаторно-курортных учреждений и активно действующего частного курортного сектора в виде малых рекреационных (курортных) предприятий (мини-гостиниц, мини-пансионатов и даже минисанаториев), схематически модель представлена на рис. 1.

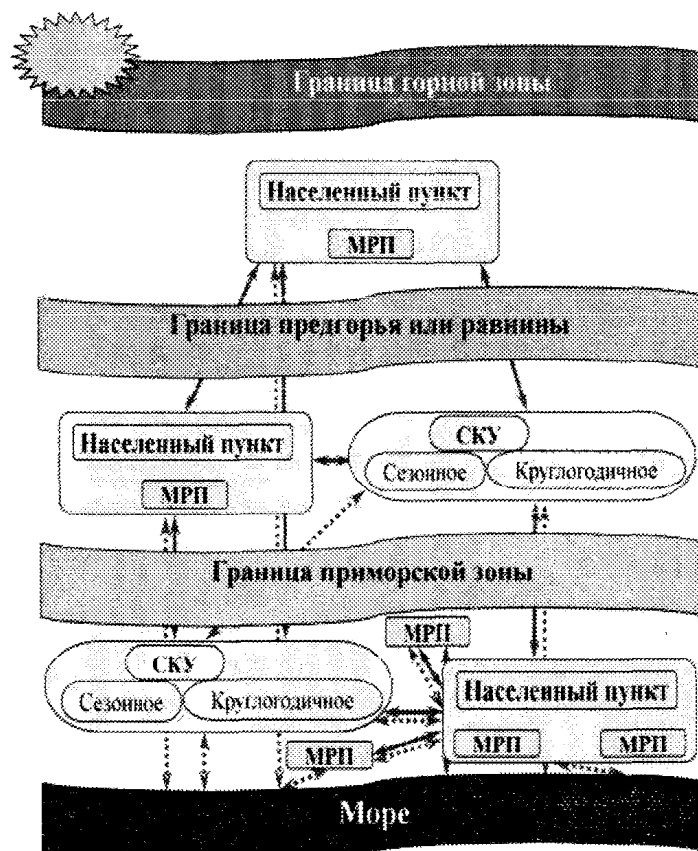


Рис. 1. Административно-территориальная модель ЛРК
 где: \longleftrightarrow перемещения работников; \dashrightarrow перемещения рекреантов.

Представленная модель ЛРК позволяет описывать следующие комбинации по расположению РП и перемещений рекреантов с учетом зональности территории. При этом первая цифра соответствует номеру зоны, в которой размещено РП, а последующие цифры возможные передвижения рекреантов. Таким образом возможны следующие комбинации :

1-1 соответствует РП, расположенных в прибрежной (приморской) зоне радиального режима функционирования, т.е. рекреанты в основном перемещаются только в этой зоне;

- 2-2 соответствует глубинные РП, также радиального режима функционирования;
- 2-1 соответствует рекреационный процесс, который начинается во втором (глубинном) РП и заканчивается в первом (прибрежном) РП, т.е. часть времени рекреант находится в глубинном РП, другую - в прибрежном РП;
- 2-1-2 отвечает следующая ситуация, когда рекреант основное время проводит в глубинном РП, а потребление приморских рекреационных ресурсов в летнее время осуществляет путем маятниковых поездок рекреантов
- 3-3 соответствует горные РП, также радиального режима функционирования;
- и т.д.

В последние годы происходят изменения в форме собственности РП. В распределении учреждений санаторно-курортных учреждений по формам собственности (см.рис.2.) наблюдается тенденция увеличения числа учреждений, находящихся в коллективной собственности за счет перехода их из государственного и коммунального сектора, а также увеличение числа учреждений частной формы собственности.

Из общего числа здравниц и учреждений отдыха, расположенных на территории Крыма, большинство 288 санаторно-курортных учреждений (СКУ) являются коллективными, в частной собственности находится 42 учреждения. В собственности других государств находится 45 учреждений, из них 42 – принадлежит Российской Федерации, 2 – Беларуси и 1 – Казахстану. К частной форме собственности относятся только пансионаты и базы отдыха.

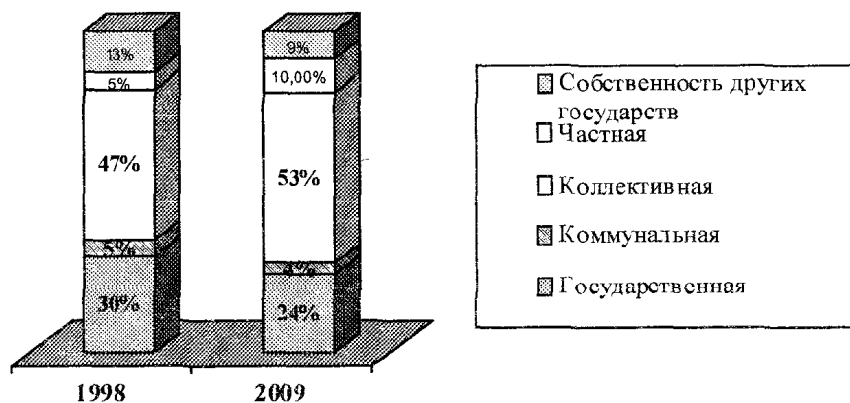


Рис.2. Структура СКУ по формам собственности в 2009 г.
Источник: составлено автором по материалам [5]

Однако несмотря на принадлежность к той или другой форме собственности около 82% официально зарегистрированных рекреационных предприятий АРК относятся в малым предприятиям согласно Хозяйственному кодексу Украины.

Малые рекреационные предприятия существуют в Крыму со времен Советского Союза. Только никто их так не называл. Это были курортные «домики», «вагончики»

небольших предприятий и учреждений, а так же частные владения местного населения. В последние годы ситуация резко изменилась. Домики и вагончики превратились в первоклассные микропансионаты и минидома отдыха, а частный сектор, сделав евроремонт в своих домах и квартирах, успешно стал конкурировать с рядом расположенными санаторно-курортными учреждениями. Появился и новый тип инвесторов, которые скупают земельные участки в зонах рекреации и строят на них современные виллы, с целью последующей сдачи их в аренду отдыхающим.

Данный процесс активно, но стихийно развивается, хотя и основывается на «рыночных» отношениях, т.к. его взаимоотношения с государством до сих пор закономерно не оформлены. И, следовательно, этот сектор рынка рекреационных услуг не несет социальных благ крымскому населению. Согласно данным официальной статистики, 4/5 прибывающих на отдых и лечение в Крым - это так называемые неорганизованные рекреанты, они отдыхают как раз в частных домах гостиничного типа или пансионатах. А их владельцы, пользуясь тем, что их статус официально не определен, не платят налогов, не ведут учет отдыхающих.

В целях расширения видов отдыха и туристских услуг, повышения культуры обслуживания рекреантов, документального определения статуса малых гостиниц, мотелей и пансионатов, развития малого бизнеса в Крыму парламентом автономии разработано и принято Положение о малых гостиницах, мотелях и пансионатах [3].

Исполкомы городских, поселковых и сельских советов совместно с Государственной налоговой администрацией и ГУ МВД Украины в Крыму проводят инвентаризацию домовладений по критериям, изложенным в принятом положении.

Владельцы недвижимого имущества или, которые используют данное имущество для предоставления рекреационных услуг, обязаны в установленном действующим законодательством Украины порядке встать на учет в органах Государственной налоговой администрации как субъекты предпринимательской деятельности. Однако за последние годы процесс регистрации сведен к нулю, т.к. владельцы МРП в этом не заинтересованы ни экономически и ни финансово.

С целью активизации деятельности минигостиниц, минимотелей, минипансионатов, созданных на основе местного домовладения, предлагаются следующие основные мероприятия:

- 1) первоочередное выделение земельных участков под строительство новых малых рекреационных предприятий;
- 2) рассрочка оплаты стоимости технической документации по строительству и введение в эксплуатацию МРП в течении трех лет;
- 3) первоочередное подведение коммуникаций (электроэнергии, воды, газа и т.п.);
- 4) отсрочка платежей по аренде земли на три года;
- 5) освобождение от уплаты земельного налога на три года;
- 6) льготная оплата электроэнергии, газа и воды в период курортного сезона (до 50% их стоимости);
- 7) обеспечение территории компактного расположения МРП транспортной доступностью;

8) льготное кредитование строительства или капитального ремонта с целью повышения качества обслуживания.

ВЫВОДЫ. Предложенная программа финансово-экономического развития малых рекреационных предприятий позволит заинтересовать местное население в рекреационной деятельности, повысит качество и ассортимент предоставляемых услуг, решит вопрос с регистрацией, а, следовательно, возрастет наполняемость регионального.

Дальнейшие исследования в данном направлении будут способствовать повышению экономической эффективности производимого в Крыму рекреационного продукта на основе: эффективного использования рекреационного потенциала; оптимизации внутриотраслевых пропорций и обеспечения социально-экономических интересов и экологической устойчивости региона.

Список литературы

1. Багров Н.В. Современные проблемы и концепция развития Крымской рекреационной системы / Н.В. Багров, Я.К. Трушиньш // Сб.: Теоретические и прикладные вопросы экономической географии. – М.: Московский ф-л географического общества СССР, 1975.
2. Дарг В.А. Оптимизация использования земельных и рекреационных ресурсов при формировании рекреационных систем / Дарг В.А., Щербина О.А // В сб.: Организация и планирование отраслей народного хозяйства. – К.: Вища школа, 1981. – Вып.63. – С.127-134.
3. Постановление Верховной Рады Автономной Республики Крым «Об утверждении Положения о малых гостиницах, отелях, пансионатах » от 19 марта 2003 г. № 487-3/03 // <http://www.rada.crimea.ua/>
4. Статистичний збірник «Санаторно-курортне лікування, організований відпочинок та туризм в АР Крим у 2008/2009 році». – Симферополь: ГУ статистики в АРК, 2010. – 151 с.
5. Санаторно-курортное лечение, организованный отдых и туризм в Автономной Республике Крым в 2008/9г: Экономический доклад. – Симферополь: Главное управление статистики в АРК, 2010. – 22 с.
6. Статистический бюллетень «Крым. Курорты. Туризм. 2008-2009». – Симферополь: Министерство курортов и туризма АРК, 2010. – 35с.

Єрмоленко Г.Г. Про необхідність державної підтримки розвитку малих рекреаційних підприємств / Г.Г. Єрмоленко // Учені записки Таврійського національного університету ім. В.І. Вернадського. Серія «Економіка і управління». – Т. 23 (62). – 2010. № 2. - С. 48-54

В статті розглядали сучасний достаток і проблеми рекреаційного комплексу АРК, представлена модель діяльності локального рекреаційного комплексу і основні заходи щодо розвитку малих рекреаційних підприємств.

Ключові слова: рекреація, комплекс, установа, мале рекреаційне підприємство, моделювання, програма

Ermolenko G.G. On the necessity of state support development of small recreational enterprises G.G. Ermolenko // Scientific Notes of Taurida National V. Vernadsky University. Series: Economy and Management. Vol. 23 (62). - 2010. № 2. – P. 48-54

In this paper are considered a modern condition and problems of recreational complex АПК, the model of activity of a local recreational complex and the basic actions on development of the small recreational enterprises is presented.

Keywords: a recreation, a complex, establishment, the small recreational enterprise, modelling, the program

Статья поступила в редакцию 5 июля 2010 г.

УДК 336.71

РЕФОРМИРОВАНИЕ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ УКРАИНЫ

Ивченко М.С.

Таврический национальный университет им. В.И. Вернадского, Симферополь, Украина
E-mail: www.juve@rambler.ru.

В статье рассмотрены некоторые из основных проблем современной банковской системы Украины во взаимосвязи с Программой экономических реформ Украины на 2010 — 2014 гг. Особое внимание уделено проблеме присутствия иностранного капитала в отечественной банковской системе. Внесены собственные предложения по реформированию банковского сектора Украины.

Ключевые слова: банковская система, транснациональный банк, проблемные активы, иностранный капитал.

ВВЕДЕНИЕ

В июне текущего года новоизбранным Президентом Украины была представлена Программа экономических реформ Украины на 2010 — 2014 гг. «Состоятельное общество, конкурентоспособная экономика, эффективное государство». Данный документ разработан с целью осуществления коренных преобразований в экономике Украины и решения накопившихся проблем. Представленная Программа экономических реформ затрагивает различные сферы экономической жизни украинского государства, и, безусловно, все они важны. Однако, общеизвестно, что одну из ведущих ролей в экономике играет банковская система, от успешного функционирования которой напрямую зависит экономическое развитие в целом. Поэтому хотелось бы уделить особое внимание именно банковскому сектору и проблемам, которые присущи ему.

ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА

В предложенной Программе экономических реформ весьма уместно указана проблема, связанная с высокой долей проблемных активов в портфеле финансовых учреждений. Очень часто такую ситуацию объясняют недобросовестностью заемщиков, валютными рисками и неудовлетворительным риск-менеджментом в банках. Несомненно, перечисленные факторы оказывают влияние на появление «плохих» активов. Но, по нашему мнению, и это подтверждается практикой, одной из основных причин возникновения проблемной задолженности является некачественное управление персоналом в банках и недобросовестное отношение работников банков к оценке кредитоспособности клиентов. Весьма распространены случаи, когда кредиты выдаются заведомо неплатежеспособным заемщикам, либо значительно преувеличиваются возможности клиентов по обслуживанию долга. Таким образом, кроме предложенных в Программе мероприятий по снижению объема проблемных активов банковских учреждений мы предлагаем стимулировать повышение ответственности сотрудников банков за качество кредитного портфеля. Для этого необходимо запретить когда-либо в будущем занимать руководящие должности топ-менеджерам тех банков, в которых доля проблемных активов достигла 20% от их общего объема. Данная мера побудит руководство банков разрабатывать механизмы для обеспечения более эффективной работы своих

сотрудников. Такие действия должны сочетаться с усилением контролирующих функций со стороны НБУ в сфере формирования банками резервов для возмещения возможных потерь по кредитным операциям.

В Программе справедливо отмечено, что на сегодняшний день финансовый сектор Украины не выполняет должным образом функцию финансового обеспечения стабильного экономического развития, что связано с рядом существующих проблем. Таких проблем достаточно большое количество, и, безусловно, в Программе экономических реформ отражены основные из них. Но мы считаем необходимым также обратить внимание на аспект, который не затронут Программой вообще. Таковым является присутствие иностранного капитала в отечественном банковском секторе.

Зарубежные банки имеют ряд преимуществ перед отечественными. Во-первых, они владеют современной банковской технологией. Во-вторых, значительная их часть имеет более высокие рейтинги, чем украинские банки. В-третьих, они высокоприбыльны, что дает им возможность маневрировать кредитными и депозитными ставками. И, в-четвертых, они имеют более низкую цену кредита. В связи с этим украинским банкам достаточно сложно конкурировать с иностранными, и очевидно, что большое значение для дальнейшего развития нашей банковской системы будут иметь действия государства. Кроме того, как отмечают некоторые эксперты, банки с иностранным капиталом пользуются большим доверием населения, чем отечественные [1].

Наибольшую активность на украинском рынке банковских услуг иностранные инвесторы стали проявлять после 2004 года. В этот период уже сложился ряд предпосылок, которые способствовали массовому проникновению транснационального капитала в банковскую систему Украины:

1. Относительно стабилизировалась политическая ситуация в стране, был провозглашен курс на демократизацию и либерализацию экономической системы, улучшился имидж Украины в мире и ее инвестиционная привлекательность.

2. В определенной степени восстановилось доверие населения к банковской системе Украины.

3. Экономика находилась на подъеме и демонстрировала хорошие показатели роста (прирост реального ВВП в 2005 г. составил 2,7%, в 2006 г. — 7,3%; в 2007 г. — 7,9%), росло благосостояние населения, активно развивался бизнес, благодаря расширению депозитной базы банков, поощрению кредитной активности и т. д.

4. Динамичный рост демонстрировал украинский рынок банковских услуг (прирост объемов кредитования в 2005 г. составил 61,85%, а в 2006 г. — 70,98%).

5. Стали интенсивно развиваться новые для Украины направления в банковской сфере, в первую очередь, такие, как ипотечное и потребительское кредитование. Следует отметить, что банки с иностранным капиталом на данный момент занимают лидирующие позиции на рынке ипотечного кредитования.

6. Была усовершенствована и обновлена законодательная база банковской деятельности в Украине. В 2003 г. были приняты Хозяйственный и Гражданский кодексы Украины, Закон Украины «Об ипотеке», в 2005 г. действовали

РЕФОРМИРОВАНИЕ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ УКРАИНЫ

обновленные Закон Украины «О банках и банковской деятельности», Закон Украины «О залоге» и др.

За последние 5 лет доля иностранных инвесторов в совокупном уставном капитале банковской системы Украины возросла более, чем в три раза — с 9,6% в 2004 году до 33,1% в настоящее время [2]. При сохранении такой динамики, уже через 5 — 10 лет почти вся банковская система Украины окажется под иностранным контролем. Считается, что оперируя в принимающих странах, транснациональные банки привносят новые технологии, обеспечивают доступ к более дешевым ресурсам, качественным услугам. Но, как показывает опыт отдельных стран, далеко не всегда ожидания оправдываются. Так, Экономическая комиссия ООН отмечала, что «иностранние банки в Мексике не сумели ни повысить качество банковских услуг, ни снизить их стоимость, однако при этом обеспечили для себя высокую рентабельность» [3].

Отечественные исследователи высказывают различные мнения относительно присутствия транснациональных банков в Украине. Рассмотрим некоторые из них.

Рассуждая об иностранном капитале в банковском секторе, И.М. Крупка высказывает мнение, что доступ украинских банков ко внешнему финансированию помог разрешить противоречие между объемами сбережений и потребностью в инвестициях. В то же время, И.М. Крупка акцентирует внимание на неоднозначности присутствия иностранного капитала в банковской системе, отмечая следующие факты:

1) более активное кредитование иностранными банками населения, чем отраслей экономики, вследствие чего позитивное влияние банковской системы на экономическое развитие Украины было незначительным;

2) кредиты не становились значительно дешевле и «длиннее», не повышались показатели прибыльности банковской деятельности, несмотря на увеличение активных операций и капитализацию банковского сектора;

3) банками с иностранным капиталом были допущены ошибки, которые свидетельствуют о том, что эффективность их риск-менеджмента, качество антикризисного управления и управления кредитным портфелем вряд ли выше, чем у отечественных банков [4].

Вопрос о роли зарубежного финансирования в банковской системе Украины освещают также М.И. Дыба и Е.С. Осадчий. Авторы считают, что иностранный капитал в большей степени оказывает влияние на стабильность отечественной банковской системы, чем на эффективность ее деятельности, и отмечают необходимость отстаивания интересов украинских банков для проведения эффективной монетарной политики, а сравнительно дешевый иностранный капитал, по их мнению, нужно привлекать для повышения эффективности посреднической роли банковской системы [5].

И.А. Школьник и В.М. Кремень отмечают «сверхвысокую опасность» международных финансовых конгломератов для украинского финансового рынка, особенно банковской системы [6].

В целом, говоря о возможных негативных последствиях экспансии ТНБ в национальных банковских системах, нужно выделить следующие моменты: цели

деятельности банков с иностранным капиталом не обязательно совпадают с национальными целями социально-экономического развития; резкое снижение доли национального банковского капитала может привести к ситуациям, когда некоторые сферы экономики будут лишены кредитов, поскольку акционеры банков с иностранным капиталом всегда будут инвестировать в те отрасли и в тех странах, где прибыль и безопасность выше; возникает угроза утраты экономического суверенитета; существуют угрозы для экономической безопасности страны из-за возможного неконтролируемого оттока капитала и финансовых ресурсов.

Учитывая вышеизложенное мы считаем целесообразным ограничивать дальнейший приток иностранного капитала в банковскую систему Украины и предусмотреть такое ограничение в Программе экономических реформ на 2010 — 2014 гг. Для этого необходимо ввести для банков с иностранным капиталом налог на импорт денежных ресурсов, а в случае неэффективности такой меры — установить прямое ограничение на долю иностранного капитала в размере 45% от совокупного уставного фонда банковской системы Украины.

Еще одной проблемой отечественного банковского сектора, которая не нашла отражения в Программе, является низкий уровень доверия населения к финансовым учреждениям. Для того, чтобы улучшить ситуацию в данной сфере, мы предлагаем активно осуществлять продажу населению акций рекапитализированных государством банков, а также путем предоставления налоговых льгот стимулировать другие банки продавать свои акции широкой общественности. Кроме того, необходимо повышать финансовую грамотность населения при активном участии СМИ в данном процессе.

ВЫВОДЫ

После прихода к власти в Украине новоизбранного Президента была разработана Программа экономических реформ Украины на 2010 — 2014 гг., которая рассматривает различные аспекты экономического развития нашего государства. В целом программа затрагивает большинство наиболее важных вопросов отечественной экономики. Однако некоторые вопросы остались без внимания либо освещены не в полной мере. Так, проблемы присутствия иностранного капитала и доверия населения к банковским учреждениям не были отражены Программой вообще. Вопрос о проблемных активах банков поставлен в программе, однако предложены мероприятия, направленные преимущественно на борьбу с уже имеющейся проблемной задолженностью, и не уделено внимание превентивным мерам.

Учитывая указанные факты, в дополнение к имеющимся в Программе экономических реформ шагам мы предлагаем осуществить следующие мероприятия по реформированию банковской системы Украины:

1. Для борьбы с проблемной задолженностью запретить когда-либо в будущем занимать руководящие должности топ-менеджерам тех банков, в которых доля проблемных активов достигла 20% от их общего объема.
2. Для ограничения дальнейшей экспансии транснациональных банков в Украине ввести для банков с иностранным капиталом налог на импорт денежных

ресурсов, а в случае неэффективности такой меры — установить прямое ограничение на долю иностранного капитала в размере 45% от совокупного уставного фонда банковской системы Украины.

3. Для повышения доверия к банковским учреждениям осуществлять продажу населению акций рекапитализированных государством банков, а также стимулировать другие банки продавать свои акции мелким собственникам — физическим лицам.

Список литературы

1. Банки не знают куда девать деньги / Украинский банковский портал. — <http://banker.ua/articles/64/2010/06/11/1180440565/>. — 07.07.2010.
2. Основні показники діяльності банків України / Національний банк України. — http://bank.gov.ua/Bank_supervision/dynamics.htm. — 07.07.2010.
3. Массовое присутствие иностранных банков в Мексике не обернулось существенными преимуществами для потребителей. — доклад ООН / Агентство экономической информации «ПРАЙМ-ТАСС». — <http://www.prime-tass.ru/news/0/%7B58EDEF91-5BD4-4298-9F62-5519E732F801%7D.uif>. — 07.07.2010.
4. Крупка І.М. Фінансовий ринок України та міжнародні фінансові потоки / І.М. Крупка // Фінанси України. — 2009. — № 12. — С. 104 — 116.
5. Диба М.І. Вплив іноземного капіталу на економічні процеси в Україні / М.І. Диба, Є.С. Осадчий // Фінанси України. — 2009. — № 11. — С. 35 — 46.
6. Школьник І.О. Вплив міжнародних фінансових конгломератів на розвиток фінансового сектору України / І.О. Школьник, В.М. Кремень // Фінанси України. — 2009. — № 9. — С. 34 — 42.

Івченко М.С. Реформування банківської системи України / М.С. Івченко // Учені записки Таврійського національного університету ім. В.І Вернадського. Серія «Економіка і управління». — Т. 23 (62). — 2010. № 2. — С. 55-59

У статті розглянуто деякі з основних проблем сучасної банківської системи у взаємозв'язку з Програмою економічних реформ України на 2010 — 2014 рр. Особливу увагу приділено проблемі присутності іноземного капіталу у вітчизняній банківській системі. Внесено власні пропозиції щодо реформування банківського сектору України.

Ключові слова: банківська система, транснаціональний банк, проблемні активи, іноземний капітал.

Ivchenko M.S. Reforming of Ukrainian banking system/ M.S. Ivchenko // Scientific Notes of Taurida National V. Vernadsky University. Series: Economy and Management. Vol. 23 (62). — 2010. № 2. — P. 55-59
Some of the main problems of a modern Ukrainian banking system in interrelation with the Program of economic reforms of Ukraine for 2010 — 2014 are considered in the article. Special attention is given to a problem of the foreign capital presence in a domestic banking system. The own offers on reforming of banking sector of Ukraine are made.

Keywords: banking system, transnational bank, distressed assets, foreign capital.

Стаття постуила в редакцію 5 жовтня 2010 г.

УДК 338.24(075.8)

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ

Канов А.А.

*Таврический национальный университет им. В.И.Вернадского, Симферополь, Украина
E-mail: alecan@mail.ru*

Рассмотрены положения Программы экономических реформ на 2010-2014 гг. «Состоятельное общество, конкурентоспособная экономика, эффективное государство» и сделаны некоторые предложения по усилению роли государства в проведении экономических реформ, оптимизации структуры и размера государственного сектора, поддержке малого бизнеса и др.

Ключевые слова: экономическая программа, государственное регулирование экономики, государственный сектор экономики, сырьевая структура экономики, приватизация государственной собственности, поддержка малого бизнеса, развитие социального партнерства.

ВВЕДЕНИЕ. Программа экономических реформ на 2010-2014 гг. «Состоятельное общество, конкурентоспособная экономика, эффективное государство» [1], (далее Программа) подготовленная Комитетом по экономическим реформам при Президенте Украины, представляет собой лаконичный, основательно проработанный и удачно структурированный документ, создающий хорошую основу для реформирования социально-экономических отношений в течение ближайших пяти лет. Программа дает ответ на вопрос о том, что нужно, прежде всего, предпринять в нынешних условиях и в срочном порядке для разрешения накопившихся сложных и острых проблем развития национального хозяйства страны.

На протяжении длительного времени, как справедливо отмечали в 2008 г. эксперты Национального института стратегических исследований, в Украине не существовало долгосрочной экономической политики и Кабинет Министров исполнял государственный бюджет, не имея программы деятельности [2, с.85]. Теперь такая Программа имеется и дает возможность от спонтанных действий перейти к более системному и целенаправленному реформированию нашей экономики. По крайней мере в ней четко выписано, что делать, какие меры предпринимать, на какие результаты можно рассчитывать. Конечно, найдется много критиков у этой Программы, может быть не в полной мере ее удастся реализовать. Но, тем не менее, она задает алгоритм необходимых действий для правительства, показывает последовательность конкретных шагов, что делает ее убедительной для всего общества.

Природа негативных тенденций, которые характерны для нашей экономики двояка. С одной стороны, за годы независимости не были осуществлены широкомасштабные и кардинальные преобразования в социально-экономической системе Украины. Мы «проедали» и продолжаем нещадно эксплуатировать экономический потенциал, созданный предшествующими поколениями. В Программе справедливо констатируется, что приватизация государственной собственности не выполнила роль рыночной трансформации хозяйственного

устройства Украины. Материально-технический аппарат страны истощен до предела, основные производственные фонды не обновляются и не расширяются, социальная и производственная инфраструктура не модернизируется, создавая условия для техногенных катастроф и социальных катаклизмов в будущем.

С другой стороны, социально-экономическая ситуация в стране усугубляется тяжелыми последствиями глобального финансово-экономического кризиса 2008-2009 гг., который нанес сильный удар по всем секторам национального хозяйства страны в большей степени, чем в других государствах СНГ.

ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА. Успешная реализация Программы может быть обеспечена при активном участии государства в социально-экономических процессах, за счет пересмотра существующих, появления новых или даже восстановления ранее существовавших регулирующих функций государства. Опасно идти по пути дальнейшего сокращения роли государства в экономике, как это зафиксировано в Программе экономических реформ.

Проблема взаимоотношений между государством и экономикой стоит остро в любой современной экономической системе: высокоразвитой или слаборазвитой, капиталистической или постсоциалистической, западной или восточной, переходной или стабильной. Особенно возрос интерес к теме государственного регулирования экономики в последние два десятилетия по двум причинам. Во-первых, в связи с резко возросшим значением в экономической теории и практике западных стран неолиберальных концепций. Идеология неолиберализма стала основой политики дерегулирования, денационализации, приватизации и строгого ограничения государственного вмешательства в экономику в ряде стран в 70-80-е годы прошлого века. Это обусловило переход значительного числа государств, имевших до недавнего времени чрезвычайно высокий уровень обобществления и огосударствления национального хозяйства, к новому типу экономического развития - рыночной экономике. Украина эти трансформации прошла, но роль государства с учетом новых реалий не уменьшается, а в чем-то даже возрастает.

История учит нас, что в тяжелейшие времена, включая системные кризисы, в конце-концов только за счет усиления роли государства удавалось преодолеть все негативные процессы, обеспечить стабилизацию и социально-экономический рост. Опыт высокоразвитых стран показывает, отмечают авторы одного из исследований, что создание условий для экономического роста и вывода из кризисных ситуаций происходило исключительно за счет глобального усиления государственного регулирования, включая рост бюджетных вложений и социальной консолидации [3, с.9].

Во-первых, как мы могли недавно убедиться во время финансово-экономического кризиса 2008-2009 гг., именно государство предприняло экстренные меры по спасению своих национальных экономик, крупных предпринимательских структур, особенно в финансовом секторе экономики. Углубление кризисных явлений заставило национальные правительства перейти к активным действиям с целью стабилизации ситуации в своих экономиках. И в первую очередь такие меры были предприняты в США и ЕС, а в странах Азии к ним

прибегли несколько позже – уже в 2009 г. При этом правительства руководствовались идеей спасения, прежде всего, финансовой системы, так как ее нормальное функционирование обеспечивает развитие бизнеса, а он, в свою очередь, способствует созданию рабочих мест, росту благосостояния. В разных странах, делает вывод группа украинских исследователей, были утверждены беспрецедентные по объему денежные средства для реализации планов спасения финансовых институтов [4, с.12]. Правительство США выделено 738 млрд. долл. на спасение экономики. Государственная помощь системным банкам и финансовым институциям, которые переживали трудности, осуществлялась несколькими путями: а) осуществлялось кредитование за счет бюджета (т.е., фактически использовались средства налогоплательщиков); б) усилился контроль со стороны государства за финансово-хозяйственной деятельностью (в том числе и через приобретение части в уставном капитале); в) предоставлялись гарантии за определенную плату на стоимость прошлых инвестиций банков, которые могли оказаться убыточными; г) размещались государственные средства на депозитных счетах банков; д) выкупались ценные бумаги, обеспеченные выданными кредитами.

Таким образом, говорить о сокращении доли участия государства в экономике было бы не совсем корректно как с точки зрения современных реалий, в которых сегодня еще находится наша экономика (еще не исчезли все признаки финансово-экономического кризиса, и даже прогнозируется вторая его волна), так и с позиций фактического влияния государства на социально-экономические процессы (украинское государство еще слабо влияет на динамику экономического развития, оно не освоило в полной мере практику регулирования народного хозяйства, которая является обычной для других стран).

Во-вторых, влияние украинского государства на национальную экономику постепенно уменьшается по мере интеграции страны в международные экономические структуры. Как известно, *Международный валютный фонд (МВФ)* при предоставлении кредитов фактически диктует, какие должны быть в стране пенсии, заработная плата, коммунальные платежи и т.п. Так, например, предоставление кредита Украине в 2010 г. в размере 14,9 млрд. долл. в течение 2,5 лет МВФ обусловил удержанием дефицита госбюджета на уровне 5,5% в 2010 г. и 3,5% в 2011 г., повышением внутренних цен на газ, проведением налоговой реформы (уменьшение количества налогов и снижение налогового давления на бизнес) и осуществлением пенсионной реформы (постепенное увеличение пенсионного возраста) [5, с.2]. Все это говорит о том, что украинское государство, подчиняясь требованиям этой международной финансово-экономической организации, теряет контроль над собственной экономикой и фактически внешние структуры определяют внутреннюю политику в стране. В этих условиях существует опасность «латиноамериканизации» экономики Украины. Поэтому утрата государством ряда регулирующих функций, что неизбежно в условиях экономической глобализации, должна быть компенсирована усилением их в проведении внутренней социально-экономической политики.

В-третьих, реализация некоторых положений Программы экономических реформ непосредственно предусматривает более активное использование

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ ...

регулирующих возможностей государства или же его огромных экономических и финансовых ресурсов: например, осуществление государственной помощи реальному сектору экономики, осуществление государственных закупок, реализация целевых программ и т.д. Эти мероприятия невозможно будет осуществить без активной деятельности украинского государства.

Поэтому в Программе экономических реформ должны быть уточнены некоторые формулировки и положения относительно роли и места государства в современных социально-экономических условиях, в проведении экономических реформ. При этом нужно отказаться от тезиса о снижении роли государства в экономике Украины и заменить его тезисом о повышении эффективности государственного регулирования экономики, что мы и предлагаем сделать. В таблице 1 предложена корректировка тезиса Программы об уменьшении роли государства в экономике.

Таблица 1

Повышение эффективности государственного регулирования экономики Украины

| Программа | Предложение |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Вступление 2. Формирование режима максимального благоприятствования бизнесу путем уменьшения роли государства в экономике, снижения административных барьеров для бизнеса, модернизации налоговой системы и углубление международной экономической интеграции Украины. | 2. <i>Формирование режима максимального благоприятствования бизнесу путем повышения эффективности государственного регулирования экономики</i> , снижения административных барьеров для бизнеса, модернизации налоговой системы и углубление международной экономической интеграции Украины. |

Программа экономических реформ на 2010-2014 гг. совершенно справедливо акцентирует внимание на необходимости модернизации инфраструктуры и базовых секторов экономики страны. Но при этом ничего не говорится о необходимости преодоления крайне негативной тенденции, которая отчетливо прослеживается в национальном хозяйстве Украины: в последние 20 лет *мы неуклонно движется в сторону сырьевой экономики.*

В структуре ВВП страны сырьевая составляющая выросла с 11% в 1991 г. до 30% в 2007 г., тогда как доля промышленности с более глубокой степенью переработки (высокотехнологичная переработка) резко упала с 30% до 14% соответственно. Поэтому, с нашей точки зрения, в стратегических направлениях реформирования экономики нужно подчеркнуть важность преодоления этой негативной тенденции или хотя бы акцентировать на этом внимание. Хотя, конечно, эта задача не может быть решена в рамках краткосрочно планирования, здесь нужна долгосрочная перспектива. В таблице 2 сформулированы предложения о необходимости преодоления негативной тенденции к превращению экономики страны с сырьевой направленностью.

Таблица 2

Преодоление негативной тенденции к превращению экономики Украины в сырьевую

| Программа | Предложение |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Вступление 3. Модернизация инфраструктуры и базовых секторов путем устранения упрочившихся структурных проблем в энергетической, угольной, нефтегазовой областях и ЖКХ, а также развития транспортной инфраструктуры и рынка земли. Переход от дотаций до самокупаемости производства и социальных услуг.</p> | <p>Вступление 3. Модернизация инфраструктуры и базовых секторов путем устранения упрочившихся структурных проблем в энергетической, угольной, нефтегазовой областях и ЖКХ, а также развития транспортной инфраструктуры и рынка земли. <i>Преодоление негативной тенденции к превращению экономики страны в сырьевую.</i> Переход от дотаций до самокупаемости производства и социальных услуг.</p> |

Программы экономических реформ на 2010-2014 гг. предусматривает *дальнейшую приватизацию государственной собственности и реформирование управления ею.* При этом сразу же возникает вопрос о соотношении государственного и частнопредпринимательского секторов в нашей экономике. Мы уже существенно ограничили государственный сектор и поэтому его дальнейшее уменьшение не должно привести к потере государством возможностей эффективно управлять национальным хозяйством не только с помощью косвенных регуляторов, но и с опорой на государственную собственность. Государственный сектор экономики – это один из мощных рычагов регулирования экономики и поэтому его полная ликвидация не соответствует как тактическим, так и стратегическим целям реформирования экономики Украины. Это подтверждает и Программа экономических реформ, в которой приводятся данные о доли государственного сектора в ВВП отдельных стран и предлагается оптимизировать его структуру в нашей экономике.

Ученые и государственные чиновники делают вывод о том, что убыточность многих государственных предприятий и нехватка собственных средств для их развития есть основная причина приватизации. Часто приватизацию рассматривают в контексте смены моделей развития и структурных преобразований в национальных экономиках и связывают ее с необходимостью укрепления государственных финансов, отмены субсидий, увеличения производительности предприятий и концентрации государственных ресурсов в действительно стратегических сферах экономики и т.п.. По мнению некоторых специалистов, основные признаки кризиса 70-х годов прошлого столетия «продемонстрировали пределы и противоречия государственного экономического мышления и означали полный разрыв с концепцией развития, которая действовала в течение более чем трех десятилетий» [6, р.278]. Считается, что в 70-е годы закрытая модель развития

вошла в глубокий структурный кризис, который охватил не только государственные, но и частные национальные предпринимательские структуры.

Действительно, осуществление приватизации - это реакция на острую потребность вернуться к рынку как движущей силе конкуренции, ослабить монопольную власть государственных предприятий и избавить экономику от обременительных субсидий. В исследованиях Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) отмечается, что потребность в приватизации во многих странах возникла в связи с необходимостью устранить чрезмерную централизацию собственности в одних руках и раскрепостить ее, сократить дефицит государственного бюджета, ликвидировать государственный контроль над предприятиями, перейти на частнопредпринимательский менеджмент и дать новый импульс и возможность частному капиталу осуществлять накопления [7, p.10-11, 124-125].

Статистические данные о доли государственного сектора в экономике нашей страны существенно разнятся и поэтому трудно судить о его реальных масштабах. Даже в Программе приводятся данные не официальной статистики Украины, а данные Евростата о доле госсектора в ВВП Украины: 37% ВВП. Скорее всего, это завышенные данные, так как косвенная информация свидетельствует о более низком участии государства как собственника в экономике Украины. Было бы некорректно использовать этот показатель Евростата для обоснования программ дальнейшей приватизации государственной собственности в нашей стране.

Конечно, у нас сегодня нет полного представления о собственности, которая еще остается в руках государства. Поэтому не случайно в Программе записано о том, что необходимо провести инвентаризацию госсобственности. Однако согласно данным Госкомстата Украины, сектор общего государственного управления в последние годы уже составляет 18-19% ВВП [8, с.32]. Этот показатель в большей степени соответствует действительности. И он уже не дает возможности осуществлять широкомасштабную приватизацию, как это было в недавнем прошлом. Мы уже почти приблизились к показателю, который можно рассматривать как приемлемый для нашей экономики.

Резервы для приватизации остались небольшие. Если ориентироваться на европейские стандарты доли госсектора в экономике, то нужно выходить на 10-15% ВВП. Поэтому с целью сохранения позиций государственного сектора в национальной экономике Украины и обеспечения его влияния на социально-экономические процессы предлагаются следующие изменения и дополнения в Программу экономических реформ.

а) Прежде всего, следует стабилизировать на общепринятом во многих странах размер государственной собственности, который сегодня, как правило, достигает 10-15% ВВП. Этот показатель как ориентировочный можно было бы записать в Программу экономических реформ на 2010-2014 гг. с формулировкой, которая предложена в таблице 3.

Таблица 3

Достижение оптимальной доли госсобственности в ВВП Украины

| Программа | Предложение |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Приватизация и управление государственной собственностью Цели и задания Целями реформы является достижение оптимальной доли госсобственности в экономике путем приватизации и обеспечение эффективного управления этой госсобственностью. | Приватизация и управление государственной собственностью Цели и задания <i>Целями реформы является достижение оптимальной доли госсобственности в экономике путем приватизации на уровне 10-15% ВВП и обеспечение эффективного управления этой госсобственностью.</i> |

б) Оптимизация структуры государственной собственности, определение отраслей и предприятий, подлежащих приватизации и приоритетных для сохранения в госсобственности, должны происходить, как это имеет место во многих странах, путем разграничения ее структуры на *два подразделения: коммерческое и некоммерческое*. Это даст возможность обеспечить законное функционирование части объектов государственного сектора, которые являются неприбыльными, убыточными, но не подлежат приватизации по ряду признаков.

Среди зарубежных и отечественных экономистов существует мнение о необходимости сохранения неэффективных отраслей и предприятий в руках государства, которые будут выполнять определенные экономические, политические и социальные функции, но при этом не будут чрезмерной обузой для государственного бюджета. И.Б. Жалило справедливо пишет, что если согласиться с политической и социальной необходимостью существования такого рода предприятий, то следует сформулировать прозрачную политику поддержки неэффективных предприятий и комплексов [9, с.52]. Поэтому в число необходимых шагов реформирования управления государственной собственностью следует внести предложение о выделении этих двух подразделений в системе госсобственности (табл. 4).

в) Важным способом повышения эффективности функционирования государственного имущества является *обеспечение равных условий для деятельности государственных и частных предприятий, перевод государственных предприятий, прежде всего относящихся к коммерческому подразделению госсектора, на коммерческие основы*. Этот аспект управления государственной собственностью в Украине также нужно отразить в Программе экономических реформ в абзаце, посвященном повышению эффективности управления госимуществом (табл. 5).

Таблица 4

Формирование двух подразделений в системе государственного сектора

| Программа | Предложение |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Приватизация и управление государственной собственностью Необходимые шаги - определение отраслей, приоритетных для приватизации, и отраслей, которые преимущественно остаются в госсобственности (в государственной собственности в основном останутся объекты, которые обеспечивают выполнение государством своих основных функций и гарантируют национальную и экономическую безопасность). Создание для каждой отрасли ограниченного списка объектов, которые не подлежат приватизации, или подтверждение того, что в отрасли нет таких объектов, и снятие запрета на приватизацию таких предприятий;</p> | <p>Необходимые шаги - <i>формирование двух подразделений в системе государственной собственности: коммерческого и некоммерческого; определение отраслей, относящихся к коммерческому сектору госсобственности, приоритетных для приватизации, и отраслей, относящихся к некоммерческому сектору, которые преимущественно остаются в госсобственности</i> (в государственной собственности в основном останутся объекты, которые обеспечивают выполнение государством своих основных функций и гарантируют национальную и экономическую безопасность).</p> |

В Программе экономических реформ на 2010-2014 гг. уделено большое *внимание улучшению бизнес-климата и привлечению инвестиций, дерегуляции и развитию предпринимательства*. Вместе с тем, вопросы поддержки и развития малого бизнеса в Украине в Программе не нашли отражения. В зарубежных странах малые и средние предприятия составляют около 90% от общего числа предприятий, они обеспечивают приблизительно на 70% занятость населения и производят значительную долю ВВП (от 50 до 60%). Вклад малого бизнеса Украины в ВВП составляет только 11%.

Таблица 5

Перевод государственных предприятий на коммерческие основы деятельности

| Программа | Предложение |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Приватизация и управление государственной собственностью Необходимые шаги Для повышения эффективности управления госимуществом необходимым является:</p> | <p>Приватизация и управление государственной собственностью Необходимые шаги Для повышения эффективности управления госимуществом необходимым является: - <i>обеспечение равных условий для деятельности государственных и частных предприятий, формирование единой конкурентной среды для них, перевод государственных предприятий на коммерческие основы.</i></p> |

В развитых странах малый и средний бизнес в настоящее время представляет собой средний класс, который служит базой для стабильного развития экономики. Поэтому поддержка данной категории предпринимательства относится к одному из приоритетных направлений экономической политики государства. Имело бы смысл отразить в Программе вопросы поддержки малого бизнеса и улучшения условий для его развития.

Попытки с 2005 г. создать через малый и средний бизнес в нашей стране 5 млн. новых рабочих мест не завершились успехом. Очень скромный результат мы получили посредством создания повсеместно «единого окна» при регистрации предпринимателей, облегчения отчетности и упрощения процедур ее осуществления (например, введение единого налога) и других нововведений. Государство не дошло до более важных вопросов: льготного кредитования, введения налоговых каникул, снижения налога на прибыль и до ряда других мер, которые действительно облегчают деятельность малого предпринимательства. Отдельные положительные мероприятия не сделали хорошей «погоды» для этой категории бизнеса в целом.

Сложные проблемы ожидают малый и средний бизнес впереди – это слаборазвитый внутренний рынок. Вытеснять импорт ему будет все более сложнее в связи с вступлением Украины во Всемирную торговую организацию (ВТО). А выходить на внешние рынки малым и средним производителям вообще будет проблематично.

Государственная поддержка малого бизнеса могла бы осуществляться в следующих формах:

- формирование инфраструктуры поддержки и развития малого предпринимательства;
- создание льготных условий использования государственных финансовых, материально-технических и информационных ресурсов, а также научно-технических разработок и технологий;
- установление упрощенного порядка регистрации, лицензирования деятельности, сертификации продукции, представления статистической и бухгалтерской отчетности;
- поддержка внешнеэкономической деятельности, включая развитие торговых, научно-технических, производственных, информационных связей с зарубежными государствами;
- организация подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для малых предприятий.

Поэтому было бы целесообразно в разделе Программы, предусматривающем улучшение бизнес-климата и привлечение инвестиций, сделать следующую запись: обеспечить разработку комплекса организационно-экономических и законодательных мероприятий, направленных на поддержку и развитие малого бизнеса в Украине (табл.6).

В Программе экономических реформ на 2010-2014 гг. можно было бы уделить внимание и вопросам развития *социального партнерства работодателей, наемных работников и государства.*

Таблица 6

Поддержка и развитие малого бизнеса в Украине

| Программа | Предложение |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Улучшение бизнес-климата и привлечение инвестиций. Дерегуляция и развитие предпринимательства. 9. Привлечение инвестиций и содействие развитию предпринимательства - расширение и поддержка деятельности сети бизнесов-центров, бизнес-инкубаторов, инновационных центров, технопарков и других объектов инфраструктуры поддержки предпринимательства;</p> | <p>- расширение и поддержка деятельности сети бизнесов-центров, бизнес-инкубаторов, инновационных центров, технопарков и других объектов инфраструктуры поддержки предпринимательства; <i>разработка комплекса организационно-экономических и законодательных мероприятий, направленных на поддержку и развитие малого бизнеса;</i></p> |

Цель данного подхода заключается в достижении социального баланса между наемными работниками, работодателями и государством. Социальное партнерство - это сотрудничество между работодателями и наемными работниками, сверх того, что гарантирует государство. Такая практика широко распространена в зарубежных странах и дает дополнительный резерв для проведения государственной политики поддержки наемных работников. Государство, не неся никаких дополнительных финансовых расходов, получает возможность регулировать отдельные социальные проблемы в экономике страны. В сферу социального партнерства может входить решение следующих вопросов:

- достижение консенсуса по вопросам обеспечения занятости,
- создание дополнительных рабочих мест,
- защита населения от безработицы;
- достижение договоренностей по ценообразованию;
- улучшение охраны здоровья работников в процессе труда;
- улучшение оплаты труда и обеспечение воспроизводящей и стимулирующей функций заработной платы;
- обеспечение прав работников на своевременное получение заработной платы;
- обеспечение нормального режима труда и отдыха;
- обеспечение права работников на участие в управлении работой на предприятии и др.

Можно взять на вооружение мексиканский опыт заключения пактов экономической солидарности сроком на один год или на более продолжительный срок. Впервые эта практика была внедрена в общественно-политическую жизнь страны еще во второй половине 80-х годов, когда экономика переживала сложные времена финансово-экономического кризиса. Высокий уровень инфляции, рост бедности, огромный дефицит государственного бюджета, высокий уровень внешнего долга – эти и другие проблемы невозможно было разрешить только с помощью государственных ресурсов. Поэтому через пакты экономической

солидарности предпринимательские структуры, профсоюзные организации и правительство взяли на себя инициативу урегулировать некоторые наиболее сложные вопросы повседневной жизни основной массы населения страны. Так, например, пакты предусматривали удержание уровня цен на общественный транспорт на одном уровне в течение года, несмотря на рост инфляции; сохранение без изменений цен на основные продукты питания; обеспечение выплат и компенсаций сверх гарантированного государством уровня; отказ от забастовок и т.д.

В условиях Украины следовало бы такую практику общественного согласия развивать и поощрять, так как она является признаком зрелого гражданского общества и его способности договариваться по самым сложным проблемам социально-экономического развития страны особенно в условиях кризисного развития. Фактически это тот же самый коллективный договор, но только реализуемый не в рамках от дельно предприятия, а в масштабе всего общества. Поэтому предлагается во введении Программы зафиксировать необходимость поддержки и развития системы социального партнерства между работодателями, наемными работниками и государством (табл.7).

Таблица 7

Поддержка и развитие системы социального партнерства в Украине

| Программа | Предложение |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Введение Сохранение и развитие человеческого и социального капитала путем повышения эффективности и стабильности социальной защиты, улучшение качества и доступности образования и медицинского обслуживания.</p> | <p>Введение Сохранение и развитие человеческого и социального капитала путем повышения эффективности и стабильности социальной защиты, улучшение качества и доступности образования и медицинского обслуживания, <i>обеспечение поддержки и развития системы социального партнерства между работодателями, наемными работниками и государством</i></p> |

ВЫВОДЫ. Таким образом, Программа экономических реформ на 2010-2014 гг. «Состоятельное общество, конкурентоспособная экономика, эффективное государство», подготовленная Комитетом по экономическим реформам при Президенте Украины, открывает широкие возможности для глубоких преобразований экономики страны и обеспечения ей весомых позиций в системе мирового хозяйства. Вместе с тем, ее отдельные тезисы и положения могут быть развиты и уточнены. Во-первых, нужно идти по пути повышения эффективности государственного управления и регулирования национальной экономики, а не путем ликвидации остатков государственной собственности в экономике страны. Во-вторых, нужно преодолеть сползание нашей экономики к сырьевой структуре, что в последние двадцать лет стало особенно заметным. В-третьих, следует в процессе реформирования экономики страны сохранить на оптимальном уровне долю государственного сектора в ВВП, ориентируясь при этом на его размеры в

некоторых высокоразвитых странах. В-четвертых, нужно вернуться к системе поддержки малого и среднего бизнеса, без чего невозможно сформировать устойчивый и многочисленный средний класс в стране.

Эти и другие предложения помогут, с нашей точки зрения, не столько улучшить Программу экономических реформ, сколько более четко расставить акценты в ней. Это даст возможность привлечь внимание научной общественности нашей страны, специалистов различных отраслей экономики и государственных управленцев к реализации заданий, определенных Программой и не нашедших в ней отражения.

Список литературы

1. «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава». Програма економічних реформ на 2010-2014 роки. Комітет з економічних реформ при Президенті України // www.president.gov.ua/Programa_reform_FINAL_1.pdf
2. Тактичні пріоритети та стратегічні орієнтири економіки України / О.С. Бабанин, Белінська Я.В., Я.А. Жалілю; за ред. В.С.Ворогіна. – К.: НІСД, 2008. – 88с.
3. Государство и экономика: Факторы роста / А.Г. Зельднер, И.Ю. Ваславская, В.К. Южелевский и др.; Ин-т экономики. – М.: Наука, 2003. – 214с.
4. Як подолати вплив міжнародної фінансової кризи: пошуки адекватної економічної політики / Аналітична доповідь. За ред. І.Бураковського та В. Мовчан. – Харків: Права людини, 2009. – 74с.
5. Сегодня. 7 июля 2010г., №145. - с.2.
6. Medina Mondragón A. La intervención económica del Estado mexicano y el aparato público // *El Economista mexicano*. – 1991. – Vol. 22. - №4. – P.276-280.
7. Privatization in Asia, Europe and Latin America Privatization in Asia, Europe and Latin America / Douglas R., Durand P., Harteneck G., Nigon M., Stilpon N. – Paris: OECD, 1996. – 195p.
8. Україна у цифрах у 2007 році. Статистичний збірник. Державний комітет статистики України / За ред. О.Г. Осауленка. – К.: Консультант, 2008. – 260с.
9. Жилияев І.Б. Платіжна криза в Україні: стан, тенденції і шляхи подолання. Частина 4. Циклічність немонетарної економіки / Жилияев І.Б. – К., 2005. – 58с.

Канов О.О. Роль держави в здійсненні економічних реформ / О.О. Канов // Учені записки Таврійського національного університету ім. В.І.Вернадського. Серія «Економіка і управління». – Т. 23 (62). – 2010. № 2. - С. 60-71

Розглянуто положення Програми економічних реформ на 2010-2014р. "Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава" і зроблені деякі пропозиції по посиленню ролі держави в проведенні економічних реформ, оптимізації структури й розміру державного сектора, підтримці малого бізнесу та ін.

Ключові слова: економічна програма, державне регулювання економіки, державний сектор економіки, сировинна структура економіки, приватизація державної власності, підтримка малого бізнесу, розвиток соціального партнерства.

Kanov O.O. Role of the state in realization of economic reforms / O.O. Kanov // Scientific Notes of Taurida National V. Vernadsky University. Series: Economy and Management. Vol. 23 (62). – 2010. № 2. – P. 60-71

The situation of the Program of economic reforms on 2010-2014rr. " The Supplied society are considered, competitive economy, effective state " and some offers on amplification a role of the state in realization of economic reforms, optimization of structure and size of public sector, support of small business etc. are made
Key words: the economic program, state regulation of economy, public sector of economy, raw structure of economy, privatization of a state ownership, support of small business, development of social partnership.

Стаття поступила в редакцію 5 лютого 2010 г.

УДК 338.12

НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ, НАЛОГОВОЕ АДМИНИСТРИРОВАНИЕ В КОНТЕКСТЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РЕФОРМИРОВАНИЯ

Климчук С.В.

В статье вносятся предложения по реформированию экономики в контексте налогового реформирования. Данный комплекс мероприятий даст возможность дополнить основные положения налоговой реформы для эффективного функционирования налоговой, фискальной политики, что в свою очередь позволит построить систему управления государственными финансами, направленную на обеспечение устойчивого экономического роста.

Ключевые слова: налоговое реформирование, фискальная политика, налоговая политика, налоговое администрирование.

АКТУАЛЬНОСТЬ СТАТЬИ. В настоящий момент в Украине осуществляются глубокие экономические преобразования и в том числе в области налогообложения. Это обусловлено необходимостью экономической трансформации, заменой старого механизма реформирования рыночными методами хозяйствования. Переход к рыночным методам хозяйствования обусловил введение условной налоговой системы, используя налоги, льготы и финансовые санкции государство предъявляет единые требования в области налогообложения к субъектам предпринимательской деятельности. Множественность налогов, сложный механизм их начисления, частые изменения налогового законодательства затрудняют как их теоретическое восприятие, так и их практическое применение [1, с.24]. Можно сказать, что содержание основных налогов, применяемых в Украине не адекватно тем, что действуют в странах с развитой рыночной экономикой, они не стали специфической подсистемой производственных отношений. В действующей системе налогообложения фискальные интересы бюджета превалируют и не функционируют регулирующие и стимулирующие функции. Налогообложение достигло такого уровня, что делает невыгодным для инвестирования украинский бизнес, тормозит структурную перестройку предприятий [2, с.45].

ЦЕЛЬ СТАТЬИ. Представить предложение по налоговому реформированию в контексте налогового администрирования и налогообложения.

ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ. Сформировать комплекс мероприятий по совершенствованию налогового администрирования и налогообложения по положениям, которые не нашли свое отражение в проекте налогового кодекса. В связи с этим была разработана Программа экономических реформ Украины на 2010-2014 год, где вопросам налоговой, фискальной политики уделяется достаточное внимание. «Налоговая реформа осуществляется в Украине с целью обеспечения устойчивого экономического роста на инновационной инвестиционной основе при одновременном увеличении совокупных налоговых поступлений в бюджеты всех уровней и государственных целевых фондов» так констатируется в реформе налоговой системы. Вместе с тем в данной программе предлагается решение таких стратегических задач в этой области как повышение администрирование

эффективности налогообложения; оптимизация налогового учета. В этом контексте предлагается – совершенствовать систему рискоориентированного налогового контроля для концентрации внимания контролирующих органов, которые уклоняются от уплаты налогов, расширение функций налоговой службы, совершенствование порядка регистрации плательщиков.

На наш взгляд считается целесообразным в целях совершенствования оперативно-розыскной работы по розыску лиц, не ставших на налоговый учет расширить права представителей налоговых служб (налоговой милиции) по розыску в контексте предоставления прав по задержанию таких лиц. Дело в том, что именно учет плательщиков, т.е. лиц, осуществивших налоговую регистрацию, достаточно совершенен, налоговое законодательство в этой области достигло эпопея – это и специально разработанная методика определения крупного налогоплательщика [4, с.56], методика инвентаризации плательщиков при определении интегрального показателя риска налогового сопровождения, методика инвентаризации плательщиков по цветовым коридорам. Но существует другая сторона данного процесса, которая требует не только совершенствования, но максимального налогового контроля – это розыск лиц не ставших на налоговый учет. По неофициальным данным в АРК осуществляет предпринимательскую деятельность порядка 20000 лиц без налоговой регистрации, если сравнить эти данные с тем, что по г. Симферополь зарегистрировано в ГНИ 13762 налогоплательщика и взыскано в бюджет за 2009 год 1,4 млрд. грн, то можно сделать соответствующие выводы об оттоке финансовых потоков и их глобализации в целом по стране.

Так же немаловажным моментом налогового администрирования является повышение эффективных действий по применению противоправных мер по применению уголовной ответственности по статье 212 УК Украины (сокрытие налогов в особо крупных размерах). Делопроизводством по данной статье занимаются совместно представители налоговых служб и следственных органов и в конечном итоге всего лишь 10% дел, по данной статье имеют логическое завершение. Это так же аккумулирует значительный отток финансовых потоков и является следствием недополучения средств в бюджет. Необходимо расширить права представителей налоговых служб по делопроизводству по данной статье, которые ограничены в этой сфере лишь процессом дознания.

В целях оптимизации налогового контроля и эффективного функционирования корпоративного налогового менеджмента ввести ограничения по периодичности осуществления внеплановых выездных проверок, осуществляемых государственной налоговой службой. В отличие от плановых выездных проверок периодичность таких проверок не регламентирована, они осуществляются на основании приказов председателей налоговых администраций. Это приводит к множественности налогового контроля, который тормозит и затрудняет предпринимательскую деятельность.

Для обеспечения координации деятельности государственных контролирующих органов по проведению плановых выездных проверок и избежания дублирования вопросов налогового контроля совершенствовать порядок взаимодействия контролирующих государственных органов при организации и

проведении документальных проверок. Это поможет избежать двойного налогообложения и создаст стимул к предпринимательской деятельности. Действующий “Порядок координации проведения плановых выездных проверок органами исполнительной власти, уполномоченными осуществлять контроль за начислением и уплатой налогов и сборов (обязательных платежей)” [5, с.25] не учитывает распределение полномочий налогового контроля органов государственной власти, учитывается лишь планирование плановых выездных проверок, которые учитываются при составлении планов-графиков. Изданный в 2004 году “Порядок взаимодействия подразделений органов государственной налоговой службы при организации документальных проверок” [6, с.25] ограничен распределением обязанностей подразделений налоговой службы при передаче информации, необходимой для планирования проверок; при проведении непосредственно процессов проверки; при оформлении актов проверок. За пределами нормативного обеспечения остаются вопросы и положения налогового контроля, которые не должны быть предметом дублирования.

Устойчивое экономическое развитие в контексте налоговой реформы учитывает и вопросы оптимизации налогообложения такие как ликвидация и устранение нестабильности и непредсказуемости налоговой системы, что приводит к значительным налоговым рискам для бизнеса и ограничивает возможность эффективного функционирования предпринимательских структур. В этой связи, следует обратить внимание на расширение базы применения налоговых векселей по НДС и акцизному сбору. В настоящий момент налоговый вексель по НДС применяется на сумму налогового обязательства по импорту и предоставляет отсрочку платежей по возникшим налоговым обязательствам на 30 календарный день от даты таможенного прохождения [7, с.107]. Налоговый вексель по акцизному сбору применяется для производителей алкогольной продукции, которые в своей производственной деятельности используют спирт этиловый и представляют собой отсрочку платежей на 90 календарных дней от даты оформления векселя [8, с.117]. В сфере обычной хозяйственной деятельности налоговые векселя не используются. Действующее правило первого события в налоговом законодательстве предполагает возникновение налоговых обязательств независимо от момента поступления денежных средств на счета, приводит к возникновению налогового долга, подлежащего погашению. В случае непогашения на возникший налоговый долг распространяется налоговый залог, предполагающий реализацию активов плательщика. Поэтому применение налоговых векселей, представляющих собой отсрочку погашения налоговых обязательств является наиболее эффективным рычагом регулирования налоговой политики.

Так же следует обратить внимание на неэффективность функционирования акцизных складов, которые требуют привлечения акцизных управляющих. На наш взгляд, целесообразно ввести отдельный вид внеплановых выездных проверок по акцизному сбору по алкогольной продукции.

ВЫВОДЫ. Данный комплекс мероприятий даст возможность дополнить основные положения налоговой реформы для эффективного функционирования

налоговой, фискальной политики, что в свою очередь позволит построить систему управления государственными финансами, направленную на обеспечение устойчивого экономического роста.

Список литературы:

1. Иванов Ю.Б. Податковий менеджмент / Ю.Б. Иванов, А.І. Крисоватий, В.В. Карпова. – К.:Знання, 2008. – 525 с.
2. Уманців Ю.М. Офшорне підприємництво у сучасній економіці / Уманців Ю.М., Швед Ю.А. – Монографія. – К.: Атіка, 2004. – 144 с.
3. Закон України “О государственной налоговой службе в Украине” № 83-98 ВР от 5.02.98: по состоянию на 1 января 2009 г. / Верховная рада Украины. – Офиц. изд. – К.: Парлам. издат, 2009. – 207 с. (Библиотека официальных изданий).
4. Инструкция “О порядке учета налогоплательщиков” № 80 от 19.02.98 :по состоянию на 1 января 2010 г./Верховная рада Украины. – Офиц. изд. – К.: Парлам. издат,2010. – 112 с. (Библиотека официальных изданий).
5. ПКМУ №619 от 21.07.2005. “Порядок координации проведения плановых выездных проверок осуществляемых органами исполнительной власти, уполномоченными осуществлять контроль за начислением и уплатой налогов и сборов”: по состоянию на 1 января 2009 г./Верховная рада Украины. – Офиц. изд. – К.: Парлам. издат, 2009. – 187 с. (Библиотека официальных изданий).
6. “Порядок взаимодействия подразделений органов государственной налоговой службы при организации документальных проверок” № 187 от 1.04.2004г.: по состоянию на 1 января 2010 г. /Верховная рада Украины. – Офиц. изд. – К.: Парлам. издат, 2010. – 107 с. (Библиотека официальных изданий).
7. Закон Украины “О НДС” №168-97 ВР от 3.04.97”:по состоянию на 1 января 2009 г./Верховная рада Украины. – Офиц. изд. – К.: Парлам. издат, 2009. – 177 с. (Библиотека официальных изданий).
8. Д КМУ “О акцизном сборе” № 43-93 от 30.04.93”:по состоянию на 1 января 2009 г./Верховная рада Украины. – Офиц. изд. – К.: Парлам. издат,2009. – 168 с. (Библиотека официальных изданий).

Клімчук С.В. Оподаткування, податкове адміністрування в контексті економічного реформування. / С.В. Клімчук // Учені записки Таврійського національного університету ім. В.І Вернадського. Серія «Економіка і управління». – Т. 23 (62). – 2010. № 2. - С. 72-75

У статті вносяться пропозиції що до реформування економіки у контексті податкового регулювання. Даний комплекс заходів дає можливість доповнити основні положення податкової реформи яка забезпечить ефективне функціонування податкової, фискальної політики, що у свою чергу дозволить побудувати систему управління державними фінансами, спрямовану на забезпечення стійкого економічного зростання.

Ключові слова: податкове реформування, фискальна політика, податкова політика, податкове адміністрування.

Klimchuk S.V. Taxation and taxation administrative in the aspect of the economical reforms / S.V. Klimchuk // Scientific Notes of Taurida National V. Vernadsky University. Series: Economy and Management. Vol. 23 (62). – 2010. № 2. – P. 72-75

In the article the proposals reforms of the taxation and taxation administrative. This materials be used in the transformations lows of taxation.

Key words: taxation, taxation administrative, economical reforms.

Стаття поступила в редакцію 5 июля 2010 г.

УДК 336.14

НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ

Колодий С.Ю., Корчинский В.Е.

*Таврический национальный университет им. В.И. Вернадского, Симферополь, Украина
E-mail: kolodii_serget@list.ru*

В работе исследуются проблемы финансового обеспечения региональных и местных властей бюджетными ресурсами. На основе статистического анализа показаны недостаточный уровень финансовой независимости органов местного самоуправления, высокая централизация бюджетных доходов. Обоснована необходимость реформирования механизмов распределения бюджетных доходов с целью повышения финансовой независимости органов местного самоуправления.

Ключевые слова: доходы бюджета, местные бюджеты, органы местного самоуправления, экономические реформы.

ВВЕДЕНИЕ

Современное состояние экономики Украины характеризуется постепенным увеличением дифференциации уровней экономического и социального развития регионов и объемов налоговых и неналоговых доходов, которые поступают в бюджеты. Для решения экономических и связанных с ними социальных вопросов необходимы дальнейшие преобразования, а именно реформирование межбюджетных отношений, укрепление финансовой базы местных бюджетов, повышение эффективности использования ресурсов местных бюджетов.

В последние годы в Украине приобрела большую актуальность проблема недостатка финансовых ресурсов у органов местного самоуправления и нестабильность их доходных источников. В таких условиях серьезным фактором стабилизации экономической ситуации в стране должны стать эффективное формирование местных бюджетов, способное превратить территориальные общины из дотационных в субъекты, которые самостоятельно, за счет собственных доходов способны решать любые социально-экономические проблемы. В развитых странах мира территориальные общины, которые опираются на собственные финансы, являются стабилизатором социально-политического порядка и финансово-экономической ситуации в государстве.

Этот вопрос до сих пор является актуальным и нуждается в дальнейшем исследовании, ведь именно финансовая самостоятельность является предпосылкой осуществления функций и задач, возложенных на местное самоуправление. Вдобавок, самостоятельность регионов всегда будет формальной, если будет существовать финансовая зависимость от центральной власти.

В Украине высказываются разные предложения относительно формирования доходной базы местных бюджетов. Слухай С.В., Гончаренко О.В., Павлюк К.В. считают, что распределение налоговых поступлений как инструмента финансовой поддержки местных бюджетов имеет смысл, исходя из таких критериев, как простота, прозрачность, доступность для понимания, стабильность, стимулирование органов

власти и органов местного самоуправления к наращению поступления налогов и расширению налоговой базы. С другой стороны, в долгосрочной перспективе это даст возможность местным органам власти самостоятельно утверждать бюджеты до начала финансового года, начинать новый бюджетный год с утвержденными расходами и на их основании проводить финансовую деятельность. Кроме того, местные органы самоуправления будут иметь возможность планировать бюджет развития на средне- и долгосрочную перспективу. А использовать межбюджетные трансферты не рационально, т.к. это усиливает зависимость экономического развития регионов от центральной власти. Необходимо сместить акценты с выравнивания условий жизни населения разных регионов путем перераспределения средств через государственный бюджет на механизмы, которые повысят интерес регионов к увеличению собственных доходов [1, 2].

Павлюк К.В. считает, что НДС отвечает требованиям регулирования доходов бюджетов: поступления от него являются наибольшими и относительно равномерными по всей территории страны; на этот налог меньше влияет экономическая конъюнктура, чем налоги на доходы; поступления от него теснее связаны с уровнем развития экономики административно-территориальной единицы [2].

По мнению Острищенко Ю.В. и Огонь Ц.Г., такие налоги, как налог на прибыль и налог с доходов физических лиц, должны распределяться между государственным и местными бюджетами [3, 4].

Целью нашей работы является оценка уровня финансовой независимости органов местного самоуправления и разработка предложений по его повышению в контексте экономических реформ.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Как показывает опыт развитых стран, финансовые проблемы регионов решаются через предоставление местным органам власти стабильно закрепленных доходных источников, расширение сферы местного налогообложения и реформирование всей системы межбюджетных отношений в стране. Ведь, нестабильность доходов местных бюджетов, отсутствие эффективного механизма межрегионального распределения государственных доходов отрицательно отражаются на развитии регионов.

Распределение доходов между отдельными видами бюджетов должно обеспечить бюджет каждого уровня величиной доходов, достаточных для финансирования закрепленных за этим уровнем расходных обязательств. В Украине при распределении доходов между разными звеньями бюджетной системы (рис. 1) существует целый ряд проблем, основными среди которых являются:

1) отсутствие в Бюджетном кодексе распределения полномочий местных органов власти на делегированные и собственные, что ведет к снижению уровня ответственности органов власти за финансирование расходов, а следовательно, к экономически неэффективному использованию ограниченных бюджетных средств;



Рис. 1. Структура доходов сводного бюджета Украины в разрезе государственного и сводных местных бюджетов в 1992-2009 гг. (%)

Источник: составлено авторами на основе данных Государственного комитета статистики Украины и Государственного казначейства Украины

2) использование при расчете трансфертов индекса относительной налоговой способности территории, который может пересматриваться только раз в три года, не дает возможности учесть изменения, которые происходят в налоговой базе региона в процессе рыночных трансформаций и структурных реформ;

3) отсутствие в составе доходов, не учитываемых при определении величины трансфертов, весомых доходных источников. Наибольшими источниками в этой группе являются местные налоги и сборы, плата за землю, налог на промысел, единый налог, удельный вес которых не превышает 5% в общей сумме доходов местных бюджетов Украины. За счет таких довольно незначительных налогов невозможно финансировать большой объем местных общественных благ. Таким образом, государственные органы власти фактически контролируют принятие решений местными органами власти по финансированию большей части бюджетных услуг;

4) передача 100% поступлений НДС и налога на прибыль предприятий в государственный бюджет привела к снижению заинтересованности местных органов власти в увеличении базы налогообложения. Это, в свою очередь, создает серьезные проблемы для наполнения государственного бюджета и, как следствие, для предоставления трансфертов местным бюджетам;

НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ ...

5) высокий уровень централизации бюджетных доходов в Украине; с 2004 года около 75% доходов поступает в государственный бюджет, доходы сводных местных бюджетов за вычетом трансфертов по отношению к ВВП составляют менее 8% (рис. 2);



Рис. 2. Доходы и расходы сводных местных бюджетов за вычетом трансфертов в 1992-2009 гг. (% ВВП)

Источник: составлено авторами на основе данных Государственного комитета статистики Украины и Государственного казначейства Украины

6) отсутствие у местных органов власти и самоуправления достаточных собственных источников формирования финансовых ресурсов; местные налоги и сборы составляют менее 1% в структуре доходов сводных местных бюджетов;

7) высокая доля трансфертов в формировании доходов местных бюджетов; по данным 2009 года трансферты составили 47% доходов местных бюджетов; с 2007 года трансферты превышают налоговые поступления (рис. 3)

Сложившаяся ситуация лишает местные органы власти финансовой самостоятельности, на долгие годы закрепляет зависимость развития местной экономики и социальной сферы от возможностей и желаний вышестоящих органов власти решать проблемы, которые возникли в пределах определенной административно-территориальной единицы.

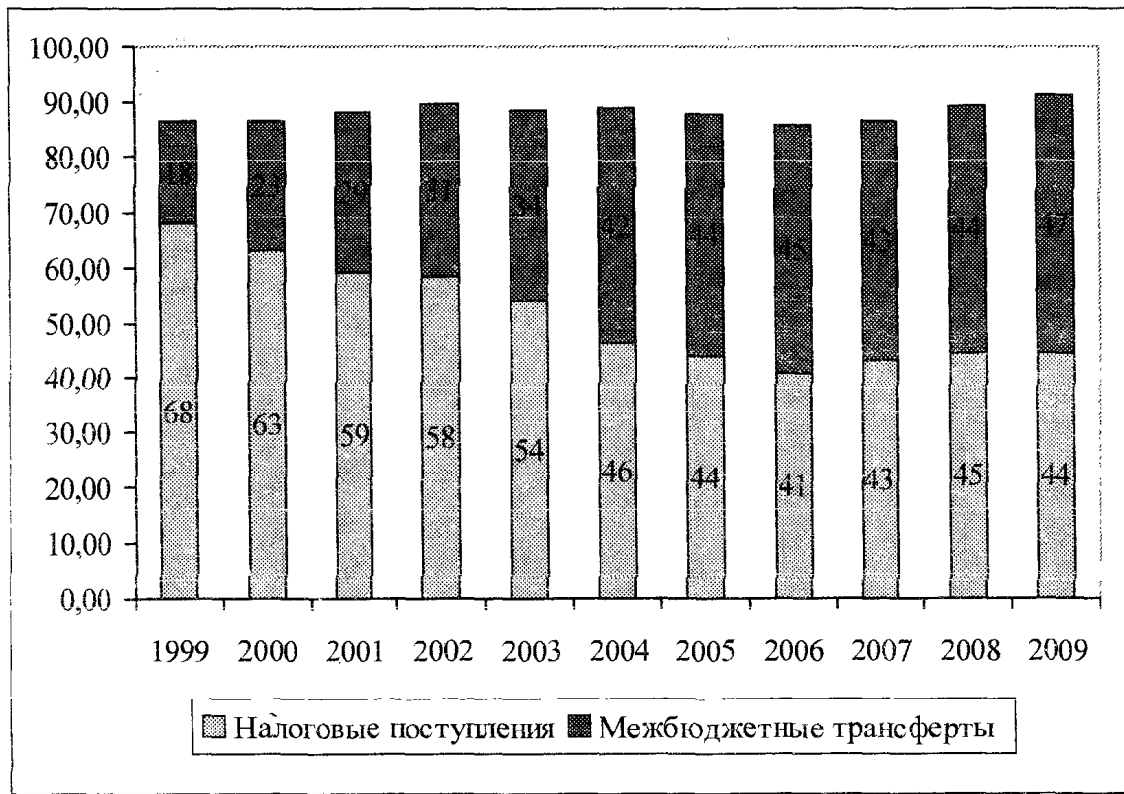


Рис. 3. Доля налоговых поступлений и межбюджетных трансфертов в структуре доходов сводных местных бюджетов

Источник: составлено авторами на основе данных Министерства финансов Украины и Государственного казначейства Украины

Назрела необходимость поиска эффективного механизма наполнения финансовыми ресурсами местных бюджетов, который бы определял новые принципы формирования местных бюджетов, четкое разграничение функций и полномочий всех уровней власти, а отсюда - расходов каждого вида бюджета, и что главное - доходов между разными звеньями бюджетной системы. При этом вопросы бюджетной политики, налогообложения и межбюджетных отношений должны рассматриваться и решаться комплексно, поскольку они тесно взаимосвязаны, и ни один из этих элементов не может быть реформированным без учета двух других.

Необходимость проведения реформы в сфере местных бюджетов и межбюджетных отношений обусловлена такими проблемами:

- широкий перечень задекларированных государством социальных обязательств;
- неравномерность темпов социально-экономического развития регионов;
- недостаточный объем доходной части местных бюджетов;
- высокий уровень дотационности местных бюджетов.

Кроме того, возникает потребность в совершенствовании системы прогнозирования доходов и расходов местных бюджетов на следующий бюджетный период и разработке прогноза среднесрочных показателей местных бюджетов.

Для укрепления финансовой независимости местных органов власти необходимо укрепить доходную базу местных бюджетов, следовательно, реформировать систему местного налогообложения, проводить политику эффективного финансового выравнивания.

Необходимо совершенствовать механизм уплаты налога с доходов с физических лиц. Преимущественным видом поступлений данного налога являются платежи от предприятий, организаций, и других работодателей физических лиц. Зачисление этих поступлений осуществляется в бюджеты по месту налогового учета этих субъектов. Это означает, что в местные бюджеты не поступает налог с доходов граждан, основное место работы которых находится вне территории определенного села, поселка, города. С этой проблемой уже столкнулись административно-территориальные образования, размещенные около больших городов. Для осуществления таких изменений, необходимо разработать соответствующую систему налогового учета, которая учитывала бы место проживания сотрудников данного предприятия либо учреждения.

По нашему мнению, основу собственных доходов местных бюджетов должны составлять местные налоги и сборы. Необходимо закрепить за местными бюджетами такие виды налогов и сборов, которые будут гарантировать органам местного самоуправления стабильные поступления доходов и их равномерное распределение. Для расширения финансовой базы местного самоуправления необходимо законодательно закрепить статус местной и региональной государственной собственности, урегулировать арендные отношения и проведение процедуры отчуждения.

Становление системы местного налогообложения в Украине происходит весьма медленными темпами. Сегодня действующая система местных налогов и сборов имеет целый ряд недостатков:

- отсутствие эффективного правового поля (в частности, Закона Украины «О местных налогах и сборах», Налогового кодекса), которые отвечали бы современным условиям хозяйствования;
- большие затраты местных бюджетов по взысканию местных налогов и сборов, которые едва покрываются поступлениями этих платежей в бюджет;
- незначительная фискальная роль и узкий перечень местных налогов и сборов. В Украине структура местных налогов и сборов является нерациональной, т.к. средства от многих налогов и сборов почти не поступают в местные бюджеты (их удельный вес составляет 1% в общих поступлениях от местного налогообложения). Следовательно, они не имеют фискального значения и их необходимо исключить из состава местных налогов и сборов. К таким следует отнести: сбор за участие в бегах на ипподроме, сбор за выигрыш на бегах на ипподроме, сбор с лиц, которые принимают участие в игре на тотализаторе на ипподроме, сбор за выдачу ордера за квартиру и другие;
- отсутствие у органов местного самоуправления правовых механизмов по внедрению на своей территории собственных налогов и сборов;
- отсутствие взаимозависимости между уровнем общественных услуг, которые предоставляются на определенной территории, с налоговыми усилиями населения;

▪ неразвитость налогов, зависящих от политики органов местного самоуправления.

Собственными доходами должны быть: налог на недвижимое имущество, налог на богатство, экологические налоги и др.

Много дискуссий ведется относительно введения налога на имущество, ведь во многих странах (например, в США) он является основой формирования местных бюджетов. При этом ставится цель, с одной стороны, укрепления доходной базы местных бюджетов, а с другой стороны – привлечения к участию в налоговом перераспределении сверхвысоких доходов, недостаточной мерой охваченных налогом с доходов физических лиц и направленных собственниками на создание имущественных комплексов. Внедрение налога на недвижимость в Украине планируется давно: он предусмотрен проектом Налогового кодекса, рядом деклараций и концепций в сфере налогообложения. Верховной Радой Украины зарегистрировано несколько проектов закона о налоге на недвижимость, последний вариант которого предусматривал введение в действие имущественного налога с 1 января 2009 года. Однако этого не произошло. Препятствия вступлению в силу законопроекта в Верховной Раде Украины связаны с тем, что депутаты принадлежат к разряду будущих налогоплательщиков на недвижимость. Кроме того, развитие налогообложения недвижимого имущества в Украине непосредственно связано с развитием системы местных налогов и сборов, поэтому зависит от качества и сроков проведения реформы местного самоуправления в Украине.

Первым шагом во внедрении налога на недвижимое имущество можно считать реализацию проектов 2006 года в Ивано-Франковской и Луганской областях, где была смоделирована упрощенная форма налогообложения на основе очень низких ставок налога с 1 квадратного метра площади зданий (0,1 грн. с жилых и 2,9 грн. с коммерческих). Даже при таких условиях дополнительные доходы от уплаты этого налога составили в среднем 25% доходов бюджетов низшего уровня от собственных доходов.

Преимущества та такого налога обусловлены рядом объективных причин:

- отвечает основам справедливого налогообложения, потому что владение каким либо имуществом является признаком определенного уровня доходов и налогообложение данных ценностей не противоречит учету платежеспособности плательщиков;
- характеризуются стабильностью поступлений независимо от цикличности экономического развития;
- тяжело уклоняться от уплаты налогов: недвижимость невозможно спрятать, переместить и т.п. Кроме того, именно на местном уровне легче учитывать оценивать и наблюдать за всеми изменениями, которые могут быть в составе базы налогообложения.

Но механизм взимания налога не прописан, введется много споров относительно плательщиков налогов (физические или юридические лица, собственники или пользователи имущества), базы налогообложения, налоговых ставок, оценки имущества, перечня налоговых льгот и др. Среди экспертов имеют место предложения относительно деления налога на недвижимость на две

составляющие: налог на земельные участки и налог на здания и сооружения. Это позволит государственным органам и органам местного самоуправления более объективно, оперативно и дифференцированно осуществлять мониторинг объектов налогообложения, изменять ставки и величину налогообложения объектов, делать их переоценку, предоставит возможность разработать оптимальные и эффективные методы управления недвижимостью. Мельник В.М. выделил такие проблемы, которые не дают возможность внедрить данный налог в настоящее время в Украине: не существует общенационального перечня объектов недвижимости; не разработана единая методика денежной оценки большинства видов недвижимости (кроме земли); не создан механизм индексации стоимости недвижимости в зависимости от изменений рыночных условий и особенностей ее размещения [5].

По введению налога на имущество граждан существует мнение, что он в современных условиях не способствует целям экономического роста, т.к. негативно влияет на решения предприятий в области сбережений и инвестиций; способствует снижению условий конкуренции и увеличению налоговой нагрузки на предприятия с высокой материалоемкостью производства; направлен против развития малого предпринимательства, поскольку при его помощи в худшем положении окажутся те предприятия, которые используют прибыль не на потребление, а на реинвестирование. По нашему мнению, данные замечания справедливы, однако, путем введения соответствующих льгот, предоставления местным органам власти права установления этих льгот в зависимости от приоритетов развития регионов негативное влияние этого налога можно устранить.

В экономической литературе не раз выдвигались предложения о предоставлении органам местного самоуправления права внедрять на своей территории собственные налоги и сборы. Аргумент в пользу такого предложения: на местах всегда есть свои особенные объекты налогообложения, которые могут пополнить доходы местных бюджетов и дадут возможность направить дополнительные средства на решение экономических и социальных проблем регионов. Однако предоставление полной самостоятельности местной власти в сфере местного налогообложения в современных нестабильных экономических условиях может иметь негативные последствия. Поэтому государство должно оставить за собой общий контроль и определить предельные границы местного налогообложения.

Таким образом, в перспективе местные налоги и сборы должны стать надежным инструментом регулирования экономического развития территорий и главным источником поступлений местного самоуправления, как это происходит в развитых странах. Тогда система местных налогов и сборов будет способна превратить регионы из дотационных в субъекты, которые самостоятельно, за счет собственных доходов способны решать любые социально-экономические проблемы.

Для повышения финансовой независимости местных органов власти нужно всесторонне развивать систему местных облигационных заимствований как дополнительного ресурса местной власти.

Местные облигации являются одним из главных инструментов, предоставляющих возможность обеспечить денежными средствами содержание ряда объектов, функционирование которых имеет важное значение для данной

местности, например, школ, парков, университетов, больниц, местных электростанций и т.п., а также для финансирования разного рода местных проектов строительства мостов, предприятий по переработке отходов, очистных сооружений, насосных станций, системы водообеспечения и других.

Наиболее важная задача формирования рынка облигаций местных займов в данный момент заключается в создании ликвидного рыночного инструмента, который имеет привлекательные рыночные характеристики и, в тот же время, является эффективным инструментом привлечения финансовых ресурсов в бюджет территориальной единицы.

Для успешного функционирования рынка местных займов необходимо наличие хорошо развитой рыночной инфраструктуры, прежде всего независимых рейтинговых агентств и консалтинговых фирм.

Также для совершенствования процесса выпуска и размещения местных облигаций необходима разработка адекватной нормативно-правовой базы, направленной на установление четких и последовательных правил осуществления местных заимствований и предоставление местных гарантий на создание эффективного и безопасного механизма финансирования органами местного самоуправления приоритетных направлений социально-экономического развития территорий.

ВЫВОДЫ

Дальнейшее развитие местного самоуправления невозможно без укрепления основ его финансовой независимости, чего можно достичь путем реализации следующих мероприятий.

1. Пересмотр состава доходов, которые учитываются и не учитываются при определении объемов межбюджетных трансфертов. В состав доходов местных бюджетов целесообразно было бы включить, в частности, часть налога на прибыль, а в составе доходов, которые не учитываются при определении межбюджетных трансфертов, - предусмотреть определенный процент налога из доходов физических лиц. В доходы бюджета развития необходимо включить 15% налога с доходов физических лиц (для бюджетов городов районного значения, сел, поселков), 10% налога на прибыль предприятий;
2. Пересмотр состава расходов местных бюджетов, в том числе тех, что учитываются и не учитываются при определении объемов межбюджетных трансфертов; согласование бюджетных полномочий с имеющимися финансовыми ресурсами;
3. Отказ от практики ежегодного пересмотра нормативов зачисления налогов в соответствующие бюджеты, что будет способствовать предоставлению органам местной власти большей стабильности, создаст предпосылки для средне- и долгосрочного планирования;
4. Совершенствование системы финансового выравнивания через согласование социальных и бюджетных нормативов, недопущение необоснованного изъятия доходов, полученных на определенной территории, стимулирование местных органов власти наращивать собственную доходную базу.

5. Совершенствование системы местных налогов и сборов, предоставление местным органам власти больших полномочий относительно их внедрения и взыскания.

Механизм стимулирования дотационных бюджетов можно осуществлять путем:

- направления определенного процента собранных свыше фактических показателей предыдущего отчетного года налогов в части, которая зачисляется в местные бюджеты, в соответствующий местный бюджет. Абсолютное значение доли, которая остается в распоряжении органов власти, можно дифференцировать от 10% до 50% - в зависимости от достигнутого уровня роста индекса налогоспособности;
- направление в доходную часть соответствующих местных бюджетов общей суммы налогов новообразовавшихся предприятий на протяжении первых трех лет их деятельности, например, по такому соотношению: в бюджет местного самоуправления - 50 %, в бюджет района - 25 %, в бюджет области - 25 %;
- обеспечение целевого использования изъятых из местных бюджетов средств на социально-экономическое развитие территории, которые обеспечили такое увеличение.

Решение вышеуказанных проблем и внедрение данных механизмов позволит усилить финансовую самостоятельность местных бюджетов, согласовать финансовое состояние регионов с результатами их деятельности, укрепить экономическое состояние регионов.

Комитет экономических реформ при президенте Украины представил программу экономических реформ на 2010-2014 гг., в которой особое внимание уделяется вопросам стабилизации Государственного бюджета, налоговой реформе и реформе межбюджетных отношений [6]. Программа содержит множество различных предложений, в том числе и те, которые предлагаются нами в данной работе. Однако, на наш взгляд, с целью повышения уровня финансовой независимости органов местного самоуправления, в нее должны быть включены следующие положения.

1. В пункте «необходимые шаги» «повышение доходов местных бюджетов», на наш взгляд, передаваемые на местный уровень дополнительные доходы являются незначительными по своему объему и не способны сбалансировать доходы и расходные полномочия местных бюджетов.

Поэтому необходимо добавить положение «определенная доля поступлений от налога на прибыль предприятий, уплаченной плательщиками, осуществляющими свою деятельность на данной территории, но не менее 25%»

2. Индикаторы успеха являются нечеткими и неоднозначными. «Отсутствие полномочий на местном уровне, не обеспеченных ресурсов», на наш взгляд, не является четко сформулированным индикатором, выступающим четким и однозначным критерием реализации реформ. Вместо него следует указать «обеспечение сбалансированности доходов и расходов сводных местных бюджетов за вычетом трансфертов. Допустимое превышение расходов над доходами за вычетом трансфертов должно составлять не более 2% ВВП с 2012 г. и не более 1% с 2014 г.»

3. Индикатор «Увеличение удельного веса общего фонда местных бюджетов в сводном общем фонде государственного бюджета до 50% до конца 2014 г.», на наш взгляд, следует изложить в следующем виде «Увеличение удельного веса доходов

общего фонда местных бюджетов в доходах общего фонда сводного бюджета до 50% до конца 2014 г.»

4. Индикатор «увеличение доли собственных доходов в общем фонде местных бюджетов на 10% до конца 2014 г.» не является четким, понятным и однозначным индикатором реформ межбюджетных отношений. Не понятно, что подразумевается под фразой «увеличение на 10%», проценты или процентные пункты. Если проценты, то данный индикатор не имеет смысла, т.к. доля собственных доходов в общем фонде местных бюджетов может ежегодно изменяться и на большее количество процентов. Нами предлагается следующий вариант изложения данного индикатора «Доля собственных доходов в структуре доходов общего фонда сводных местных бюджетов должна быть не менее 15% с 2012 г. и не менее 20% с 2014 г.».

Список литературы

1. Слухай С.В. Удосконалення формування доходів місцевих бюджетів в Україні / С.В. Слухай, О.В. Гончаренко // *Фінанси України*. - 2007. - № 8. - С. 63-72.
2. Павлюк К.В. Формування доходів місцевих бюджетів в Україні / К.В. Павлюк // *Фінанси України*. - 2006. - № 4. - С. 25-37.
3. Остріщенко Ю.В. Підвищення фінансової самостійності місцевих бюджетів у контексті децентралізації державної влади / Ю.В. Остріщенко // *Наукові праці НДФІ 4 (45)*. - 2008. - С. 55-63.
4. Огонь Ц.Г. Доходи місцевих бюджетів та напрями їх реструктуризації / Ц.Г. Огонь // *Фінанси України*. - 2006. - № 5. - С. 3-11.
5. Мельник В.М. Податок на нерухоме майно: фінансово-адміністративні проблеми запровадження в Україні / В.М. Мельник, М.М. Мельник // *Фінанси України*. - 2008. - №3. - С. 61-67.
6. Програма економічних реформ / Офіційне інтернет-представництво Президента України Віктора Януковича. - http://www.president.gov.ua/docs/Programa_reform_FINAL_1.pdf. - 10.07.2010

Колодій С.Ю., Корчинський В.Є. Напрямки підвищення фінансової незалежності органів місцевого самоврядування в контексті економічних реформ/ С.Ю. Колодій, В.Є. Корчинський // Учені записки Таврійського національного університету ім. В.І Вернадського. Серія «Економіка і управління». – Т. 23 (62). – 2010. № 2. - С. 76-86

В роботі досліджуються проблеми фінансового забезпечення регіональних і місцевих влад бюджетними ресурсами. На основі статистичного аналізу показано недостатній рівень фінансової незалежності органів місцевого самоврядування, висока централізація бюджетних доходів. Обґрунтовано необхідність реформування механізмів розподілу бюджетних доходів з метою підвищення фінансової незалежності органів місцевого самоврядування.

Ключові слова: доходи бюджету, місцеві бюджети, органи місцевого самоврядування, економічні реформи.

Kolodiy S.Yu., Korchinskiy V.E. Ways of increasing financial independence of local authorities in the context of economic reforms/ S.Yu. Kolodiy, V.E. Korchinskiy // Scientific Notes of Taurida National V. Vernadsky University. Series: Economy and Management. Vol. 23 (62). – 2010. № 2. – P. 76-86

This paper investigates the problem of financial support regional and local authorities. Based on the statistical analysis authors shows a lack of financial independence of local self-government, high centralization of budgetary revenues. Authors propose the ways to reform of the mechanisms budget revenues distribution for improving local governments financial independence.

Keywords: budget receipts, local budgets, local authorities, economic reforms.

Статья поступила в редакцию 5 июля 2010 г.

УДК 338.462

РЕФОРМУВАННЯ МІЖБЮДЖЕТНИХ ВЗАЄМОВІДНОСИН: ПРОБЛЕМИ ТА ПРОПОЗИЦІЇ

Нехайчук Ю.С., Нехайчук Д.В.

*Таврійський національний університет ім. В.І. Вернадського, Сімферополь, Україна
E-mail: dimchikn@mail.ru*

Розглянуто основні проблеми [21:21] Рома: Запрещена игра одновременно двумя и более счетами Вконтакте с одного компьютера, подобные попытки ав міжбюджетних відносин України та обгрунтовано пропозиції щодо їх реформування. Авторами робиться ретроспективний аналіз розвитку теоретичних моделей фінансових відносин та формулюються відповідні висновки щодо можливості їх модернізації задля впровадження у вітчизняну практику. Узагальнюються висновки щодо децентралізації та доцільності підвищення самостійності місцевих бюджетів.

Ключові слова: міжбюджетні відносини, самостійність, децентралізація, доходи та витрати бюджетів, фінансове забезпечення, реформування.

ВСТУП

Розширення функцій і повноважень органів місцевого самоврядування, яке відбулося протягом останніх років, не супроводжувалося адекватним збільшенням обсягів фінансових ресурсів, що надходять у їх розпорядження. Незначними залишаються власні доходи. Постійно зростає дотаційна залежність місцевих бюджетів від державного бюджету, подальшого вдосконалення потребує порядок розрахунку бюджетних трансфертів. Серйозною перешкодою на шляху зміцнення місцевих бюджетів стала нестабільність законодавства, неузгодженість і суперечливість окремих його положень. У зв'язку з цим виняткової актуальності набувають теоретичні і практичні проблеми організації міжбюджетних відносин.

МЕТА ДОСЛІДЖЕННЯ

Метою дослідження є виявлення проблем та обгрунтування реформування міжбюджетних відносин.

ВИКЛАДАННЯ ОСНОВНОГО МАТЕРІАЛУ

У науковій літературі широко обговорюються такі теоретичні моделі фінансових відносин як бюджетний унітаризм (централізований та децентралізований), бюджетний (фіскальний) федералізм. Питанням фінансової децентралізації присвячено багато досліджень вітчизняних науковців, найсуттєвішими серед яких є праці Кравченка В.І. [1], Лупіної І.О. [2,3,4], Дем'янюка А.В. [5], Дроздовської О.С. [6], Кауна О.Б. [7] тощо.

Децентралізація сприяє наближенню управління до людей, сприяє підвищенню відповідальності управлінців перед людьми та більш повному відображенню їх уподобань та потреб. При централізованій системі зміни в місцевій політиці повинні відбуватися через зміни в національному уряді, що є за межами повноважень мешканців певної території. З іншого боку, децентралізація має переваги в тому, що сприяє різноманіттю в місцевій політиці. Але на практиці це може залежати від

розмірів країни. Невеликі країни здатні добиватися цього і централізованими методами. Крім того, політика „різноманітності” передбачає, що стандарти послуг та податків будуть для громадян нерівними і залежатимуть від того, де ці люди живуть. А така нерівність переважно викликає негативну реакцію з боку різних сил суспільства.

Фіскальна децентралізація являє собою процес розподілу функцій, фінансових ресурсів і відповідальності за їх використання між центральним і локальним рівнями управління, що дає змогу субнаціональним органам управління отримувати автономію щодо фінансування і забезпечення населення суспільними благами (продукцією та послугами).

Метою фіскальної децентралізації є створення тісного взаємозв'язку між системою управління і населенням, зміцнивши фінансову систему органів місцевого самоврядування. Це передбачає надання органам місцевого самоврядування певних повноважень у сфері оподаткування і використання коштів, самостійне формування видаткової частини бюджету. Основною науковою проблемою теорії фіскальної децентралізації є забезпечення більшої ефективності розподілу ресурсів.

Переваги фіскальної децентралізації для суспільства є теоретично двоякими. Тому, реформуючи систему міжбюджетних відносин в Україні, необхідно враховувати потенційні загрози, які несе децентралізоване управління, а процеси фіскальної децентралізації реалізовувати на тих рівнях управління, на яких можливе найбільш ефективно забезпечення населення суспільними благами.

Процеси фіскальної децентралізації вимагають фінансового підкріплення функцій та відповідальності, що передаються з центру до регіонів та на місця.

Теорія фіскального (бюджетного) федералізму вивчає такі методи побудови міжбюджетних відносин, що ґрунтуються на чіткому розмежуванні дохідних джерел та видаткових повноважень між усіма рівнями управління.

Основним завданням фіскального федералізму є якомога ефективніше визначення відповідних функцій та фінансових ресурсів місцевої влади для максимізації добробуту територіальної громади. Теорія фіскального федералізму застосовується як для місцевого рівня так і для регіонального. Проте існує значна відмінність не тільки між місцевими та регіональними проблемами, але й між різними типами федералізму (Німеччина, Канада, США).

Існує дві моделі міжбюджетних відносин на основі використання теорії фіскального федералізму [8, с. 306]:

1) дуалістична модель, або модель двох рівноправних партнерів – центру і регіональних органів управління (суб'єктів федерації), що діють незалежно у межах своїх повноважень, і в якій повноваження місцевого самоврядування значним чином встановлюються суб'єктом федерації (Канада, Індія);

2) корпоративна модель, у якій місцеве самоврядування є третім рівноправним партнером, і в якій функції різних бюджетних рівнів тісно переплетені (США, Бразилія, Скандинавські країни).

В залежності від форми державного устрою (федеративного чи унітарного) та способів, якими досягається збалансованість інтересів центру та регіонів, існують

також різні підходи до вимог регіонів до надання певних фіскальних режимів [8, с.308].

Через значну диференціацію між регіонами в цілому розподіл функцій між регіональною та місцевою владою узгоджується з наступною теорією: місцева влада відповідальна за надання таких місцевих послуг як вуличні роботи, водопостачання, каналізація, вивезення сміття, пожежна та міліцейська служба. Крім того, в США місцева влада відповідає за початкову та середню освіту, проте за підтримки штату. У інших країнах освіта забезпечується на регіональному рівні, а інколи навіть на державному. Загальною моделлю є залучення одного рівня влади до надання певних послуг, тоді як інші рівні змінюють обсяги їх фінансування і регулювання.

Місцева влада в значній мірі покладається на податки на власність, тоді як регіональна влада на суміш податків з продажу та доходу, а центральний уряд на податки на дохід (прибутковий податок). Розподіл доходів відрізняється по країнах, проте, практично всюди місцева влада отримує податки на власність, а центральна влада – більшість податків на дохід.

Таким чином, фіскальний федералізм є достатньо ефективним методом фінансового забезпечення регіонального розвитку. При цьому, його впровадження у практику може бути здійснено однаково якісно як у федеративних, так і в унітарних країнах.

Основою бюджетного федералізму в Україні може стати трьохступенева система бюджетних відносин і чіткий розподіл функцій між рівнями, які гарантують відповідні доходні джерела їх видатковим потребам.

В умовах, коли основна частина місцевих бюджетів формується за рахунок відрахувань з державного бюджету місцеве самоврядування не має можливості та зацікавленості впроваджувати сучасні методи бюджетного планування, забезпечувати прозорість бюджетного процесу, розробляти та реалізовувати середньо- та довгострокові програми модернізації бюджетної системи.

ПРОБЛЕМИ

В Україні назріла потреба в докорінній інституціональній перебудові. Дослідження виявило ряд проблем, які потребують подальшого усунення. Зокрема, закладені принципи поступової децентралізації у фіскальній сфері не реалізуються. Більш того, скорочення частки закріплених за місцевими бюджетами доходів та надмірно низька доля власних доходів свідчать про тенденції централізації. Збалансованість місцевих бюджетів досягається шляхом розподілу значних обсягів міжбюджетних трансфертів. Крім того, існує практика зустрічного руху міжбюджетних трансфертів.

Ще однією важливою проблемою, яка не знайшла свого вирішення, залишається зростання диспропорцій соціально-економічного розвитку регіонів та недостатньо висока економічна активність в них, що пояснюється різною спроможністю територіальних громад та їх представницьких органів щодо забезпечення місцевого розвитку.

Вдосконалення бюджетної системи, в першу чергу, має полягати в забезпеченні оптимального розподілу фінансових ресурсів між рівнями бюджетної системи,

збалансованості бюджетів усіх рівнів, розвитку економічного потенціалу регіонів і країни в цілому, досягненні компромісу між різними рівнями влади на основі чіткого розмежування податково-бюджетних повноважень і відповідальності.

РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕННЯ

Оскільки жодна модель фіскального федералізму не здатна існувати без фінансово забезпеченого регіонального рівня, то значні зусилля при реформуванні системи міжбюджетних відносин в Україні повинні бути спрямовані на чітке визначення сфери відповідальності регіонів та закріплення за ними значних фінансових ресурсів.

На сьогоднішній день основні джерела наповнення бюджету АР Крим, обласних та районних бюджетів визначено у статті 66 Бюджетного Кодексу України. Так, доходи бюджету АР Крим та обласних бюджетів формуються за рахунок: 25 % прибуткового податку з громадян, що справляється на даній території; 25 % плати за землю, що справляється на відповідній території; плати за ліцензії на певні види господарської діяльності. А доходи районних бюджетів формуються за рахунок 50 % прибуткового податку в громадах цього району та 15 % плати за землю в межах району, а також плати за ліцензії, державну реєстрацію та надходження штрафів.

Таким чином, закріплення дохідних джерел за регіональними бюджетами на сьогоднішній день відбувається за залишковим принципом.

При реформуванні системи фінансових відносин регіонів та центру важливо забезпечити регіонам такі умови функціонування, при яких вони б мали достатній потенціал для розширеного відтворення та були економічно самодостатніми. Під економічною самодостатністю розуміють грошову спроможність здійснювати самозабезпечення, самоокупність і самофінансування за умови організації виробництва продукції, робіт, послуг чи придбання товарів, обходячись без субсидій, дотацій і пільг [8, с.40].

Одним з найважливіший принципів економічної самодостатності є самофінансування регіону, який має особливе значення при формуванні системи міжбюджетних відносин. Під самофінансуванням регіону слід розуміти розширене економічне самовідтворення регіону. Тобто, стабільне зростання обсягів виробництва товарів і послуг відповідно до потреб регіону, високий рівень ефективності використання усіх видів затрат, зростання прибутковості під час виробництва регіонального продукту, стабільний соціальний розвиток працюючих і непрацюючих у регіоні та надійний соціальний захист малозабезпечених.

Дослідження фінансового забезпечення економічної самодостатності регіону в умовах децентралізації трансформується у вивчення проблеми фінансової самозабезпеченості регіону. Для виявлення бюджетної спроможності регіонів необхідно провести аналіз та дати оцінку стійкості місцевих бюджетів, тобто їх здатності повністю і своєчасно забезпечувати фінансування покладених зобов'язань, незалежно від рішень вищих органів влади.

Надходження до місцевих бюджетів формуються за рахунок двох джерел: власних доходів і частини загальнодержавних доходів. Питання полягає в тому, наскільки значні власні доходи, чи достатні вони для виконання повноважень

РЕФОРМУВАННЯ МІЖБЮДЖЕТНИХ ВЗАЄМВІДНОСИН...

органів місцевого самоврядування. В таблиці 1 відображено динаміку доходів бюджету АРК.

Таблиця 1

Динаміка доходів та структури бюджету АРК за 2006-2009 роки

| | | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | |
|----------------|---------------------------------|----------|------|----------|------|----------|------|----------|------|
| | | млн. грн | у % | млн. грн | у % | млн. грн | у % | млн. грн | у % |
| Доходи, усього | | 1513,5 | 100 | 1821,1 | 100 | 2184,2 | 100 | 2463,8 | 100 |
| I | Податкові надходження | 328,9 | 21,7 | 406,2 | 22,3 | 554,9 | 25,4 | 648,7 | 26,3 |
| II | Неподаткові надходження | 90,8 | 6,0 | 104,8 | 5,8 | 130,8 | 6,0 | 154,4 | 6,3 |
| III | Доходи від операцій з капіталом | 61,4 | 4,0 | 38,6 | 2,1 | 43,4 | 2,0 | 39,0 | 1,6 |
| IV | Цільові фонди | 6,4 | 0,4 | 7,3 | 0,4 | 7,2 | 0,3 | 20,4 | 0,8 |
| V | Офіційні трансферти | 988,6 | 65,3 | 1254,1 | 68,9 | 1448,0 | 66,3 | 1601,3 | 65,0 |
| | Дотації | 424,7 | 28,1 | 359,5 | 19,7 | 515,1 | 23,6 | 586,3 | 23,8 |
| | Субвенції | 564,0 | 37,3 | 894,6 | 49,1 | 869,0 | 39,8 | 1015,0 | 41,2 |

Аналіз доходів бюджету автономії за 2006-2009 роки підтвердив давню тенденцію щодо структури доходів, а саме: найбільшу долю в дохідній частині бюджету займають офіційні трансферти – більше 65 відсотків.

Закономірною є потреба визначення власних доходів в обсягах, достатніх для виконання таких повноважень. В дослідженні проведено групування доходів бюджету АРК на виконання власних повноважень, це доходи другого кошика доходів місцевих бюджетів.

Аналізуючи таблицю 2 можливо зробити висновки щодо мізерності коштів на виконання власних повноважень, до яких віднесено видатки другого кошика видатків місцевих бюджетів. Вони складають не більше 13,5 відсотка доходів регіону.

Фактично, місцеві бюджети в Україні є „самонедостатніми”. Згідно українського законодавства за місцевими бюджетами закріплено джерела надходжень, використовуючи які жоден регіон не спроможний покрити видатки без зовнішньої допомоги. Потенційні можливості щодо збільшення власних податкових надходжень є дуже обмеженими. Надходження до місцевих бюджетів слабо залежать від рівня соціально-економічного розвитку регіонів. Окрім росту доходів громадян та розвитку дрібного бізнесу жодне позитивне зрушення не матиме відчутного впливу на доходи місцевих бюджетів.

Тому, можна стверджувати, що сучасна система міжбюджетних відносин України є у високій мірі централізованою, негнучкою і такою, що не сприяє соціально-економічному розвитку як окремих територій так і держави в цілому.

Таблиця 2

Динаміка доходів на виконання власних повноважень, тис.грн.

| | | | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|-----|-----|------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| I | | Податкові надходження | | | | |
| | 1.1 | Податок на прибуток | 3000,0 | 2000,0 | 2200,0 | 4000,0 |
| | 1.2 | Податок з власників транспортних засобів | 20300,0 | 22408,7 | 22447,0 | 29567,2 |
| | 1.3 | Плата за землю | 31036,5 | 37104,4 | 53600,0 | 72968,5 |
| II | | Неподаткові надходження | | | | |
| | 2.1 | Плата за оренду майна комунальної власності | 5800,0 | 5000,0 | 6000,0 | 6000,0 |
| | 2.2 | Власні надходження бюджетних установ | 76317,1 | 89811,5 | 117933,0 | 145051,4 |
| III | | Доходи від операцій з капіталом | | | | |
| | 3.1 | Відчуження майна комунальної власності | 45757,5 | 27900,0 | 28500,0 | 25000,0 |
| | 3.2 | Продаж землі | 15684,0 | 10745,5 | 14892,5 | 14000,0 |
| IV | | Цільові фонди | 6416,3 | 7300,0 | 7163,3 | 20393,0 |
| | | Разом II корзина доходів | 204311,4 | 202270,1 | 252735,7 | 316980,1 |
| | | Доходи, всього | 1513492,1 | 1821063,1 | 2184229,5 | 2463781,5 |
| | | Частка II корзини доходів у дохідній частині бюджету | 13,5% | 11,1% | 11,6% | 12,9% |

ВИСНОВКИ

Процеси децентралізації повинні відбуватися поступово шляхом перерозподілу повноважень між органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування, а також фінансових ресурсів у бюджетній системі у напрямку поступового посилення органів місцевого самоврядування, яке в свою чергу передбачає підвищення рівня самостійності місцевих бюджетів.

У багатьох вітчизняних дослідженнях сучасних проблем міжбюджетних відносин в Україні виносяться пропозиції щодо забезпечення фінансової автономії місцевих бюджетів шляхом чіткого визначення переліку їх видаткових повноважень та розширення дохідної бази. Такі заходи є надзвичайно важливими, але недостатніми для забезпечення збалансованості місцевих бюджетів у довготривалій перспективі, оскільки необхідним є також створення стимулів для

РЕФОРМУВАННЯ МІЖБЮДЖЕТНИХ ВЗАЄМВІДНОСИН...

ефективної реалізації місцевим самоврядуванням покращених на нього повноважень.

Тому інструменти регулювання міжбюджетних відносин повинні розглядатися не тільки як механізми розподілу фінансових ресурсів, але й як засоби формування такого інституційного середовища, яке б сприяло оптимальній фінансовій поведінці органів місцевого самоврядування [10, с.30].

З метою розширення доходної бази місцевих бюджетів, перспективним в плані стимулювання росту є збільшення податкових надходжень. Дослідження підтвердило виправданість закріплення за місцевими бюджетами доходів таких податків як прибутковий податок з громадян, єдиний податок, плата за землю. Значне посилення фінансової спроможності органів місцевого самоврядування має бути після введення в дію податку на нерухомість або нерухоме майно. Об'єктами оподаткування мають стати земельні ділянки та паї, які перебувають у власності або користуванні, будівлі та споруди. Із розвитком приватної власності в Україні надходження від даного податку повинні стати вагомим джерелом надходжень до бюджетів місцевого самоврядування за місцем знаходження нерухомого майна.

Проте надходження місцевих бюджетів в недостатній мірі залежать від результатів економічної діяльності в регіонів. Тому, вважаємо за доцільне на довготривалій основі закріпити певну частку податку на прибуток підприємств або ПДВ за бюджетами місцевого самоврядування та регіональними бюджетами. Загалом передача до бюджетів місцевого самоврядування частки податків, які сфокусовані на економічний розвиток регіонів, може бути з часом централізована на регіональному рівні.

Отже, у процесі формування нової моделі відносин між регіонами та центром мають вирішуватися не лише проблеми наповнення бюджетів всіх ланок, але й створення раціональної системи відносин всіх адміністративно-територіальних рівнів, перехід до політики розширення власної доходної бази на місцях з тим, щоб самодостатні регіони могли обходитися без централізованої підтримки, а отримували її тільки ті, хто дійсно цього потребує. Це призведе і до загального зниження рівня трансфертів.

Список літератури

1. Кравченко В.І. Фінанси місцевих органів влади: Монографія / Кравченко В.І. – К.: Нац. Ін-т стратегічних досліджень, 1996. – 106 с.
2. Луніна І.О. Державні фінанси та реформування міжбюджетних відносин / Луніна І.О. – К.: Наукова думка, 2006. – 432 с.
3. Луніна І. Міжбюджетні відносини в Україні: Концептуальні підходи до реформування / Луніна І.О. // Економіка України – 2002. – № 5. – С.10-16.
4. Луніна І.О. Державні фінанси України в перехідний період / Луніна І.О. – Харків: Форт, 2000. – 296 с.
5. Дем'янюк А.В. Фіскальний федералізм та проблеми збалансованості бюджетів / Дем'янюк А.В. // Фінанси України. – 2001. – № 10. – С.23-28.
6. Дроздовська О.С. Теоретичні основи децентралізації / Дроздовська О.С. // Фінанси України. – 2002. – №8. – С.19-25.
7. Каун О.Б. Концептуальні засади формування механізму міжбюджетних відносин в Україні / Каун О.Б. // Фінанси України. – 2001. – № 7. – С.31-38.

8. Реформування міжбюджетних відносин і зміцнення фінансової основи місцевого самоврядування / М.Я. Азаров, Ф.О. Ярошенко, В.Г. Бодров та ін. – К.: НДФІ при Мінфіні України, 2004. – 400 с.
9. Заблоцький Б.Ф. Методологічний підхід до моделювання регіонального розширеного самовідтворення / Заблоцький Б.Ф. // Регіональна економіка. – 2001. – № 3. – С.26-35.
10. Карташов С.В. Регулирование межбюджетных отношений на внутриврегиональном уровне в свете проблемы фискальных стимулов / Карташов С.В. // Современные аспекты регионального развития: Сборник статей. Вып. 3. – Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 2003. – С.30-36.

Нехайчук Ю.С. Реформирование межбюджетных отношений: проблемы и предложения / Ю.С. Нехайчук, Д.В. Нехайчук // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Серия: Экономика и управление. – 2010. – Т. 23 (62). № 2. - С. 87-94.

Рассмотрены основные проблемы межбюджетных отношений в Украине и обоснованы предложения по их реформированию. Авторами проведен ретроспективный анализ развития теоретических моделей финансовых отношений и сформулированы соответствующие выводы относительно возможности их модернизации с целью внедрения в отечественную практику. Обобщаются выводы относительно децентрализации и целесообразности повышения самостоятельности местных бюджетов.

Ключевые слова: межбюджетные отношения, самостоятельность, децентрализация, доходы и расходы бюджетов, финансовое обеспечение, реформирование.

Nekhaychuk Y.S. Reforming intergovernmental fiscal relations: problems and suggestions / Y.S. Nехaychuk, D.V. Nехaychuk // Scientific Notes of Taurida National V. Vernadsky University. Series: Economy and Management. Vol. 23 (62). – 2010. № 2. – P. 87-94

There are learned the basic problems of intergovernmental relations in Ukraine, and made proposals for its reform. The authors performed a retrospective analysis of the development of theoretical models of financial relations and draw conclusions about their upgrade to be implemented in practice in the state. There are summarizes findings on decentralization and the need for greater autonomy of local budgets.

Keywords: intergovernmental relations, autonomy, decentralization, revenue and expenditure budgets, financial security, reform.

Статья поступила в редакцию 5 июля 2010 г.

УДК 378

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Павленко И.Г.

Анализируются различные стороны взаимодействия инновации с образованием выявлена специфика инновационной деятельности в сфере образования, что позволяет определить критерии возможности инновационного развития образовательной системы.

Ключевые слова: развитие, образование, инновации, система.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ В ОБЩЕМ ВИДЕ И ЕЕ СВЯЗЬ С ВАЖНЫМИ НАУЧНЫМИ И ПРАКТИЧЕСКИМИ ЗАДАЧАМИ

Возможности развития каждого государства измеряются и прогнозируются, исходя из приоритета человеческого фактора, поскольку за основу оценки степени развитости страны берется ее способность, к развитию и включению человеческого потенциала. Так, среди основных критериев оценки, наряду с валовым национальным продуктом, продолжительностью жизни в индекс развития попадает образование. Практически во всех странах, хотя и разновременно, проходит перманентный процесс совершенствования или реформирования национальных систем образования на всех ее уровнях.

На Украине, как и в остальных государствах бывшего СССР, сразу после обретения независимости начались трансформационные процессы в области высшего образования, обусловленные как особенностями протекающих общественно-политических процессов, так и складывающимися экономическими обстоятельствами. Достаточно быстро стало понятно, что от реформирования сферы высшего образования будет зависеть не только выживание системы вузов, но и уровень развития самого государства. Поэтому был предпринят ряд шагов, направленных на преобразование высшего образования.

Проблемы, которые встают перед вузами в связи с подобного рода интеграцией, заставляют рассматривать реформу высшего образования главным образом сквозь призму трансформации содержания и методов обучения. Именно такого рода вопросы реально кроются за заявлениями о ключевой роли высшего образования в обществе знаний и инновационной экономике. Так, определено, что «развитие высшего образования должно подчиняться законам рыночной экономики» [1]. Вместе с тем, «высшему образованию необходимо не только ориентироваться на рыночные специальности, но и наполнять содержание образования новыми материалами, внедрять современные технологии обучения с высоким уровнем информатизации учебного процесса, выходить на творческие, деловые связи с заказчиками профессионалов» [1].

АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ДОСТИЖЕНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ, НА КОТОРЫЕ ОПИРАЕТСЯ АВТОР

Как образование, так и инновация сами по себе давно и успешно выступают в качестве предмета социально-философского и социологического исследования. В частности, различные аспекты исследования проблем образования как социального

института во взаимодействии с другими социальными институтами общества рассматривали в своих работах многие отечественные и зарубежные исследователи.

Особый интерес представляют работы, выполненные в рамках социологической предметности исследования. Именно они позволяют выйти на закономерности инновационных процессов в образовании, исследовать их зависимость от общесоциологических законов развития общества и личности, понять меру взаимодействия объективных и субъективных факторов инновационного развития образования, уяснить основания и принципы моделирования и проектирования оптимальных форм организации систем образования адекватных потребностям общественного развития.

Так, директор Международного института планирования образования Ж. Аллак утверждает, что «нельзя рассматривать образование как придаток функции производителя квалифицированной рабочей силы или судить о чем-то успехе по количеству детей и взрослых, получивших знания. Если образование считается правом человека, то потому, что оно ведет к развитию творческих способностей человека, углублению участия в экономических, социальных и культурных отношениях в обществе и, соответственно, к более эффективному вкладу в развитие человечества» [2, с. 17]. Российский исследователь проблем образования Гершунский Б.С. считает, что «общемировой кризис образования, о котором так много говорили и писали в последние годы и который в тех или иных формах проявляет себя во всех странах мира, связан отнюдь не только с недостаточной эффективностью образования с точки зрения его прагматически понимаемой экономической отдачи... Подлинная сущность мирового образовательного кризиса состоит в беспомощности и неэффективности современного образования перед лицом глобальных проблем цивилизационного масштаба» [3, с. 32]. Следовательно, только преодолевая собственное кризисное состояние, преобразуя содержание образования, формы и способы организации, создавая принципиально новое технологическое обеспечение образовательного процесса, системы образования могут ответить на вызов времени и стать действительным ресурсом развития. С. Верба, определяя особенности государственной политики в сфере развития высшего образования в Украине считает, что «образование во время глобализации и высоких технологий - это фактор социальной стабильности, экономического благосостояния страны, ее конкурентоспособности и национальной безопасности. Поэтому образование нельзя стереотипно относить к области ведомственной или отраслевой политики, а стоит подходить к ней как к общенациональной, стратегически важной проблеме» [4, с. 321-324]. Б. Данилишин, В. Куценко, исследуя вопросы модернизации образования отмечают, что «современная педагогическая наука предусматривает разработку инновационных личностно-ориентированных технологий, которые содержат мотивационное обеспечение, способствующее формированию и развитию познавательного интереса у студентов» [5, с. 6-7].

Однако эти процессы в образовательной действительности, как показало исследование, идут достаточно противоречиво.

ВЫЯВЛЕНИЕ НЕРЕШЕННЫХ ЧАСТЕЙ ОБЩЕЙ ПРОБЛЕМЫ, КОТОРЫМ ПОСВЯЩЕНА СТАТЬЯ

Современная образовательная система, способная своим качеством обеспечивать уровень и качество развития отдельных стран и человечества в целом, по мнению многих исследователей, должна удовлетворять требованиям непрерывности и модальности, фундаментальности и универсальности, антропологизма и демократизма. Она должна иметь механизмы динамичного саморазвития, то есть обладать таким качеством как инновационность.

Многофакторный подход позволит выявить и обосновать систему современного образования, а уже в соотношении с этой системой становится возможным определить и оценить те или иные инновации в образовании, выработать критерии их оценки. Все это необходимо для отбора значимых инноваций, их соразмерения друг с другом, их синтеза в инновационные проекты, программы и реформы, иначе говоря, составляет необходимую основу компетентного управления инновационными процессами и модернизацией образования.

И если очевидно, что одним из основных ресурсов развития на современном этапе общественного прогресса становится образование, то столь же очевидно, что непременным атрибутом развития является инновационная составляющая.

Целью статьи является изложение основ инновационной образовательной системы.

ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА ИССЛЕДОВАНИЯ С ОБОСНОВАНИЕМ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Для высшего образования Украины, как и для высшего образования во всем мире, стратегически важнейшими является:

1. Проблема равного доступа к качественному высшему образованию.
2. Проблема учебных стандартов и принципов их взаимосогласования в контексте процессов интернационализации образования и глобализации рынка труда.
3. Проблема повышения качества образования.
4. Механизмы воплощения концепции образования на протяжении жизни.

В этой связи вся система элементов, действий и отношений по поводу образовательного процесса представляет собой совокупность отношений между образовательным учреждением и социальной средой, представленной различными социальными системами, институтами и отношениями между ними.

Инновации же в образовании являются специфической формой управления развитием образования, позволяющей системно изменять структуру, содержание и организацию образовательного процесса в целом. В результате трансформируется и сама культура управления, поскольку инновационный способ развития предъявляет к ней особые требования.

Образовательная система является основанием для построения различных вариантов её педагогического обеспечения, т.е. тем самым «исходным основанием». Образовательная система опирается на взаимосогласованное единое философское основание, включающее в себя: представление о мире и его устройстве на уровне

определённой научно обоснованной и мировоззренчески обеспеченной картины мира; представление о человеке, его сущности и его месте в мире; представление о способе взаимодействия этих двух равнозначных целостных систем; представление о сущности самого процесса, в результате которого человек обретает «образ мира», творит свой собственный образ и овладевает определённым способом своего взаимоотношения с миром природы, обществом и себе подобными. В естественном образовательном процессе человек всегда остаётся субъектом собственной деятельности во всех формах её проявления. С этой точки зрения, его не нужно делать «человеком культуры», ибо он непременно становится неотъемлемой частью совершенно определённого состояния культуры, её конкретным носителем и творцом.

Что касается смыслового определения «системы образования», то оно преимущественно связано с осознанием её как особого социального института общества. Поскольку образование выступает в качестве родовой функции общества, то для её реализации и оформляется особый социальный институт, устанавливающий собственные взаимосвязи с другими социальными институтами. С этой точки зрения нельзя, ставить знак равенства между образовательной системой, выступающей в качестве совокупности методологических оснований и мировоззренческих ориентиров организации взаимодействия человека и окружающего его мира в процессе познания, и системой образования, фокусирующей всю совокупность общественных отношений в целях оптимальной организации педагогических и образовательных процессов. Поэтому не совсем корректно определять систему образования как относительно обособленную совокупность связанных между собой образовательных, обеспечивающих, инновационных и управленческих процессов, реализуемых образовательными и иными институтами.

Весьма затруднительно определить систему путём перечисления процессов или деятельностей, поскольку их диапазон существенно шире (экономические, правовые и т.д.), чем любой конечный список, не совпадающий с видами общественных отношений. Во-вторых, система включает в себя не только процессы и деятельности, но и определённую инфраструктуру, в условиях которой протекают процессы и деятельности, способные выполнить основную системообразующую функцию.

Система образования, выполняя свою основную функцию - образования и подготовки человека, призвана проводить соответствующую образовательную политику, осуществляя управление всеми видами деятельности, обеспечивающими оптимальную организацию и развитие образовательного процесса, реализуя его посредством специально организованной, профессиональной педагогической деятельности, на основании выработанных и принятых норм (программ, стандартов и т.д.) в созданной для этих целей сети образовательных учреждений.

На основании сформулированного таким образом определения системы образования, с учетом организационно-управленческих уровней со свойственной каждому из них предметностью управленческой деятельности, можно выделить относительно самостоятельные, содержательно соединяющие в себе как

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

общесистемные, так и специфические характерные черты, соответствующие указанным уровням, системы образования, относительно каждой из них применим критерий возможности инновационного развития.

К числу показателей, по которым можно судить о возможностях инновационного развития образовательной системы, могут быть следующие:

1. Качество - в котором система образования рассматривается во взаимоотношении с другими социальными системами - сервисное обслуживание по социальному заказу или как структура, определяющая развитие, т.е. ресурс развития. В первом случае, сама система адаптируется к социальному заказу, а отношение к системе образования строится на затратном принципе, во втором - с её помощью изменяется социальная действительность, а это обеспечивает инвестиции в развитие, что существенно меняет статусную позицию системы и предполагает её соответствующую трансформацию. Превращение образования в особый вид практики общественного развития является кардинально новой постановкой вопроса о том, как должно быть организовано такое образование. Следовательно, возникает необходимость инновационного изменения как системы в целом, так и образовательных и педагогических её компонентов.

2. Наличие реального (а не номинального) многообразия не только видов и типов образования как предметной модификации единого содержания (то есть формы), но и образовательных сущностей, т.е. образовательных и педагогических систем, вплоть до парадигмального их расхождения. Само многообразие и вариативность, оформленные как принципы организации систем, сохраняя возможность выбора и целеполагания, становятся залогом их инновационного развития. Хотя при этом возникает необходимость отыскания разумной меры, поскольку целостное состояние системы обеспечивается лишь в условиях ограниченности степеней свободы. Однако мера эта устанавливается и регулируется не искусственно - на основе административного права, а естественно - с позиций изучения диапазона образовательных потребностей и прогностически выстроенной модели образовательных возможностей.

3. Степень сформированности условий организации инновационной деятельности, которую определяют как инновационную обстановку, включающую соответствующую инновационную инфраструктуру, широкий диапазон мотивационной политики (от экономической до моральной), информационное (в том числе научно-консультационное) обеспечение, мобильность инновационного пространства и многое другое.

4. Состояние управленческой культуры по сущности своей отвечающей, с одной стороны, потребностям образовательного процесса как динамичного, неравновесного, открытого, с другой - условиям осуществления управленческой деятельности таким, как: нестабильность, т.е. разнохарактерность и неупорядоченность по факторам, определяющим ситуационное состояние системы; неоднородность - экономическая, социальная и, конечно же, образовательная, возникающая в результате диверсификации; ограниченность ресурсов как материальных, экономических, так и соответствующего качества профессионально-педагогической культуры.

Под влиянием этих факторов происходит смещение акцентов в формулировании управленческих задач (приобщение к новой образовательной идеологии, создание условий творчества для реализации инновационной деятельности и т.п.) и появление новых управленческих функций (научная экспертиза, консультирование, организация исследовательской деятельности и т.п.)

Всё это приводит отдельных исследователей к выводу о том, что «...сегодня только один способ управления является эффективным – научно-исследовательский» [6], поскольку он соответствует природе инновационной деятельности. Речь должна, всё таки, идти не о смене способа управления, а о трансформации управленческой культуры как совокупности управленческих отношений и управленческой деятельности.

ВЫВОДЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ДАЛЬНЕЙШИХ РАЗРАБОТОК

С учетом изложенного, система образования определяется как «... управляемая сеть, результат взаимодействия отдельных звеньев инфраструктуры в достижении определённым образом сформированных целей образования, сеть, наполненная содержательной образовательной деятельностью, т.е. образовательным процессом, регламентируемым программами, носителями содержания образования, организацией, мотивацией кадров учителей и участников процесса, их взаимодействиям».

Инновация в образовании - это специфическая форма управления развитием образования, позволяющая системно изменять структуру, содержание и организацию образовательного процесса в целом. В результате трансформируется и сама культура управления, поскольку инновационный способ развития предъявляет к ней особые требования.

Список литературы

1. Сайт Міністерства освіти і науки України : Загальні відомості про вищу освіту в Україні // Режим доступу до сайту: <http://www.mon.gov.ua/main.php?query=education/higher/higher>.
2. Аллак Ж. Вклад в будущее: приоритет образования / Ж. Аллак. – М.: Международный институт планирования образования, 1997. – 169 с.
3. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века (в поисках практико-ориентированных образовательных концепций) / Б.С. Гершунский.– М.: Совершенство, 1998. –608 с.
4. Сучасна українська політика: політики і політологи про неї. – Київ; Миколаїв, 2008. – Випуск 14. – 416 с.
5. Данилишин Б. Через модернізацію освіти до економіки знань / Б. Данилишин, В. Куценко // Науковий світ.– 2010.–№7.– С. 6–8.
6. Кваша В. Только один способ управления эффективен / В. Кваша // Народное образование.– 2007.– №1.–С. 4–11.

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Павленко І.Г. Інноваційний розвиток освітньої системи / І.Г. Павленко // Учені записки Таврійського національного університету ім. В.І Вернадського. Серія «Економіка і управління». – Т. 23 (62). – 2010. № 2. - С. 95-101

Аналізуються різні сторони взаємодії інновації з освітою виявлено специфіку інноваційної діяльності у сфері освіти, що дозволяє визначити критерії можливості інноваційного розвитку освітньої системи.

Ключові слова: розвиток, освіта, інновації, система.

Pavlenko I.G. Innovative development of the educational system/ I.G. Pavlenko // Scientific Notes of Taurida National V. Vernadsky University. Series: Economy and Management. Vol. 23 (62). – 2010. № 2. – P. 95-101

There are different parties cooperation of innovation analysed. The specific of innovative activity is educued in the field of education, that allows to define the criteria of possibility of innovative development the educational system.

Key words: development, education, innovations, system.

Стаття постуила в редакцію 5 шюля 2010 г.

УДК 338.242

НЕОБХОДИМОСТЬ КООРДИНАЦИИ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ В УКРАИНЕ

Подсолонко В.А., Подсолонко Е.А.

*Таврический национальный университет им. В.И. Вернадского
E-mail: podsolon@crimea.edu*

Рассмотрены основные направления повышения результативности экономических реформ, осуществляемых в Украине в 2010 – 2014 гг. Предложен организационно – экономический механизм обеспечения взаимодействия Программы экономических реформ и Программ экономического и социального развития Украины и регионов в процессе достижения конечных результатов – повышения благосостояния населения в регионах страны.

Ключевые слова: экономические реформы, экономическое и социальное развитие, управление, уровень благосостояния населения.

ВВЕДЕНИЕ

На фоне стандартных для последнего десятилетия усилий по государственному управлению экономическим и социальным развитием страны и ее регионов в Украине ведется большая работа по реформированию экономики. В основе этой работы лежит разработка соответствующих программ государственного и регионального уровней. Традиционные формы создания программ не дают ожидаемой результативности в достижении конечных результатов развития страны и регионов, поэтому настоятельно требуется поиск новых организационных форм и мотивационных механизмов для получения эффективных результатов развития страны и ее регионов.

1. ПРОБЛЕМНАЯ СИТУАЦИЯ

Объективное изменение состава производительных сил, возможностей современной техники и технологий приводят к необходимости регулярного пересмотра и совершенствования содержания производственных отношений, методов управления экономикой, к соответствующим экономическим реформам. Отставание в инициировании и реализации экономических реформ приводит к соответствующему отставанию в развитии экономики страны. К примеру, если в 1990 г. отставание экономики Украины от экономики Германии, Италии и Франции было в 3 раза, то в 2007 г. – в 4,5 – 5 раз. Это свидетельствует о нарастающем отставании результативности экономических реформ в Украине в сравнении с передовыми странами Европы.

История экономических реформ в Украине насчитывает более 50 лет – от изменения организации управления и перехода от отраслевого подхода управления экономикой в 1957 г. к территориальному, и возврату в 1965 – 1966 гг. от территориального к отраслевому, до перехода в 1980 – 1990 гг. к рыночным методам хозяйствования. Каждый новый подход в осуществлении экономических реформ на первом этапе приносил оживление в экономике, но в последующем происходил спад в ее развитии. Аналогично и реформы 1998 – 2000 гг. в период

президентства Кучмы Л.Д. принесли экономике Украины подъем, но они не позволили уменьшить отставание в развитии экономики ни от перечисленных выше стран, ни от других стран Европы.

2. АНАЛИЗ ПРОГРАММЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ НА 2010 – 2014 гг.

В конце февраля 2010 г. по инициативе Президента Украины В.Ф. Януковича был создан комитет по экономическим реформам, разработавший версию Программы экономических реформ на 2010 – 2014 гг. для обсуждения, которое началось в начале июня 2010 г. Программа получила наименование «Состоятельное общество, конкурентоспособная экономика, эффективное государство» [1].

Понимая под состоятельным обществом зажиточное и обеспеченное население страны, высокий уровень его благосостояния, можно считать эту часть наименования Программы центральной и формирующей ее главную цель. В содержании самой программы предусмотрен специальный раздел «Повышение стандартов жизни», состоящий из подразделов «Реформа медицинского обслуживания», «Реформа системы пенсионного страхования», «Реформа системы образования» и «Реформа системы социальной поддержки».

Вторая часть наименования Программы «Конкурентоспособная экономика» базируется на ее двух разделах «Улучшение бизнес-климата и привлечение инвестиций» и «Модернизация инфраструктуры и базовых секторов». В первый раздел входят четыре подраздела: «Дерегуляция и развитие предпринимательства», «Приватизация и управление государственной собственностью», «Развитие научно-технической и инновационной сферы», «Международная интеграция и сотрудничество». Во второй раздел входят шесть подразделов: «Реформа электроэнергетики», «Реформа угольной отрасли», «Реформа нефтегазовой промышленности», «Реформа жилищно-коммунального хозяйства», «Развитие транспортной инфраструктуры», «Развитие сельского хозяйства и земельная реформа».

Третья часть наименования Программы «Эффективное государство» имеет в своей основе раздел «Устойчивое экономическое развитие», состоящий из четырех подразделов: «Стабилизация государственного бюджета», «Реформа налоговой системы», «Развитие финансового сектора» и «Реформа межбюджетных отношений».

Формально все составляющие наименования Программы имеют в ее содержании совокупность разделов и подразделов, позволяющих сформировать законченные результаты всей Программы по каждой составляющей ее наименования.

3. НЕРЕШЕННЫЕ ЧАСТИ В ПРОБЛЕМЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ

Главная, конечная цель Программы – повышение уровня благосостояния населения Украины, сформулирована еще во введении. Вместе с тем критерии оценки этого уровня и основных составляющих, формирующих его, не идентифицированы. Подразделы обеспечивающего достижение этой цели раздела Программы «Повышение стандартов жизни» по своему составу не производят

впечатления системной полноты, а применяемые в них показатели носят случайный характер.

Основой достижения конечной цели Программы предусмотрена направленность реформ на построение современной, устойчивой, открытой и конкурентоспособной в мировом масштабе экономики. Составляющие такой экономики в Программе представлены бессистемно. Отдельные из них, в частности «Дерегуляция и развитие предпринимательства», представляют собой просто перечень работ в этом направлении без попытки выявить критерии результативности этой деятельности и ее влияния на достижение конечной цели. Все остальные составляющие также не ориентированы на достижение конечной цели Программы.

Раздел создания базовых предпосылок экономического роста через удержание низкого уровня инфляции, стабилизации государственных финансов и создание устойчивой финансовой системы рассматривается без видимой взаимосвязи с достижением конечной цели Программы и всех промежуточных условий развития экономики для достижения этой цели.

Из Программы в основном не видно, какие органы руководства социально-экономическим развитием страны отвечают за разработку конкретных экономических реформ, за уровень их обоснованности и достоверности, за их реализацию и результативность в процессе достижения конечной цели. Не видна роль регионов, региональной власти и органов местного самоуправления в осуществлении реформ.

В Программе не везде намечены этапы осуществления по годам пятилетия основных реформ и приоритеты конкретных из них во времени.

4. ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ И ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Известно, что параллельно с созданием в конце февраля 2010 г. комитета по экономическим реформам при Президенте Украины, во всех ее регионах были учреждены аналогичные консультативно-совещательные структуры. Так, уже 14 апреля 2010 г. состоялось заседание регионального комитета по экономическим реформам, созданного при Совете министров АРК во главе с премьер-министром автономии. По инициативе этого комитета в АРК активно ведется обсуждение Программы экономических реформ на 2010 – 2014 гг. последовательно в разных регионах в режиме «круглых столов». Предполагается, что чем больше будет предложено рациональных идей на заседаниях каждого «круглого стола», тем больше будет их реализовано в экономическом и социальном развитии АР Крым. Однако, именно здесь начинает проявляться проблема невозможности оперативно профессионально системно формировать из массы противоречивых предложений работающий механизм реформирования экономики, позволяющий управлять процессами достижения конечных целей социально-экономического развития региона.

Главная цель исследования – формирование совокупности предложений по созданию системного механизма воздействия экономических реформ в Украине на достижение в каждом регионе страны конечных целей социально-экономического

развития – повышения благосостояния его населения. Такой механизм управления, прежде всего, должен иметь соответствующую организационную структуру в качестве «двигателя», а в качестве «топлива» иметь обоснованный мотивационный инструмент.

5. ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА

Нельзя не напомнить, что во времена вхождения Украины в состав СССР на каждое пятилетие разрабатывались планы развития народного хозяйства страны и ее республик. В последние пятилетия они именовались как основные направления социально-экономического развития страны. Самое же главное в этих пятилетних планах и направлениях то, что в последние десять лет существования СССР ни по одной позиции намеченного развития и направления эти планы не выполнялись.

Сегодня в Украине функцию этих планов выполняют Программы экономического и социального развития Украины и Автономной Республики Крым. Эти Программы разрабатываются на каждый год, а в 2008 г. в АРК была создана Программа, демонстрирующая ориентиры развития на период до 2017 года. Насколько действенны эти Программы и отвечает ли правительство за их выполнение? Программы довольно обширны, так, объем украинской программы составляет 234 стр., почти такой же объем и программы, разработанной для АРК. К примеру, на 2010 г., в деталях расписаны все разделы развития. Можно проанализировать реальность выполнения каждого из них. Однако в основной массе программных предложений приведены общие соображения, не всегда имеющие количественные оценки.

Покажем на примере одного из разделов с такими количественными оценками преимущество региональных и государственных программ. Так, в разделе 2.6. «Физическая культура и спорт» украинской программы содержание подраздела 2.6.1. «Создание условий для вовлечения широких слоев населения к занятиям физической культурой и спортом» в составе целей и ожидаемых результатов гласит «Увеличение количества оборудованных спортивных площадок по месту проживания и в местах массового отдыха населения до 1105 единиц. Привлечение большего числа инвалидов к активным занятиям разными формами физкультурно-реабилитационной работы с целью их адаптации и интеграции в общество». Для обеспечения получения таких результатов предусмотрены мероприятия по совершенствованию нормативно-правовой базы сферы физической культуры и спорта, а также по стимулированию строительства и оборудования спортивных площадок по месту проживания и в местах массового отдыха населения. Для юридической поддержки в реализации этих мероприятий предусмотрена совокупность Постановлений Кабинета министров Украины и Приказов Министерства семьи, молодежи и спорта и состав их исполнителей на уровне министерств финансов, экономики, образования и науки, юстиции [2, с. 64 – 65].

В аналогичной Программе АРК в главе 4 «Физическая культура и спорт» раздела IV «Развитие сферы экономики» главная цель включает в себя укрепление материально-технической базы и охват всех слоев населения занятиями физической культурой и спортом. При этом, по приоритету 1 – укрепление материально-

технической базы в АРК, в числе ожидаемых результатов предусмотрено создание современной спортивной социальной инфраструктуры для занятий физической культурой и спортом, в том числе по месту жительства и в местах массового отдыха. По приоритету 4 – развитие детско-юношеского спорта, охват занятиями физической культурой и спортом населения всех возрастов, в составе основной задачи предусмотрены: проведение физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работы во всех учебных заведениях, по месту жительства, работы и в местах массового отдыха граждан, а также физкультурно-оздоровительной и реабилитационной работы среди людей с ограниченными физическими возможностями. При этом в числе ожидаемых результатов намечено увеличение числа граждан, привлеченных к физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работе до 20 % от общей численности населения [3].

Это хороший пример преемственности региональной и государственной программ в конкретном разделе развития. Есть количественные оценки по совпадающим видам деятельности. Но приведем реальные данные из примера столицы АРК г. Симферополя, являющимся для всех остальных территорий региона образцом выполнения Программы в решении этой проблемы.

В зеленой зоне столицы АР Крым между улицами Ялтинской (№ 20) и Беспалова (№ 47) долгие годы функционировала прекрасная спортивная площадка с баскетбольными щитами, футбольными воротами для минифутбола, опорами для волейбольной сетки, которую не снимали практически ни на день, турниками разной высоты. Площадка располагалась напротив протезно-ортопедического центра, между онкологическим центром, клубом для людей с ослабленным слухом и производственным комплексом для людей с ослабленным зрением. При этом напротив расположен большой жилой массив, студенческие общежития Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. На этой площадке по утрам делали зарядку студенты, проживающие в рядом стоящих общежитиях и скромные пенсионеры из близлежащих жилых домов, а местные ребята в течение дня играли в футбол, по вечерам собирались разновозрастные группы поиграть в волейбол, любители баскетбола тренировались у баскетбольных колец. Постепенно качество площадки ухудшалось, а как только бродягам стало выгодно сдавать в металлолом все, что плохо лежит, или не охраняется, они сразу же срезали и сдали в металлолом все металлические конструкции, которые многие годы несли пользу людям. Осталась лишь заасфальтированная площадка, разрушающаяся под осенними и весенними дождями.

Обе рассмотренные выше программы по Украине и по АРК дают возможность вдохнуть новую жизнь в эту спортивную площадку, как образцовый объект, соответствующий всем перечисленным в программах условиям. Программа есть, но площадки уже нет. На ее месте строится восемнадцатизэтажный жилой дом, и расположенная рядом яркая реклама приглашает желающих покупать квартиры с красивой панорамой из окон.

А что же делает местная молодежь, изгнанная с поколениями обжитого места? Люди, придерживающиеся правильного образа жизни и культивирующие активный досуг, всегда используют любую возможность для отдыха, развлечений, а тем более

занятий спортом. Поэтому любители футбола переместились недалеко через дорогу, где на месте бывшего питомника нашлась подходящая площадка. Снова зазвучали восторженные азартные крики болельщиков. Здесь же, незначительно дальше от утерянного места, обосновались студенты и старики с утренней зарядкой и вечерними прогулками, жители соседних домов совершают прогулки с детьми и домашними питомцами. Однако и это место скоро станет недоступным. Именно на этом месте запланировали строительство крупнейшей в Европе мечети – рядом со студенческим городком, непосредственно напротив онкологического центра, практически на трассе Симферополь – Ялта, что не только способно перекрыть единственную дорогу из Симферополя на ЮБК и снизить потоки отдыхающих, но и уменьшить поступления в бюджет Крыма и Украины.

Очевидно, за это уничтожение спортивной площадки и возможности местной молодежи и населения всех возрастов поддерживать свое здоровье, должны ответить, как минимум, хозяева будущего нового дома, воссоздав в обновленном виде разрушенную площадку в другом месте этого района, и органы власти, позволившие это сделать. Вместе с тем, нельзя не отметить, что в Программе экономических реформ в разделе «Повышение стандартов жизни» это направление деятельности представлено как создание стимулов и условий для здорового образа жизни населения с помощью развития инфраструктуры для занятий массовым спортом и активного отдыха [1, с. 23].

Судя по всему, разработчики всех анализируемых программ не несут никакой ответственности за свои предложения в случае их невыполнения или недостижения. Для уровня Украины формально намечаются ответственные министерства за разработку необходимых нормативных документов. Очевидно эти же министерства должны вести координацию деятельности всех подведомственных им предприятий или направлений их деятельности по всем составляющим разработанных ими документов, по обеспечению достижения конечных целей развития страны и ее регионов с помощью выполненных сотрудниками министерств разработок.

По все видимости, Комитет по экономическим реформам при Президенте Украины должен обосновать состав всех основных показателей экономического и социального развития страны и наметить их преемственность с показателями развития регионов. В свою очередь, региональные комитеты по экономическим реформам должны обосновать всю структуру формирования региональных показателей от результатов деятельности первичных звеньев экономики – предприятий и организаций всех территорий региона. Эта сложная работа должна иметь как опору – структуру программ экономического и социального развития Украины и ее регионов, взаимосвязанных между собой не пустым переписыванием формулировок отдельных направлений деятельности из государственной программы в региональные, а расчетными балансами по каждому направлению деятельности, где государство – есть сумма регионов.

Во времена СССР Центральный Комитет КПСС не считал себя органом государственного управления, а сочетание законодательной и исполнительной власти – Верховного Совета и Совета Министров в итоге были для уровня страны недостаточными для управления ее социально-экономическим развитием, что в

результате приводило к невыполнению пятилетних и, соответственно, годовых планов в восьмидесятые годы. В настоящее время складывается аналогичная ситуация, только официально и законодательная, и исполнительная ветви власти, а также органы местного самоуправления, считают себя звеньями государственного управления, реально не управляя достижением четких результатов экономического и социального развития страны и регионов, не отвечая за уровень их состояния.

В сложившихся условиях все острее возникает необходимость вычленения из функций министерства экономики отдельного вида деятельности по координации взаимодействия всех министерств и ведомств, всех регионов и расположенных на их территории предприятий и организаций в направлении достижения конкретных результатов экономического и социального развития страны и регионов и конечной цели этого развития – повышения благосостояния населения. Возможно, это может быть самостоятельное подразделение министерства в виде центра координации и реализации экономических реформ. Его отличием от функций комитета по экономическим реформам при Президенте Украины и соответствующих региональных комитетов является оперативный контроль за ходом реализации экономических реформ и результативностью их воздействия на достижение предусмотренных в Программе экономического и социального развития Украины показателей. Аналогичные функции должны быть в соответствующем региональном центре координации при Министерстве экономики АРК.

Такой центр должен иметь двойное подчинение – министру экономики – по оперативно-методической работе, и Премьер Министру – по перспективным показателям экономических реформ и их взаимосвязи с показателями Программы экономического и социального развития Украины и АРК на 2010 и последующие годы.

Особенность работы такого Центра является подчинение уровня заработной платы его работников степени достижения предусмотренных в программах экономических реформ и экономического и социального развития показателей, а особенно – по степени достижения конечной цели программ – повышению уровня благосостояния населения.

6. ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Проводимые в Украине по инициативе Президента страны экономические реформы на период 2010 – 2014 гг. в конечном итоге нацелены на повышение благосостояния населения Украины во всех ее регионах.

Созданные комитеты по экономическим реформам при Президенте Украины и в каждом регионе, в частности, в АР Крым, формируют предложения по реформированию четырех направлений: устойчивое экономическое развитие; повышение стандартов жизни; улучшение бизнес-климата и привлечение инвестиций; модернизация инфраструктуры и базовых секторов.

Структура Программы экономических реформ не совпадает со структурой Программ экономического и социального развития Украины и ее регионов.

НЕОБХОДИМОСТЬ КООРДИНАЦИИ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКИХ...

Программа экономических реформ не имеет четкой направленности в показателях и критериях на достижение обозначенной в ней конечной цели – повышение благосостояния населения Украины и ее регионов.

Состав разделов и показателей экономического и социального развития Украины и ее регионов также не ориентирован на достижение конечной цели этого развития – обеспечение высокого уровня благосостояния населения в регионах Украины.

Региональные программы экономического и социального развития не взаимосвязаны с такой же программой по Украине в количественных характеристиках, в итоге сумма результатов региональных программ не дает общего результата по стране.

Совокупность всех перечисленных программ – по экономическим реформам и по экономическому и социальному развитию, не позволяет обеспечить управляемое воздействие на достижение конкретных конечных целей развития страны и ее регионов.

Существующие органы Государственного управления в лице Министерства экономики и других министерств создают условия своей деятельностью для управления процессами достижения конечных результатов экономического и социального развития Украины и ее регионов, фактически обозначая и имитируя управленческую деятельность, не отвечая за уровень развития страны и регионов ни по одной из составляющих.

Для выхода из сложившейся ситуации можно предложить ряд рекомендаций:

- создать координационный центр по оперативной реализации экономических реформ при Министерствах экономики Украины и АРК и во всех регионах;
- создать при каждом министерстве центры оперативного согласования заданий Программы экономических реформ и Программы экономического и социального развития по направлению их деятельности с конечными результатами по повышению благосостояния населения;
- установить зависимость размеров заработной платы сотрудников отмеченных центров координации и оперативного согласования заданий с конечными результатами – от уровня благосостояния населения, распространив в последующем этот подход на всех работников Государственного управления.

Список литературы

1. *Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава. Програма економічних реформ на 2010 – 2014 роки.* – К.: Комітет з економічних реформ при Президентові України, 2010. – 85 с.
2. *Державна програма економічного і соціального розвитку України на 2010 рік (Антикризова програма).* Затверджено Законом України від 20 травня 2010 року № 2278 – VI
3. *Программа экономического и социального развития Автономной Республики Крым на 2010 год.* – Симферополь, 2010.

Подсолонко В.А., Подсолонко О.А. Необхідність координації досягнення цілей економічних реформ в Україні / В.А. Подсолонко, О.А. Подсолонко // Учені записки Таврійського національного університету ім. В.І.Вернадського. Серія «Економіка і управління». – Т. 23 (62). – 2010. № 2. - С. 102-110

Розглянуто основні напрями підвищення результативності економічних реформ, що здійснюються в Україні у 2010 – 2014 рр. Запропоновано організаційно – економічний механізм забезпечення взаємодії Програми економічних реформ та Програм економічного і соціального розвитку України та регіонів у процесі досягнення кінцевих результатів – підвищення добробуту населення в регіонах країни.

Ключові слова: економічні реформи, економічний та соціальний розвиток, управління, рівень добробуту населення.

Podsolonko V.A., Podsolonko E.A. The Necessity of Coordination of Objectives Obtains of Economic Reforms in Ukraine / V.A. Podsolonko, E.A. Podsolonko // Scientific Notes of Taurida National V. Vernadsky University. Series: Economy and Management. Vol. 23 (62). – 2010. № 2. – P. 102-110

The basic directions of increase of productivity of the economic reforms which are carried out in Ukraine in 2010 – 2014 are considered. It is offered the organizational-economic mechanism of maintenance of interaction of the Program of economic reforms and Programs of economic and social development of Ukraine and regions during achievement of end results - increases of well-being of the population in regions of the country.

Key words: economic reforms, economic and social development, management, a standard of well-being of the population.

Стаття поступила в редакцію 5 люля 2010 г.

УДК 338.246.025

РЕФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ БИЗНЕСА В УКРАИНЕ

Цёхла С.Ю.

*Таврический национальный университет им. В.И. Вернадского, Симферополь, Украина
E-mail: tsohla@bigmir.net*

Рассмотрены основные проблемы государственного регулирования бизнеса в Украине и обоснованы мероприятия содействия развитию предпринимательства. Проведен сравнительный анализ регулирования бизнеса за рубежом и сформулированы предложения по изменениям в регуляторной политике. Обобщаются выводы относительно улучшения бизнес-климата в стране.

Ключевые слова: государственное регулирование, предпринимательство, содействие развитию, регуляторная политика, бизнес-климат.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ В ОБЩЕМ ВИДЕ И ЕЕ СВЯЗЬ С ВАЖНЫМИ НАУЧНЫМИ ИЛИ ПРАКТИЧЕСКИМИ ЗАДАНИЯМИ

Предпринимательство сегодня играет важную роль при решении экономических и социальных задач общества. Рассматривая предпринимательство как совокупность субъектов, способных к самоорганизации и самообновления, считаем, что в нынешних условиях предпринимательская среда нуждается в поддержке.

Анализ состояния и проблем функционирования предпринимательства в Украине свидетельствуют о том, что последующее развитие его без соответствующей государственной регуляторной политики государства может привести к свертыванию предпринимательской деятельности с соответствующим обострением экономических и социальных проблем.

Проблемы организации и совершенствования взаимодействия органов государственной власти и представителей бизнеса особенно актуальны в складывающейся на сегодняшний день экономической ситуации в Украине.

АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ, В КОТОРЫХ ЗАЛОЖЕНА РАЗВЯЗКА ДАННОЙ ПРОБЛЕМЫ И НА КОТОРОЕ ОПИРАЕТСЯ АВТОР

Изучению проблем взаимодействия бизнеса и властных структур посвящены труды украинских и зарубежных ученых: Варналия З., Вебера М., Воротиной Л., Друкера П., Еханурова Ю., Ламперта Х., Сизоненко В. др.

В интервью с председателем Государственного комитета регуляторной политики и предпринимательства отмечается, что «финансовый кризис в Украине болезненней всего ударил по малому и среднему бизнесу. Среди всех предприятий, зарегистрированных в государстве, – 70% малых и средних. Представителям власти придется хорошо поработать, чтобы последствия его не только не уничтожили, но и укрепили институт частного предпринимательства в нашей стране» [1].

В Программе экономических реформ на 2010 – 2014гг. «Состоятельное общество, конкурентоспособная экономика, эффективное государство» [2] вопросам развития бизнеса уделяется особое внимание. Целый раздел Программы посвящен проблемам улучшения бизнес-климата в стране и привлечения

инвестиций. И тем самым подчеркивается важная роль предпринимательства и как структурообразующего звена национальной экономики, и основной составляющей в формировании ее конкурентоспособности. Любая комплексная и фундаментальная реформа требует от правительства предварительного изучения и анализа структуры и перспектив всех направлений развития экономики, подбор и корректировки тех приоритетных, на которых должна строиться будущая модель.

ВЫДЕЛЕНИЕ НЕРЕШЕННЫХ РАНЕЕ ЧАСТЕЙ ОБЩЕЙ ПРОБЛЕМЫ, КОТОРЫМ ПОСВЯЩАЕТСЯ ДАННАЯ СТАТЬЯ

Реализация курса на интеграцию Украины в мировое экономическое пространство требует реформирование разрешительной системы, создание нормального бизнес-климата в стране.

ФОРМУЛИРОВАНИЕ ЦЕЛЕЙ СТАТЬИ (ПОСТАНОВКА ЗАДАНИЯ)

Цель – изучить зарубежный опыт регулирования предпринимательства и определить направления изменений в государственной регуляторной политике Украины.

ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА ИССЛЕДОВАНИЯ С ПОЛНЫМ ОБОСНОВАНИЕМ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Предпринимательство, как особый вид хозяйственной деятельности, является тем звеном, на которое возлагаются функции повышения социально-экономического уровня населения путем использования имеющихся ресурсов для создания отечественного продукта, осуществления инвестиционной и инновационной деятельности. Несмотря на положительные тенденции, происходящие в сфере бизнеса в Украине, его развитие происходит неравномерно и несогласованно.

В развитии предпринимательства существует ряд проблем и недостатков, в том числе основными проблемами являются:

- несовершенство системы нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность субъектов предпринимательства;
- меняющиеся требования регулирующих органов;
- низкая доступность финансовых ресурсов;
- недостаточное ресурсное и информационное обеспечение субъектов предпринимательства и развитие сети учреждений инфраструктуры поддержки предпринимательства;
- низкая доступность персонала требуемой квалификации из-за недостаточного уровня профессиональной подготовки работников бизнеса.

Серьезными препятствиями на пути развития отечественного предпринимательства выступают также действующая усложненная система государственной регуляции деятельности субъектов бизнеса, и недостаточная и малорезультативная государственная поддержка субъектов предпринимательства из-за отсутствия научно обоснованной концепции государственной регуляторной политики и неэффективного распределения ограниченных бюджетных ресурсов, предназначенных для финансирования мероприятий этого направления.

Все это не способствует перспективному развитию бизнеса в стране и указывает на необходимость формирования благоприятных условий в сфере предпринимательства и коренного реформирования системы государственного содействия развитию этого сектора экономики.

Проведенные исследования свидетельствуют о том, что успех предпринимательской деятельности в развитых странах достигается, прежде всего, в результате взаимодействия таких факторов:

- активной роли государства в поддержке деятельности предпринимательских структур в тех сферах, которые обеспечивают занятость населения, решают острые социальные проблемы развития общества, обеспечивают конкурентоспособность страны на международных рынках;

- создание сети научно-исследовательских и образовательных центров и школ, которые изучают и обобщают результаты функционирования предпринимательских структур в разных сферах экономики, обосновывают политику государства в отношении развития предпринимательства, стратегию и механизмы их реализации, предоставляют образовательные услуги и консультации предпринимателям;

- формирования положительного мнения в обществе о прогрессивности предпринимательства как формы хозяйствования, которая обеспечивает занятость, и благополучие основной части населения, является престижной и может обеспечить амбиции и потребности предпринимателей за счет творческого и эффективного труда.

В Государственной регуляторной политике предлагается использовать международный опыт регулирования малого и среднего предпринимательства. Сравнительный анализ регулирования деятельности предпринимателей по отдельным странам приведен в табл. 1.

Европейская система поддержки и регулирования малого бизнеса начала складываться еще в 70-е годы. Специально изменялась социальная политика в странах, корректировались налоговое законодательство и условия финансирования.

Исследования показали, что в странах Евросоюза более половины общего оборота прибыли и добавленной стоимости дают как раз предприятия малого и среднего бизнеса, которых там насчитывается около 20 миллионов, где занято более 70 % населения.

Успешная деятельность среднего и малого бизнеса гарантирует стабильность развития экономики ЕС, ее эффективность. Она стимулирует развитие здоровой конкуренции, заставляет крупные компании улучшать свое производство, внедрять новые технологии. Поэтому в Европе уделяют значительное внимание развитию малого бизнеса, осуществляется политика его поддержки, основной целью которой является сбалансирование государственных интересов и интересов бизнеса.

При этом каждый член ЕС стремится максимально поддержать малое и среднее предпринимательство в своей стране. Например, вновь созданный малый бизнес во Франции не только освобождается на 2 года от местных налогов, но и в течение этого времени не берется налог на акционерные общества, снижены налоги с инвестируемой части прибыли и подоходный. Особенно благоприятные условия для развития бизнеса создаются государством в экономически депрессивных зонах.

Таблица 1

Сравнительный анализ регулирования деятельности предпринимателей по странам

| Государственная регистрация | Наем работников | Уплачиваемые налоги |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Германия | | |
| В уведомительном порядке, платно | Без ограничений | 1) подоходный налог; 2) налог на коммерческую деятельность; 3) НДС; 4) при найме работников предприниматель также должен уплачивать отчисления на социальное страхование (включающие пенсионные платежи, медицинское страхование, отчисления в фонд помощи безработным). |
| Швеция | | |
| В уведомительном порядке, платно | Без ограничений | 1) подоходный налог; 2) НДС; 3) при найме работников также уплачивается налог на фонд заработной платы. |
| Новая Зеландия | | |
| Не требуется. Если статус человека меняется с наемного работника на индивидуального предпринимателя необходимо известить службу внутренних доходов для получения учетного номера налогоплательщика. | Без ограничений | 1) подоходный налог; 2) если доход составляет NZD 40 000 и более в течение 12 месяцев, то предприниматель должен зарегистрироваться как плательщик и вести учет налога на товары и услуги; 3) при наличии наемных работников предприниматель должен уплачивать налог на фонд заработной платы работника (PAYE); 4) если предприниматель предоставляет наемным работникам дополнительные льготы (автомобили, низкопроцентные займы иные ценности) бесплатно либо по субсидированным нормам. |
| Канада | | |
| Не требуется в случае, если предприниматель действует под своим собственным именем; требуется, если предприниматель желает зарегистрировать коммерческое наименование | Без ограничений | 1) подоходный налог; 2) социальное страхование и пенсионные платежи. |
| США | | |
| Не требуется в случае, если предприниматель действует под своим собственным именем. Требуется, если предприниматель желает зарегистрировать коммерческое наименование | Без ограничений | 1) подоходный налог; 2) социальное и медицинское страхование. При наличии наемных работников – федеральный налог. |

| Дания | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Через извещение Центральной администрации по налогам и пошлинам для получения регистрации в качестве плательщика НДС | Без ограничений | 1) подоходный налог, 2) НДС; 3) социальное страхование и платежи в пенсионный фонд; 4) налог на фонд заработной платы наемных работников. |
| Норвегия | | |
| Требуется. Регистрация в Центральном координационном регистре бесплатная. | Без ограничений | 1) подоходный налог (включая налог на имущество предпринимателя); 2) платежи социального страхования; 3) НДС. |
| Финляндия | | |
| Не требуется в случае, если предприниматель действует под своим собственным именем. Требуется, если предприниматель желает зарегистрировать коммерческое наименование | Без ограничений | 1) подоходный налог; 2) НДС; 3) социальное страхование и платежи в пенсионный фонд; 4) муниципальный налог. |
| Россия | | |
| Требуется, платно | Без ограничений | Есть право выбора из двух систем: 1) общеустановленный порядок, по которому уплачивают подоходный налог, платежи во внебюджетные страховые фонды и налог с продаж; 2) упрощенная система налогообложения, в соответствии с которой уплачивают платежи во внебюджетные страховые фонды, единый налог для субъектов, применяющих упрощенную систему, налог с продаж. Уплата единого налога на вмененный доход на территории региона распространяется на те виды деятельности, по которым он установлен законом. |
| Беларусь | | |
| Требуется, платно | Без ограничений | 1) общий порядок исчисления налогов; 2) упрощенная система налогообложения (без выделения НДС и с выделением НДС). |

Источник: составлено автором с использованием данных [3].

Льготы включают субсидии (до 25% стоимости капиталовложений в земельный участок, здания и оборудование), налоговые скидки, льготные займы (это наиболее распространенный вид льгот), ускоренную амортизацию, а также помощь со стороны местных властей (включая продажу и аренду земли по низкой цене, и бесплатное обучение персонала, полное или частичное освобождение от профессионального налога на 5 лет). Среди прочих льгот подобным предпринимателям отменены выплаты в фонды социального обеспечения.

Франция создала специальный фонд, средства которого (\$2,74 млрд.) были направлены на кредитование и инвестирование малого бизнеса, а также разработан и внедрен целый перечень временных налоговых послаблений (снижение социального налога, ставки НДС для ресторанов и пр.).

Малый бизнес в Германии уже более 30 лет ощущает мощную поддержку государства, экономическая политика правительства постоянно учитывает его интересы. Ведь именно благодаря малым семейным предприятиям произошел стремительный рост экономики страны.

Оказываемая государством организационная, финансовая и техническая помощь предпринимательскому сектору в части развития инфраструктуры поддержки, в снижении налоговых требований и административных барьеров позволили создать динамичный и гибкий сектор экономики, во многом отвечающий современным требованиям международной рыночной конкуренции. За последние десять лет эти меры позволили обеспечить устойчивый рост количества малых предприятий и повысить общую занятость в этом секторе экономики.

В период кризиса многие европейские государства приняли меры, чтобы поддержать малый бизнес, помочь ему пережить непростые времена. Бизнес в Италии, где наибольшая концентрация малых предприятий среди европейских стран, поддержали правительство и банковская ассоциация страны. Более 50 тысяч компаний поучаствовали в антикризисной итальянской программе, которая предусматривала годовой мораторий на ипотеку и некоторые виды долга.

Страны Азии приняли многие черты существующих экономических моделей развитых стран, сочетая это со своими социокультурными особенностями, учитывая специфику построения отношений в обществе. Отличительной чертой стала роль государства, как ускорителя в экономической жизни стран региона. Азиатская модель экономического развития, в отличие от западной, имеет в себе колоссальную долю государственного участия. Оно проявляется как в форме владения государством акционерного капитала компаний в ключевых отраслях хотя бы на первом этапе, так и непосредственным его участием в развитии экономики в целом. Поставив в основу своего развития принцип сравнительных преимуществ, многие страны Азии смогли совершить экономический взлет в относительно короткие сроки, взяв на вооружение принципиально новую экономическую доктрину.

Так, например, государственная политика Индии во многом базируется на поддержке и поощрении развития малого бизнеса. Условия, созданные индийскими властями для малого бизнеса, характеризует четкая политика поддержки предпринимателя от момента регистрации предприятия. Предусматривается

дифференциация государственных кредитов, размер и условия которых становятся максимально удобными при выпуске производственной продукции. Кредитованием занимается специализированная банковская структура со стопроцентным участием государства [4].

Государственное регулирование малого бизнеса в странах Азии осуществляется по следующим направлениям: во-первых, государство, создавая общие условия для функционирования бизнеса, формирует ту среду (благоприятную или не очень), в которой предстоит развиваться малому бизнесу, во-вторых, на государственном уровне разрабатываются и реализуются специальные программы поддержки малого бизнеса; в-третьих, государство содействует становлению и развитию интеграционной подсистемы стимулирования малого предпринимательства [5]. Эта политика проводится как на национальном и на наднациональном уровне. В последнее десятилетие наблюдается последовательная регионализация политики в отношении малого бизнеса: центр вырабатывает общую стратегию, обеспечивает законодательную базу и создание механизмов поддержки. Конкретная же поддержка осуществляется на уровне регионов и общин. Частный крупный бизнес, когда в его интересы входит развитие малого предпринимательства, тоже сотрудничает с государством, особенно в вопросах финансирования.

Таким образом, малый бизнес за рубежом, в европейских странах, государственно регулируется путем разработки и качественной реализации целевых программ финансовой, информационной, технологической и кадровой поддержки развития малого и среднего предпринимательства.

В Украине предлагается сформировать систему государственного регулирования бизнеса, построенную на принципах единства стратегического подхода и политики содействия развитию предпринимательства через разработку программ содействия развитию предпринимательства (рис. 1).

Государственная политика по поддержке предпринимательства в Украине прошла путь от отдельных предприятий по его инвестиционной поддержке к целостному комплексу мер, направленному на становление и развитие отечественного бизнеса. Комплексный и последовательный подход к проведению регуляторной политики по развитию предпринимательства ведет к решению социальных проблем населения, повышению уровня занятости и привлечению к предпринимательской деятельности, в т.ч. молодежи.

Решение задач регулирования бизнеса направлено на развитие и поддержку предпринимательства и создание таких правовых, организационно-экономических условий для развития и формирования механизма регулирования и координации, которые будут способствовать:

- объединению интересов субъектов предпринимательской деятельности, юридических и физических лиц с интересами соответствующих административно-территориальных единиц;
- стимулированию предпринимательской инициативы за счет собственных финансовых, имущественных, трудовых, интеллектуальных ресурсов;

- обеспечению продуктивной занятости населения путем создания новых рабочих мест, самозанятости;
- наполнению бюджетов всех уровней;
- повышению предпринимательской культуры населения.



Рис. 1. Система государственного регулирования бизнеса в Украине

Практика, сложившаяся в странах с рыночной экономикой, показывает, что система стимулирования предпринимательства представляет собой совокупность мероприятий, направленных на разрешение основной проблемы малого бизнеса и осуществляемых государством, общественными организациями и крупным бизнесом через специальную инфраструктуру, а также в рамках многообразных форм хозяйственной интеграции.

Сам прогресс в развитии предпринимательства в значительной степени определяется устойчивой политикой правительства в отношении этого сектора экономики, которая осуществляется по следующим основным направлениям:

- повышение конкурентоспособности бизнеса на мировых рынках на основе расширения государственных и частных инвестиций в развитие рыночной инфраструктуры;

РЕФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ...

- облегчение доступа на глобальные рынки путем координации усилий всех правительственных структур, институциональных партнеров и частного сектора в реализации согласованной торговой политики и в выработке маркетинговой стратегии;

- стимулирование инновационных процессов и гарантирование прав интеллектуальной собственности на основе эффективной государственной поддержки в защите авторских и патентных прав;

- обеспечение субъектов бизнеса финансовой и технологической поддержкой, повышение квалификации сотрудников, совершенствование культуры и качества производства в целях всемерного развитию экспортных возможностей сектора предпринимательства.

Дополнительными факторами бизнес-климата в стране можно считать: специализированные образовательные программы по развитию бизнеса, качество образовательных программ, факторы доступа к рынку, доступность поставщиков продукции и услуг, свобода рынка от административного влияния.

Таким образом, государственная регуляторная политика в области бизнеса должна осуществляться в различных формах поддержки, содействия, стимулирования, регулирования деловой активности, направленной на дальнейшее развитие предпринимательской деятельности на основе всестороннего учета местных условий, особенностей, и носить при этом комплексный, хорошо сбалансированный и долговременный характер. Только такой подход может обеспечить заинтересованность предпринимателей в расширении своей деятельности, что в свою очередь, будет вести к повышению уровня благосостояния общества.

ВЫВОДЫ ПО ДАННОМУ ИССЛЕДОВАНИЮ И ПЕРСПЕКТИВЫ ДАЛЬНЕЙШИХ ПОИСКОВ В ДАННОМ НАПРАВЛЕНИИ

Анализ опыта стран с высоким уровнем развития предпринимательства свидетельствует о наличии существенной многосторонней и целенаправленной государственной поддержки данного вида деятельности. Активная поддержка развития предпринимательства в перспективе способствует созданию большего количества рабочих мест, увеличению налоговой базы, росту национального дохода.

В нашей стране законодательная база для развития предпринимательства еще до конца не сформирована, и ее реализация наталкивается на множество препятствий, таких, как: отсутствие опыта ведения бизнеса в условиях экономической нестабильности, слабая материально-техническая база создаваемых предприятий, ограничение доступа к экономической информации и новым технологиям, незащищенность и др. В этих условиях важнейшее значение приобретает всесторонняя поддержка предпринимательства органами власти всех уровней управления. Поэтому в Украине должна быть создана система государственной поддержки предпринимательства, учитывающая отечественную специфику и ориентированная, в первую очередь, на содействие развитию предпринимательства на региональном уровне.

На основании изучения направлений по реформированию государственного регулирования развития бизнеса в Украине, можно сформулировать следующие предложения по внесению дополнений в проект Программы экономических реформ

на 2010 – 2014гг. в «Необходимые шаги» (с. 41) раздела «Улучшение бизнес-климата и привлечение инвестиций»:

- обеспечение полного электронного обмена информацией между учреждениями, участвующими в регулировании деятельности субъектов предпринимательства. Это позволит упростить процедуры, чтобы бизнес не тратил лишних усилий, лишнее время.

- учет роста социальной эффективности на микро- и макроуровне (в т.ч. социальной защиты наемных работников) при выборе приоритетов развития предпринимательства для достижения эффективности, стабильности;

- содействие повышению образовательного уровня предпринимателей, которые в большинстве пользуются консультационными услугами по экономическим вопросам. И для этого при проектировании учебных направлений сформировать программы профессиональной переподготовки, дополнительного образования и повышения квалификации.

Список литературы

1. Интервью с председателем Государственного комитета регуляторной политики и предпринимательства А.Кужель [Электронный ресурс] — Режим доступа к сайту : <http://akcyz.com.ua/people/%CA/38/print.html>.
2. Програма економічних реформ на 2010 - 2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава» [Електронний ресурс] Режим доступу до сайту :http://www.president.gov.ua/docs/Programa_reform_FINAL_1.pdf
3. Сравнительный анализ регулирования деятельности предпринимателей [Электронный ресурс] Режим доступа к сайту : <http://www.vlasnasprava.info/ua/dozvil/publications.html?m=publications&t=rec&id=10318>.
4. Индийский малый бизнес [Электронный ресурс] Режим доступа к сайту : <http://www.rich-trade.ru/index.php?id=10>.
5. Опыт государственного регулирования малого бизнеса в странах Азии [Электронный ресурс] Режим доступа к сайту : http://revolution.allbest.ru/economy/00040982_0.html.

Цьохла С.Ю. Реформування системи державного регулювання бізнесу в Україні / С.Ю.Цьохла // Учені записки Таврійського національного університету ім. В.І Вернадського. Серія «Економіка і управління». – Т. 23 (62). – 2010. № 2. - С. 111-120

Розглянуто основні проблеми державного регулювання бізнесу в Україні і обґрунтовано заходи сприяння розвитку підприємництва. Проведено порівняльний аналіз регулювання бізнесу за кордоном і сформульовано пропозиції по змінах в регуляторній політиці. Узагальнюються висновки відносно поліпшення бізнесу-клімату в країні.

Ключові слова: державне регулювання, підприємництво, сприяння розвитку, регуляторна політика, бізнес-клімат.

Tsyohla S.JU. Reforming system of business state regulation in Ukraine / S.J.Tsyohla// Scientific Notes of Taurida National V. Vernadsky University. Series: Economy and Management. Vol. 23 (62). – 2010. № 2. – P. 111-120

The basic problems of state regulation of business in Ukraine are considered and actions of assistance to business development are proved. The comparative analysis of regulation of business abroad is carried out and offers on changes in regulation to the politician are formulated. Conclusions concerning business climate improvement in the country are generalised.

Keywords: state regulation, business, assistance to development, regulation policy, a business climate.

Статья поступила в редакцию 5 июля 2010 г.

УДК 616.714

РЕФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В УКРАИНЕ

Швец И.Ю.

В статье рассмотрены экономическая сущность, характер и структура системы здравоохранения в Украине. Предложены основные подходы к реформированию системы здравоохранения

Ключевые слова: система здравоохранения, медицинские услуги, страховая медицина.

Критики украинской системы здравоохранения часто предлагают реформировать ее, воспользовавшись иностранными образцами [1, 2]. Они указывают: во многих государствах расходы на здравоохранение гораздо меньше, чем в Украине, а эффективность медицинских услуг — выше. И Украине следует взять на вооружение зарубежный опыт. Однако тщательное изучение ситуации показывают, что системы здравоохранения почти во всех странах мира сталкиваются с проблемами роста издержек и недоступности медицинской помощи для части населения. Какой-либо универсальной модели организации здравоохранения, пригодной для всех, конечно, не существует. Уровень централизации, регулирования, распределения издержек между всеми гражданами, а также роль частного страхования в сфере медицинских услуг в разных странах сильно варьируются. Тем не менее, общие тенденции развития общенационального здравоохранения в мире позволяют сделать следующие выводы:

— наличие медицинского страхования не равнозначно всеобщему доступу к услугам здравоохранения. На практике во многих странах страховка есть у всех, но медицинские услуги в ее рамках «дозированы», или людям приходится подолгу ждать очереди на лечение;

— рост затрат на систему здравоохранения характерен не только для Украины. В других странах эти расходы составляют меньший процент совокупного ВВП и ВВП на душу населения, но они увеличиваются практически везде, порождая дефицит бюджета, повышение налогов и сокращение социальных льгот;

— в странах, где акцент делается на государственном контроле над здравоохранением, граждане с наибольшей вероятностью сталкиваются с нормированием услуг, ограничениями на выбор врача и иными препятствиями в сфере медицинской помощи;

— страны, где системы здравоохранения отказываются от централизованного государственного контроля и опираются на рыночные механизмы, конкуренцию, разделение издержек, рыночные цены и свободу выбора для потребителя.

Ни в одной стране не идет речь об отмене всеобщего медицинского страхования, но отход от централизованного государственного контроля и перевод здравоохранения на рыночную основу следует признать преобладающей общемировой тенденцией.

В Украине вопрос реформирования системы здравоохранения в большей степени политизирован, а сама система управления здравоохранения имеет коррумпированный характер. И, как следствие, мы наблюдаем популистские, часто не последовательные действия в управлении системы здравоохранения [3, 4].

Подходы к решению проблем украинской системы здравоохранения заключается не в его разгосударствлении, а в учете опыта других стран, который говорит о преимуществах предоставления потребителю более эффективных стимулов и свободы выбора.

Целью данной статьи является анализ подходов к реформированию системы здравоохранения в Украине.

Для проведения реформирования системы здравоохранения Украины необходимо проанализировать:

- демографическую ситуацию в обществе с прогнозом на ближайшее десятилетие; будут необходимы анализ численности (будет уменьшаться) населения, возраста (в целом будет стареть, процент детского населения будет уменьшаться), социального положения (уменьшение сельского населения, снижения качества образования, увеличение процента офисных работников), пола (медленное увеличение процента женского населения) и др.;

- заболеваемость и смертность населения (по возрастным группам и территориям) с прогнозом. Прогноз экологической обстановки по областям;

- состояние кадров медработников по специальностям и возрастным группам с прогнозом на тот же срок;

- анализ реальной потребности в фармпрепаратах и медтехнике с прогнозом;

- состояние материальных фондов системы (степень амортизации); коечный фонд, поликлиники, транспорт, расходные материалы;

- какими средствами располагает отрасль (в т.ч. нематериальные активы).

По данным Госкомстата Украины на 1 января 2010 года в Украине проживало 45,962 млн. человек. На протяжении 2009 года численность населения уменьшилась на 181 тыс. Эта цифра складывается из прироста населения за счет мигрантов (14,9 тыс.), 510,6 тыс. живорожденных и 754,7 тыс. умерших.

Количество сельского населения в Украине за период 1999-2009 гг. уменьшилось на 1023,7 тыс. В 2009 году часть населения в возрасте 60 лет и старше составляла в Украине 20,1%, а в сельской местности 24,3%. Среди женского населения сельской местности 30,9% достигают 60 лет и больше. В селах отношение нетрудоспособных к трудоспособным в 1,5 раза больше, чем в городской местности.

Наиболее общей интегральной характеристикой здоровья, которая, в свою очередь, определяет демографическую ситуацию, является ожидаемая продолжительность жизни. Ожидаемая продолжительность жизни в Украине составляет 67 лет, что на 11 лет меньше, чем в странах ЕС. По данным МЗ Украины в 2009 году ожидаемая продолжительность жизни женщин составляла 72,9 лет, мужчин – 62,1 лет. По данным ВОЗ снижение ожидаемой продолжительности жизни в Украине из-за преждевременной смерти составляет 11 лет, что более чем вдвое превышает показатель стран ЕС.

Последние 20 лет характеризуются увеличением коэффициента смертности в Украине. Вследствие чего, фактически, в Украине люди умирают в два раза чаще. Прирост коэффициента смертности в Украине на 50% на фоне снижения этого показателя в ЕС свидетельствует об очевидных внешних причинах, которые

РЕФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В УКРАИНЕ

привели к ускорению вымирания украинцев. Расчеты показывают, что за счет этих внешних причин Украина ежегодно дополнительно теряет 200 тыс. граждан.

Рождаемость определяет основной прирост населения. В 2009 году на 100 умерших в Украине приходилось 67 родившихся живыми. Коэффициент рождаемости в Украине низкий. В Украине существует региональная неравномерность смертности и рождаемости. При среднем уровне смертности 16,3 на 100 тыс. максимальная смертность определена в северо-восточном промышленном регионе (19,3). Важно отметить, что при устойчивой тенденции более высокой смертности мужчин, прирост мужской смертности наиболее высокий (14,8%) в том же промышленном северо-восточном регионе. Также наблюдается повышение на 36,1% смертность сельского населения. Эта тенденция вымирания Украины сохраняется уже 17 лет.

Ряд инфекционных заболеваний превысили эпидемический порог. В Украине наблюдается высокая смертность в связи с болезнями сердечно-сосудистой системы.

Анализ нарушений психики и поведения за период 2000-2009гг (в том числе связанных с алкоголизмом наркоманией, токсикоманией) показал, что нарушения психики и поведения наиболее высокая у подростков.

Мониторинг показателей состояния здоровья детей показывает увеличение заболеваемости (на 11,4%) и распространенности болезней (на 13,2%) на протяжении последних лет. Причем, исследователи видят основную причину инвалидности подростков в заболеваниях нервной системы и расстройствах психики и поведения из-за информационных перегрузок, участия в семейных конфликтах, вследствие постоянного эмоционального напряжения и нарушения регуляции основных физиологических функций.

Употребление алкоголя, никотина и наркотиков является установленными факторами серьезных нарушений здоровья. Особенно беспокоит распространение курения среди детей и подростков. Среди детей растет употребление алкоголя. Также дети все чаще употребляют наркотики.

Существует взаимосвязь между ожидаемой длительностью жизни и уровнем валового национального дохода на душу населения. Наиболее точной характеристикой уровня жизни граждан является валовой внутренний продукт в денежном выражении в расчете на душу населения.

Сегодня Украина относится по показателю ВВП на душу населения к развивающимся странам. Относительные затраты на здравоохранения в Украине составляет 3,6%, а в странах ЕС – более 10%.

По официальным данным МЗ Украины (отчет за 2009 г.) на здравоохранение из общего фонда бюджета МЗ Украины на душу населения в 2009 году выделено 371 грн., то есть около 46\$ (1900\$ в странах ЕС).

В такой ситуации большая часть расходов при оказании медицинской помощи, неизбежно, ложится на гражданина Украины. Это подтверждают данные Европейской базы данных, в соответствии с которой Украинское государство обеспечивает только 53% от общих затрат на здравоохранение (в ЕС - 75%). Частные затраты на здравоохранение, в % от общих затрат на здравоохранение в

Украине вдвое больше, чем в странах ЕС, а наличные выплаты семей на здравоохранение, в % от общих затрат на здравоохранение – больше в 2,4 раза.

В структуре расходов на здравоохранение большая часть средств расходуется на заработную плату медработникам (в 2009 г. - 38%). Причем отмечается выраженная неравномерность этого показателя по Украине.

В результате неадекватных зарплат, в современной украинской медицине полулегально существует система теневых доходов.

В сложившейся ситуации настоящая система здравоохранения Украины должна обладать следующими качествами:

1. Свести к минимуму детскую (младенческая + неонатальная) смертность, для чего понадобятся: эффективная и доступная система контроля здоровья женщин детородного возраста (начиная с детства); качественный учет и сопровождение всех беременных на всем протяжении беременности; качественное родовспоможение; новые технологии выхаживания новорожденных; эффективная система педиатрической помощи; эффективная борьба с женским бесплодием.

2. Принять эффективные меры для снижения общей смертности (основные причины: сердечно-сосудистые заболевания – 60%, онкология – 12% по данным ВОЗ), для чего:

- иметь эффективную сеть небольших, но оборудованных кардиологических стационаров. Одновременно с ними иметь несколько крупных кардиохирургических центров; иметь возможность грамотно выхаживать и реабилитировать кардиологических пациентов;

- иметь систему ранней диагностики онкологических заболеваний; иметь сеть крупных (в том числе специализированных) онкологических клиник; иметь возможность грамотно выхаживать и реабилитировать онкологических пациентов;

- иметь эффективную сеть травмпунктов (в том числе специализированных); иметь сеть травматологических (в том числе специализированных) центров; иметь возможность грамотно выхаживать и реабилитировать пациентов после травм (в том числе ампутантов);

- иметь эффективную систему неотложной помощи.

3. Система должна быть доступной большинству населения независимо от места проживания.

4. Система должна иметь профилактическую направленность.

5. Система должна обладать определенной мобильностью, то есть быть способной маневрировать набором и объемом предоставляемых медицинских услуг.

6. Система должна обладать едиными стандартами оказания услуг и цен.

7. Должна быть единая и эффективная система сбора, обмена и хранения медицинской информации с возможностью быстрого выполнения статистического анализа без привлечения медицинских работников.

8. Система должна позволять кадровый рост врачей и медсестер на протяжении всей трудовой деятельности, а также изменение их специализации при необходимости.

9. Система должна позволять ведение научной и преподавательской деятельности, а также иметь средства распространения новейшей научной

информации, внедрение новейших лечебных методик, доказавших свою эффективность.

10. Система должна иметь инструменты для эффективного контроля качества лечения.

11. Система должна обеспечивать защиту интересов, законных прав пациента, медицинских работников.

12. Система должна быть экономически эффективной в любом своем секторе.

Общенациональное или всеобщее здравоохранение — понятие весьма расплывчатое, и на практике оно реализуется различными способами. Система здравоохранения в каждой стране — это продукт ее уникальных характеристик, истории, политического процесса, и национального характера народа; многие из этих систем в настоящее время переживают масштабные реформы.

В рамках системы здравоохранения, построенной по принципу «единого плательщика», медицинские услуги, оказываемые всем гражданам, финансирует государство. Оно собирает налоги, руководит оказанием медицинской помощи, и напрямую ее оплачивает. По сути, речь идет о замене частного страхования полностью огосударственной системой. Как правило, правительство разрабатывает общий бюджет на нужды здравоохранения, решая, какую часть ресурсов страны следует выделять на эти цели, а также устанавливает цены или объемы компенсации тем, кто оказывает медицинские услуги.

В странах, где существует Медицинское страхование по месту работы, государство требует от работодателей обеспечивать своих работников медицинской страховкой, зачастую через получастные «больничные кассы». Эти страховые фонды могут действовать в рамках одного или нескольких секторов экономики, при этом размер взносов и выплат устанавливается государством. Зачастую такие взносы представляют собой просто разновидность налога на зарплату и выплачиваются напрямую в соответствующий фонд. Медицинские учреждения остаются независимыми, а объемы получаемого ими вознаграждения за услуги устанавливаются в результате переговоров с фондами, порой в индивидуальном порядке, а порой в общенациональном масштабе. Образцом такой системы долгое время являлось германское здравоохранение.

В рамках системы управляемой конкуренции оказание медицинских услуг остается в частных руках, но этот рынок носит «искусственный» характер, находясь под жестким контролем и регулированием государства. В большинстве случаев государство предписывает гражданам в обязательном порядке приобретать медицинскую страховку, что, впрочем, часто сочетается с обязанностью работодателей страховать своих служащих.

Все годы независимости ведутся дискуссии о путях реформирования отрасли на основе ранее перечисленных систем здравоохранения. Развитие рыночных реформ в Украине ставит перед системой здравоохранения главное требование — ее эффективность. В понятие эффективности входит масса разных характеристик, но главная и из них — экономическая.

Проведя анализ систем здравоохранения в разных странах мира, мы можем прийти к выводу о преобладании частного сектора над государственным. Но данное

положение не всегда говорит в пользу первого. По данным ВОЗ самой лучшей системой здравоохранения является французская. Некоторые из наиболее знающих сторонников государственной системы здравоохранения именно Францию считают страной, где она доказала свою эффективность.

Хотя французская система здравоохранения уже в недалеком будущем ляжет тяжелым бременем на государственный бюджет, она действительно обеспечивает всеобщее медицинское страхование - по крайней мере в определенном объеме, и позволяет избегать многих проблем из тех, с которыми сталкивается государственная медицина в других странах. Однако это достигается во многом за счет «рыночного» подхода, в том числе разделения издержек с потребителем.

Во Франции базовый уровень всеобщего обязательного медицинского страхования обеспечивается через систему страховых фондов, в основном привязанных к месту работы. Формально эти фонды являются частными компаниями, но на деле они жестко регулируются и контролируются государством. Уровни страховых взносов (финансируемых, прежде всего, за счет налога на зарплату), выплат и компенсаций провайдерам медицинских услуг определяются правительством.

Крупнейший из таких фондов - он называется «Всеобщая национальная система медицинского страхования» - обеспечивает страховками до 83% населения страны, т.е. большинство работников за пределами аграрного сектора и членов их семей. Отдельные страховые схемы охватывают сельскохозяйственных работников, лиц, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью, и представителей некоторых «особых» профессий - шахтеров, транспортных рабочих, деятелей искусства, священников и государственных нотариусов. Еще один фонд специализируется на страховании безработных. Эти крупные страховые структуры по региональному принципу подразделяются на фонды меньшего масштаба. В целом, общенациональная система медицинского страхования охватывает около 99% граждан Франции.

Французская система здравоохранения занимает 3-е место в мире по объему затрат: расходы на нее составляют примерно 11 % ВВП, и по этому показателю Франция уступает только США (17% ВВП) и Швейцарии (11,5%). Крупнейшим источником ее финансирования является налог на зарплату. Работодатели выплачивают за каждого работника налог в размере 12,8% от его жалования, а еще 0,75% добавляет сам работник — таким образом, общая ставка налога на зарплату составляет 13,55%. Кроме того, в стране действует всеобщий социальный налог в размере 5,25% от дохода; для пенсионеров и лиц, получающих пособие по безработице, он уменьшается до 3,95%.

Таким образом, большинство работающих французов фактически платит за медицинское страхование 18,8% дохода. Специальными налогами облагаются доходы табачных, винно-водочных и фармацевтических компаний [5]. Отметим, что общее налоговое бремя превышает долю ВВП, идущую на систему здравоохранения, поскольку за счет налогов финансируются расходы на медицинское страхование неработающего населения - детей, стариков и безработных.

В теории все эти целевые поступления должны обеспечивать финансирование системы в полном объеме. На деле же их не хватает, чтобы компенсировать все затраты в рамках этой программы. Национальное управление здравоохранения ежегодно составляет общий бюджет системы здравоохранения в масштабе страны, но фактические расходы неизменно превышают эти ориентировки [6].

В 2006 году дефицит бюджета французской системы здравоохранения составил 10,3 миллиарда евро. На самом деле этот показатель не так уж плох, ведь в предыдущем году дефицит был еще больше — 11,6 миллиардов евро [7]. Здравоохранение — крупнейшая по объему из статей расходов, не позволяющих сбалансировать государственный бюджет в целом — его дефицит вырос до 49,6 миллиардов евро, или 2,5% ВВП, что ставит под угрозу соответствие Франции финансовым критериям Маастрихтского соглашения для стран, входящих в зону евро. Не исключено, впрочем, что это — лишь вершина айсберга. По прогнозам некоторых государственных ведомств, дефицит только одного бюджета системы здравоохранения может превысить 29 миллиардов евро к 2010 году, и достичь 66 миллиардов к 2020 г.

В целом, страховые фонды обеспечивают покрытие стационарного и амбулаторного лечения, услуг врачей общей практики и специалистов, диагностические обследования, лекарства, отпускаемые по рецептам, и помощь на дому. В большинстве случаев услуги, на которые распространяется страховое покрытие, конкретно перечисляются в нормативных актах. Тем не менее, наличие некоторых «косвенных» льгот порой приводит к конфликтам по вопросу о том, какие услуги полностью страхуются, а какие — частично [8].

По большинству предоставляемых услуг предусматривается значительное доленое участие застрахованного потребителя — от 10 до 40% от их стоимости. В результате примерно 13% от объема медицинских услуг французы оплачивают сами. Более того, поскольку многие виды медицинской помощи не покрываются страхованием, а ряд наиболее качественных провайдеров медицинских услуг отказывается работать по ставкам, навязываемым страховыми фондами, более 92% жителей Франции приобретают дополнительные страховые полисы у частных структур. На деле частное страхование сегодня составляет во Франции примерно 12,7 % всех расходов на медицинскую помощь; по этому показателю среди промышленно развитых стран она уступает лишь Бельгии (15,2%) и Соединенным Штатам (35%).

В связи с сочетанием платежей из кармана потребителя и страхования на долю негосударственных источников приходится примерно 20% совокупных расходов на медицинскую помощь.

Как правило, во Франции пациент сам вносит плату за лечение, а затем получает компенсацию от государственного фонда и/или частного страховщика. Размер компенсации, за вычетом доленого участия застрахованного, основан на тарифах, согласованных провайдерами медицинских услуг и национальными фондами страхования. Эти тарифы формируются аналогично нашим «клинико-статистическим группам».

Но если тарифы компенсаций устанавливаются государством, то суммы, начисляемые врачами за услуги, не регулируются. Французская система позволяет провайдерам предъявлять счета в объеме, превышающем базовые тарифы, и до 30% врачей так и делают. В некоторых районах страны, в том числе в Париже, доля врачей, чьи гонорары превышают базовые тарифы, достигает 80%. В целом, однако, конкуренция не позволяет большинству медиков чрезмерно завышать свои расценки по сравнению с установленным уровнем; кроме того, врачи, работающие в больницах, в отличие от частнопрактикующих, имеют меньше возможностей для выхода за пределы согласованных тарифов.

Власти также устанавливают размеры компенсаций как для государственных, так и для частных больниц, которым чаще всего не разрешается увеличивать расценки по сравнению с согласованными тарифами. Но, хотя гонорары за услуги и ограничиваются, частные больницы (они называются «клиниками») — на их долю приходится 37% всех койкомест для краткосрочного пребывания пациентов и 50% койкомест в хирургических отделениях — сами контролируют свои бюджеты, в то время как государственные больницы действуют в рамках общих годовых бюджетов, разрабатываемых Министерством здравоохранения.

Технологии, которые Национальный совет по здравоохранению относит к категории «обеспечивающих недостаточный уровень медицинских услуг», запрещены к приобретению государственными больницами, а их использование в клиниках не подлежит компенсации из средств национальных страховых фондов [9]. Тем не менее, отказываясь компенсировать применение этих технологий, французское государство признает: исключение продукта, обеспечивающего недостаточный уровень услуг, из покрываемого страховкой списка не означает, что он неэффективен для лечения определенных заболеваний. Речь идет о том, что правительство предпочитает расходовать деньги на компенсацию за применение других средств, более полезных с учетом коллективных интересов.

Общий бюджет и ограничение тарифов за медицинские услуги, в рамках которых действуют больницы, приводят к хроническому недофинансированию основных фондов, чьим результатом становится дефицит передовых медицинских технологий и недоступность наиболее «продвинутых» видов услуг. Кроме того, в стране наблюдается сильный диспаритет в географическом распределении ресурсов здравоохранения: в одних регионах медицинские услуги доступнее, чем в других.

Анализ украинской системы здравоохранения показал, что частному сектору медицинских услуг характерны следующие тенденции: конкурентоспособность на фоне государственной медицины; готовность самостоятельно внедрять новейшие методики диагностики и лечения; кадровая состоятельность; стремление к экспансии (создание сети клиник, освоение новых секторов рынка); стремление к малоинвазивности и консервативности в лечении при той же цене; отсутствие стремления к полноценному контролю качества лечения; невозможность получения от них статистики (как клинической, так и финансовой); стремление любой ценой «закрепить» за собой пациента; отказ от «рискованных» случаев; стремление уйти от реабилитации; применение лечебно-диагностических методик, не доказавших свою эффективность; применение фармпрепаратов и аппаратуры, не прошедших

(или прошедших не полностью) процедуру сертификации в Украине; наличие посторонних бизнесов у владельцев, причем оказание медуслуг становится довеском, а иногда – и способом отмывания средств, получаемых незаконно в других секторах рынка.

Структура сектора частной медицины обуславливает неравномерность конкуренции в ней:

- очень высокий уровень в стоматологии,
- высокий уровень – в диагностике,
- крайне низкий - среди лечебно-профилактических учреждений, особенно в крупных частных клиниках. Учреждения данного профиля вынуждены конкурировать не друг с другом, а с государственными учреждениями, где различные виды обследования и лечения обходятся пациенту на 15-20% дешевле.

Если внимательно посмотреть на наиболее коммерциализированный и развитой сектор медицины – частные стоматологические услуги, – то мы увидим, что сеть клиник развернулась по всей стране, а не только в столице и областных центрах; внедрены все новейшие достижения в этой области (несмотря на их дороговизну для пациента); имеется тенденция к «гарантийному» обслуживанию, т.е. частная клиника готова нести ответственность за результат (даже без давления со стороны государства); интенсивно проводятся выставки новой стоматологической техники; частнопрактикующие стоматологи активно участвуют в съездах и конференциях, публикуются, выезжают на зарубежные научные форумы, где выглядят вполне достойно. Многие частнопрактикующие стоматологи проходят стажировку и курсы в странах Западной Европы и имеют соответствующие сертификаты.

ВЫВОДЫ

Частный сектор медицинских услуг несомненно имеет перспективу и будет расти, но для того, чтобы он мог быть встроен в новую систему здравоохранения, государственным органам управления необходимо: наладить полноценный контроль качества лечения в частном секторе; обязательное и регулярное получение статистики (как клинической, так и финансовой); комплекс мер, обязывающих доводить каждого пациента до полной (максимально возможной) реабилитации; категорический запрет на применение препаратов и аппаратуры, а также лечебно-диагностических методик, не прошедших сертификацию в Украине; комплексные меры по предотвращению недобросовестной конкуренции между участниками рынка.

В ведении государства должны остаться все медицинские службы, тем или иным образом отвечающие за безопасность государства и населения в целом.

Говоря о концепции новой системы здравоохранения, можно описать ее следующим образом. Предлагается смешанная система здравоохранения, а именно: сохранение 100% бесплатных услуг (лечение за государственный счет) только для особых категорий населения (военнослужащие, служащие спецслужб, военные пенсионеры, одинокие пенсионеры, другие категории, находящиеся на полном гособеспечении). Такого населения в стране около 4-5 млн. чел., что приблизительно соответствует наличным ресурсам и уровню финансирования

остатков советской системы (назовем ее для краткости так) для оказания им полноценных услуг. Население, не входящее в эти категории, может обслуживаться в госсекторе по государственным жестко закрепленным минимальным расценкам, которые нужно будет оперативно разработать.

Цель на первом этапе реформ (1,5-2 года):

- служить «буфером» (финансовым и психологическим) для населения по мере его привыкания к новым реалиям системы здравоохранения;
- быть инкубатором кадров для лечебных учреждений других форм собственности;
- осуществлять до 40-50% от количества всех оказываемых медуслуг (наиболее необеспеченные слои населения);
- служить клиническими базами для медвузов;
- базы и коечный фонд для оказания помощи при массовых авариях и стихийных бедствиях;
- существующая система неотложной помощи на первом этапе реформ остается здесь, так же как система судмедэкспертизы, психиатрической и наркологической помощи, а также санитарно-эпидемиологической службы.

На втором этапе (2 года):

- сформировать кадровый резерв;
- осуществлять до 25-30% от количества всех оказываемых медуслуг в стране (наиболее малообеспеченным слоям населения);
- создавать клинические базы для медвузов (частично);
- создавать базы и коечный фонд для оказания помощи при массовых авариях и стихийных бедствиях;
- проводить постепенное финансовое оздоровление госсектора, освобождение от несвойственных здравоохранению функций.

Минимальной функциональной единицей оказания медицинской услуги в частном секторе предлагается сделать такое понятие, как практика. В советской медицине, как мы помним, оперировали понятием «ставка». Потом привязывали понятие ставка к существующим участкам (койкам) и пытались рассчитать оптимальное количество ставок для участков и количества населения на нем. Даже при закреплении при помощи института прописки населения такая система постоянно давала сбои, в условиях же, когда население свободно перемещается по стране и за ее рубежи, имеется колоссальная трудовая миграция, причем структура населения постоянно меняется – такая система заведомо не способна регулировать оптимальное количество медперсонала и его нагрузку.

Список литературы

1. Кидонь В.П.. О возможностях негосударственных учреждений в развитии здравоохранения / В.П. Кидонь. <http://health-ua.com/articles/2021.html>. .
2. Устеленцев А.Н. Основы реформирования первичной медико-санитарной помощи / А.Н.Устеленцев. http://boyrski.mail15.com/_press/organ.html.
3. Про концепцію розвитку охорони здоров'я населення України.ЗУ №2801-ХІІ,19 листопада 1992 р., 7 грудня 2000 р. N 1313/2000. www.patright.org.ua/kroz.html.

РЕФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В УКРАИНЕ

4. Государственную программу обеспечения населения лекарственными средствами на 2004-2010 гг. (Постановление №1162 от 25 июля 2003 г.). www.medpharmconnect.com/Ukrainian_marke.
5. Rodwin Victor. The Health Care System under French National Health Insurance: Lessons for Health Reform / Victor Rodwin. American Journal of Public Health 93. 2003. - № 1. - P. 34.
6. Maniere Philippe. Perspectives on the European Health Care Systems/ Philippe Maniere. - Heritage Foundation Lecture. - 2001. - P. 711.
7. French Health Insurance System to Post 10.3-Billion-Euro Deficit. - EU Business, August 6, 2006. - 248 p.
8. Bellanger Martine, Cherilova Veneta. The Health Benefit Package in France/ Martine Bellanger, Veneta Cherilova European Journal of Health Economics. 2005. - N 6. - P. 24-29.
9. Petkantchin Valentin. Pernicious Myths about Public Health Insurance in France/ Valentin Petkantchin. Economic Note (Brussels: Institut Economique Molinari, 2007), <http://www.institutmolinari.org/pubs/note20071.pdf>.

Швец І. Ю. Реформування системи охорони здоров'я в Україні/ І. Ю. Швец // Учені записки Таврійського національного університету ім. В.І Вернадського. Серія «Економіка і управління». – Т. 23 (62). – 2010. № 2. - С. 121-131

В статті розглянуті економічна сутність, характер, та структура системи охорони здоров'я в Україні. Запропоновані основні підходи до реформування системи охорони здоров'я

Ключеві слова: система охорони здоров'я, медичні послуги, страхова медицина.

Shvets I. Healthcare reform in Ukraine/ I. Shvets // Scientific Notes of Taurida National V. Vernadsky University. Series: Economy and Management. Vol. 23 (62). – 2010. № 2. – P. 121-131

The article The economic essence, nature and structure of the health system in Ukraine. The basic approaches to healthcare reform

Key words: health care, medical services, medical insurance.

Статья поступила в редакцию 5 июля 2010 г.

УДК 342.25

КОНЦЕПЦИЯ ЗАКОНА О КРЫМЕ

Багров Н. В.

Первая попытка принятия подобного закона была предпринята в первые годы становления Крыма как автономной республики. Тогда ещё не было Конституции Украины, шёл активный процесс формирования общего правового поля страны. Наверное, в значительной степени от этого, учитывая, что в обществе царил эйфория суверенизации, этот опыт оказался неудачным. Сейчас ситуация во многом принципиально иная, а поэтому считаем вполне целесообразным вернуться к этой идее.

Среди регионов Украины Крым единственный отвечает принципам Европейской хартии региональной демократии, а потому должен рассматриваться как особая территория страны, на которой формируется уникальная региональная ситуация и, соответственно, особая политика его развития, требующая специфических механизмов государственной поддержки, которые призваны обеспечивать общенациональные интересы и решение вопросов динамичного, устойчивого развития региона.

НАЗВАНИЕ

Закон об Автономной Республике Крым

Закон о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Украины и органами государственной власти Автономной Республики Крым.

Вторая редакция названия с юридической точки зрения, на наш взгляд, более чётко определяет правовые основы закона и сущностное его содержание, исходя из Конституции Украины, закрепившей за Крымом, как субъектом Украины, его автономный статус.

ОБОСНОВАНИЕ ПРАВОВОЙ ВОЗМОЖНОСТИ И НЕОБХОДИМОСТИ ТАКОГО ЗАКОНА

Авторам его необходимо исходить из того, что многие «национально зашоренные» народные депутаты Украины в принятии такого закона усматривают лишь проявление сепаратизма с пугающими последствиями для независимости и суверенитета страны, а потому отвергают даже саму идею о его принятии.

Именно поэтому в преамбуле закона следует юридически чётко и максимально аргументировано прописать, что

- закон не нарушает общие принципы организации законодательных, представительных и исполнительных органов государственной власти Украины;

- принятие его обусловлено экономическими и географическими особенностями Крыма как субъекта Украины, возможностями использования его геополитического положения в национальных интересах Украины при расширении прав и полномочий.

ПРЕДМЕТ ЗАКОНА

В этом разделе необходимо определить:

- перечень полномочий государственных органов Украины и, соответственно, Автономной Республики Крым, разграничение которых производится иначе, чем установлено законами Украины;
- условия и порядок осуществления этих полномочий;
- конкретные права и обязанности сторон.

Такое законодательное обозначение предмета Закона и его содержания должно подчеркнуть, что Закон является лишь инструментом индивидуализации законодательно установленных полномочий органов государственной власти страны и её конкретного субъекта. Подчеркнём, что речь идёт о законодательно установленных полномочиях органов государственной власти, а поэтому подзаконные акты при разграничении полномочий в данном случае не могут применяться.

Учитывая, что нормативные акты Президента, Правительства, высших органов исполнительной власти не являются актами первичного правотворчества, а направлены на воспроизводство и конкретизацию соответствующих законов, то в части конкретизации законодательно закреплённых полномочий органы исполнительной власти могут получать так называемые подразумеваемые полномочия. Хотя, откровенно говоря, к этому тезису следует подходить осторожно, ибо он будет (используя разные цели) предметом, в лучшем случае, дискуссий, а подчас – спекуляций с политической окраской.

Понятно, что предполагаемый закон не может быть «истиной в последней инстанции». Время и обстоятельства могут вносить в него изменения, но схема разграничения полномочий не должна принципиально меняться, базовая правовая основа должна оставаться неизменной, по крайней мере, на десятки лет.

СУТЬ РАЗГРАНИЧЕНИЯ ПОЛНОМОЧИЙ

Подчеркнём ещё раз, что она заключается в законодательной индивидуализации полномочий органов государственной власти Украины и её субъекта Автономной Республики Крым. Это не есть перераспределение конституционно установленных предметов совместного ведения между Украиной и Автономной Республикой Крым, а скорее технико-юридическая процедура.

Суть данной процедуры заключается в уточнении границы между полномочиями органов власти разного уровня, при которой уточняется граница между предметами ведения Украины и Крыма. Она должна достигаться посредством:

- противопоставления, разделения и разведения, а также
- специализации близких, смежных и пересекающихся полномочий органов власти Украины о Автономной Республики Крым;
- то есть, по сути, уточнение компетенций органов власти разного уровня.

На наш взгляд, в законе очень важно также заложить нормы, дающие право не только разграничивать, но и делегировать полномочия. Имеется в виду, что органы власти Украины должны делегировать Верховной Раде АРК право на осуществление законодательных прерогатив, которые, в строго очерченных рамках,

могут осуществляться в сфере совместного ведения с учётом обычной иерархии действия законов разного уровня. Такая возможность должна быть предусмотрена в форме договорных отношений передачи органами власти Украины и АРК конкретных исполнительно-распорядительных и контрольных полномочий.

С учётом вышеизложенного разграничения полномочий может проявляться в разных формах:

- содержательной специализации полномочий. Например, закрепляются разные действия и прерогативы в осуществлении контроля в области охраны окружающей среды, что чрезвычайно важно для Крыма;

- договорного разграничения, заключающегося в переходе от органов власти Украины к органам власти АРК не самих законодательно закреплённых полномочий, а отдельных правовых возможностей внутри этих полномочий;

- разведение содержательно аналогичных полномочий. Например, органы власти Украины пользуются, распоряжаются имуществом, находящимся в собственности Украины, а органы власти АРК – в собственности Крыма.

НОРМАТИВНОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ РАЗГРАНИЧЕНИЯ ПОЛНОМОЧИЙ

Технико-юридическое разграничение полномочий может осуществляться двумя подходами:

- строгий подход, когда разграничение меняет не содержание самих законов, а их применение относительно органов власти Украины и её субъекта – АРК. Он предполагает ссылки в тексте закона на конкретные (соответствующие) статьи (пункты, подпункты, абзацы);

- общий подход, когда в тексте не называются статьи (пункты, подпункты, абзацы), а закрепляются лишь полномочия (элементы полномочий), которые являются итогом договорного разграничения.

УСЛОВИЯ И ПОРЯДОК ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДОГОВОРНО РАЗГРАНИЧЕННЫХ ПОЛНОМОЧИЙ

Обязательным условием осуществления разграничения полномочий является указание на источники финансирования, иное их материально-техническое обеспечение. К числу факультативных условий относится увязывание права на осуществление полномочий с какими-либо временными рамками, иными обстоятельствами (учреждение и реорганизация органа, наступление конкретного срока).

СОДЕРЖАНИЕ ЗАКОНА

Как нам представляется, определяя структуру и содержание закона, надо исходить из существующей ситуации с набором тех проблем, которые требуют поддержки государства и создания условий для достижения Крымом современных, ориентируясь на европейские, стандартов экономического развития, повышения уровня и качества жизни. Совершенно очевидно также, что разграничение полномочий должно иметь не только текущую, но и стратегическую функцию – способствовать созданию новой модели эколого-социально-экономического развития полуострова с учётом его миссии и предназначения, особой роли в

КОНЦЕПЦИЯ ЗАКОНА О КРЫМЕ

хозяйственном комплексе Украины. Эти базовые параметры должны быть сформулированы, прежде всего, специалистами-практиками разных уровней регионального управления, а также учеными.

От того, насколько удачно это будет сделано, в конечном счёте зависит целесообразность принятия закона и его действенная эффективность. Полагаем, что такие наработки должны быть апробированы экспертным сообществом высокого уровня, ориентируясь на лучший международный опыт с возможностью и корректировкой его применения в наших условиях, в рамках существующего правового поля.

Независимо от того, каким концептуальным взглядом будут руководствоваться авторы закона, определяя его содержание, считаем, что каркас его могли бы составить следующие нормотворческие принципы:

- учитывая, что использование и охрана земли, недр, водных, лесных и других природных ресурсов на территории Крыма является главной составляющей, определяющей основы жизни и деятельности его многонационального народа, Правительства Украины и АРК должны заключить соглашения, предусматривающие совместное решение вопросов, связанных с экономическими, экологическими, социокультурными особенностями Крыма. Законопроекты по этим вопросам должны утверждаться в Верховной Раде АРК и Верховной Раде Украины:

- к предметам совместного ведения органами государственной власти Украины и АРК относятся:

а) обеспечение структурной перестройки экономики Крыма, разработка и реализация целевых социально-экономических программ;

б) обеспечение эффективного выполнения Крымом функций главного курортно-рекреационного региона страны;

в) обеспечение общенациональных функций, как-то функционирование оборонного, энергетического, транспортного комплексов, межбюджетных отношений, таможенной политики и других, количество которых, пожалуй, не менее двух десятков;

- для обеспечения эффективного регулирования бюджетно-финансовых и налоговых отношений финансирование общенациональных расходов, предусмотренных в бюджете страны, осуществлять через Управление казначейства Министерства финансов Украины по Крыму. Дать право АРК на проведение эксперимента по совершенствованию системы налогообложения и межбюджетных отношений;

- подобного рода юридические нормы и принципы должны быть заложены по земле и земельным ресурсам, охране окружающей среды, сохранению и восстановлению памятников природы и культуры.

Для Крыма, обладающего уникальным биоразнообразием, высоким удельным весом реликтово-эндемичных растений и животных, абсолютно недопустимо, что его заповедный фонд уступает общепринятым в мире нормам в два раза. Эту критическую ситуацию необходимо срочно устранять.

Думается, что особого внимания заслуживает разграничение полномочий по объектам государственной собственности Украины и АРК и природным ресурсам

Крыма, которые должны регулироваться соответствующими соглашениями. При этом, общенациональные органы исполнительной власти должны учитывать позицию исполнительных органов Крыма при осуществлении полномочий собственника по принадлежащим Украине акциям (долям, вкладам) в уставном капитале действующих в пределах Крыма юридических лиц.

Полагаю, что данный концептуальный взгляд на подготовку закона мог бы быть использован при создании комиссии и рабочих групп, которые проведут всю необходимую подготовительную работу.

Статья поступила в редакцию 5 июля 2010 г.

УДК 342.25

КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ КРЫМА ДО 2020 ГОДА

Багров Н. В.

В контексте предложенной Президентом Украины В.Ф. Януковичем программы экономических реформ выскажу свои взгляды на Стратегию развития Крыма до 2020 года, обратив внимание на наиболее важные моменты, имеющие принципиальное значение для выбора оптимальных путей развития полуострова.

Поставленная цель - превратить Крым в «территорию успеха», безусловно, амбициозна, особенно если учесть, что раньше Крым был процветающим регионом, а нынешняя ситуация здесь, не побоюсь сказать, вызывает тревогу.

Чтобы не быть голословным, сошлюсь на исследование, проведённое Институтом прикладного системного анализа под руководством уважаемого академика НАН Украины М. З. Згуровского, на наш взгляд, хотя некоторые индикаторы устойчивого развития, разработанные Институтом, требуют дополнительного обсуждения со специалистами и корректировки, в целом они дают объективный анализ ситуации. Опираясь на эти данные, нами построено три диаграммы, характеризующие степень устойчивого развития Крыма по отношению к возможностям оптимального рейтинга в сравнении с другими областями Юга Украины, в сравнении с областями высокого и среднего уровня.

Думается, даже беглого взгляда на них достаточно, чтобы сделать несколько выводов, так, существующий уровень устойчивого развития, только по одному и трём показателям с натяжкой, приближается к оптимально необходимому, а потому не случайно по общему показателю устойчивого развития Крым занимает последнее место на Украине, среди областей Юга Украины Крым по рейтингу экономического развития, хотя и отстаёт лишь от Одесской области, но значительно уступает всем по качеству жизни. В сравнении же рейтинга устойчивого развития с областями высокого и среднего уровней Крым по большинству показателей занимает более низкие места, при этом прослеживается тенденция снижения практически по всем показателям. Для полноты картины можно добавить, по валовому региональном продукту на душу населения Крым занимает 21 место, и доля его постоянно падает.

Эти неутешительные данные убедительно свидетельствуют о том, что современное состояние Крыма действительно требует неотлагательных, решительных, эффективных системных действий исполнительной власти.

Поэтому, возвращаясь к задаче – превратить полуостров в территорию успеха, мы должны ответить, как минимум, на два вопроса, насколько она реальна при нынешнем бюджете Крыма, а даже, если и реальна, то при каких условиях ее можно достичь.

На наш взгляд, на это можно надеяться, во-первых, если будет наличие политической воли, во-вторых, если на полуострове будет создана креативная среда, без которой в современных условиях успех невозможен, в третьих, если будем четко представлять свои конкурентные преимущества, возможные глобальные и местные вызовы и риски, которые нельзя недоучитывать, ибо в Крыму за послевоенное время только одни техногенные риски выросли в 25 раз.

Наконец, последнее, но по значимости, пожалуй, главное – если будет создана современная концепция новой экономики Крыма.

Говоря о первом условии, как человек, стоявший у истоков Крымской автономии, могу твердо сказать, что без наличия политической воли любые планы не будут реализованы, а поэтому с большой надеждой считаю необходимым подчеркнуть: В. Ф. Янукович - первый из Президентов Украины, высказал мысль о том, что наш полуостров является особым регионом, а потому его статус должен быть законодательно закреплён в «Законе о Крыме». Не воспользоваться этой ситуацией было бы, по крайней мере, непростительно, ибо такая позиция Президента может стать обнадеживающей отправной точкой по реализации стратегии экономического развития Крыма на долгосрочную перспективу.

Предельно кратко скажу о втором условии успеха – создании креативной среды. Формирование креативного класса сейчас является ключевым фактором успешного развития регионов, ибо высокие технологии и венчурный капитал перемещаются сегодня в места с большей концентрацией талантливых, креативных людей, к которым относятся не только учёные, инженеры, архитекторы, но и работники других сфер – финансов, права, управления, бизнеса.

Закон креативного капитала предельно прост – чем больше в стране, регионе творческих людей, тем выше доход. А потому от уровня креативности территории в многом зависят её возможности. Если же посмотреть на показатели индекса креативности Крыма, то, увы, по ним он занимает одно из худших мест в Украине. К сожалению, в Стратегии эта очень важная проблема по непонятным причинам вообще не рассматривается.

Третье условие связано с тем, что Крым как один из регионов нашего многомерного мира должен искать в нём свою «нишу», опираясь на свои возможности и преимущества.

Давайте откровенно скажем, что эта тема серьезно до сих пор даже не рассматривалась, а ведь здесь непочатый край работы. Проиллюстрируем это хотя бы на одном примере. Совершенно очевидно, что Крым располагая уникальным природным потенциалом, мировому сообществу может себя предложить как курортно-туристический регион. Мы, действительно, долгие годы, как заклинание, произносим, что рекреация станет ведущей отраслью специализации Крыма, создали даже Министерство, а количество отдыхающих снизилось по сравнению с советским периодом почти в три раза. Здесь уместно будет спросить, почему до сих пор не проведено сравнение конкурентных возможностей и преимуществ Крыма хотя бы с Турцией, которая забрала наших отдыхающих.

На кого мы рассчитываем? На бога? Однако, он ведь и так нам дал то, чего нет у других. А вот распорядится этим «подарком» судьбы мы не можем.

Говоря о новом концептуальном взгляде на будущее Крыма, считаем, что он должен включать в себя три элемента: выбор оптимальных приоритетов развития, разработку по каждому из них первоочередных проектов, которые могут быть предложены рынку как готовый продукт для, образно говоря, продажи, когда инвесторам будет ясна стоимость проекта, сроки окупаемости, наконец, когда будут

обозначены механизмы возможной реализации проектов, которыми заинтересуются инвесторы.

К сожалению, в представленном проекте стратегии нет ответов на эти вопросы.

Полагаю и сказанного достаточно, чтобы сделать общий вывод: представленный документ не отвечает требованиям стратегии, особенно это чувствуется, когда знакомишься с уровнем проработок будущей концепции развития Крыма.

Сошлюсь на такой пример. В рыночных условиях любая территория развивается, опираясь на местные факторы самореализации и возможности привлечения внешних заимствований.

Возвращаясь еще раз к главной отрасли специализации Крыма рекреации, нам непонятно, почему в стратегии не выделены территории, представляющие собой курортно-туристические кластеры, которые на первом этапе должны стать основными двигателями развития отрасли. Для этого, конечно, надо будет создать необходимую современную инфраструктуру, делаю акцент на этом ещё и потому, что нынешние инвестиции в курортную сферу ничтожно малы, не отвечают нашим возможностям и потребностям.

Решить последнюю задачу в ближайшее время без привлечения внешних источников финансирования сами мы просто не сможем. Рассчитывать на помощь Дальнего Зарубежья не приходится, а потому только Россия, для которой Крым всегда был и есть желанным местом отдыха, может оказать реальную помощь в решении этой не только Крымской, но без всякого преувеличения, общенациональной проблемы.

Понятно, что этот вопрос, если отбросить излишнюю политизацию, упирается в создание необходимого законодательно-правового поля в конституционных рамках двух государств.

Поэтому в предполагаемом Законе желательно законодательно закрепить отношения собственности на региональном уровне в соответствии с европейскими стандартами, преследуя цели: выработки механизма регламентирования целевого использования имущества в интересах населения региона, особенно права собственности на землю и природные ресурсы, а также порядка выкупа органами регионального самоуправления земель для общественных потребностей; управление имуществом региона, которое используется для предпринимательской деятельности, с расчётом стабильных доходов бюджета.

Есть, безусловно, и другие важные составляющие этой проблемы, как-то, совершенствование системы межбюджетных отношений, усиление инвестиционной составляющей.

Хотелось бы, чтобы эти вопросы составили основу будущего закона.

В заключение выскажу еще одно важное соображение. Считаю, что перечень поднятых вопросов, а их, несомненно, гораздо больше, вряд ли возможно небольшой группе специалистов, да еще в короткий срок, не только довести до уровня требований Стратегии, но и мониторить их с учетом динамично меняющейся ситуации. Сделать это может лишь постоянно работающий орган – Украинско-Российско-Крымский институт стратегического развития.

Кстати, эта идея в Крыму возникла еще 5 лет назад, Она была поддержана НАНУ – академиком В.М. Гейцем, но не нашла поддержки на месте.

Учитывая, что у наших коллег из России есть определенный опыт такого рода работ, а также, что они уже прошли путь «проб и ошибок», полагаю, нам было бы целесообразно воспользоваться этой возможностью, которая облегчит создание реальной Стратегии развития Крыма.

Статья поступила в редакцию 5 июля 2010 г.

ПРОПОЗИЦІЇ ТАВРІЙСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ

Пропозиції Таврійського національного університету ім.В.І.Вернадського
в проєкт Програми економічних реформ на 2010-2014 роки
«Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава»,
розроблені за результатами проведення засідання «круглого столу»
(порівняльна таблиця)

| Існуюча редакція | Пропонована редакція |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Сталий економічний розвиток</p> <p>... СТАБІЛІЗАЦІЯ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ Для досягнення наведених вище цілей необхідно вирішити низку конкретних завдань:</p> <p>РЕФОРМА ПОДАТКОВОЇ СИСТЕМИ</p> <p>... Необхідні кроки</p> <p>поступово підвищити ставку єдиного соціального внеску для найманих робітників і знизити її для роботодавців;</p> | <p>Сталий економічний розвиток</p> <p>... СТАБІЛІЗАЦІЯ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ Для досягнення наведених вище цілей необхідно вирішити низку конкретних завдань:</p> <p>... додати: <i>впровадити практику нормування державних витрат на державне управління; привести у відповідність чисельність державних службовців відповідно до усереднених показників по країнах ЄС; систематизувати механізми оплати праці державних службовців, мінімізувати міжвідомчі дисбаланси (с. 5).</i></p> <p>РЕФОРМА ПОДАТКОВОЇ СИСТЕМИ</p> <p>... Необхідні кроки</p> <p><i>виключити тезу про реформування соціального внеску між роботодавцями й найманими робітниками, як не доцільний, тому що зниження рівня соціального платежу для роботодавців дасть можливість знизити вартість продукції (послуг) і зробити їх конкурентоспроможними, але зростання соціальних платежів для найманих робітників знизить рівень їх доходів, що у свою чергу спричинить до скорочення купівельної спроможності (с. 10).</i></p> |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>РЕФОРМА МІЖБЮДЖЕТНИХ ВІДНОСИН</p> <p>... Підвищення доходів місцевих бюджетів</p> <p>... - збільшення доходів, що не враховуються при розрахунках міжбюджетних трансфертів, шляхом включення до їх списку: плати за землю в повному обсязі; адміністративних штрафів; плати за торговий патент на проведення деяких видів підприємницької діяльності.</p> <p><i>Додати "певної долі надходжень від податку на прибуток підприємств, сплаченої платниками, що здійснюють свою діяльність на даній території, але не менш 25%" (с.18).</i></p> <p>РЕФОРМА МЕДИЧНОГО ОБСЛУГОВУВАННЯ</p> <p>Для підвищення якості медичних послуг необхідно</p> <p>... Доповнити</p> <p><i>-створення всеукраїнської бази персональних даних по захворюваннях громадян України, доступність, яких дасть можливість лікарям простежити динаміку розвитку хвороби, як конкретної людини, так і тенденції розвитку хвороби на регіональному рівні й рівні країни. Що призведе до підвищення якості медичних послуг. Аналог подібної системи дає високі результати в Бельгії й інших країнах ЄС (с.22).</i></p> <p>Підвищення доступності медичних послуг досягатиметься таким чином:</p> <p>... доповнити</p> <p><i>- впровадження системи медичного страхування в Україні для вирішення проблеми доступності якісних медичних послуг для населення країни(с.22).</i></p> | <p>РЕФОРМА МІЖБЮДЖЕТНИХ ВІДНОСИН</p> <p>... Підвищення доходів місцевих бюджетів</p> <p>... - збільшення доходів, що не враховуються при розрахунках міжбюджетних трансфертів, шляхом включення до їх списку: плати за землю в повному обсязі; адміністративних штрафів; плати за торговий патент на проведення деяких видів підприємницької діяльності.</p> <p>РЕФОРМА МЕДИЧНОГО ОБСЛУГОВУВАННЯ</p> <p>Для підвищення якості медичних послуг необхідно</p> <p>...</p> <p>Підвищення доступності медичних п... досягатиметься таким чином:</p> <p>...</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>РЕФОРМА СИСТЕМИ ПЕНСІЙНОГО СТРАХУВАННЯ Для цього необхідно вирішити такі завдання:</p> <p>... -... доповнити</p> <p>РЕФОРМА СИСТЕМИ ОСВІТИ Удосконалення системи управління освітою:</p> <p>... -... доповнити</p> <p>РЕФОРМА СИСТЕМИ СОЦІАЛЬНОЇ ПІДТРИМКИ Необхідні кроки</p> <p>... -... доповнити</p> <p>Поліпшення бізнес-клімату й залучення інвестицій</p> <p>ДЕРЕГУЛЯЦІЯ Й РОЗВИТОК ПІДПРИЄМНИЦТВА ...9. Залучення інвестицій і сприяння розвитку підприємництва</p> <p>.....</p> | <p>РЕФОРМА СИСТЕМИ ПЕНСІЙНОГО СТРАХУВАННЯ ... Для цього необхідно вирішити такі завдання:</p> <p>... -... доповнити</p> <p>- <i>ураховувати інтереси пенсіонерів, чий основний трудовий стаж припадає на період до запровадження системи персональних страхових пенсійних накопичень(с.26).</i></p> <p>РЕФОРМА СИСТЕМИ ОСВІТИ Удосконалення системи управління освітою:</p> <p>... -... доповнити</p> <p><i>проєктування програм професійної підготовки, додаткової професійної освіти й підвищення кваліфікації з конкретними системотворчими характеристиками(с.30).</i></p> <p>РЕФОРМА СИСТЕМИ СОЦІАЛЬНОЇ ПІДТРИМКИ Необхідні кроки</p> <p>... -... доповнити</p> <p><i>-забезпечити розробку заходів щодо подолання бідності в країні за рахунок зниження рівня безробіття, підвищення доходів населення, розвитку малого бізнесу, регулювання цін на товари першої життєвої необхідності(с.32).</i></p> <p>Поліпшення бізнес-клімату й залучення інвестицій</p> <p>ДЕРЕГУЛЯЦІЯ Й РОЗВИТОК ПІДПРИЄМНИЦТВА ... 9. Залучення інвестицій і сприяння розвитку підприємництва</p> <p>... -... доповнити</p> <p><i>забезпечення повного електронного обміну інформацією між установами, що беруть участь у регульованій діяльності суб'єктів</i></p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><i>підприємництва й перехід на електронні форми звітності (с. 40).</i></p> <p>10. Державна регуляторна політика доповнити: - використання міжнародного досвіду регулювання малого й середнього підприємництва (с. 41).</p> <p>ПРИВАТИЗАЦІЯ Й УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЮ ВЛАСНІСТЮ</p> <p>... Для досягнення указаних цілей необхідно вирішити такі завдання: - оптимізувати структуру державного сектору економіки, забезпечити досягнення долі державної власності в економіці на рівні 10-15% ВВП і завершити приватизацію як широкомасштабний соціально-економічний проєкт (с. 43).</p> <p>РОЗВИТОК НАУКОВО-ТЕХНІЧНОЇ ТА ІННОВАЦІЙНОЇ СФЕРИ Необхідні кроки</p> <p>... Підвищення ефективності бюджетного фінансування наукової сфери шляхом: - оптимізації системи бюджетних наукових установ на основі об'єктивних критеріїв оцінювання результативності їхньої науково-технічної діяльності <i>системою незалежної експертизи;</i></p> <p>... - пріоритетного спрямування бюджетного фінансування науки на виконання за конкурсними принципами державних цільових наукових, науково-технічних програм, державного замовлення у сфері науки й фінансування грантів Державного фонду фундаментальних досліджень, <i>вартість яких цінністю очікуваного наукового результату (с. 48);</i></p> | <p>10. Державна регуляторна політика</p> <p>...</p> <p>ПРИВАТИЗАЦІЯ Й УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЮ ВЛАСНІСТЮ</p> <p>... Для досягнення указаних цілей необхідно вирішити такі завдання: - оптимізувати структуру державного сектору економіки й завершити приватизацію як широкомасштабний соціально-економічний проєкт;</p> <p>РОЗВИТОК НАУКОВО-ТЕХНІЧНОЇ ТА ІННОВАЦІЙНОЇ СФЕРИ Необхідні кроки</p> <p>... Підвищення ефективності бюджетного фінансування наукової сфери шляхом: - оптимізації системи бюджетних наукових установ на основі об'єктивних критеріїв оцінювання результативності їхньої науково-технічної діяльності;</p> <p>... - пріоритетного спрямування бюджетного фінансування науки на виконання за конкурсними принципами державних цільових наукових, науково-технічних програм, державного замовлення у сфері науки й фінансування грантів Державного фонду фундаментальних досліджень;</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Посилення конкурентоспроможності сектору наукових досліджень і розробок, забезпечення його інтеграції в Європейський дослідницький простір шляхом:</p> <p>... - <i>перегляду системи конкурсного відбору при фінансуванні науково-дослідних робіт за рахунок коштів державного бюджету</i>(с. 48). - <i>формування економічних стимулів для обов'язкового регулярного підвищення кваліфікації персоналу українських підприємств із метою посилення здатності українських підприємств до створення, передачі, адаптації й використанню технологічних і організаційних інновацій</i> (с. 49).</p> <p>МІЖНАРОДНА ІНТЕГРАЦІЯ ТА СПІВПРАЦЯ Запровадження стратегії залучення, використання й моніторингу зовнішньої допомоги з метою координування усієї зовнішньої допомоги, підвищення її ефективності й прозорості процесу добору проєктів і їх подальшого супроводу: - створення консультативної ради за участю представників центральних органів виконавчої влади (ЦОВВ), громадських організацій і донорів;</p> | <p>Посилення конкурентоспроможності сектору наукових досліджень і розробок, забезпечення його інтеграції в Європейський дослідницький простір шляхом:</p> <p>... - <i>перегляду системи конкурсного відбору при фінансуванні науково-дослідних робіт за рахунок коштів державного бюджету</i>(с. 48). - <i>формування економічних стимулів для обов'язкового регулярного підвищення кваліфікації персоналу українських підприємств із метою посилення здатності українських підприємств до створення, передачі, адаптації й використанню технологічних і організаційних інновацій</i> (с. 49).</p> <p>МІЖНАРОДНА ІНТЕГРАЦІЯ ТА СПІВПРАЦЯ Запровадження стратегії залучення, використання й моніторингу зовнішньої допомоги з метою координування усієї зовнішньої допомоги, підвищення її ефективності й прозорості процесу добору проєктів і їх подальшого супроводу: - створення консультативної ради за участю представників центральних органів виконавчої влади (ЦОВВ), громадських організацій і донорів; - <i>створення спеціального державного Агентства по іноземних інвестиціях (центрального органа виконавчої влади зі спеціальним статусом) і передачі йому частини функцій нинішнього Державного агентства України по інвестиціях і інноваціям, груруючись на зарубіжній практиці регулювання іноземних інвестицій через спеціальні державні агентства</i> (с.51).</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Абибуллаев Мемет Серверович, к.э.н., доцент кафедры финансов предприятия и страхования Таврического национального университета имени В.И. Вернадского, memrel@mail.ru

Апатова Наталия Владимировна, д.п.н., д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономической кибернетики Таврического национального университета имени В.И. Вернадского, e-mail: apatova@crimea.edu

Бузни Артемий Николаевич, д.э.н., профессор кафедры экономики предпринимательства Таврического национального университета имени В.И. Вернадского, Заслуженный деятель науки и техники АР Крым, tema@crimea.com

Василенко Валентин Александрович, д.э.н., профессор кафедры менеджмента и маркетинга Таврического национального университета имени В.И. Вернадского, valentin-vasilenko@yandex.ru

Ермоленко Геннадий Григорьевич, к.т.н., доцент, заведующий кафедрой финансов предприятия и страхования Таврического национального университета имени В.И. Вернадского, G_Ermolenko@mail.ru

Канов Александр Александрович, д.э.н., профессор, e-mail: alecan@mail.ru

Колодий Сергей Юрьевич, к.э.н., доцент кафедры финансов и кредита Таврического национального университета имени В.И. Вернадского, kolodii sergei@list.ru

Корчинский Владимир Евгеньевич, к.э.н., доцент кафедры финансов и кредита Таврического национального университета имени В.И. Вернадского, Заслуженный экономист АР Крым

Нехайчук Юлия Серафимовна, доцент кафедры финансов и кредита Таврического национального университета имени В.И. Вернадского, dimchikn@mail.ru

Нехайчук Дмитрий Валериевич, доцент кафедры финансов и кредита Национальной академии природоохранного и курортного строительства, dimchikn@mail.ru

Павленко Ирина Геннадьевна, к.э.н., доцент кафедры менеджмента предпринимательской деятельности Таврического национального университета имени В.И. Вернадского, 11irin@rambler.ru

Подсолонко Владимир Андреевич, д.э.н., профессор, декан факультета управления, заведующий кафедрой менеджмента и маркетинга Таврического национального университета имени В.И. Вернадского, podsolon@crimea.edu

Подсолонко Елена Адольфовна, д.э.н., профессор кафедры менеджмента и маркетинга Таврического национального университета имени В.И. Вернадского, epodsolonko@gmail.com

Ротанов Геннадий Николаевич, к.э.н., доцент кафедры государственного и регионального управления Таврического национального университета имени В.И. Вернадского

Цёхла Светлана Юрьевна, д.э.н., заведующая кафедрой менеджмента предпринимательской деятельности Таврического национального университета имени В.И. Вернадского, Tsohla@bigmir.net

Швец Ирина Юрьевна, д.э.н., профессор кафедры менеджмента предпринимательской деятельности Таврического национального университета имени В.И. Вернадского

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Цёхла С.Ю. Заседание «Круглого стола» по обсуждению программы экономических реформ на 2010-2014 годы «Состоятельное общество, конкурентоспособная экономика, эффективное государство»..... | 3 |
| Багров Н.В. Выступление на заседании «круглого стола», посвященного обсуждению программы экономических реформ на 2010-2014 гг. «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава»..... | 5 |
| Абібуллаєв М.С. Збалансований розвиток сучасної економіки: інновації та людські ресурси..... | 8 |
| Апатова Н.В. Роль малого бизнеса в инновационных процессах..... | 17 |
| Бузни А.Н. Вектор инноваций в парадигме регулируемой экономики..... | 26 |
| Василенко В.А., Ротанов Г.Н. Первоочередные направления развития Украины на ближайшие годы.... | 32 |
| Ермоленко Г.Г. О необходимости государственной поддержки развития малых рекреационных предприятий..... | 48 |
| Ивченко М.С. Реформирование банковской системы Украины..... | 55 |
| Канов А.А. Роль государства в осуществлении экономических реформ..... | 60 |
| Климчук С.В. Налогообложение, налоговое администрирование в контексте экономического реформирования..... | 72 |
| Колодий С.Ю., Корчинский В.Е. Направления повышения финансовой независимости органов местного самоуправления в контексте экономических реформ..... | 76 |
| Нехайчук Ю.С., Нехайчук Д.В. Реформування міжбюджетних взаємовідносин: проблеми та пропозиції... | 87 |
| Павленко И.Г. Инновационное развитие образовательной системы..... | 95 |
| Подсолонко В.А., Подсолонко Е.А. Необходимость координации достижения целей экономических реформ в Украине..... | 102 |
| Цёхла С.Ю. Реформирование системы государственного регулирования бизнеса в Украине..... | 111 |

| | |
|---------------------------------------------------------|-----|
| Швец И.Ю. | |
| Реформирование системы здравоохранения в Украине..... | 121 |
| Багров Н. В. | |
| Концепция Закона о Крыме..... | 132 |
| Багров Н. В. | |
| Концепция развития Крыма до 2020 года..... | 137 |
| Пропозиції Таврійського національного університету..... | 141 |
| Сведения об авторах..... | 146 |
| Содержание..... | 148 |