

УДК 338.24 (477.75)

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННЫХ ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ САНАТОРНО-КУРОРТНОГО КОМПЛЕКСА КРЫМА

Панаско Д. С., Ермоленко Г. Г.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, Симферополь, Российская Федерация

E-mail: danilpanasko@yandex.ru

Статья посвящена рассмотрению методических и практических аспектов обоснования перспективных методов оценки эффективности инновационных проектов в санаторно-курортном комплексе Республики Крым. Предложен новый подход, позволяющий принимать более обоснованные и реалистичные решения, используя матричную организационную структуру и принципы проектного менеджмента.

Ключевые слова: оздоровление, матричная организационная структура, проектный менеджмент, эффективность, санаторно-курортный комплекс, инновация, услуги.

ВВЕДЕНИЕ

Одним из основных способов создания эффективной системы оздоровления населения является использование инновационных подходов к организации эффективного оздоровления в санаторно-курортном комплексе (СКК). Данный подход подтверждают результаты исследований межведомственной комиссии Совета Безопасности Российской Федерации по охране здоровья населения о том, что здоровье нации на 10–15 % определяется уровнем развития здравоохранения и на 50–55 % – условиями и образом жизни населения, к которым относится и использование санаторно-курортного оздоровления [1].

Научные исследования по данной тематике проводили следующие ученые: О. Н. Быкова [2], С. Ю. Цехла [3], А. В. Харин [4], Н. М. Влащенко [5], Д. И. Асланова [6], И. В. Артюхова [7], О. В. Столяренко [8], О. И. Лебедева [9], Г. В. Яковенко.

Целью статьи является рассмотрение и предложение научно-практических методов по оценке эффективности инновационных факторов развития СКК Республики Крым.

ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Управление качеством услуг является одним из ключевых факторов механизма управления эффективностью санаторно-курортных и оздоровительных учреждений. Таким образом, возникает объективная потребность в определении принципов измерения эффекта от предоставления оздоровительных услуг и на этом основании совершенствования механизма управления эффективностью предприятий СКК [10].

По результатам исследований можно выработать рекомендации из набора оптимальных характеристик новой оздоровительной услуги и организовать проведение пилотного проекта (маркетинговые исследования) для определения рыночных параметров оздоровительной услуги (формы предложения, спроса

потребителей, цены и т. д.), доступности получения услуги и возможности воссоздания СКК планируемых характеристик услуги.

Схема принятия управленческого решения о внедрении новой технологии СКК представлена на рис. 1.

Для принятия управленческого решения для изменений в СКК целесообразно использовать матричную организационную структуру и принципы проектного менеджмента, которые позволяют обосновать выбор инновационных технологий с учетом особенностей рынка потребления оздоровительных услуг. Теоретической основой такого подхода должен стать проектный менеджмент с назначением полномочного руководителя проекта, специалиста с базовыми знаниями общего менеджмента, обладающего соответствующими личностными качествами. В его руках должны быть сосредоточены финансовые, материальные и человеческие ресурсы [11].

Матричная структура имеет ряд преимуществ при принятии решений, направленных на изменения в системе:

- 1) лучшая ориентация на конкретные цели;
- 2) возможность применения эффективных методов планирования и управления;
- 3) более гибкое использование кадров организации, а также специализированных знаний и компетентности;
- 4) относительная автономность проектных групп, которая содействует развитию у специалистов навыков работы в командах;
- 5) улучшение контроля отдельных заданий;
- 6) более эффективное управление изменениями, возможность снижения расходов и повышения эффективности использования ресурсов;
- 7) время отклика на потребности проекта и желания заказчиков сокращаются, потому что создаются коммуникации и единый центр решения [11].

Использование матричной организационной структуры более актуально для управления в больших санаторно-курортных учреждениях, которые объединяют несколько подразделений одного профиля. Для эффективного функционирования матричной структуры необходим выбор людей среди персонала учреждения, которые владеют определенными личностными качествами, которые знают структуру организации, технологические процессы.

Таким образом, в управлении изменениями в оздоровительных экономических системах целесообразно использовать методы и принципы проектного менеджмента и матричной организационной структуры. Альтернативные варианты управленческих решений по проекту должна разрабатывать команда, в состав которой должны входить специалисты, которые обеспечивают мультидисциплинарный подход к управлению изменениями, – менеджеры, организаторы здравоохранения, клиницисты, аналитики, экономисты, финансисты.

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННЫХ ФАКТОРОВ...

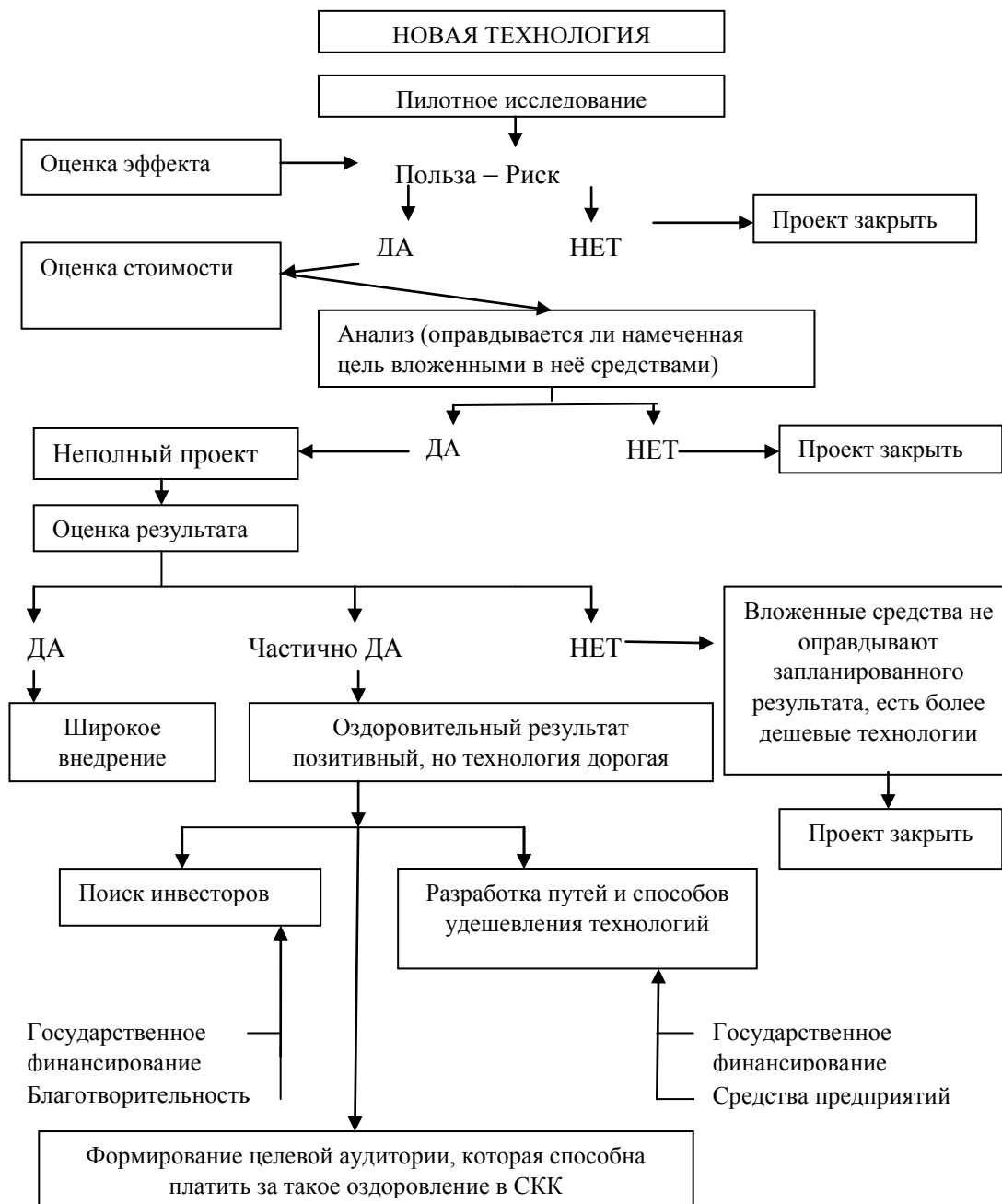


Рис. 1. Схема принятия решения о внедрении новой технологии.

Решения могут стать научно-обоснованными при условии системного анализа данных международных исследований, результатов качественных отечественных

научных исследований с учетом финансовых возможностей и степени развития технологических процессов в России. Понимание необходимости, целесообразности такого подхода к управлению изменениями будет способствовать эффективному использованию имеющихся ресурсов.

Разработка алгоритма принятия управленческого решения об изменениях в СКК должна быть основана на:

- научном обосновании и разработке методов взаимозависимых оценок показателей качества и экономических характеристик оздоровительных услуг;
- формировании требований к экономической эффективности и безопасности;
- последующем анализе эффективности технологических процессов на всех этапах предоставления рекреационных услуг.

В упрощенном виде модель проекта представляется в виде схемы (рис. 2).

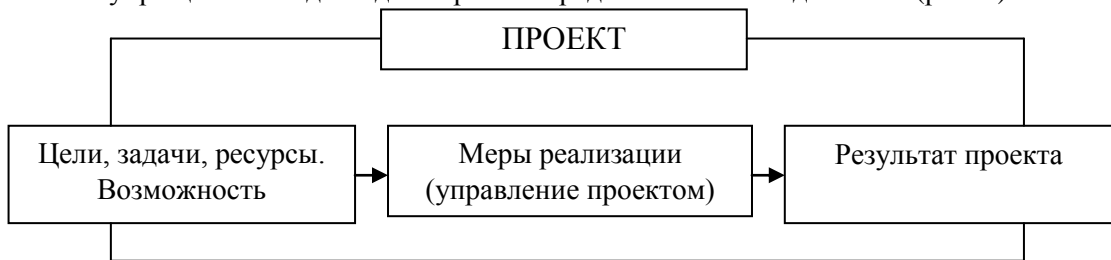


Рис. 2. Упрощенная модель проекта.

Учитывая специфику инновационных проектов, оценку их эффективности необходимо осуществлять с помощью интегральных показателей. Они должны отражать экономические, организационно-оздоровительные и социальные аспекты. Обобщенная структура показателей эффективности инновационных проектов отображена на рис. 3. К основным экономическим показателям оценки эффективности инновационного проекта в социальной сфере относятся общепринятые в производстве показатели эффективности: срок окупаемости проекта, экономический эффект (чистая приведенная стоимость) проекта, внутренний коэффициент эффективности проекта. Для сложных проектов, которые реализуются в течение длительного времени, используются вспомогательные показатели: критический порог рентабельности и общая рентабельность проекта, запас финансовой прочности проекта.

К организационно-оздоровительным показателям эффективности можно отнести: уровень научно-оздоровительного эффекта, показатели деятельности по моделям конечных результатов, отраслевые организационно-технические показатели и показатели уровня качества оздоровительной помощи, интегральные показатели качества работы санаторно-курортных и оздоровительных учреждений.



Рис. 3. Структура системы показателей эффективности инновационного проекта.

Для оценки хозяйственной деятельности СКК используются показатели, рассчитанные по моделям конечных результатов. Специфика данных показателей заключается в том, что результаты деятельности санаторного учреждения многогранны и не материализованы.

К организационно-техническим показателям стоит отнести такие показатели, как оборот кровати в стационарных подразделениях санаторно-курортных учреждений, коэффициент использования коечного фонда, средняя длительность пребывания отдыхающего, нагрузка на персонал и другие.

Уровень качества в рекреации определяется на основе стандартов Всемирной туристической организации. Интегральные показатели качества работы по оздоровлению используются для рейтинговой оценки конечных результатов работы санаторно-курортных учреждений на региональном уровне (район, область, Россия). Эти же показатели можно предложить использовать и при обосновании эффективности вариантов инновационных проектов.

Основными социальными показателями эффективности инновационных проектов можно предложить следующие:

- снижение частоты и тяжести рецидивов и осложнений основного и сопутствующих заболеваний;
- повышение процента реконвалесценции;
- уменьшение числа дней временной нетрудоспособности;
- снижение уровня инвалидизации.

Для улучшения клинических и параклинических показателей в рамках конкретной нозологической формы:

- усиление рекреативной эстетической психокоррекции;
- повышение уровня активного внимания и общей психической активности (показателей «самочувствие», «активность», «настроение» по методике А. Доскина);
- снижение нервно-психического напряжения, улучшение социальной адаптации;
- повышение вегетативной лабильности и реактивности вегетативной нервной системы [1].

Оценка экономической эффективности инновационного проекта представляет собой ответственный этап в процессе принятия управленческого решения. Инновационный проект оценивается в первую очередь с точки зрения технического выполнения, потом – экологической безопасности и социально-экономической эффективности. Под экономической эффективностью понимают оценку сопоставления получаемых результатов и расходов, связанных с инвестиционными операциями и эксплуатацией внедряемых мероприятий.

Результаты работы учреждения в стоимостном выражении определяются ценами на оздоровительные услуги и числом туристов. В условиях рыночных отношений цена услуги, в отличие от материального продукта, не может устанавливаться потребителем, потому что человек не в состоянии определить свои потребности в оздоровлении на профессиональном уровне. Необходимость в расчете цен и тарифов на оздоровительные услуги возникает при формировании договорных отношений между потребителями, посредниками и медицинскими учреждениями. Экономический закон спроса и предложения в рекреации проявляется особенно из-за отсутствия законодательной базы рынка оздоровительных услуг.

Жизненный цикл инновационного проекта может представлять несколько лет, особенно когда это касается апробации новых технологий оздоровительного процесса. Жизненный цикл аппаратуры определяется, как правило, сроком ее морального

изнашивания, а не сроком амортизации. При оценке экономической эффективности проекта целесообразно ввести показатель расчетного временного лага. Этот отрезок времени должен быть больше срока окупаемости расходов, но меньше, чем жизненный цикл проекта.

Источниками финансирования инновационных проектов могут быть бюджетные, внебюджетные и кредитные средства, иностранные инвестиции. Выделенные средства для закупки аппаратуры предусматривают, как правило, финансирование не только оборудования, но и оснастки, препаратов и других вспомогательных материалов, необходимых для эксплуатации этого оборудования. Поэтому при оценке эффективности такого проекта инвестиционные средства необходимо разделить на две части: средства, вложенные в основные фонды, и средства, необходимые для пополнения оборотных фондов [12].

Предлагается обобщенная формула для расчета интегрального коэффициента достижения результата D :

$$D = \frac{\sum_i \left(\frac{P_i}{Pn_i} \right)^{a_i} * K_i}{\sum_i K_i}, \quad (2)$$

где Pn_i – нормативное значение показателя результативности инновационных мероприятий; P_i – достигнутое значение показателя; a_i – признак направления результата; K_i – значимость в баллах достижения норматива i -м показателем. Чем выше значение этого показателя, тем лучше исследуемый проект.

ВЫВОДЫ

СКК в социально ориентированном государстве должен стоять на страже общественного здоровья. Важнейшими приоритетами оздоровления является детство, материнство и старость. В отношении взрослых работоспособных граждан в полной мере должен действовать принцип индивидуальной ответственности за свое здоровье, а забота об изменении поколений должна стать предметом общественного беспокойства.

Важнейшим вопросом является выполнение государственных программ по профилактике заболеваний и пропаганде здорового образа жизни, ранняя диагностика и адекватное лечение в СКК сердечно-сосудистых заболеваний и туберкулеза, доступность высококвалифицированного обслуживания в СКК.

Учитывая специфику инновационных проектов, оценку их эффективности более результативно делать с помощью интегральных показателей, которые отражают экономические, организационные, оздоровительные и социальные аспекты. Использование данных показателей в комплексе позволяет принимать более обоснованные управленческие решения по инновационным проектам в СКК.

Список литературы

1. Григорьев А. В. Инструменты распространения инноваций в санаторно-курортном комплексе: автореф. дис. канд. экон. наук: 08.00.05. Москва, 2012. 19 с.

2. Быкова О. Н. Формирование стратегии инновационного развития санаторно-курортного и туристического комплекса (на примере города Сочи): дис. на соискание ученой степени д-ра эк. наук: 08.00.05. Москва, 2009. 347 с.
3. Цьохла С. Ю. Стратегія економічного розвитку курортно-рекреаційної сфери: дис. на здобуття наукового ступеня док. ек. наук: 08.00.03. Симферополь, 2009. 470 с.
4. Харин А. В. Развитие санаторно-курортного туризма в системе регионального курортного рекреационного комплекса: автореф. дис. на соискание уч. степени кан. эк. наук: спец. 08 00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами сферы услуг). Санкт-Петербург, 2005. С. 34.
5. Влащенко Н. М. Социально-экономический механизм развития санаторно-курортного комплекса региона: автореф. дис. на соискание уч. степени кан. эк. наук: спец. 08 00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами сферы услуг). Харьков, 2009. С. 24.
6. Асланов Д. И. Развитие теоретико-методологических основ трансформации санаторно-курортного комплекса региона: дис. на соискание ученой степени д-ра эк. наук: 08.00.05. Екатеринбург, 2013. 287 с.
7. Артюхова І. В. Забезпечення конкурентоспроможності підприємств санаторно-курортного комплексу АР Крим: автореф. дис. на здобуття наукового ступеня. кан. ек. наук: спец. 08.00.04 – економіка та управління підприємствами (підприємства туристично-рекреаційного комплексу). Сімферополь, 2009. С. 23.
8. Столяренко А. В. Тенденции развития ценообразования в санаторно-курортном комплексе // Культура народов Причерноморья. 2013. № 262. С. 106–110 [Электронный ресурс]. URL: <http://dspace.nbuv.gov.ua/handle/123456789/92358>.
9. Лебедева В. В. Стратегія розвитку підприємств санаторно-курортного комплексу: автореф. дис. канд. екон. наук: 08.00.04. Одеса, 2011. 18 с.
10. Корогодова О. О. Принципи виміру ефекту від надання рекреаційних послуг підприємствами санаторно-курортного комплексу // Экономика Крыма. 2012 № 3 (40). С. 229–232.
11. Управление проектами: учебник для бакалавров / Под ред. Е. М. Роговой. М.: Юрайт, 2013. 383 с.
12. Попова В. Л. Управление инновационными проектами: учеб. пособие. М.: ИНФРА-М, 2009. 336 с.
13. Панаско Д. С., Ермоленко Г. Г. Специфика инновационного управления в санаторно-курортном комплексе Крыма // Экономика. 2015. Т. 3. №. 6. С. 47–51.

Статья поступила в редакцию 26.09.2016