

УДК 339.5(262.81-32)

DOI 10.37279/2413-1644-2020-6-2-82-95

## ПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ СТРАН КАСПИЙСКОГО РЕГИОНА В МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛЕ

*Никитина М. Г., Буценко И. Н., Школьникова Л. Д.*

*Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, Симферополь, Российская Федерация*

*E-mail: butsenkoirina@mail.ru*

В статье выделены и проанализированы в динамике позиции стран Каспийского региона в международной торговле товарами и услугами. Приведена степень вовлеченности каждой страны Каспийского региона в международную торговлю товарами. Сопоставлены в динамике основные показатели, характеризующие качественное участие национальных экономик в международной торговле: экспортная квота, импортная квота, внешнеторговый оборот, среднедушевой экспорт, индекс выявленных сравнительных преимуществ. На основе проведенных расчетов подтверждена взаимозависимость между ВВП стран Каспийского региона и экспортом топливно-энергетических товаров.

**Ключевые слова:** страны Каспийского региона, степень вовлеченности в мировую торговлю товарами, экспортная квота, импортная квота, внешнеторговый оборот, мировые товарные рынки, индекс выявленных сравнительных преимуществ, среднедушевой экспорт, топливно-энергетические товары

### ВВЕДЕНИЕ

С учетом геоэкономических факторов Каспийский регион выделяют как трансграничный с особым значением на мировом рынке энергоресурсов. При этом страны, входящие в данный регион (Азербайджан, Иран, Казахстан, Россия, Туркменистан), активно развиваются и участвуют в международной торговле. Изучение роли стран Каспийского региона в международной торговле ограничено работами, в которых рассмотрена степень и положение наиболее активных участников региона в данном процессе – России и Казахстана. Иран, Азербайджан, Туркменистан в данном контексте практически не выделены, но являются участниками международной торговли.

Изучению процессов вовлечения национальных экономик в международную торговлю посвящены работы: В. С. Назарова, С. С. Лазаряна, И. В. Никонова, А. И. Вотинов [19], В. П. Оболенского [20], А. И. Потаповой, Е. Н. Сабыни [21], А. О. Рудневой [22]. Каспийский регион, его экономическая и деловая активность рассмотрены в трудах З. М. Алхасова, Г. С. Султанова [1], М. Ш. Джанталеева [6], С. С. Жильцова [8], Г. В. Косова, О. М. Литвишко [11], В. В. Котилко [12; 13], Е. М. Кузьминой [14], Л. Ф. Мирзаде [17], Э. К. Салаховой [24] и др.

Особенности участия отдельных стран Каспийского региона в международной торговле, специфика внешней торговли исследованы следующими авторами: А. С. Амирбековым, Н. Н. Кулбатыровым [2], Ж. Б. Будаговой [4], Е. В. Дробот, И. В. Батариним, В. Д. Пекки [7], Е. А. Звоновой [9], О. М. Литвишко [15], С. А. Калиевым [10], О. С. Мариевым, Н. Н. Айдарцяном, Е. П. Набережной, И. В. Савиным [16], А. Хабыевым [26], Б. Хусаиновым, Г. Бегимовым [27] и др. В работах указанных авторов приведены отдельные количественные показатели

## ПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ СТРАН КАСПИЙСКОГО РЕГИОНА...

участия стран Каспийского региона в международной торговле, в частности объемы экспорта, импорта и внешнеторговый оборот. Особый акцент в исследованиях сделан на внешнюю торговлю страны и ее особенности. Сформировать общее представление о позиционировании данных стран в международной торговле на основе приведенных показателей недостаточно. Очевидно, требуется комплексный подход к исследованию количественных и качественных показателей, характеризующих участие страны в международной торговле. Соответственно, цель нашего исследования – выделить позиции и качественные составляющие участия стран Каспийского региона в международной торговле.

### ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Международная торговля выступает связующим звеном между многими странами мира, в том числе и странами Каспийского региона. Доля участия стран Каспийского региона в мировой торговле товарами и услугами за период 2012–2018 гг. в экспорте товаров (в среднем – 3,37 %) существенно превышает долю участия в экспорте услуг (в среднем – 1,55 %) (рисунок 1). Средняя доля участия в импорте товаров составляет 1,92 %, услуг – 2,7 %. При этом темп роста по доли участия стран региона в экспорте товаров характеризуется трендом понижения активности с 2012 г. до 2016 г., затем динамика роста положительная, динамика по доли участия стран в мировом импорте нестабильная.

В среднем за рассматриваемый период доля в мировом экспорте товаров варьируется в пределах 2,63–4,27 %, услуг – 1,28–1,86 %. Наиболее высокое значение данных показателей в экспорте товаров в 2012 г., по экспорту услуг – в 2013 г. Тенденция превышения доли участия стран в импорте услуг над экспортом свидетельствует о недостаточно развитом потенциале регионального рынка услуг отдельных стран Каспийского региона.

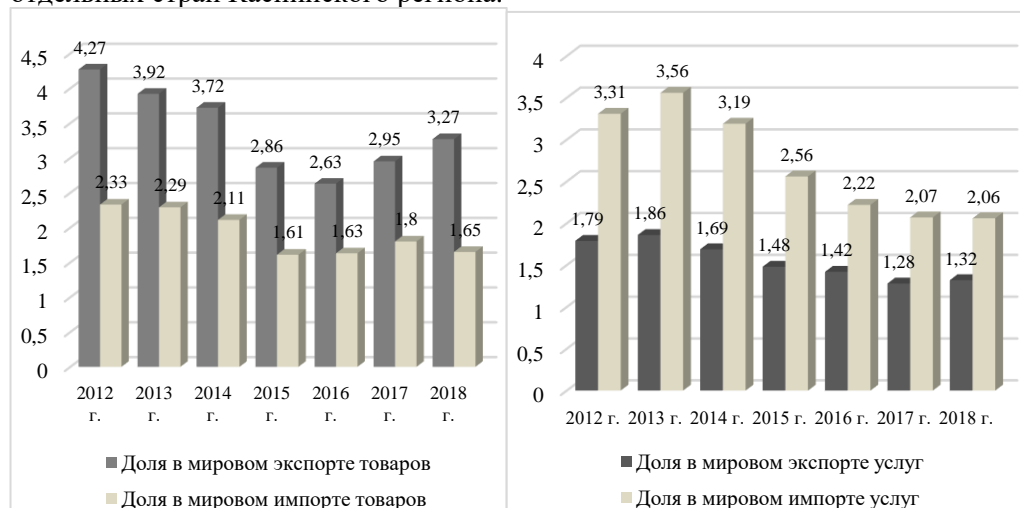


Рисунок 1. Доля стран Каспийского региона в мировой торговле, %  
Источник: составлено и рассчитано по данным [3]

На изменение позиций стран Каспийского региона в мировой торговле оказали влияние следующие факторы: существенное снижение мировых цен на энергоносители; введение против России и Ирана торгово-политических санкций; ослабление национальных экономик вследствие девальвации национальных валют [5].

Уровень позиционирования стран Каспийского региона в международной торговле товарами по каждой стране региона приведен в таблице 1. Основная составляющая доли участия стран региона в мировой торговле сформирована за счет России (более 70 % экспорта государств Каспийского региона и более 73 % от совокупного импорта). В среднем за 2014–2018 гг. доля России в совокупном объеме мирового экспорта товаров составила 2,17 %, в мировом импорте – 1,24 %.

На фоне приведенных показателей вторым и третьим по значимости торговыми игроками среди представленных стран являются Иран (доля в мировом экспорте – 0,47 %, импорте – 0,26 %) и Казахстан (доля в мировом экспорте – 0,3 %, импорте – 0,18 %). На четвертой позиции Азербайджан (доля в мировом экспорте – 0,9 %, импорте – 0,05 %) и на пятой позиции Туркменистан (доля в мировом экспорте – 0,05 %, импорте – 0,03 %). Степень вовлеченности за рассматриваемый период стран Каспийского региона можно охарактеризовать умеренными темпами замедленного роста или отставания.

Таблица 1

Степень вовлеченности стран Каспийского региона в международную торговлю товарами

Страна	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
	доля в мировом экспорте, %				
Россия	2,64	2,08	1,78	2,03	2,31
Казахстан	0,42	0,28	0,23	0,27	0,31
Азербайджан	0,12	0,08	0,08	0,09	0,10
Иран	0,48	0,36	0,49	0,52	0,50
Туркменистан	0,07	0,06	0,05	0,04	0,05
доля в мировом импорте, %					
Россия	1,52	1,10	1,13	1,27	1,20
Казахстан	0,22	0,18	0,16	0,16	0,16
Азербайджан	0,05	0,06	0,05	0,05	0,06
Иран	0,28	0,24	0,26	0,29	0,21
Туркменистан	0,05	0,04	0,03	0,02	0,01

Источник: составлено и рассчитано по данным [3]

В рейтинге мирового экспорта товаров [33] в 2018 г. Россия заняла 20 место, Иран – 49 место и Казахстан – 58 место (рисунок 2). Лидирующую тройку по объему импортируемой продукции также заняли Россия (13 место), Иран (44 место), Казахстан (51 место). В сравнении с 2014 г. свои позиции в экспорте, согласно данным рейтинга, сократили Россия – на 3 ранга, Иран – 5 рангов, Казахстан – 4 ранга, Азербайджан и Туркменистан – на 4 ранга. Выделенную тенденцию нельзя считать положительной для национальных экономик стран Каспийского региона.

## ПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ СТРАН КАСПИЙСКОГО РЕГИОНА...



Рисунок 2. Позиции стран Каспийского региона в мировой торговле

Источник: составлено по данным [33]

Для характеристики уровня вовлеченности стран Каспийского региона в международную торговлю приведем значения экспортной и импортной квот. Основным индикатором открытости экономики страны – экспортная квота (рисунок 3).

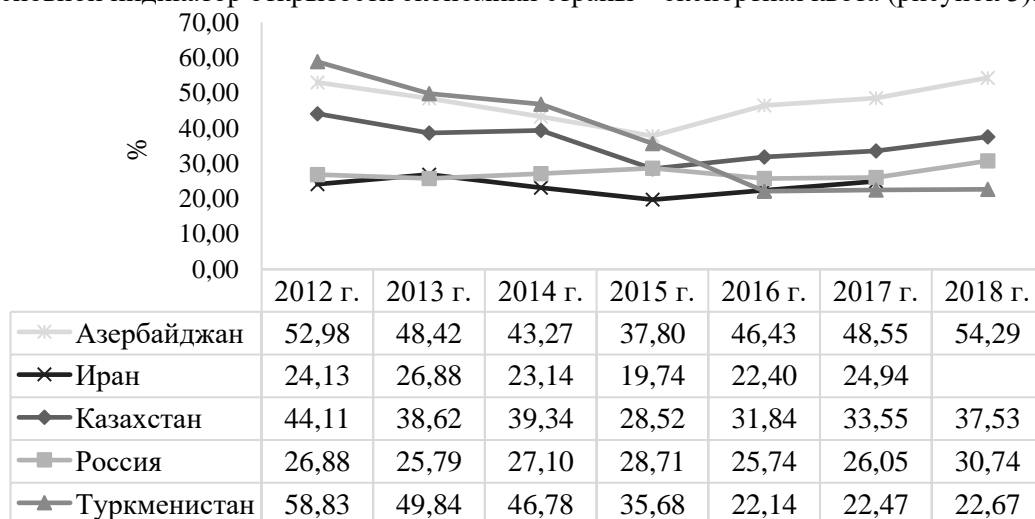


Рисунок 3. Экспортная квота стран Каспийского региона, %

Источник: составлено по данным [33]

После мирового экономического кризиса в 2014 г. наблюдается резкое сокращение значения экспортной квоты стран Каспийского региона. С 2016 г. по 2018 г. экспортная квота значительно увеличилась в Азербайджане, Казахстане, России. Казахстан и Азербайджан можно отнести к странам с относительно открытой

экономикой (показатель выше 35 %), что свидетельствует о высоком уровне их вовлеченности в мировой товарный рынок. В динамике значение экспортной квоты изменяется в разрезе всех стран, но уровень не меньше 10 %, соответственно, экономика стран Каспийского региона является открытой.

Степень зависимости от импорта стран Каспийского региона с 2008 г. по 2018 г. характеризует импортная квота (рисунок 4). С 2016 г. по 2018 г. значение импортной квоты по всем странам региона сокращается, кроме Ирана. В 2018 г. высокий уровень импортной квоты в Азербайджане (37,7 %) и Казахстане (25,3 %). Значительное снижение импортной квоты зафиксировано в Туркменистане (до 12,5 % по сравнению с 2017 г. – 31,1 %). Высокое значение импортной квоты может свидетельствовать о зависимости от импортных поставок.

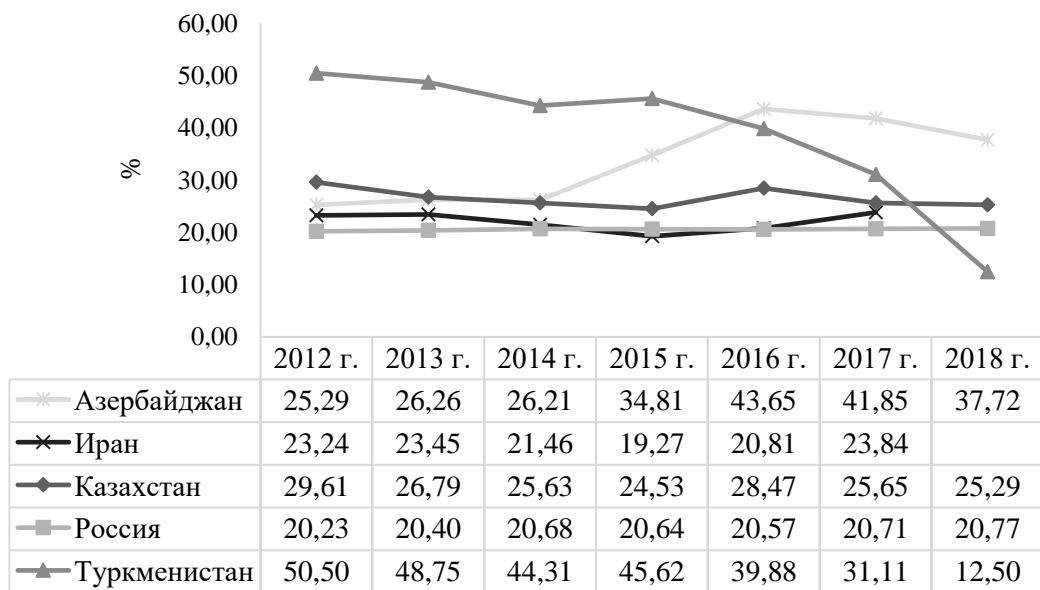


Рисунок 4. Импортная квота стран Каспийского региона, %

Источник: составлено по данным [32]

Динамика внешнеторгового оборота стран Каспийского региона за период 2012–2018 гг. (таблица 2) характеризуется трендами роста и сокращения. Совокупный внешнеторговый оборот государств Каспийского региона в соответствии со статистикой Всемирной торговой организации в 2014 г. составил 1,1 трлн долл. США. Максимальное значение объемов торговли стран региона отмечено в 2012 г. – 1,22 трлн долл. США. Вместе с тем, к 2016 г. совокупный товарооборот снижается до 686 млрд долл. США, «вследствие санкций, наложенных на Иран, а впоследствии – на Россию, и снижения стоимости углеводородов на международных товарных рынках» [23, с. 36].

**ПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ СТРАН КАСПИЙСКОГО РЕГИОНА...**

Таблица 2

**Внешнеторговый оборот стран Каспийского региона**

Годы	Россия		Казахстан		Азербайджан		Иран		Туркменистан	
	млрд долл. США	доля, %	млрд долл. США	доля, %	млрд долл. США	доля, %	млрд долл. США	доля, %	млрд долл. США	доля, %
товары										
2012	840,96	2,28	136,82	0,37	33,47	0,09	184,17	0,50	30,65	0,06
2013	842,21	2,23	133,50	0,35	34,67	0,09	140,55	0,37	20,96	0,06
2014	784,48	2,08	120,75	0,32	30,93	0,08	142,58	0,38	21,80	0,06
2015	526,69	1,59	76,52	0,23	21,86	0,07	100,08	0,30	16,70	0,05
2016	467,75	1,45	61,95	0,19	21,85	0,07	120,97	0,38	13,52	0,04
2017	587,36	1,65	77,69	0,22	24,07	0,07	143,35	0,40	12,31	0,03
2018	687,50	1,75	93,49	0,24	30,95	0,08	137,85	0,35	12,90	0,03
услуги										
2012	171,27	1,91	19,78	0,22	12,24	0,14	24,33	0,27	–	–
2013	198,50	2,09	20,05	0,21	12,45	0,13	25,57	0,27	–	–
2014	186,77	1,82	20,85	0,20	14,68	0,14	28,02	0,27	–	–
2015	140,38	1,43	17,08	0,17	13,12	0,13	26,96	0,28	–	–
2016	125,24	1,27	15,93	0,16	11,89	0,12	26,06	0,26	–	–
2017	146,55	1,39	16,59	0,16	12,76	0,12	–	–	–	–
2018	159,52	1,41	19,15	0,17	11,44	0,10	–	–	–	–

Примечание: «–» данные за указанный период отсутствуют

Источник: составлено и рассчитано по данным [3; 25]

С 2016 г. наблюдается рост внешнеторгового оборота товаров и услуг во всех странах региона, кроме Туркменистана. Правительство Туркменистана активно проводит политику импортозамещения и расширения производства продукции для экспорта. Кроме того, в официальных статистических базах международных экономических организаций отсутствуют сведения о внешней торговле услугами Туркменистана. В 2018 г. стоимостной товарооборот стран Каспийского региона увеличился до 962,7 млрд долл. США, темп роста составил в сравнении с 2017 г. – 113,96 %, 2016 г. – 140,32 % [3].

В 2019 г. Россия выступает лидером среди ведущих стран–экспортеров мира по группам товаров: «топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки» (10,8 % мирового экспорта); «удобрения» (14,9 % мирового экспорта) (таблица 3).

Таблица 3

## Страны Каспийского региона на мировых рынках товаров

ТН ВЭД		Экспорт за 2019 г., млн долл. США	Рост 2015– 2019 гг., %	Доля в мировом экспорте, %	Позиция в мировом экспорте
<b>Россия</b>					
'27	Топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки	220845,2	12	10,80	1
'31	Удобрения	8401,9	2	14,9	1
'75	Никель и изделия из него	2985,4	6	10,80	2
'10	Злаки	7921,4	14	7,50	3
'44	Древесина и изделия из нее	8619,5	10	6,40	4
<b>Азербайджан</b>					
'07	Овощи и некоторые съедобные корнеплоды и клубнеплоды	243,2	29	0,3	30
'27	Топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки	17800,2	14	0,9	30
'52	Хлопок	158,5	77	0,3	33
'08	Съедобные фрукты и орехи	362,6	14	0,3	45
<b>Иран</b>					
'79	Цинк и изделия из него	160,6	11	0,9	25
'26	Руды, шлак и зола	1340,4	5	0,6	25
'25	Соль; сера; земли и камень; штукатурные материалы	412	4	0,9	30
'39	Пластмассы и изделия из них	3139,6	3	0,5	31
<b>Казахстан</b>					
'79	Цинк и изделия из него	505,2	-9	2,9	13
'11	Продукция мукомольно-крупяной промышленности	388,7	-6	2,1	15
'28	Продукты неорганической химии	2213,7	-8	1,8	15
'27	Топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки	38717,3	11	1,9	18
<b>Туркменистан</b>					
'52	Хлопок	213,2	-18	0,4	29
'27	Топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки	9376,3	5	0,5	39
'14	Растительные материалы для изготовления плетеных изделий	5,3	-28	0,4	30

Источник: рассчитано и составлено по данным [3]

Лидирующие позиции в рейтинге Россия занимает в экспорте: «никель и изделий из него» (второе место с долей 10,8 %); «злаки» (третье место с долей 7,5 %); «древесина» (четвертое место с долей 6,4 %). За последние пять лет динамика экспорта из России данных товарных групп положительная.

Из стран Каспийского региона выделим Казахстан как крупного экспортера на мировом рынке товаров: «цинк и изделия из него» (13 место с долей 2,9 %):

## *ПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ СТРАН КАСПИЙСКОГО РЕГИОНА...*

«продукция мукомольно-крупяной промышленности» (15 место с долей 2,1 %), «продукты неорганической химии» (15 место с долей 1,8 %), «топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки» (18 место с долей 1,9 %).

Иран занимает следующие позиции в разрезе товарных групп: «цинк и изделия из него» (25 место); «руды, шлак и зола» (25 место); «соль; сера, земли и камень; шпекатурные материалы» (30 место); «пластмасса и изделия из них» (31 место).

Азербайджан и Туркменистан на мировом рынке представлены как страны-экспортеры хлопка, минерального топлива и нефти, овощей, фруктов, орехов, растительных материалов для изготовления плетеных изделий.

Уровень значимости для страны внешнего рынка позволяют оценить показатели экспортной и импортной квоты, но не дают полной возможности определить качество участия. Немаловажным остается тот факт, что именно торговля товарами, в которой страна имеет сравнительное преимущество, приносит максимально положительный эффект. Принцип сравнительных преимуществ является базисом для интенсификации международной торговли между странами с отличительными между собой производственными и торговыми структурами [28]. Используя стандартную формулу для расчета индекса выявленных сравнительных преимуществ Б. Баласса (RCA Index) и полученных результатов, представленных в таблице 4, можно сделать следующие выводы:

1. В экспорте товаров среди стран Каспийского региона можно выделить следующие товарные группы с выявленными сравнительными преимуществами: «топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки»; «органическое и неорганическое сырье».

2. В 2018 г. по сравнению с 2013 г. в России отмечена положительная динамика значения индекса выявленных сравнительных преимуществ по товарным группам: «топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки» (0,74); «органическое и неорганическое сырье» (0,55); «недрагоценные металлы и изделия из них» (0,95); «древесина и изделия из нее» (0,6); «промежуточные товары» (0,22). По остальным товарным группам значение коэффициента не превышает единицы. Полученные результаты обусловлены сырьевым характером экспорта России.

3. Сравнительные преимущества в экспорте из Казахстана в 2018 г. получены по шести товарным группам: «органическое и неорганическое сырье» – 4,7; «минеральные продукты, кроме топлива» – 4,47; «топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки» – 4,43; «недрагоценные металлы и изделия из них» – 2,55; «продукты растительного происхождения» – 1,77; «промежуточные товары» – 1,24.

4. Азербайджан и Иран обладают сравнительными преимуществами в экспорте минерального топлива, органического и неорганического сырья. Наиболее конкурентоспособными товарами в экспорте из Ирана являются минеральные продукты, пластмасса и каучук.

5. Индексы выявленных сравнительных преимуществ позволили оценить реальные преимущества стран Каспийского региона в международной торговле товарами, но при этом не дают гарантии сохранения данной динамики в перспективе. Например, по отдельным группам в 2018 г. в разрезе стран Каспийского региона были получены сравнительные преимущества в сравнении с показателями 2013 г.: Россия



– товарная группа «древесина и изделия из нее», Казахстан – «продукты растительного происхождения».

Таблица 4

Индекс выявленных сравнительных преимуществ стран Каспийского региона

Группы товаров	Россия		Казахстан		Азербайджан		Иран	
	2013 г.	2018 г.	2013 г.	2018 г.	2013 г.	2018 г.	2013 г.	2017 г.
Топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки	3,92	<b>4,66</b>	4,17	<b>4,43</b>	5,44	<b>6,82</b>	3,6	<b>6,77</b>
Органическое и неорганическое сырье	2,66	<b>3,21</b>	4,5	<b>4,7</b>	5,72	<b>6,67</b>	4,0	<b>5,42</b>
Недрагоценные металлы и изделия из них	1,2	<b>1,65</b>	1,6	<b>2,55</b>	0,12	0,16	0,34	0,7
Промежуточные товары	0,84	<b>1,06</b>	0,82	<b>1,24</b>	0,1	0,2	0,7	0,75
Минеральные продукты, кроме топлива	0,67	0,72	2,84	<b>4,47</b>	0,11	0,16	2,83	<b>2,57</b>
Продукты растительного происхождения	0,44	0,89	0,63	<b>1,77</b>	0,36	0,95	0,76	0,68
Древесина и изделия из нее	0,96	<b>1,56</b>	0,03	0,07	0,03	0,01	0,01	0,02
Пластмассы и изделия из них; каучук, резина	0,31	0,36	0,03	0,05	0,09	0,12	1,07	<b>1,13</b>

Источник: составлено и рассчитано по данным [30]

Представленные расчеты свидетельствуют о специализации стран Каспийского региона в экспорте энергетических и сырьевых товаров, от которого зависит уровень благосостояния их национальных экономик. Высокая доля топливно-энергетических товаров в общем объеме экспорта стран Каспийского региона подтверждает доминирование сырьевой модели развития их экономик (рисунок 5). За период 2012–2018 гг. средняя доля топливно-энергетических товаров в экспорте стран Каспийского региона составила 76,57%. С 2016 г. по 2018 г. данный показатель увеличился с 70,1% до 75,1%. Динамика роста связана со стремительным повышением цен на нефть до 85 долл. США за баррель в октябре 2018 г. и, как следствие, ожиданием сокращения экспорта нефти Ираном с ноября из-за санкций США и действием соглашения ОПЕК+ о сокращении добычи [29].

## ПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ СТРАН КАСПИЙСКОГО РЕГИОНА...

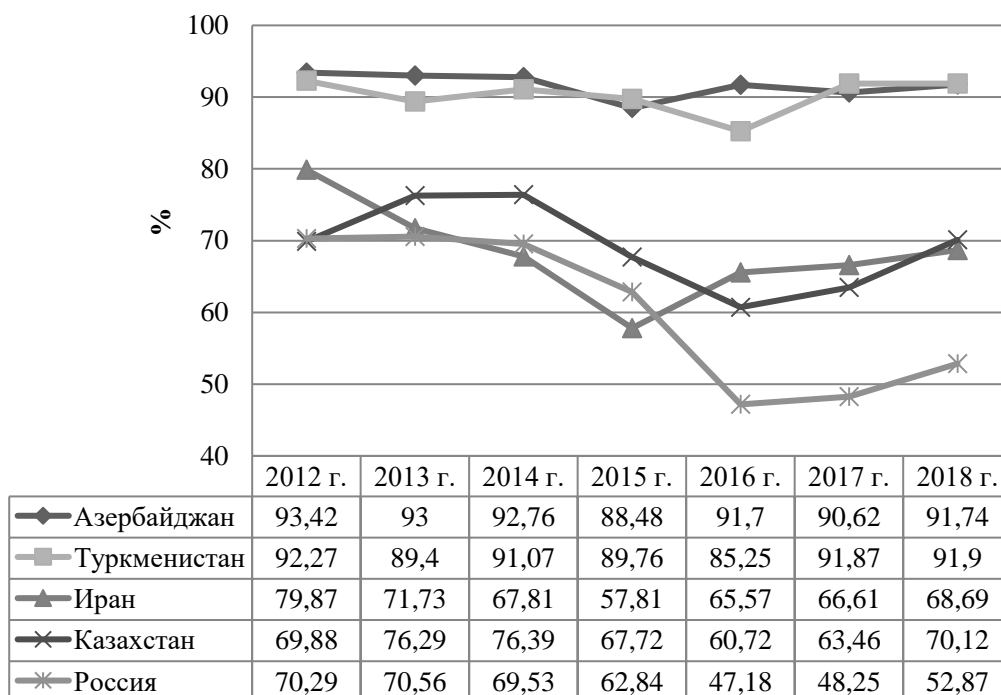


Рисунок 5. Доля ТН ВЭД '27 в общем объеме экспорта стран Каспийского региона

Источник: составлено и рассчитано по данным [3]

Зависимость национальных экономик стран Каспийского региона от экспорта энергетических товаров подтверждает проведенный нами корреляционно-регрессионный анализ и расчет однофакторной эконометрической модели. Высокая и прямая связь характерна для Ирана ( $R^2 = 0,95$ ) и России ( $R^2 = 0,9$ ), высокая связь – для Туркменистана ( $R^2 = 0,75$ ) и Казахстана ( $R^2 = 0,7$ ), заметная связь – для Азербайджана ( $R^2 = 0,62$ ) (таблица 5).

На основе полученных уравнений регрессии рассчитана степень зависимости объема ВВП стран при увеличении экспорта ТН ВЭД '27 на 1 %. При увеличении экспорта из России минеральных продуктов на 1 %, ВВП увеличится на 9,258 млрд долл. США, из Ирана – на 1,969 млрд долл. США, из Казахстана – на 0,712 млрд долл. США, из Азербайджана – на 0,411 млрд долл. США, из Туркменистана – на 0,175 млрд долл. США. Проведенные расчеты подтвердили, что существует значительная зависимость стран Каспийского региона от экспорта энергоресурсов на внешний рынок.

Таблица 5

Расчет корреляционно-регрессионной зависимости ВВП стран Каспийского региона от экспорта ТН ВЭД '27 (период 2010–2018 гг.)

Страна	Коэффициент R <sup>2</sup>	Уравнение регрессии	Рост ВВП при увеличении экспорта на 1 %, 2018 г.	
			%	млрд долл. США
Россия	0,9011	$y = 3,8966x + 722$	0,56	9,258
Иран	0,9500	$y = 2,9668x + 255,64$	0,44	1,969
Казахстан	0,7062	$y = 1,6652x + 106,99$	0,4	0,712
Азербайджан	0,6158	$y = 2,298x + 15,069$	0,73	0,411
Туркменистан	0,7516	$y = 1,8817x + 20,278$	0,46	0,175

В мировой практике для оценки внешнеторговой интенсивности участия национальных экономик в международной торговле используют показатель «объем экспорта на душу населения» (рисунок 6).

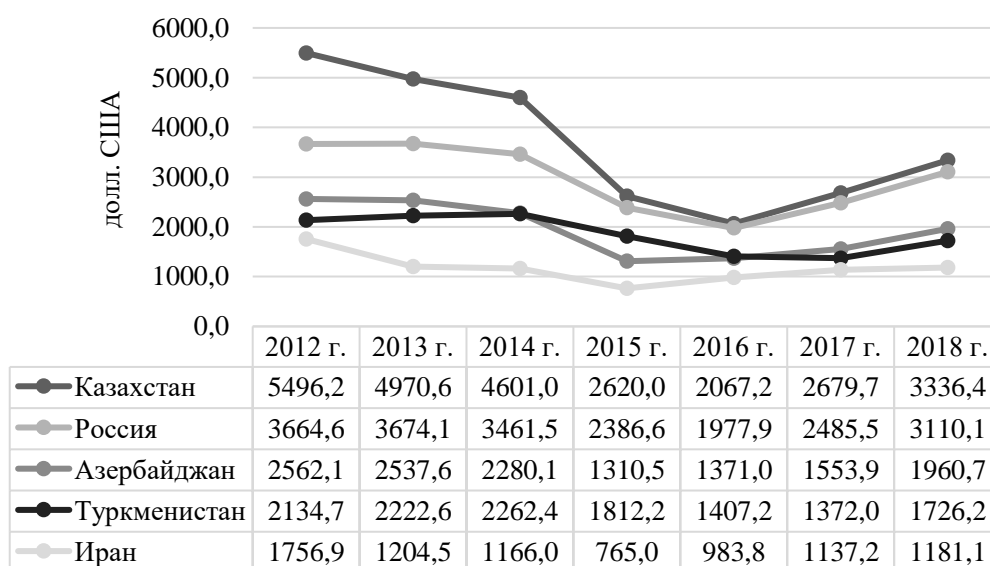


Рисунок 6. Объем экспорта на душу населения стран Каспийского региона, долл. США на душу населения

Источник: составлено и рассчитано по данным [3; 31]

По среднедушевому экспорту среди стран региона лидирует Казахстан, затем Россия. Отмечена положительная динамика роста данного показателя по всем странам региона. При этом темп роста сформирован за счет динамики экспорта в разрезе стран региона, что существенно на фоне понижения активности с 2014 г. до 2016 г. и ее роста с 2017 г. При этом темпы роста объемов экспорта существенно превышают темпы роста численности населения данных стран.

## **ВЫВОДЫ**

Среди мировых экспортеров страны Каспийского региона на протяжении 2012–2018 гг. занимают в среднем 3,37 % в торговле товарами и 1,55 % в торговле услугами. Доля участия в импорте товаров составляет 1,92 %, в импорте услуг – 2,7 %. Лидером в формировании данных показателей является Россия. В динамике позиции стран Каспийского региона в мировой торговле нестабильные. Значительное влияние на их формирование оказали следующие факторы: падение цен на нефть, девальвация национальной валюты, санкции. На мировых рынках товаров страны Каспийского региона представлены экспортом следующих товарных групп: Россия, Казахстан, Туркменистан, Азербайджан – «топливо минеральное, нефть и продукты их переработки»; Иран, Казахстан – «цинк и изделия из него»; Азербайджан, Туркменистан – «хлопок». Среди 20-ти стран-лидеров экспортеров мира Россия и Казахстан занимают также высокие позиции по отдельным товарным группам.

Динамика внешнеторгового оборота стран Каспийского региона за период 2012–2018 гг. характеризуется трендами роста и сокращения. Страны региона имеют сравнительные преимущества на мировом рынке минеральных продуктов, топлива, металлов, органического и неорганического сырья. Результаты корреляционно-регрессионного анализа зависимости ВВП от экспорта энергоресурсов в разрезе стран Каспийского региона за период 2010–2018 гг. подтверждают доминирование экспортно-сырьевой модели развития национальных экономик. По среднелюдному экспорту среди стран региона лидирует Казахстан, затем Россия, при этом в последние годы отмечена положительная динамика роста данного показателя.

В целом, участие стран Каспийского региона в международной торговле дает дополнительный положительный эффект, способствующий экономическому росту данных стран. При этом ведущим сектором участия в международной торговле остается торговля сырьевыми товарами. Для дальнейшей перспективы сохранения позиций в международной торговле в программы экономического развития стран данного региона уже заложены возможности наращивания национального экспорта за счет пересмотра его структуры и расширения экспорта услуг.

## **Список литературы**

1. Алхасов З. М., Султанов Г. С. Анализ геополитических проблем Каспийского региона // Экономика устойчивого развития. 2019. № 3 (39). С. 10–13.
2. Амирбекова А. С., Кулбатыров Н. Н. Условия доступа казахстанских товаров на внешние рынки // Торговая политика. 2017. № 4 (12). С. 58–73.
3. База данных Международного торгового центра ЮНКТАД–ВТО [Электронный ресурс]. URL: <http://www.trademap.org/>
4. Будагова Ж. Б. Международная торговля Азербайджана на рынке продовольственных товаров // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 6–5 (53). С. 10–14.
5. Геоэкономические сценарии развития и реструктуризации хозяйства России: монография / Под научной редакцией М. Г. Никитиной. Симферополь: ИП Корниенко А.А., 2020. 250 с.
6. Джанталеева М. Ш. Российско-казахстанские отношения как один из факторов стабильности в прикаспийском регионе // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2013. № 4 (37). С. 333–339.
7. Дробот Е. В., Батарин И. В., Пекки В. Д. Анализ условий внешней торговли России и стран запада в условиях санкционных войн // Экономические отношения. 2017. Т. 7. № 1. С. 27–40.

8. Жильцов С. С., Зонн И. С., Рожков И. С. Механизмы решения международно-правового статуса Каспийского моря: история создания и итоги // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2018. № 1 (54). С. 44–49.
9. Звонова Е. А. Сохранение международной конкурентоспособности национальной экономики страны – объекта экономических санкций (опыт Ирана) // Экономика. Налоги. Право. 2017. Т. 10. № 2. С. 30–37.
10. Калиева С. А. Интеграционный потенциал Казахстана и России // Экономика региона. 2012. № 4 (32). С. 227–233.
11. Косов Г. В., Литвишко О. М. Каспийский регион в системе международных регионов // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2015. № 6 (36). С. 111–117.
12. Котилко В. В. Стратегия развития экономики, возможен ли баланс интересов России и стран Каспийского региона // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. 2018. № 29. С. 4.
13. Котилко В. В. Экономические интересы России в Каспийском регионе // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2011. Т. 7. № 7 (100). С. 25–33.
14. Кузьмина Е. М. Модернизация экономики прикаспийских государств (на примере Казахстана) // Проблемы постсоветского пространства. 2018. Т. 5. № 3. С. 251–267.
15. Литвишко О. М. Национальные интересы современной России в Каспийском регионе и проблемы их реализации // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. 2013. № 4. С. 323–327.
16. Мариев О. С., Айдарцян Н. Н., Набережнева Е. П., Савин И. В. Определение основных направлений диверсификации отраслевой структуры экспорта России в условиях внешнеторговой либерализации на основе оценки выявленных и потенциальных сравнительных преимуществ // Вестник УРФУ. Серия: экономика и управление. 2013. № 5. С. 90–102.
17. Мирзаде Л. Ф. Каспийская дилемма и перспектива сотрудничества стран Прикаспийского региона // Sciences of Europe. 2018. № 27–1. С. 40–45.
18. Модернизация экономики России в глобальном геоэкономическом пространстве: монография / Под научной редакцией М. Г. Никитиной. Симферополь: ИП Корниенко А.А., 2018. 348 с.
19. Назаров В. С., Лазарян С. С., Никонов И. В., Вотинов А. И. Международная торговля: поиск причин падения // Вопросы экономики. 2019. № 1. С. 79–91.
20. Оболенский В. П. Открытость национальных экономик: мир и Россия // Мировая экономика и международные отношения. 2017. Т. 61. № 10. С. 5–15.
21. Потапова А. И., Сабына Е. Н. Открытая и закрытая экономика: вопросы ограничения доступа в российскую экономику // Актуальные вопросы функционирования экономики алтайского края. 2018. № 10. С. 8–15.
22. Руднева А. О. Международная торговля: специфика и перспективы участия развитых, развивающихся стран и стран с переходной экономикой // Мир (Модернизация. Инновации. Развитие). 2017. Т. 8. № 3 (31). С. 430–438.
23. Сакульева Т. Н. Современное состояние государств Каспийского региона // Вестник ГУУ. 2016. № 5. С. 34–38.
24. Салахова Э. К. Современные проблемы устойчивого развития Каспийского региона // Актуальные вопросы современной экономики в глобальном мире. 2018. № 8. С. 226–229.
25. Таможенная статистика внешней торговли Российской Федерации [[Электронный ресурс]. URL: <http://stat.customs.ru/apex/f?p=201:1:4358422348927651>
26. Хабыева А. Прямые иностранные инвестиции и развитие внешней торговли Туркменистана // Экономика: теория и практика. 2016. № 2 (42). С. 118–125.
27. Хусаинов Б., Бегимова Г. Конкурентоспособность экспорта Казахстана и Китая: компаративный анализ // Экономика Центральной Азии. 2017. Т. 1. № 1. С. 19–38.
28. Ballasa B. Trade liberalization and 'revealed' comparative advantage // The Manchester school of economic and social studies. Manchester. 1965. Vol. 32. pp. 99–123.
29. OPEC Annual Statistical Bulletin 2019 [Электронный ресурс]. URL: <https://asb.opec.org/index.php/data-download>
30. Revealed comparative advantage to World // World Intergrated Trade Solution. [Электронный ресурс]. URL:

## ***ПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ СТРАН КАСПИЙСКОГО РЕГИОНА...***

<https://wits.worldbank.org/CountryProfile/en/Country/RUS/StartYear/2012/EndYear/2018/TradeFlow/Export/Indicator/RCA/Partner/WLD/Product/all-groups>

31. TheGlobalEconomy.com Data Base: TheGlobalEconomy.com. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.theglobaleconomy.com/compare-countries/>

32. The World Bank Data // The World Bank. [Электронный ресурс]. URL: <http://data.worldbank.org/indicator/>

33. World Integrated Trade Solutions // The World Bank. [Электронный ресурс]. URL: <http://wits.worldbank.org/>

*Статья поступила в редакцию 17.07.2020*