

УДК 332

МАКРОРЕГИОНЫ В КОНТЕКСТЕ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ровенчак О. И., Мираньков Д. Б.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, Симферополь, Российская Федерация

E-mail: oksana_shaht@mail.ru

В статье рассмотрены ключевые понятия макрорегиона с различных точек зрения ученых и аргументирована классификация макрорегионов. Российский и западноевропейский подход к определению крупных регионов дает возможность сравнить и выявить особенности регионализации в РФ и Западной Европе. Основанием для экономико-правового районирования служат развитие социально-экономических связей регионов, урбанизация населения, географическое месторасположение регионов, близость регионов к природным ресурсам и транспортным магистралям, оптимальное использование инфраструктуры регионов. Изменения в политике и экономике в Российской Федерации носят резкий и глубокий характер. В такой ситуации детерминирование макрорегионов позволит укрепить экономику регионов, дополнить теоретическими разработками понимание сущности регионализма в пространственной экономике, выработать политику управления интеграционными процессами регионов, использовать положительный опыт регионализации западноевропейских стран, выявить и сократить риски регионализации с целью укрепления государственности Российской Федерации.

Ключевые слова: понятия макрорегионов, классификация макрорегионов, регион, районирование.

ВВЕДЕНИЕ

Дуальность процессов регионализации и глобализации вызывает научный дискурс между исследователями региональной и мировой экономики. Во второй половине XX века наряду с созданием интеграционных союзов (ЕС, НАФТА, АСЕАН, Меркосур, ЭКОВАС) произошел процесс распада крупных государств (СССР, Чехословакия, Югославия). Противостояние мировых держав и одновременно политика сдерживания обострения политических разногласий приводит к изменению политической карты мира за короткий временной период. Несмотря на многочисленные исследования процессов регионализации и глобализации, проблематика экономико-социальных процессов формирования макрорегионов вызывает споры между специалистами в сфере экономических, исторических, философских, географических и политических наук. Для объяснения процесса исследования макрорегионализации необходимо уточнение понятия макрорегион. Ведь как писал Георг Гегель «...если смотреть на понятие не только, как на субъективное предположение, а как на абсолютную основу, то оно может быть таковою лишь поскольку оно сделало себя основою» [13].

Многополярный мир вызывает интенсивный синтез научных знаний, связанных с переустройством миропорядка. От вклада ученых в процесс перехода к новым видам технологий, когнитивных исследований, сохранения мира и природы на Земле, справедливого распределения ресурсов планеты зависит будущее развитие не только определенного макрорегиона, но и касается каждого континента в целом. Экономико-пространственный аспект развития макрорегиона находится в фокусе

исследовательского внимания. Процесс трансформации общества влечет за собой изменение форм собственности, структуры производства, информационных технологий и правового института государства. Ускорение экономико-социальной организации общества формирует понятие макрорегиона с учетом пространственных изменений региональной экономики.

В современной науке существует широкий спектр взглядов на проблему макрорегионализации. С позиции географов на создание макрорегиона влияют особенности зональности, климата и азональности ландшафтной структуры оболочки Земли. Пространственная география представляет собой замкнутое земное пространство, объединяющее все сферы земной поверхности и человека, т. е. литосферу, гидросферу, атмосферу, биосферу и антропосферу. Вся широта геопространства определяется освоенностью природы человеком. Парадигма пространства включает в себя не только территорию земного шара, но и абстрактные явления – время, процессы и явления. Геотория выступает элементом связи социальной и экономической сферы общества [32]. С точки зрения экономистов, основными факторами регионализации выступают кооперация производительных сил, транспортная логистика, инвестиционная политика, природно-ресурсный потенциал региона, производственные цепочки, рынки сбыта, энергетическая инфраструктура, трудовые ресурсы и технологические связи. Вопрос макрорегиональной конструкции регионов остается открытым. Среди исследователей нет единого мнения относительно теоретических рамок понятия макрорегион.

Целью данной работы выступает определение ключевых понятий макрорегиона, исследование сущности и форм макрорегионов, обоснование классификации макрорегионов в зависимости от критериев и взглядов европейских и отечественных ученых, анализ роли макрорегионов в пространственной экономике.

Методами исследования макрорегионов являются: объективность, научность, комплексность и системность оценки, достоверность исходных данных, сочетание экономических индикаторов с показателями результата экономических проблем, пространственный анализ и региональный подход к изучению трансформации пространственной экономики.

Поставленная цель научной статьи ведет к решению приоритетных задач исследования: выявление детерминант макрорегионализации в современных условиях, определение подходящих терминов с учетом особенностей глобальной политики государств, обозначение критериев классификации макрорегионов в условиях различия европейского и отечественного подхода к изучению процесса формирования макрорегионов, выявление роли противоречия глобализации и регионализации и анализ влияния развития макрорегионов на пространственную экономику региона.

Весомый вклад в изучение региона внесли такие отечественные специалисты, как Гладкий Ю. Н., Сухоруков В. Д. [32], Никитина М. Г., Побирченко В. В., Шутаева Е. А., Мираньков Д. Б. [28], Диденко Н. И., Дончевская Л. В. [18], Фролова О. В. [19], Преображенский Ю. В. [29], Владыко И. Ю. [1], Татаренко В. И., Робинсон Б. В., Усикова О. В. [33], Семякин М. Н., Губарева А. В. [30],

Гусейнов А. Г. [17], а также зарубежные исследователи Хаггетт П. [36], Шумпетер Й. [35], Коэн С. [41], Айзард У. [40].

ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Определением термина «регион» занимаются многие российские ученые. В работе Григорьева А. М. и Ерохина С. Г. исследован первоначальный критерий формирования региона. С появлением науки «региональная экономика» был определен принцип наличия общехозяйственных задач предприятий для развития отраслевых связей регионов с последующим укрупнением в макрорегионы. Развитие производительных сил, транспортного сообщения, науки, материально-технической базы, освоение новых территорий привело к прогрессивному экономическому росту макрорегионов. Особенностью развития региона выступают рациональное использование природных и человеческих ресурсов, выравнивание среднего дохода населения, планирование производственных и торговых отношений, привлечение инвестиций, научно-техническое сотрудничество. Каждый регион отличается не только климатом и месторасположением, ресурсной базой, но и взаимосвязью внутренних элементов [20].

Профессор Гладкий Ю. Н. рассматривает регион как экономическую категорию и характеризует регион с географическо-философской точки зрения, проводя аналогию с понятиями мировоззрения, «мира» и менталитета. В своих трудах он описывает регион как территорию с производственной специализацией и внутрихозяйственными связями. Автор выделяет гомогенные и гетерогенные районы. Главный акцент исследователь делает на рубежной коммуникативности регионов и указывает, что регион может создаваться не только по территориально-ресурсному принципу и уровню развития производительных сил, но и по духовному и морально-нравственному критерию. Административные границы имеют более четкий характер, чем природные. Поэтому рубежи регионов зависят от критериев их разграничения [14]. Продолжает научную мысль о понятии региона и макрорегиона географ Преображенский Ю. В. В своих научных работах он дополняет понятие макрорегиона инновационной составляющей и подчеркивает значимость производства инновационной продукции для формирования полноценного макрорегиона. Для этого макрорегион должен содержать научно-технический центр, привлекать инвестиции в НИОКР и профессиональные кадры. Районирование инновационного пространства сможет усилить экономику макрорегионов и увеличить научный потенциал страны [29].

Со стороны пространственного развития России ученые Татаренко В. И., Робинсон Б. В. и Усикова О. В. рассматривают вопрос дефиниции макрорегиона. Анализируя реформы изменения макрорегионов Российской Федерации, они указывают, что термин в законодательной базе не определен, но детерминированы принципы создания макрорегионов: территориальная целостность субъектов РФ, развитая внутренняя энергетическая, информационно-телекоммуникационная и транспортная сеть региона, социальная и управленческая интегрированность,

центральный «узел». Важной особенностью центрального управления макрорегионами РФ является прикрепление к «сильным» регионам «слабых» субъектов федерации с целью укрепить последние. Тормозящим фактором развития отсталых регионов становится недостающее финансирование [33].

В п.2 Указа Президента РФ от 16.01.2017 № 13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года» даны понятия «регион» и «макрорегион»:

«Регион – часть территории Российской Федерации в границах территории субъекта Российской Федерации;

Макрорегион – часть территории Российской Федерации, включающая в себя территории двух и более субъектов Российской Федерации, социально-экономические условия в пределах которой требуют выделения отдельных направлений, приоритетов, целей и задач социально-экономического развития при разработке и реализации документов стратегического планирования» [4].

В процессе формирования новой модели российской федеративной экономики выделяют понятие регионализации «как системного процесса, который означает, с одной стороны, рост свободы действий на всех уровнях государственно-управленческой иерархии, проистекающей из альтернативности современной ситуации и расширения поля возможного спектра политического и экономического выбора; с другой стороны – переход к новому типу сложности общественных отношений, обусловленный изменениями правил социальной и политической игры, в которой постепенно нивелируются барьеры доступа к стратегическому управлению, прежде всего на мезоуровне экономического пространства (региона и макрорегиона) [27].

1. Место макрорегиона в пространственной экономике.

По словам В. И. Вернадского изучение природы, населения, мира, открытие законов приводит к развитию идеи Вселенной. Сознание единства природы, включающей в себя все ее явления, неуловимая, но прочная и глубокая связь явлений природы создает мирозерцание. «Научное мировоззрение не есть картина Космоса, которая раскрывается в своих вечных и неизблемых чертах перед изучающим ее, независимым от Космоса, человеческим разумом» [10, с. 193]. Поскольку в природе все взаимосвязано и научное знание обосновывает переход биосферы в ноосферу, то пространственное экономическое развитие макрорегионов будет происходить во времени и во всех сферах человеческой жизни. Развитие производительных сил, технологий, инфраструктуры и культуры будет способствовать интеграции регионов в макрорегионы.

Процесс укрупнения районных промышленных узлов привел к созданию транспортных магистралей между городами, развитию товарно-сбытовых связей и созданию энергетической инфраструктуры. Параллельно происходит развитие отраслевой экономики регионов. Методы регулирования отраслей хозяйствования носят более конструктивный характер посредством управления через ведомства и дают больший эффект, нежели чем недоработанные инструменты регулирования развития пространственной экономики макрорегионов. Размытые границы

макрорегионов не позволяют развивать региональные программы сотрудничества из-за проблем финансирования и отсутствия административно-управленческого аппарата. Исторический экскурс к идее экономического районирования СССР в 1920 году посредством формирования ГОЭЛРО показывает истоки формирования макрорегионов с целью распределения энергогенерирующих мощностей и развития транспортной инфраструктуры. Созданные 8 экономических макрорегионов в 1921 году схематически разделили на 21 экономический район по видам народнохозяйственной деятельности, природно-географическим отличиям и объектам социальной инфраструктуры. К началу 60-х гг. система районирования СССР изменилась и привела к выделению 18 экономических макрорегионов [8].

Командно-административные методы и плановая экономика эффективно развивали экономическое районирование, о чем свидетельствуют активное строительство жилищного фонда для населения, увеличение эксплуатационной длины железнодорожных путей, учебных заведений, больниц, увеличение сбора урожая. За период 1970–1983 гг. ВВП на душу населения в СССР увеличился в 2 раза. В современных стратегиях развития федеральных округов отсутствуют инструменты социально-экономического регулирования. Для развития интеграционных связей макрорегионов в пространственной экономике необходимо принятие законодательных программ интеграционного взаимодействия регионов и выделение бюджетного финансирования проектов развития промышленных предприятий. Альтернативой может стать доступное банковское кредитование предприятий с применением 1–2 % ставок (годовых) по кредиту. Это повлечет за собой резкий скачок экономического роста макрорегионов посредством развития промышленности, сельского хозяйства, туристической отрасли, машиностроения, станкостроения, нанотехнологий и микроэлектроники, а невысокий банковский процент станет гарантией возврата кредитов банкам.

2. Концепции регионализации западноевропейской и американской школ.

Особое значение в свете внутривозвратной интеграции приобрела разработка эффективных путей сближения форм интернационализации и форм обобществления экономических отношений внутри государственной экономики. Сотрудничество между административными единицами, входящими в макрорегион, и конкуренция с другими макрорегиональными комплексами образуют пересекающееся экономическое пространство. Для формирования единого макрорегионального экономического комплекса характерно преодоление барьеров перемещения товаров, капитала, сырья и рабочей силы [22].

В XX в. в работах западноевропейских и американских ученых активно исследуется хозяйственная деятельность предприятий регионов в пространственной экономике. Происходит формирование экономической мысли и выстраивание математических моделей региональной экономики (табл. 1).

Таблица 1. Взгляды на регионализацию представителей западноевропейской и американской экономической и географической школы

Автор	Основные взгляды
Иоганн фон Тюнен	Исследовал теории локализации и предложил пространственную модель экономики, характеризующую роль территории и расстояния. Идея закрытой экономики стала фундаментом в теории колец. Он предлагал вокруг центрального города создавать экономические пояса, где каждый пропорционально удаленности от центра приносил бы прибыль.
Альфред Вебер	Создал теорию промышленного фактора размещения. Идея заключалась в взаимосвязи причин размещения производственного предприятия. По его мнению, ключевыми факторами расположения предприятия были транспортные расходы, расходы на оплату труда, объединение населенных пунктов.
В. Кристаллер	Разработал теории размещения населенных пунктов в экономическом пространстве и сформировал представление о расселении на территории. Автор дифференцировал экономические торговые центры, указав, что самые необходимые товары будут продаваться в каждом населенном пункте, одежда и бытовые услуги – в более крупных населенных пунктах, предметы роскоши – в крупных.
А. Леш	Автор концепции экономического ландшафта. Сеть экономических районов образуют предприятия разного уровня. Основанием пространственного развития экономики стала модель самоорганизации общества на определенной территории с установлением рыночных отношений.
У. Алонсо	Основатель идеи модели рынка земли, где главный фактор прибыли – удаленность офиса, магазина от центра города. Фактор освоенности земли помогает привлечь квалифицированную рабочую силу и приблизиться к месторасположению природных ресурсов.
У. Айзард	Указывал, что общество находится в дисгармонии и стремится к идеальному равновесию, но сбивается из-за перемен. Регионы также являются не менее переменчивым организмом. Граничащие регионы, благодаря развитию транспорта, развивают межрегиональную торговлю и кооперацию производства. Специализация городов-районов в производстве определенных продуктов основывается на владении подходящими ресурсами для выпуска продукции. Внедрение повсеместного использования сырья для производственного процесса в зональных схемах приводит к иерархическому изменению регионов с последующим их укрупнением.
П. Хаггет	В пространственной экономике используется картографирование для разработки методов масштабирования, которые показывают расположение мест на относительном расстоянии друг от друга. Карта некоторых островов Тихого океана показывает пространственно-временную метрику регулярных рейсов авиакомпаний. С сокращением времени по техническим причинам карта пространственной экономики будет соответственно изменяться. Могут быть созданы пространственные экономические атласы с указанием региональных особенностей. Этому поспособствует выведение спутников на орбиты с возможностью отслеживания изменения всех экономических региональных процессов на планете. Атласы с пространственно-временной метрикой будут полезны и в частном, и в государственном секторе экономики.

Источник: составлено авторами на основе [9; 36; 40,18;].

Важность изучения теоретической базы формирования макрорегионов позволяет государству создать собственную оптимальную модель районирования, избежав недостатков зарубежного опыта региональных объединений и исключая хозяйственные риски внутри национальной экономики. Методы регионального

анализа У. Айзарда включают прогнозирование состава и численности населения, оценку миграции населения, оценку районного дохода и социальные счета, анализ межрайонных потоков и платежного баланса, районные экономические циклы и мультипликатор, линейное программирование линейных связей, гравитационные модели, модели потенциалов и пространственного взаимодействия, способы синтетического анализа. Региональный анализ представляет собой исследование взаимозависимостей. Усовершенствование указанных методов в современных условиях поможет экономистам осуществить верную оценку макрорегионального развития в пространственной экономике и прогнозировать численность и миграцию населения, размещение экономической базы макрорегионов, районный доход, товарно-денежные потоки и чувствительность к экономическим циклам.

3. Классификация макрорегионов в России и Западной Европе.

Классификация макрорегиональных структур имеет прикладной характер и осуществляется в зависимости от ряда факторов. По физико-географическом принципу выделяют географические макрорегионы. Затем макрорегионы подразделяют на мезорегионы и субрегионы (например, Карибский бассейн и регион Скандинавия). По историческому происхождению народа и традиционным культурным ценностям выделяют историко-культурные макрорегионы (например, Бенилюкс). К цивилизационным комплексам относятся культурно-религиозные макрорегионы, где важным фактором является общая религия. К международно-политическим макрорегионам относятся макрорегиональные комплексы с общим международно-правовым режимом. Это экономико-политические объединения МЕРКОСУР, АСЕАН, ЕС. В ходе эволюционного развития образуются геополитические макрорегионы, охватывающие Северную Америку, Восточную Азию. Самым распространенным видом макрорегиона выступают геоэкономические пространства, формирующие торгово-экономические отношения (напр. азиатско-тихоокеанский с доминированием Китая, Японии и Республики Корея) [16].

Помимо учета фактора территориальности ученые исследуют фактор функциональности. Европейской макрорегионализации присуще частичное использование модели гибкого перекрытия конкурирующих юрисдикций, которая находится в Германии и включает стратегии развития Балтики и Дуная. Функциональная концепция в отношении Балтики предполагает решение проблемы загрязнения моря и прилегающих территорий путем демаркации границ вдоль водосбора Балтийского моря. Но окончательное решение принимают государственные органы власти с учетом глобальной транснационализации и месторасположением исследовательских центров. Формирование макрорегионов в Западной Европе происходит с помощью управления политическими институтами Европейского Союза. Анализ дискурса и выявление отличий образования макрорегионов в России и Европейском Союзе служат основанием для углубленных исследований процессов макрорегионализации, разработку решений и прогнозов дальнейшей внутригосударственной региональной интеграции [12].

Изучение научных исследований позволяет выделить особенности макрорегионов в России и в Западной Европе (табл. 2).

Таблица 2. Особенности макрорегионов в России и Западной Европе

Критерий	Макрорегионы в Западной Европе	Макрорегионы в Российской Федерации
Начало формирования макрорегионов	сер. XX века	нач. XXI века
Самоопределения региона	определяется самоидентификацией населения региона	макрорегиональная политика задается верховной властью
Функциональность	макрорегион формируется в условиях государственной стратегии	используется территориально-функциональный подход
Степень влияния на административные процессы	макрорегион основывается на фундаментальном изменении законодательной базы	базируется на незначительном влиянии администрирования
Фактор образования макрорегиона	используются отраслевые и экономические факторы	общность
Аспект интеграции	внедряются логистические аспекты	сформированы культурно-исторические и политические черты
Социальный фактор	ЕС определяет регионы, как социальные конструкты в политике	регион учитывается органами власти при демаркации границ
Субъект исследования макрорегиона	субъектами выступают органы управления	научное сообщество

Составлено авторами на основе [12].

4. Перспективы развития макрорегиона в пространственной экономике

О необходимости срочного реформирования российской экономики в условиях санкций пишет в своих трудах российский ученый и мыслитель д. э. н., проф. Катасонов В. Ю. В своих научных исследованиях он раскрывает проблемы кризисного состояния российской экономики и поясняет, как с использованием советского опыта управления экономикой выиграть санкционную войну. Благодаря сочетанию регионально-территориального и хозяйственно-отраслевого принципов регулирования экономики СССР грамотно развивал регионы, укреплял экономическую базу государства, преобразовал экономику и добился экономической независимости. СССР использовал такие элементы регулирования экономики, как директивное планирование, одноуровневая банковская система, двухконтурная система денежного обращения, общественные фонды потребления, государственное регулирование ценообразования и др. Основными принципами работы сталинской модели экономики являлись: выравнивание уровней развития регионов страны, установление государственной собственности на природные ресурсы, удовлетворение потребностей каждого члена общества, формирование обороноспособности и безопасность страны, объединение отраслевого и территориального способа управления экономикой при главной роли отраслевого способа, развитие мелкого товарного производства и кооперативной формы собственности. Основной целью советской сталинской модели экономики было создание импортозамещающих отраслей экономики для обеспечения государственного суверенитета СССР [24, с. 81–83].

Сторонник прямого вмешательства государства в регулирование экономики французский экономист А. Маршалл указывал, что «Полная интеграция не может

исходить лишь из действия рыночных сил. Она предполагает необходимость систематической координации экономической политики». По мнению Фаминского И. П., основную роль в развитии региональных экономических связей играет национальное государство. Политика в области субсидий, налогов, государственных заказов и банковских кредитов позволяет государству создавать благоприятные условия для развития национального производителя. Стабильный экономический рост позволяет государству расширять интеграционные связи и создавать макрорегионы [34, с. 221].

Французский экономист Жак Аттали в своих исследованиях по проектированию будущего описывает полицентрическую систему и появление десятой формы рыночного уклада. Он указывает, что центром формы будет регион, расположенный вокруг порта и отсюда будет производиться координация мировой торгово-промышленной деятельности. Также он предполагает, что такая форма региона будет расположена на территории Америки возле мексиканской границы. Это будет центр микроэлектроники и биотехнологий [5, с. 152–159].

Один из лидеров Всемирного экономического форума П. Ханна поднимает вопрос связанности регионов во всем мире и будущие потоки миграции из-за нехватки ограниченных природных ресурсов, необходимых для жизнедеятельности людей. Исследователь указывает на климатическую причину миграции. Изучая последние тенденции развития макрорегионов, можно заметить, что главным направлением миграционных потоков людей выступают территории, богатые природными ресурсами [39].

5. Нормативно-правовое регулирование пространственного развития Российской Федерации.

Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 13 февраля 2019 г. № 207–р, включает в себя тенденции и проблемы пространственного развития РФ и перечень перспективных экономических специализаций субъектов РФ, состав макрорегионов Российской Федерации и перечень геостратегических территорий России. Согласно указанной Стратегии в состав Российской Федерации включено 12 макрорегионов: Центральный макрорегион, Центрально-Черноземный макрорегион, Северо-Западный макрорегион, Северный макрорегион, Южный макрорегион, Северо-Кавказский макрорегион, Волго-Камский макрорегион, Волго-Уральский макрорегион, Уральско-Сибирский макрорегион, Южно-Сибирский макрорегион, Ангаро-Енисейский макрорегион и Дальневосточный макрорегион [3]. Для обеспечения национальной безопасности, сокращения межрегиональных различий уровня жизни населения, увеличения темпов экономического роста и развития технологий прорабатываются законодательные механизмы пространственного развития экономики Российской Федерации, которые выражены в Распоряжении Правительства Российской Федерации от 27.12.2019 № 3227–р «Об утверждении плана реализации Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года», Федеральном законе «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014 № 172–ФЗ и вышеприведенной Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года.

Важным аспектом федеративного устройства Российской Федерации и региональной политики является система налогообложения, которая регламентируется Налоговым кодексом Российской Федерации. Согласно п. 1 ст. 12 НК РФ [1], устанавливаются федеральные, региональные и местные налоги. Региональные налоги и налоговые ставки устанавливаются НК РФ и законами субъектов РФ. Налоги обязательно должны быть уплачены в бюджеты территорий субъектов РФ. В ч.4 п.3 ст.12 НК РФ указано, что региональные налоги в федеральной территории «Сириус» устанавливаются также НК РФ. Частичное формирование бюджета за счет региональных и местных налогов помогает решать социальные и экономические задачи регионов.

Проект Федерального бюджета на 2023 год и плановый период 2024–2025 гг. включает в себя перспективные проекты в регионах РФ, которые в ближайшее время будут реализованы. Большая часть средств из бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение реализации национального проекта Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры заложена в Федеральный проект «Развитие региональных аэропортов» –72 млн руб., 68 млн руб. будет потрачено на «Развитие Северного морского пути», на «Строительство автомобильных дорог международного транспортного коридора Европа – Западный Китай» заложено 60 млн руб., почти в 2 раза меньше израсходовано будет на «Развитие морских портов». Бюджетные ассигнования на Комплекс процессных мероприятий «Поддержка и организация направления субъектам Российской Федерации межбюджетных трансфертов с целью выравнивания их бюджетной обеспеченности, обеспечения сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, социально-экономического развития и исполнения делегированных полномочий» в 2023 году составят 929 885,0 млн рублей, в 2024 году – 949 852,3 млн рублей и в 2025 году – 981 916,5 млн рублей. Бюджетный расход средств на сбалансированное региональное развитие составит 3 818 735 млн руб. в 2023–2025 гг. В эту статью расходов включено 6 программ: Социально-экономическое развитие Дальневосточного федерального округа, Развитие Северо-Кавказского федерального округа, Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами, Социально-экономическое развитие Калининградской области, Социально-экономическое развитие Арктической зоны РФ и Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя [2].

6. Роль макрорегионов в глобальной и региональной политике.

Как говорил Лотман М. Ю., «сам факт превращения события в текст повышает степень его организованности» [26, с. 308]. Описание особенностей современного процесса макрорегионализации помогает экономистам изучить и понять причины и проблемы этого процесса, оценить роль объединения регионов в стратегической политике государства, спрогнозировать дальнейшие направления развития макрорегионов в пространственной экономике. Сокращения разрывов уровня экономического и социального развития регионов, развитие наукоемких отраслей производства, микроэлектроники, формирование координационных механизмов

регионального развития и бюджетное планирование приведет к сбалансированному функционированию макрорегионов.

Стремительное развитие глобализации вызывает опасения тем, что приводит к неравномерному распределению благосостояния между странами, появлению победителей и проигравших. Последнее время в развитых регионах сконцентрированы наукоемкие отрасли производства, создана большая научно-исследовательская база с высококвалифицированными кадрами. В то же время происходит замещение местного производства более дешевым импортом из развивающихся стран с низкоквалифицированной рабочей силой. Произошло перераспределение капитала в пользу богатых регионов. Основным фактором преимущества стала торговля программным обеспечением, компьютерами, технологиями и патентами. С помощью международных правовых институтов глобальные игроки снижают барьеры перемещения товаров и капитала и, тем самым, обеспечивают существующее неравенство доходов [38].

Несмотря на процессы глобализации, создание ТНК, глобальных институтов регулирования международных отношений параллельно происходит процесс регионализации. Самым ярким примером для нашей страны стал распад СССР и преобразование России в федеративное правовое государство (ст. 1 Конституции РФ). Доминирование отраслевого принципа управления экономикой региона над территориальным позволяет эффективно развивать отрасли экономики и финансировать различные проекты.

ВЫВОДЫ

Таким образом, экспликация терминирования макрорегиона демонстрирует, что несмотря на введение термина макрорегион на рубеже XX–XXI вв. с каждым этапом экономического развития региона происходит коррекция понятия «макрорегион». Эволюция взглядов на интерпретацию и классификацию макрорегионов позволяет анализировать региональные процессы не только с территориально-географической стороны, но и с культурно-цивилизационной. Практическая польза развития макрорегионов состоит в реализации программ социально-экономического развития регионов, финансировании строительства транспортных магистралей, частичное зачисление налогов в бюджет регионов, входящих в макрорегион, привлечение инвестиций в частный сектор экономики, получение грантов из федерального бюджета и развитие свободных экономических зон. Опасностью глубокой трансформации макрорегиона в перспективе может стать излишнее делегирование властных полномочий регионам, которое может привести к развитию сепаратизма. Следовательно, при государственном планировании социально-экономического развития макрорегиона необходима разработка и осуществление сбалансированной экономической политики.

Список литературы

1. Налоговый кодекс Российской Федерации: части 1 и 2: с изм. и доп. от 31 июля 1998 года №146–ФЗ [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/
2. Проект Федерального закона №201614–8 «О федеральном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов» [Электронный ресурс]. URL: <http://duma.gov.ru/news/55593/>

3. Постановление Правительства РФ от 08.08.2015 № 822 (ред. от 13.09.2019) «Об утверждении Положения о содержании, составе, порядке разработки и корректировки стратегий социально-экономического развития макрорегионов» [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/71162862/>
4. Указ Президента РФ от 16.01.2017 № 13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102421069>
5. Аттали Ж. Краткая история будущего / (перевод с франц.). СПб.: Питер, 2014. 288 с.
6. Аулов А. П., Слоботчиков О. Н. Мировое комплексное регионоведение – предметные поля субдисциплин: учебное пособие для магистрантов. Москва: Институт мировых цивилизаций, 2021. 100 с.
7. Богатырева О. Н. Европейские модели регионализма: учеб. пособие; М–во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун–т. Екатеринбург: Изд–во Урал. ун–та, 2018. 171 с.
8. Бухвальд Е. М., Валентик О. Н. Макрорегионы как новация стратегирования пространственного развития экономики России // Региональная экономика. Юг России. 2019. Т. 7, № 1. С. 18–28.
9. Васильчиков А. В., Мещерякова Ю. И., Чечина О. С. Региональная экономика: учебное пособие. 3-е изд. Самара: Самарский государственный технический университет, ЭБС АСВ, 2019. 168 с.
10. Вернадский В. И. Биосфера и ноосфера. Москва: Т8RUGRAM, 2017. 576 с.
11. Владыко И. Ю. Макрорегион как элемент стратегического пространственного управления региональной экономикой // Регион: системы, экономика, управление. 2022. № 3 (58). С. 10–19.
12. Волкова О. Н. Территориальность, функциональность, институциональность в российских и европейских исследованиях макрорегионализации // Региональная экономика: теория и практика. 2013. № 16. С. 50–59.
13. Гегель Г. В. Ф. Учение о понятии. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.litres.ru/fridrih-gegel/uchenie-o-ponyatii/>.
14. Гладкий Ю. Н. Регион как научная категория: реальный конструкт или «мусорный ящик»? // Псковский регионологический журнал. 2009. № 8. С. 3–10.
15. Гладкий Ю. Н., Чистобаев А. И. Регионоведение: учебник для академического бакалавриата. М.: Издательство Юрайт, 2019. Серия: Бакалавр. Академический курс. 360 с.
16. Гоголев Ф. Современные макрорегионы: проблемы классификации // Блог: Арктика и мир. [Электронный ресурс]. URL: <https://russiancouncil.ru/blogs/svfu-experts/sovremennyye-makroregiony-problemy-klassifikatsii/>.
17. Гусейнов А. Г. Основные направления развития и подходы в теории региональной экономики в развитых западных странах // Фундаментальные исследования. 2014. № 8–1. С. 124–132. [Электронный ресурс]. URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=34521>.
18. Диденко Н. И. Мировая экономика: методы анализа экономических процессов: Учеб. пособие. М.: Высш. шк., 2008. 782 с.
19. Дончевская Л. В., Фролова О. В. Классификационное деление регионов как условие социально-экономического развития и обеспечения экономической безопасности // Экономическая безопасность личности, общества, государства: проблемы и пути обеспечения. Материалы международной научно-практической конференции. Сост. Н. В. Мячин. Санкт–Петербург. 2022. С. 94–99.
20. Ерохин С. Г., Григорьев А. М. Понятия «регион» и «макрорегион» в современных научных концепциях // Актуальные проблемы социально-экономического развития России. 2010. № 4
21. Зонова Т. В. От Европы государств к Европе регионов // Полис. 1999. № 5. С. 155–164
22. Игонина Л. Л. Формирование макрорегиональных хозяйственных комплексов в Российской экономике // Фундаментальные исследования. 2005. № 9. С. 99–103.
23. Изард У. Методы регионального анализа: введение в науку о регионах / Сокр. пер. с англ. В. М. Гохмана и др; Вступ. статья и ред. А. Е. Пробста. – Москва: Прогресс, 1966. 659 с.
24. Катасонов В. Ю. Антикризис. Выжить и победить. Москва: Алгоритм, 2015. 304 с.
25. Кузнецов Д. А. Соотношение трансрегионализации и глобализации в мировой политике // Вестник МГИМО-Университета. 2021. № 14 (5). С. 65–80.

26. Лотман Ю. М. Внутри мыслящих миров. Человек – текст – семиосфера – история. – Москва: Языки русской культуры. 1999. 464 с.
27. Митрофанова И. В. Макрорегион как утверждающаяся форма территориальной институции // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2008. Т. 4. № 8 (29). С. 30–40.
28. Территория и общественное развитие: когнитивный анализ в геоэкономическом контексте: монография / М. Г. Никитина, В. В. Побирченко, Е. А. Шутаева, Д. Б. Мираньков; под науч. ред. М. Г. Никитиной. Симферополь: «КФУ им. В. И. Вернадского», 2018. 262 с.
29. Преображенский Ю. В. Макрорегионы как надрегиональные инновационные системы: проблема перетока знания // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Науки о Земле. 2020. Т. 20, вып. 1. С. 17–22. DOI: <https://doi.org/10.18500/1819-7663-2020-20-1-17-22>
30. Семякин М. Н., Губарева А. В., Степкин С. П. Проблемы правового регулирования экономических процессов на макроуровне // Вестник МГИМО–Университета. 2022. 15 (3). С. 231–249
31. Стрежнева М. В. Дифференцированная региональная (дез) интеграция после Брексита // Вестник МГИМО–Университета. 2022. № 15 (3). С. 39–60.
32. Сухоруков В. Д., Гладкий Ю. Н. К вопросу о научной экспликации географического пространства // Региональные геосистемы. 2021. № 45 (2). С. 133–143.
33. Татаренко В. И., Робинсон Б. В., Усикова О. В. Округа, районы, макрорегионы // Экономика. Профессия. Бизнес. 2019. № 4. С. 72–76.
34. Фаминский И. П. Глобализация - новое качество мировой экономики: учебное пособие. Москва: Магистр. 2009. 397 с.
35. Шумпетер Й. А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия / пер. с нем. В. С. Автономова, М. С. Любского, А. Ю. Чепуренко; пер. с англ. В. С. Автономова, Ю. В. Автономова, Л. А. Громовой, К. Б. Козловой, Е. И. Николаенко, И. М. Осадчей, И. С. Семенов, Э. Г. Соловьева. М.: Эксмо. 2008. 864 с.
36. Haggett P. The Spatial Economy // American Behavioral Scientist. 1978. № 22 (1), P. 151–167.
37. Nora M., Yann R. « Editorial: Regional integration in the world », Belgeo [Online], 4 | 2020, Online since 09 November 2020, connection on 11 November 2020. [Электронный ресурс]. URL: <http://journals.openedition.org/belgeo/43431>
38. Sinan Ülgen, Ceylan Inan From the Local to the Global: The Politics of Globalization [Электронный ресурс]. URL: <https://carnegieeurope.eu/2022/02/17/from-local-to-global-politics-of-globalization-pub-86310>
39. Sudipto, S. «Parag Khanna, Connectography: Mapping the Future of Global Civilization // Markets, Globalization & Development Review. 2019. Vol. 4. № 4, Article 3.
40. Walter Isard Location and Space-Economy The technologe Press of Massachusetts Institute of Technology and John Wiley & Sns, Inc., New York. 1956.-380 p.
41. Cohen Saul Bernard. Geopolitics: the geography of international relations. Third edition.

Статья поступила в редакцию 21.11.2022