

УДК 331.556.4

МЕЖДУНАРОДНАЯ ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НАУЧНАЯ КАТЕГОРИЯ: НОВЫЙ КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ПОДХОД

Рубинская Э. Д.

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), Ростов–на–Дону, Российская Федерация

E-mail: eteri-rubinskaya@mail.ru

Интернационализация, международная экономическая региональная интеграция, транснационализация и глобализация мировой экономики выступают важнейшими катализаторами развития международной трудовой миграции, вовлекая в нее все страны мира, формируя глобальный спрос и предложение рабочей силы, тенденции на рынках труда, и, как результат, способствуют росту масштабов международной миграции, изменению географических направлений, а также качественной структуры иностранной рабочей силы. С другой стороны, сама международная миграция, являясь сложным и неоднозначным явлением, оказывает разнонаправленное влияние на экономическое, социальное, политическое, культурное развитие населения всего мира. В статье предложен новый концептуальный подход к раскрытию сущности международной трудовой миграции, как экономической научной категории, через ее многоаспектный характер.

Ключевые слова: международная трудовая миграция, миграционные процессы, экономическая научная категория, международные экономические отношения, многоаспектность, миграционное регулирование.

ВВЕДЕНИЕ

Интернационализация хозяйственной жизни, международная экономическая интеграция, транснационализация мировой экономики, глобализация мировых рынков труда, капиталов, товаров, услуг усилили взаимозависимости структурных звеньев мировой экономики, проявляющиеся в активизации всех форм международных экономических отношений, в том числе и международной миграции рабочей силы. На современном этапе развития мировой экономики миграционные процессы приобретают особо динамичный характер. По данным Международной организации по миграции, в 2020 году в мире за пределами своих стран проживали и работали примерно 281 миллион человек, из которых 2/3 – трудящиеся мигранты (169 млн человек) [1].

Нивелирование негативных последствий миграционных процессов в условиях глобализации обуславливает необходимость разработки новых концептуальных подходов к исследованию феномена миграции в целях формирования адекватной национальным интересам миграционной политики на всех уровнях ее регулирования.

Под международной миграцией рабочей силы ученые, независимо от различий в научных подходах к ее исследованию, понимают территориальное перемещение

трудоспособного населения, связанное с пересечением границы другого государства, обусловленное прежде всего экономическими причинами. И с научной точки зрения, и в практическом отношении международная миграция рабочей силы представляет собой такую сферу, которая характеризуется наличием разнообразных подходов и концепций, поскольку в условиях глобализации новый характер миграционных процессов определяется не только экономическими факторами, но и социальными, политическими, демографическими, экологическими [2].

Важнейшей методологической проблемой исследования миграционных процессов является отсутствие единого представления о международной миграции рабочей силы как экономической научной категории, тогда как обоснование государственной политики стран мира в отношении такого сложного многопланового социально-экономического явления, как миграция рабочей силы, на взгляд автора, предполагает необходимость ее всестороннего исследования именно как научной категории.

ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Научная категория – это понятие, отражающее наиболее общие, существенные свойства и связи явлений объективного мира, вскрывающее их сущность и причину, формы проявления [3]. Научные категории, с одной стороны, являются результатом теоретического обобщения, а с другой – средством нового научного познания изменений в явлениях и отношениях, порожденных новыми условиями объективной реальности. С экономической точки зрения, категории – это теоретическое выражение реально существующих производственных отношений, комплексно раскрывающие явления и процессы, свойственные этапам развития общественного производства [4]. Можно утверждать, что экономическая категория – это многоаспектное понятие.

В понимании автора, международная миграция рабочей силы как экономическая научная категория представляет собой систему социально-экономических и организационных отношений между трудящимися–мигрантами и органами государственной власти стран происхождения мигрантов и принимающими странами по поводу их выезда/въезда в целях поиска работы и связанных с этим ограничений, льгот, обеспечения работой, соблюдения прав и т. п., а также других субъектов этих отношений (бизнес–структур, ТНК, международных организаций, интеграционных организаций и др.), ведущих к перераспределению рабочей силы между странами в соответствии с экономическими потребностями. Представление содержания научной категории международная миграция рабочей силы схематично представлено на рисунке 1.



Рисунок 1. Авторское представление содержания научной категории «международная миграция рабочей силы».

Методология исследования международной трудовой миграции как экономической научной категории предполагает ее рассмотрение как многоаспектного явления, включающего в себя:

1. Международно-экономический аспект;
2. Производственный аспект;
3. Экономико-стимулирующий аспект;
4. Социально-гуманитарный аспект;
5. Политико-управленческий аспект.

Обоснуем и раскроем перечисленные аспекты.

В международно-экономическом аспекте международная трудовая миграция рассматривается как форма международных экономических отношений (МЭО), развивающаяся с учетом трансформационных изменений, происходящих под воздействием тенденций мировой экономики.

О механизме взаимодействия всех форм МЭО еще в 60–х годах прошлого века писал Э. П. Плетнев, который рассматривал международную миграцию рабочей силы в широком плане как составную часть мирового капиталистического хозяйства, в ее взаимоотношении с цикличностью развития капиталистического производства, движением безработицы, инвестиций, торговлей, валютными отношениями [5].

Автор солидарен с взглядами Л. Лоуэлла и А. Финдлея (B. Lindsay Lowell, A. Findlay) [6], считающих, что при рассмотрении связей между миграцией и международной торговлей товарами и услугами, потоком инвестиций, трансфером технологий и др. целесообразно говорить о миграции высококвалифицированных специалистов и, как результат, появлении новых видов миграции этой категории мигрантов. В то же время миграция высококвалифицированных специалистов порождает ряд противоречий, объективной основой которых является «утечка умов».

Однако миграция рабочей силы и сама оказывает непосредственное влияние на эти процессы (иностранные инвестиции, трансферы технологий, продажа лицензий и др.). В документе Международной Организации Труда (МОТ) [7] обращено внимание на то, что в странах оттока высококвалифицированных специалистов наблюдается снижение инвестиционной активности иностранных компаний, которые в своей стратегии учитывают уровень квалификации имеющегося на местах персонала. Связь между валютно-финансовыми отношениями и миграцией прослеживается через денежные переводы трудовых мигрантов на родину.

Таким образом, международная миграция рабочей силы взаимосвязана со всеми формами международных экономических отношений, ее динамика, направления, особенности напрямую зависят от развития всей системы МЭО.

Производственный аспект международной трудовой миграции проявляется в том, что движение рабочей силы происходит в сочетании с движением других факторов производства, более того, международная миграция рабочей силы превратилась в одну из ведущих форм движения факторов производства и интенсивного формирования международного рынка рабочей силы, развивающегося вместе с мировыми рынками товаров, услуг и капиталов.

Глубокая внутренняя связь между законами развития производства и эволюцией в подвижности населения показана в работах К. Маркса и Ф. Энгельса [8]. Закон подвижности населения выражает причинно-следственную связь между общественным прогрессом и усилением миграционного движения, всё более становящимся социально-экономической необходимостью. Подтверждением является формирование центров притяжения иммигрантов, что обусловлено, прежде всего, экономическими факторами. Так, Европа, которая в XIX – начале XX века была крупнейшим донором человеческих ресурсов для Канады, США, Австралии, Новой Зеландии, с середины XX века и по настоящее время становится мощным центром притяжения квалифицированной и неквалифицированной рабочей силы со всего мира.

Различная обеспеченность стран факторами производства приводит к специфике и неодинаковой глубине их интеграции в мировое хозяйство.

В условиях становления современной экономики мировой рынок труда приобретает новую характеристику, он становится сегментированным. В связи с этим в развитых странах возникает два сектора рынка труда: так называемый первичный, обеспечивающий стабильную работу и высокую оплату, и вторичный, который предоставляет работу с низкой заработной платой и отсутствием всяких перспектив: стабильности, профессионального роста и пр.

Усложнение связей между странами по поводу движения факторов производства приводит к образованию комплексной системы мирохозяйственных связей, актуализирует необходимость двустороннего и многостороннего сотрудничества.

Экономико-стимулирующий аспект международной трудовой миграции был обозначен еще в середине XX века в работах ряда ученых (Э. Льюис (A. W. Lewis), Л. Сжаастад (L. A. Sjaastad), Ж. Харрис (J. R. Harris) и др.) [9, 10], которые в своих теоретических концепциях рассматривали роль миграции как фактора развития принимающих и отправляющих стран. Анализируя причины, направления и последствия международной трудовой миграции было доказано, что международное

перемещение рабочей силы из страны–донора в страну–реципиент приводит к росту благосостояния принимающей страны, поскольку повышает конкурентоспособность товара из-за снижения производственных издержек (трудовым мигрантам обычно платят меньше, чем местным работникам) и в целом устраняет дефицит на рынке труда. Кроме того, формируется миграционная взаимозависимость между странами–донорами рабочей силы и странами–реципиентами. Данный тезис эмпирически подтверждает Дж. Саймон (J. Saimon) – автор теории «процветания» или «технологического развития», который на основе анализа затрат на иммигрантов и выплаченных ими налогов на примере четырех стран (США, Канады, Британии и Израиля), доказывает, что иммиграция оказывает непосредственное влияние на экономическое и демографическое развитие стран [11].

По мнению Р. Скелдона, мобильность населения усиливает экономический рост и улучшает положение населения. Обычно страны с «малоподвижным» населением стагнируют экономически. Отметим, что денежные переводы являются значительным источником финансирования развивающихся стран, что подтверждают статистические данные. Так, в 2020 году денежные переводы трудовых мигрантов достигли 702 млрд долл. США, из которых более $\frac{3}{4}$ пришлось на развивающиеся страны [1].

Миграция населения оказывает решающее влияние на демографическое развитие, на экономические показатели государств, создает возможности быстрого развития отдельных отраслей. Активные миграционные потоки между странами стимулируют развитие торговли и движение капитала. Понимая это, страны–экспортеры рабочей силы применяют программы, направленные на стимулирование инвестиций, осуществляемых трудовыми мигрантами в свою экономику. Примером может служить действующая в Республике Молдова с 2010 года программа PARE 1 + 1, направленная на стимулирование создания и развития малых и средних предприятий эмигрантами и бенефициарами денежных переводов. Программа работает на основе правила «1 + 1», согласно которому каждый лей, вложенный из денежных переводов, дополняется одним леем в виде гранта. Сумма гранта составляет до 250 000 леев [12]. Таким образом, возвращение мигрантов на родину с деньгами (или со средствами производства) способствует формированию среднего класса и развитию экономики.

Социально-гуманитарный аспект международной трудовой миграции как научной категории вытекает из ее субъектно-объектной особенности, которая проявляется в том, что мигранты являются субъектами международной миграции рабочей силы наряду с государствами, международными организациями, бизнес–структурами, международными корпорациями, интеграционными объединениями. Но в то же время рабочая сила выступает объектом международной миграции. Рабочую силу невозможно рассматривать вне личности человека, и эта особенность вносит в исследование международной миграции рабочей силы ряд аспектов, которые не возникают при исследовании других форм международных экономических отношений, прежде всего, например, социальный аспект регулирования.

Следует признать, что огромной заслугой российского ученого Д. И. Валентея

является утверждение, что миграционное движение обусловлено не только экономическими интересами, но и желанием повысить качество жизни, дать возможность своим детям получить блага, которые имеют развитые страны [13]. Автор разделяет положение, высказанное А. С. Ахиезером, который считает, что целью миграции может быть реализация потребности индивида в полноте своего бытия. «Территориальная миграция, – пишет А. С. Ахиезер, – одна из форм человеческой жизнедеятельности. Ее специфика заключается в том, что как форма потребности в полноте бытия она реализуется через поиск новизны жизни, новых условий, мест проживания, труда, отдыха» [14]. Отметим, что социальный аспект регулирования международной миграции подчеркивается в документах международных организаций (Например, Всеобщей декларации прав человека 1948 года, Конвенции о статусе беженцев 1951 года, Международной конвенции о защите прав всех трудящихся мигрантов и членов их семей 1990 года и др.). В этой связи особую актуальность приобретает социальная политика государства, повышение уровня образования, охраной здоровья и т. д.

Усиление экономической взаимозависимости стран мира, информатизация не только развитых, но и развивающихся стран обеспечивают широкий доступ потенциальным мигрантам к информации по вопросам трудоустройства, условий жизни и т. п., облегчая тем самым их выбор как по самой миграции, так и по стране миграции. Таким образом, объективная реальность способствует расширению возможностей миграции.

Политико-управленческий аспект международной трудовой миграции как научной категории обусловлен возникающими проблемами и противоречиями между международной миграцией рабочей силы и интересами различных субъектов мировой экономики.

Проблемы государственного регулирования миграционных отношений на протяжении длительного времени исследуют государственные деятели и ученые, однако задача управляемости процессами иммиграции не теряет своей актуальности. Истоки современных взглядов на роль регулирования миграционными процессами относятся к теориям исторического структурализма (Кастлз С. (Castles S.), Коэн Р. (Cohen R.), Хуго Г. (Hugo G.)) [15, 16, 17], сторонники которого еще в 60–70-х годах XX века объясняли усиление миграционных процессов развитием государственных структур и других организаций.

Опыт регулирования миграционных отношений показывает, что ни одно государство вне связи с другими результатов добиться не может. Мигранты находятся в системе координат как минимум двух правовых систем: страны своего гражданства и страны приложения своей рабочей силы. Усложнение отношений международной миграции рабочей силы, противоречия и проблемы, порождаемые ею как в странах происхождения мигрантов, так и в странах их пребывания, а также в странах транзита, настолько значительны, что вызывают необходимость усиления не только государственного, но и наднационального регулирования, расширения сотрудничества стран [17]. Разрешение противоречий или хотя бы их смягчение невозможно без усиления регулирования миграции на международном, наднациональном, национальном, внутрирегиональном уровнях, а именно:

1. На международном уровне следует разрабатывать новые программы развития с учетом современных тенденций мировой экономики и растущих противоречий 1) между странами–донорами иностранной рабочей силы и странами–реципиентами; 2) между трудовыми мигрантами и бизнес–структурами стран–реципиентов;

2. На наднациональном уровне необходимо расширение и углубление сотрудничества стран, входящих в интеграционную группировку со странами–донорами трудовых мигрантов, создание точечных программ по сферам, отраслям экономики, социальным группам, принятие совместных мер по предупреждению нелегальной миграции;

3. На национальном уровне следует сочетать в миграционной политике национальных интересов с интересами мигрантов, защита национального рынка труда;

4. На внутрирегиональном уровне в рамках государственного законодательства и миграционного сотрудничества необходимо расширение прав внутригосударственных регионов стран–притяжения с регионами стран–исхода мигрантов с целью повышения эффективности привлечения и использования иностранной рабочей силы.

ВЫВОДЫ

Современные тенденции развития мировой экономики оказывают неоднозначное воздействие на международную миграцию рабочей силы, вовлекают в международную трудовую миграцию все страны мира, формируют глобальный спрос и предложение рабочей силы, что влечет за собой увеличение масштабов трудовой миграции, изменение географических направлений, а также трансформацию профессионально-квалификационной структуры рабочей силы. Кроме того, в условиях глобализации изменяется место и роль международной миграции рабочей силы в системе мировой экономики: миграция становится средством, содействующим глобализации стран и регионов, важнейшим фактором социально-экономического развития.

Проведенный анализ многоаспектного характера международной миграции рабочей силы подтверждает логичность и обоснованность отнесения данного феномена к экономической научной категории. В то же время, определяя международную трудовую миграцию как научную категорию, следует подчеркнуть, что ее сущность раскрывается через целостность органического единства мировой экономики и взаимозависимость ее субъектов, в которой миграционный процесс связывает все страны мира под воздействием современных тенденций развития мировой экономики.

Список литературы

1. World Migration Report 2022. International Organization for Migration (IOM), Geneva. [Электронный ресурс]. URL: <https://publications.iom.int/books/world-migration-report-2022>.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ...

2. Рубинская Э. Д. Историко-системный подход к анализу международной миграции рабочей силы в контексте глобализации мировой экономики // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2013. № 4. С. 73–81
3. Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. 4-е изд. М.: Политиздат, 1980. 590 с.
4. Большая советская энциклопедия: в 30 т. / Гл. ред. А. М. Прохоров. 3-е изд. М.: Сов. энцикл., 1969 – 1978.
5. Плетнев Э. П. Международная миграция рабочей силы в капиталистической системе хозяйства. М.: Издательство ИМО, 1962. С. 157.
6. Lindsay B., Lowell A. Findlay. Migration of highly skilled persons from developing countries: impact and policy responses. International labor office. P. 10-11 [Электронный ресурс]. URL: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_protect/---protrav/---migrant/documents/publication/wcms_201706.pdf.
7. За справедливый подход к трудящимся-мигрантам в глобальной экономике Международная конференция труда, 92-я сессия 2004 г. Доклад VI. Международное бюро труда. Женева. С. 22.
8. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Том 8. С. 565–568 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.marxists.org/russkij/marx/cw/t08.pdf>.
9. Harris J., Todaro M. Migration, unemployment, and development: a two-sector analysis // American Economic Review. 1970. № 60 P. 126–142.
10. Sjaastad Larry A. The Costs and Returns of Human Migration // Journal of Political Economy. 1962. № 5, P. 80–93.
11. Simon J. The Economic Consequences of Immigration. Cambridge, Massachusetts, 1989.
12. Программа PARE 1 + 1 продлена до 2021 года [Электронный ресурс]. URL: <https://www.odimm.md/ru/novosti/press-relizy/3802-программа-pare-1-1-продлена-до-2021-года>.
13. Валентей Д. И. Теория и политика народонаселения. М., 1967
14. Ахиезер А. С. Территориальная миграция – реализация потребности в полноте бытия // Общественные науки и современность. 2007. № 3. С. 141.
15. Castles S., Miller Macmillan M. The Age of: International Population Movements in the Modern World, third edition, 2003.
16. Cohen R. The New Helots: Migrants in the International Division of Labour. Aldershot: Avebury, 1987.
17. Hugo G. Migration as a Survival Strategy: the Family Dimension in Migration/ Population Distribution and Migrations. N-Y., 1998.
18. Рубинская Э. Д. Регулирование международной трудовой миграции: многоуровневый подход // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2014. № 4. С. 85–93.

Статья поступила в редакцию 21.11.2022