

УДК 330

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ В ПРОЦЕССЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Рыбников А. М.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, Симферополь, Российская Федерация

E-mail: ch1ppu@ukr.net

В работе обосновано место глобализации в инновационном процессе развития. Обращено внимание на особенности трактовки сущностных аспектов глобализации представителями различных научных школ глобалистики и концептуальные взаимосвязи в системе глобализационных процессов современности. Исследован межфункциональный аспект глобализационных процессов и роли международных менеджеров в глобализированном обществе. Доказано, что в контексте развития национальной экономики инновационный аспект глобализации сформирует перспективы для роста наукоемкого и инновационного уровня экономики.

Ключевые слова: инновация; глобализация; инновационное развитие; глобалистика; инновационный процесс.

ВВЕДЕНИЕ

Тенденции развития современного мирового хозяйства дают основания обращать внимание на то, что глобализационные процессы развиваются достаточно противоречиво. Происходит углубление неравномерностей развития на уровне отдельных регионов мира, реализуются попытки усиления влияний ряда государств на международное экономическое развитие. Одновременно с попытками формирования однополярного мира происходят различные экономические и политические кризисы на уровне мирового пространства. В результате возникают потребности исследования тенденций глобализации и ее влияний на экономические процессы в мире, а также на уровне отдельных государств.

На сегодняшний день глобализационные процессы являются неотъемлемым атрибутом инновационного роста и становления конкурентоспособности экономики страны. Усиление тенденций инновационного развития государства возможно только при условии учета влияний глобализации. Однако замечаем, что для глобализационных процессов присутствует ряд преимуществ и недостатков, что предопределяет определенную специфику их взаимодействия со стратегическими ориентирами развития на уровне национальной экономики. Все вышеперечисленное обусловило цель данного исследования.

ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Понятие «глобализация» является достаточно комплексным и многогранным, что влечет существование противоречий, несмотря на теоретический аспект его трактовки. Глобализация является противоречивой и весьма неравномерной, позволяет наряду с тенденциями интеграции охватить также процессы распада (дезинтеграционные процессы). В контексте нашего исследования достойными внимания являются положения, которые возникают ввиду имеющихся концепций научных школ глобалистики, представленных в таблице 1.

Таблица 1

Концептуальные положения научных школ глобалистики

Школа глобалистики	Основатель	Концептуальные положения
Концепции «Границы роста»	Аурелио Печчей (Римский клуб)	Глобальные системные эффекты; дисфункциональность глобальной системы; глобальная программа Нового Гуманизма
Концепции «Устойчивого развития»	Лестер Браун (Институт политики в области Земли)	Планетарные границы экономического роста; постепенность, поэтапность эволюционных изменений
Универсального эволюционизма	Никита Николаевич Моисеев	Теория глобальных решений и компромиссов; модели глобальных последствий ядерной войны, ядерного оружия, ядерной зимы; концепция «Глобальных институтов соглашения»
Контролируемого глобального развития	Джермен Михайлович Гвишиани	Программа «моделирование глобального развития»; общая социологическая теория глобалистики
Мир системной теории	Иммануил Валлерстайн	Концепция «глобальной социализации» будущего развития

Источник: составлено автором [8].

В контексте характеристики научных школ глобалистики считаем целесообразным остановиться на исследованиях Римского клуба, поскольку именно благодаря их деятельности термин «глобальные проблемы» был введен в научный оборот. Цель функционирования организации была связана с углублением понимания специфики человеческого развития во время научно-технической революции. Все ключевые исследования Римского клуба вызвали сенсацию, так как эксперты пришли к выводу, что при сохранении имеющихся тенденций научно-технического прогресса и глобального экономического развития в течение первой половины двадцать первого века вероятной будет глобальная катастрофа. Эксперты Римского клуба разрабатывали рекомендации по переходу к так называемому «нулевому росту», а впоследствии – к «органическому росту». Однако приведенная работа была подвергнута критике за отсутствие должного внимания к различиям, которые присущи отдельным регионам мира, а также в результате недостаточного внимания к нормативному прогнозированию, способного идентифицировать пути решения имеющихся проблем в контексте экстраполяции существующих тенденций в будущее.

В условиях современности наши соотечественники характеризуют глобализацию как комплексный процесс, который имеет место не только в экономике, но и в других сферах жизнедеятельности человека. Соответственно, определяющими чертами глобализации как системообразующего процесса являются:

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ В ПРОЦЕССЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

– возникновение национальных органов регулирования, способствующих систематическому поиску решений экономических задач и пересмотру хозяйственных механизмов;

– интернационализация финансово-кредитных отношений;

– повышение значения транснациональных и надгосударственных экономических, политических, отраслевых институциональных структур;

– создание глобального информационного пространства и др.

То есть на практике глобализационные процессы имеют свойство распространяться на различные сферы жизнедеятельности общества. Соответственно, важно учитывать широкий спектр возможностей, которые выступают движущей силой инновационного развития в условиях глобализации. Поэтому в трудах наших современников актуализируются исследования направлений активизации инновационной деятельности предприятий.

Глобализация находит свое проявление в слиянии национальных экономик в объединенную на международном уровне систему, которая предусматривает реализацию приоритетов информационной открытости мира, проявление последствий научно-технической революции, рост приверженных настроений в развитых индустриальных странах, либерализации движения товаров и капитала. В общем проявлении глобализация экономики на международном уровне предполагает реализацию сложного процесса, решение многоаспектной проблемы, что сопровождается систематическим возникновением многочисленных научных дискуссий. Это предполагает генерацию широкого спектра толкований глобализации в сегодняшних условиях.

Основной характеристикой современной глобализации, безусловно, следует считать концептуальные связи в контексте развития двух сущностных процессов (рисунок 1).

Совокупность таких процессов является сущностной характеристикой глобализационных тенденций и проявляется в форме этапа экономической глобализации, во время реализации которого получают распространение информационно-коммуникационные и финансовые инструменты.

С функциональной точки зрения современные формы проявления глобализации способствуют трансформации мирохозяйственных процессов на разном уровне и в различных сферах, в частности, реализуются эффекты относительно:

– развития международного хозяйства;

– интернационализации мировой торговли и финансовых потоков;

– углубления международного разделения труда;

– развития инновационных интернациональных связей.

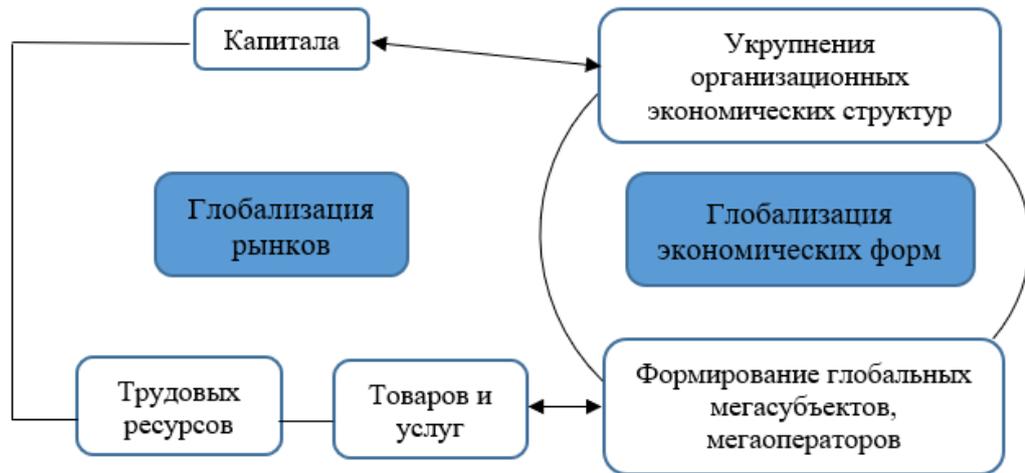


Рисунок 1 – Взаимосвязи в системе глобализационных процессов
 Источник: составлено автором.

Глобализация проявляется как объективный геоэкономический процесс укрупнения, слияния и поглощения экономических субъектов, что происходит на микро-, макро-, мезо- и мегауровнях. Глобализация проявляется в трансформациях объективных и субъективных характеристик мирового капитала, формирует материальные предпосылки для экономической сферы. Эти процессы проявляются в создании замкнутых экономических групп для защиты экономических потребностей стран-участниц как развитых, так и трансформирующихся экономик на основе взаимодействия капитала и информации на качественно новом уровне, которые сопровождаются соответствующими трансформациями хозяйственных отношений.

В условиях глобализации отдельные страны выступают составными элементами единого всемирного хозяйственного организма. В результате современный мировой рынок, мирохозяйственные отношения и институты уже нельзя трактовать как простое продолжение национальных хозяйственных систем, совокупность взаимосвязанных национальных хозяйств. Пока международная экономика представляет собой особую систему, которая имеет специфические институты и реализует функции, свидетельствующие о качественном изменении мирового хозяйства.

Учитывая, что процесс глобализации влияет на разные сферы общественной жизни, для национальной модели экономического развития важны планы относительно направления всех форм капитала, а именно финансового, социального, человеческого, интеллектуального и других для достижения целей роста национальной экономики, удовлетворения материальных и культурных приоритетов людей. Такой широкий спектр потребностей предопределяет отсутствие единого обобщающего определения глобализации [3].

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ В ПРОЦЕССЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

В широком смысле глобализация стала толчком для появления достаточного количества противоречивых явлений, что обусловлено постепенным устранением рыночных границ, ростом зависимости национальной экономики от внешних шоков, рисков и так далее. В течение последних десятилетий среди ученых появился повод для дискуссий предметом которых является сущность, роль и функции государства в условиях глобализации. Возникли вопросы относительно ограничений по суверенитету и сохранению позиций власти в отдельных государствах, что связано с многочисленными переплетениями и взаимным наложением политических и экономических циклов [2].

Теодор Левитт предоставил глобализации характеристики феномена слияния рынков отдельных продуктов, производство которых обеспечивается усилиями ТНК. Развитие глобализации граничит с монополизацией капитала, что предопределяет возникновение корпораций, которые в XX веке приобрели международное значение. Транснациональные корпорации постепенно превращают мир в объединенную экономическую, финансовую и культурную систему и представляют собой крупные финансово-промышленные объединения, которые работают согласно принципу централизованного планирования в международном масштабе.

Соответственно, ТНК получают способность участвовать в распределении и использовании международных рынков, влиять на принятие решений ради получения прибыли на национальном уровне.

Антон Викторович Архипов обращает внимание на то, что ТНК получают способность контролировать значительную часть мирового производства и торговли, способствовать процессам объединения в масштабе мирового хозяйства [1].

В контексте развития исследований глобализации важно обратить особое внимание на приобретение ею всеобщего уровня. Глобализационные процессы рассмотрены в трудах теоретиков и практиков, работающих в пределах широкого спектра отраслей исследований (рисунок 2).



Рисунок 2 – Глобализационные процессы: межфункциональный аспект

Источник: составлено автором.

То есть ядром и одной из основных движущих сил экономической глобализации являются процессы региональной интеграции, благодаря которым обеспечивается конвергенция национальных экономик стран-участниц интеграционных группировок, формируется общий рынок товаров, услуг, капитала и рабочей силы, а также достигается новое качество воспроизводственных процессов на региональном

уровне. В глобальной модели мирохозяйственного развития, которая сейчас формируется, существенно возрастает роль региональных интеграционных блоков стран, в частности Европейского Союза (ЕС), Североамериканского соглашения о свободной торговле (НАФТА), Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС), Общего рынка стран Южной Америки (МЕРКОСУР), Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), мощная группировка стран с развивающейся рыночной экономикой (БРИКС), Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), Евразийский экономический союз (ЕАЭС) и других. Они представляют деятельность мощных коалиций стран, для которых присущи общие экономические интересы и которые способны объединять свои усилия для обеспечения благоприятных условий для проявлений международного экономического сотрудничества в региональном масштабе.

При этом стоит отметить, что подобные интересы можно подразделять на региональные и национальные. Региональные интересы реализуются в рамках совместных усилий государств определенного региона и способны превалировать в рамках интеграционных стратегий региональных блоков в течение 1950–1970-х годов. Наиболее ярким примером этого является Западная Европа. Причем приоритетом формирования Европейских сообществ в 1950-х годах стало обеспечение такого уровня экономической взаимозависимости и взаимосвязанности между странами региона, который бы устранил возможные вооруженные конфликты между ними и гармонизировал национальные экономические интересы стран–участниц.

Соответственно, в странах Латинской Америки формирование протекционистских по своей направленности ассоциаций (Ассоциации латиноамериканской интеграции) в 1970-х годах было сориентированным на защиту внутреннего рынка стран–участниц от конкуренции по сравнению с развитыми мировыми государствами за счет объединения усилий стран–участниц в реализации национальных политик импортозамещения. Зато создание Ассоциации стран Юго-Восточной Азии в 1960-х годах стало основой усиления конкурентоспособности стран региона в масштабе мировой экономики для дальнейшего укрепления их экономического и политического суверенитета.

В то же время начиная с 1980-х годов мировые страны через участие в региональных экономических процессах все в большей степени пытаются реализовать непосредственно свои собственные национальные интересы. Это приобретает многочисленное многомерное проявление и все большее распространение на интеграционной карте мира зон преференциальной и свободной торговли, которые открывают перед государствами–участниками региональных блоков значительные возможности для расширения экспортной экспансии на региональных рынках товаров и услуг, привлечения инвестиционных ресурсов и другое, с сохранением суверенитета во время реализации макроэкономических политик.

Также нельзя не упомянуть и тему санкций в период глобализации. Лидия Евгеньевна Гришаева считает, что международные санкции следует рассматривать как важный фактор мировой рыночной конкуренции в условиях глобализации.

Важно выявить их суть и характер, обосновать мотивацию их принятия, комплексно проанализировать исторический процесс интеграции страны в глобальную экономику с учетом как внутренних, так и внешних мировых факторов, к которым, несомненно, относятся санкции, оказывающие существенное влияние на процесс интеграции в условиях глобализации [4].

В свою очередь Азамат Факов и Елена Яицкая рассматривают глобализационные процессы как детерминированные новыми вызовами экономической безопасности любой страны, что приводит к обострению проблем развития внутреннего и внешнего рынков. Россия как страна с переходной экономикой столкнулась с большими трудностями в этом процессе, в отношении ее были введены односторонние экономические санкции на фоне событий, произошедших в 2014 г. на мировой арене. Именно поэтому в числе приоритетных задач по обеспечению внешнеэкономической безопасности России в условиях глобализации был выбран путь, направленный на совершенствование системы управления в новых экономических и политических условиях [7]. Этот путь продолжается и по сей день, как и наращивание санкционного давления, которое имея двухсторонний характер затронуло большинство мировых государств.

Ключевой целью глобализации может считаться реализация концепции поступательного развития международной экономики на основе роста доли наукоемких сфер и сфер, которые предусматривают оказание услуг. Этого возможно достичь в результате применения стратегии усиления экономик развивающихся стран.

Прежде всего, это приведет к повышению уровня конкурентоспособности инновационной экономики, превращению развивающихся стран в полноценных субъектов международных экономических отношений и обретению ими достойного статуса на международном уровне [3].

Современный менеджмент международного бизнеса в основном рассматривает глобализацию как общую тенденцию расширения бизнеса за пределы национальной экономики. Ведь в условиях развития глобальной экономики все организации из любой страны могут стать конкурентоспособными [6].

Экономическая глобализация обусловила изменения во взглядах на роль менеджера и требований к системе управления. Для первого этапа развития международного бизнеса важное значение приобрела концепция практической школы. К тому же успех выполнения классических управленческих ролей на внутреннем рынке должен естественным образом коррелироваться с внешнеэкономической деятельностью. Развитие открытости многих национальных экономик обусловило распространение границ культурной школы менеджмента (рисунок 3).



Рисунок 3 – Роли международных менеджеров в глобализованном обществе
Источник: Составлено автором.

Глобализация явилась одним из наиболее противоречивых и ощутимых явлений нашего времени, которую Международный валютный фонд определяет как процесс интеграции национальных экономик и обществ в следствии увеличения свободных потоков идей, людей, товаров, услуг и капитала. С ее распространением в мире произошел рост либерализации торговли и достижений в сфере коммуникационных технологий, следовательно, большинство инвесторов, которые ранее ориентировались на внутренний рынок, вышли на международную арену.

Современные требования глобального бизнеса существенно отличаются от привычных критериев успешного менеджера. Если обычный процесс принятия решений основан на фактах и информации, то в многонациональном бизнесе в условиях межкультурной среды более надежными являются интуиция, чувства и впечатления. Факты хорошо использовать в рамках одной культуры, а аргументация ними менее убедительна, чем впечатление и интуиция, которые основаны не только на документированной информации, но и на неуловимых процессах, которые трудно доказать фактами.

Несмотря на всеобъемлющий и противоречивый характер глобализации, формируется своеобразный глобальный характер инновационной деятельности, который конкретизируется в инновационном аспекте глобализации (рисунок 4).



Рисунок 4 – Глобализация: инновационный аспект
Источник: составлено автором [5].

В контексте развития национальной экономики инновационный аспект глобализации формирует перспективы для роста наукоемкого и инновационного уровня экономики за счет заимствования соответствующего зарубежного опыта развитых стран. Кроме того, существуют возможности и перспективы сочетания опыта инновационной деятельности национальных и зарубежных субъектов хозяйствования за счет создания международных производственных и научных комплексов. Международный характер инновационной деятельности в условиях глобализации будет способствовать расширению масштабов обмена технологиями и интенсификации процессов движения товаров, повышению уровня информатизации и технического обеспечения национального производства, распространению инноваций в сфере технологий и менеджмента

ВЫВОДЫ

Таким образом, перспективы инновационной деятельности в условиях глобализации граничат с проблемами, которые часто связаны с несоответствием научного и технологического уровня развивающихся стран соответствующим характеристикам развитых стран. Возникают вопросы относительно восприятия отечественными субъектами хозяйствования прогрессивных идей и их соответствия специфике национальной экономики. Кроме того, сотрудничество на международном уровне в условиях глобализации может вызвать чрезмерную конкуренцию и дестабилизацию деятельности отечественных субъектов хозяйствования.

Поэтому при разработке инновационной модели социально-экономического развития государства в условиях глобализации необходимо учитывать не только количественный научный потенциал, но и качественную сторону использования такого потенциала, а именно: каким образом предложенная отдельным ученым инновация повлияла на исследуемую им сферу или отрасль социально-экономической среды. Такой подход может не только обеспечить эффективное распространение инноваций в пределах отдельного государства, но и дать возможность для торговли ими в системе глобальных экономических отношений.

Список литературы

1. Архипов А. В. Технологические основы роста бизнеса транснациональных компаний // Journal of economic regulation. 2014. Т. 5 №. С. 39–54. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22296173>.
2. Архипов А. Ю., Мартишин Е. М. Многополярная глобализация и Россия // Гуманитарий юга России. 2019. Т. 8 №. С. 300–309. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37082604>.
3. Выходец Р. С. Современные международные отношения в условиях глобализации // Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества. 2017. № 4 (37). С. 7–16. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32587138>.
4. Гришаева Л. Санкции в условиях глобализации: история, суть и эффективность // Дипломатическая служба. 2018. С.6–21. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36293378>.
5. Дорина Е. Б., Лань Ю. Й. Региональный аспект инновационного развития в условиях глобализации // Сотрудничество в инновационной деятельности. 2018. С. 32–38. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36831921>.
6. Иванов А. Л., Шустова И. С. Глобализация и международный менеджмент – современный взгляд // Новые тенденции и проблемы в теории и практике управления. 2020.– С. 53–59. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45626346>.
7. Факов А. М., Яицкая Е. А. Роль глобализации в обеспечении экономической безопасности государства // Индустриальная экономика. 2021. Т. 2 № 4. С. 134–138. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47190249>.
8. Фомина М. В. Теория глобализации: история, концепции, школы // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. Т. 6 № 12А. С. 26–36. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29077439>.

Статья поступила в редакцию 15.04.2022