

УДК 330.821.5

СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: КОНЦЕПТЫ И ФАКТОРЫ

Симченко Н. А., Коркин В. И.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, Симферополь, Российская Федерация

E-mail: natalysimchenko@yandex.ru

В данной статье авторами обосновывается необходимость исследования социальных императивов экономического роста России в современных условиях формирования многополярного мира. В контексте концепции социально ориентированного экономического роста раскрыты особенности факторов социально ориентированного экономического роста, таких как образование, наука, здравоохранение, культура. Подчеркнуто, что исключительная ориентация на повышение значимости технологической основы нового качества экономического роста невозможна без учета фактора социализации экономических отношений. Перспективой дальнейших научных изысканий определено исследование влияния факторов образования, науки, здравоохранения, культуры на формирование нового качества экономического роста.

Ключевые слова экономический рост, качество экономического роста, социально ориентированный экономический рост, факторы социально ориентированного экономического роста.

ВВЕДЕНИЕ

На протяжении 2020–2022 гг. беспрецедентный рост экономических санкций привел к необходимости переосмысления как экономической политики России, так и формирующей её экономической теории. Накопленный исторический опыт и самобытные традиции России являются источником эффективных политико-экономических решений, позволяющих разработать собственные стратегии обеспечения экономического и технологического суверенитета государства в условиях глобальной турбулентности. Трансформация экономической политики невозможна без смены парадигмы обеспечения нового качества экономического роста в контексте формирования нового миропорядка.

Системное укрепление политико-экономической устойчивости современного российского государства обуславливает важность переосмысления качества экономического роста и факторов, влияющих на трансформацию его структуры. Традиционно к факторам экономического роста относят количество и качество трудовых и природных ресурсов, инновации, качество политических и экономических институтов, эффективность основного капитала, эффективность управления и др. [1–5]. Как справедливо обозначили Б. Д. Хусаинов, А. А. Широ, Н. А. Байзаков, «одной из причин гетерогенности в темпах и качестве роста национальных экономик, а также в поляризации доходов между странами являются технологические различия, в том числе уровень их цифровизации» [6, с. 118]. В то же время исключительная ориентация на повышение значимости технологической основы нового качества экономического роста невозможна без учета фактора высококвалифицированного труда. «Современный экономический рост базируется

на высококвалифицированном труде. Недостаточное внимание к этому важнейшему фактору оборачивается пагубными последствиями для развития макросистемы», – подчеркивает Р. М. Нижегородцев [7, с. 6]. Целью настоящей статьи является концептуальное исследование совокупности факторов социально ориентированного экономического роста государства в современных условиях обострения глобальных вызовов и угроз.

ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Основу современных исследований в области качества экономического роста составили труды ученых, посвященные анализу проблемы темпов и сущности экономического роста, его количественных и качественных характеристик, неравномерного сокращения бедности, роста неравенства, в том числе цифрового неравенства во многих странах. Наряду с количественным подходом к оценке экономического роста через «увеличение производственных ресурсов, расширение масштабов производства, рост выпуска продукции и ее потоков» [11], «увеличение количества потребительных стоимостей» [12], весьма важными являются труды ученых, посвященные качественным аспектам экономического роста через призму исследования его социально-экономической природы. Экономический рост включает и такие важнейшие «качественные характеристики, как экономичность, социальную результативность, пропорциональность и воспроизводимость, позволяющие удерживать устойчивые, стабильные и высококачественные темпы экономического роста» [13, с. 12]. О социальной ориентированности экономического роста основательно пишет академик А. Г. Аганбегян, подчеркивая значимость социальной ориентации экономического роста при переходе на интенсивный путь развития в условиях реформ управления [14]. В табл. 1 приведены некоторые сравнительные характеристики отраслей сферы «экономики знаний» по странам.

Таблица 1 – Доля отдельных отраслей и сфер «экономики знаний» в ВВП, %

Отрасли	Россия	Китай	Страны Западной Европы	США
НИОКР	1,2	2,1	2,5	2,7
Образование	4	4	8	5,7
Здравоохранение и биотехнологии	5	6	10	19
ИКТ	4	10	10	11
Удельный вес «экономики знаний» в целом в ВВП, %	14	22	30	40

Источник: [14, с. 335].

1. В настоящее время «формирование системы экономических интересов в современной истории России осуществляется в условиях неуклонной реализации экономической политики нашей страны в направлении обеспечения экономического суверенитета» [5, с. 126]. Обеспечение экономического суверенитета должно осуществляться на основе соблюдения социальных ценностей общества в области образования, науки, здравоохранения, культуры. На рис. 1 представлены предложенные нами факторы социально ориентированного экономического роста,

СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ...

ориентация на которые при реализации социально-экономических программ является важнейшей предпосылкой обеспечения устойчивого экономического роста России.



Рисунок 1. – Факторы социально ориентированного экономического роста

Важнейшим фактором социально ориентированного экономического роста является образование. В сфере образования нам представляется необходимым реализация следующих программных направлений:

- увеличение расходов на образование;
- повышение уровня оплаты труда работников сферы образования;
- создание цифровых рабочих мест;
- дебюрократизация, деформализация процедур организации и учета деятельности;
- доступ к системам качественного повышения квалификации и личностного роста;
- повышение престижности профессии педагога в обществе, уход от «западных» клише демократизации образования;
- системное развитие воспитательной и патриотической работы в образовательных организациях общего, профессионального и высшего образования.

Сфера образования играет решающую роль в обеспечении воспроизводства человеческого капитала государства, оказывающего важнейшее влияние на формирование нового качества экономического роста.

На протяжении последних 10 лет затраты на науку в России составляют около 1 % от ВВП страны. Россия занимает 9–10 место в мире по затратам на науку. Израиль и Южная Корея тратят на науку около 5 % ВВП, США и Япония – почти 3,5 %. СССР тратил на науку около 2 % [8]. Согласно данным ВАК Минобрнауки России, в 2021 году в стране по всем наукам защитили диссертации около 9 тыс. чел. При этом 10 лет назад было 26 тыс. защит в год. Абсолютная численность докторов и кандидатов наук в стране снизилась на 40 %. Средний возраст доктора наук, а это руководитель направления, отдела, кафедры, человек, занимающийся подготовкой научных кадров – превысил 70 лет [8]. Такая ситуация может привести к утрате преемственности и связи поколений в науке.

Анализ динамики базовых социально-экономических показателей, характеризующих развитие системы здравоохранения (таблица 2), показывает рост расходов на здравоохранение в период пандемии, несмотря на общую тенденцию снижения ВВП России на 3,1 % за 2020 год. Для анализа показателей ВРП, численности населения, расходов на здравоохранение, продолжительности жизни, среднедушевых денежных доходов населения были выбраны субъекты, входящие в состав Южного федерального округа. В сфере здравоохранения определяющими являются следующие направления в повышении качества экономического роста страны: увеличение расходов на здравоохранение; увеличение продолжительности жизни населения; программно-целевое управление снижением смертности населения; системная предиктивная профилактика заболеваний, диагностика, лечение, реабилитация; повышение качества подготовки медицинских кадров с учетом передового мирового опыта; увеличение объемов производства конкурентоспособной фармацевтической продукции; обеспечение реализации института культуры здорового образа жизни в цифровой среде и др.

СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ...

Таблица 2 – Динамика базовых социально-экономических показателей, отражающих развитие здравоохранения

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
1	2	3	4	5	6	7
ВВП РФ, млрд руб.	83087,4	85616,1	91843,2	103 861,7	109 241,5	106 967,5
Население, чел.						
Российская Федерация	146267288	146544710	146 804 372	146 880 432	146780720	146748590
Южный федеральный округ:						
Краснодарский край, чел.	5 453 329	5 513 804	5 570 945	5 603 420	5 648 235	5 683 947
Ростовская область, млн чел.	4242080	4 236 000	4 231 355	4 220 452	4 202 320	4 181 486
Республика Адыгея, чел.	449171	451 480	453 366	453 376	454 744	463 167
Республика Калмыкия, чел.	280564	278 733	277 803	275 413	272 647	269 984
Волгоградская область, чел.	2557397	2 545 937	2 535 202	2 521 276	2 507 509	2 476 100
Астраханская область, чел.	1021287	1 018 626	1 018 866	1 017 514	1 014 065	997 778
Республика Крым, чел.	1895915	1 907 106	1 912 168	1 913 731	1 911 818	1 901 578
г. Севастополь, чел.	398973	416 263	428 753	436 670	443 212	509 992
Расходы на здравоохранение, млн руб.						
Российская Федерация	2780000	2852700	3035400	3316000	3657000	3961000
Южный федеральный округ:						
Краснодарский край, млн руб.	60377,100	65022,732	64967,917	77925,424	86288,089	92855,448
Ростовская область, млн руб.	42 002,3	42 300	45 187,761	54 463,485	57 932, 488	66 252,900
Республика Адыгея, млн руб.	нет данных	нет данных	4 526, 716	5 469,120	5 922,204	6 829,829
Республика Калмыкия, млн руб.	4 291,200	нет данных	3 576,373	3 871, 189	4 273, 091	4 504, 699
Волгоградская область, млн руб.	29 400,900	29 013,283	30 872,302	35 602,585	37 700,747	40 512,303
Астраханская область, млн руб.	11 008,400	10 823,417	11 238,949	14 407,214	15 935,624	17 337,556
Республика Крым, млн руб.	21 889	22 643,6	22 997,817	26 433,350	28 223,203	30 303,024

Продолжение таблицы 1

Продолжительность жизни, лет						
Российская Федерация	71,39	71,87	72,7	72,9	73,34	71,5
Южный федеральный округ:						
Краснодарский край	72,53	72,83	73,42	74,3	73,91	72,2
Ростовская область	71,9	72,2	73,03	73,21	73,69	72
Республика Адыгея	72,22	72,59	73,25	73,48	73,85	73,3
Республика Калмыкия	72,15	73,35	73,54	73,84	74,84	72,9
Волгоградская область	71,98	72,49	73,54	73,43	74,07	72
Астраханская область	71,36	72,2	73,35	73,48	73,86	72
Республика Крым	70,52	70,74	72	72,23	72,71	71,2
г. Севастополь	70,67	71,64	73,37	73,63	73,53	73,6
Среднедушевые денежные доходы населения, тыс. руб.						
Российская Федерация	30 254	30 865	31 897	33 266	35 338	35 676
Южный федеральный округ:						
Краснодарский край, тыс. руб.	31 304	32 857	33 403	34 372	35 673	36 165
Ростовская область, тыс. руб.	25 825	26 655	27 741	29 095	30 752	31 331
Республика Адыгея, тыс. руб.	23 028	25 081	26 478	27 553	29 115	29 871
Республика Калмыкия, тыс. руб.	15 276	15 696	16 261	17 082	18 508	19 759
Волгоградская область, тыс. руб.	22 103	21 419	22 037	22 813	24 158	25 268
Астраханская область, тыс. руб.	23 832	22 841	22 884	23 670	24 971	25 150
Республика Крым, тыс. руб.	15 664	17 825	19 818	21 524	22 364	22 768
г. Севастополь, тыс. руб.	17 774	26 239	28 130	28 834	30 261	29 331

Источник: составлено на основе [10, с. 69-71].

Реализация государственной политики России в сфере культуры должна строиться на принципах соборности, державности и духовности. Это исконно русские глубинные принципы, которые нужно развивать и укреплять. Наряду с этим государственная политика в сфере культуры должна быть направлена на популяризацию отечественной истории в нашей стране и за рубежом; развитие межпоколенческого взаимодействия и обеспечения преемственности поколений; формирование и защиту информационной среды, благоприятной для становления личности; повышение социального статуса семьи как института сохранения традиционных ценностей и др.

ВЫВОДЫ

Проведенные исследования позволили прийти к заключению относительно необходимости исследования социальной ориентированности процессов экономического роста. Не ставя под сомнение важность обеспечения инновационно-технологического базиса наращивания темпов экономического роста, существуют доказательные мнения о связи экономического роста и стратегических социальных задачах развития государства. В данной статье нами обосновывается необходимость исследования социальных императивов экономического роста России в современных условиях формирования многополярного мира. В контексте концепции социально ориентированного экономического роста раскрыты особенности факторов социально ориентированного экономического роста, таких как: образование, наука, здравоохранение, культура. Подчеркнуто, что исключительная ориентация на повышение значимости технологической основы нового качества экономического роста невозможна без учета фактора социализации экономических отношений. Перспективой дальнейших исследований будет являться изучение влияния факторов образования, науки, здравоохранения, культуры на формирование нового качества экономического роста.

Список литературы

1. Полтерович В. М. К руководству реформаторов: некоторые выводы из теории экономических реформ // Экономическая наука современной России. 2005. № 1 (28). С. 7–24.
2. Thomas V., Dailimi M., Dhareshwar A., Kaufmann D., Kishor N., Lopez R., Wang Y. The Quality of Growth. World
3. Bank Group. Washington, D.C. 2000. 23 p. DOI: 10.1596/0-1952-1593-1.
4. López R., Thomas V., Yan W. The Quality of Growth: Fiscal Policies for Better Results. World Bank Group. Washington, D.C. 2008. 133 p.
5. Симченко Е. Г. Трансформация экономических интересов в условиях перехода к национальному экономическому суверенитету: политико-экономический подход // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Экономика и управление. 2022. Т. 8. № 3. С. 123–127.
6. Хусаинов Б. Д., Широков А. А., Байзаков Н. А. Качество роста и цифровизация в странах Евразийской интеграции: эконометрический анализ // Проблемы прогнозирования. 2022. № 5 (194). С. 118–128.
7. Нижегородцев Р. М. Социальные императивы современного экономического роста и управление компетенциями на макроуровне // Управление инновациями – 2022: Материалы

международной научно-практической конференции / Под ред. Р. М. Нижегородцева. М. Новочеркасск: ЮРГПУ (НПИ), 2022. С. 6–9.

8. Мохов А. А. Лидерство в развитии науки и технологий как ключевой фактор повышения конкурентоспособности и обеспечения национальной безопасности [Электронный ресурс]. URL: https://vak.world/user/news_and_ad/news_and_ad_app/4_view/news_read_page_view.php?news_id=121

9. Петухов Н. А., Нижегородцев Р. М. Государственные программы и рынок труда учителей // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Экономика и управление. 2022. Т. 8. № 3. С. 67–76.

10. Симченко Н. А., Сафонов В. В. Методология цифрового развития сферы медицинских услуг: монография. Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2022. 164 с.

11. Анчишкин А. И. Прогнозирование роста социалистической экономики. М.: Издательство «Экономика», 1973.

12. Петров Ю. А. Структурные сдвиги в производстве продукции и экономический рост // Технический прогресс и структурные сдвиги в экономике // Под ред. К. К. Вальтуха, В. Н. Павлова. Новосибирск, 1987. С. 27.

13. Проблема темпов экономического роста в современном мире / К. И. Микульский, О. Крач, Ю. С. Ширяев; отв. ред. К. И. Микульский. М.: Наука, 1986. 383 с.

14. Аганбегян А. Г. Россия: от стагнации к устойчивому социально-экономическому росту // Научные труды Вольного экономического общества России. 2022. Т. 237. № 5. С. 310–362.

Статья поступила в редакцию 23.01.2023