

УДК 339.9:001

ГЕОЭКОНОМИКА КАК СФЕРА НАУЧНОГО ЗНАНИЯ: АНАЛИТИКО- БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Никитина М. Г., Буценко И. Н.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, Симферополь, Российская Федерация

E-mail: inecondp@mail.ru

В статье синтезированы классические теоретико-методологические основы к исследованию геоэкономики как сферы научного знания. Уточнены фундаментальные истоки возникновения и развития геоэкономики, приводится обширный обзор концептуальных подходов на предмет сущности понятия «геоэкономика», дана краткая характеристика методов теоретической и прикладной геоэкономики, выделены научные школы геоэкономики.

Ключевые слова: геоэкономика, геополитика, сфера научного знания, геоэкономический подход, теоретические методы геоэкономики, прикладные методы геоэкономики, национальные школы геоэкономики, геоэкономические концепции.

ВВЕДЕНИЕ

Геоэкономика – наука, сформировавшаяся в середине XX в. как инновация в осмыслении глобальной трансформации мировой системы. Продукт нового знания объединил в единый комплекс вопросы экономической истории, экономической географии, мировой экономики, политологии, дипломатии, конфликтологии, теории систем управления и др. Исследования в данной сфере опираются на значительный массив работ, систематизирована и сформирована теоретическая база со всеми присущими ей атрибутами (научные школы, методы, специальная научная терминология). Относительно других геонаук, геоэкономика – многогранная категория с собственным направлением исследования. Синтез политики и экономики, введение элементов глобального управления и смещение силового фактора из военно-политической сферы в экономическую стали основой возникновения категории «геоэкономика».

Актуальность исследуемой темы очевидна, научную проблему представляют перемены в глобальном экономическом пространстве и формирование новой парадигмы развития, что логически обосновывает необходимость на основе исходных положений геоэкономики построения новых концептуальных воззрений. Приоритетом решения данной проблемы становится теоретический анализ и уточнение фундаментальных положений в вопросах геоэкономики как сферы научного знания, позволяющей расширить возможности в применении геоэкономических инструментов для обеспечения устойчивого развития национального государства.

Цель работы – синтезировать классические теоретико-методологические основы геоэкономики как сферы научного знания в контексте сравнительного анализа фундаментальных истоков возникновения и развития различных научных школ геоэкономики, их базовых постулатов и методов исследования.

ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

ГЕОЭКОНОМИКА И ГЕОПОЛИТИКА: СУЩНОСТЬ, ВЗАИМОСВЯЗИ, МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

С точки зрения хронологии геополитика сформировалась в конце XIX – начале XX вв., раньше геоэкономики. Первые исследования и теоретические понятия связаны с геополитическим анализом и изучением влияния географии на политические процессы. Среди основных причин формирования научного направления «геополитика» стали процессы эволюции политической и экономической среды в мире: завершение европейской колонизации, начало борьбы за передел уже поделенного мира. Высокая активность становления и развития геополитики приходится на период Первой и Второй мировых войн, а также холодной войны.

Геополитика как междисциплинарная область знаний охватывает закономерности распределения и перераспределения сфер влияния различных государств и межгосударственных объединений при акцентировании внимания на географическом положении государств, пространстве, территориях. Как общественно-географическая наука является частью политической географии. Отличие геополитики от политической географии в том, что оцениваются географические условия, границы, расселение народов и другие подобные факторы с точки зрения силы государства. Термин «геополитика» введен в науку шведским социологом и политологом Рудольфом Челленом «наука о государстве как географическом организме, воплощённом в пространстве» [3, С. 63]. Объектом геополитики является геополитическое пространство земного шара (географическая среда, разделенная государственными границами).

В новых условиях утверждения нации-государства в небывалых мировых масштабах трансформировалось традиционное понимание геополитики, наполнилось новыми смыслами за счет расширения понимания ее базовой категории – феномена пространства. И как следствие, в середине XX века на стыке экономики и политологии сформировалось направление геоэкономика (англ. *geoeconomics*). Но первые подходы к изучению взаимосвязи экономики, истории и географического пространства встречаются в трудах ученых XIX–XX вв., среди них Фриц Рериг и Фридрих Лист («автаркия больших пространств»); Фернан Бродель («мир–экономика»); Иммануил Валлерстайн («мир–системный подход»). Ученые Альфред Тайер Мэхэн, Николас Джон Спикмэн, заложившие основы геополитики, задолго до появления геоэкономики, затронули геоэкономическую тематику, исследовали взаимосвязь между географическим положением, экономической и политической мощью государства.

В качестве направления научной мысли понятие «геоэкономика» введено Эдвардом Люттваком (историк, геополитик, консультант Совета по национальной безопасности и Государственного департамента США) в конце 80–х годов XX века. В статье «От геополитики к геоэкономике: логика конфликта, грамматика торговли» (1990 г.) Э. Люттвак «противопоставил в ней геополитику с ее акцентом на

использование военной мощи для достижения целей геэкономике как политике, ориентированной на победу в экономическом состязании» [15, С. 18]. В последствии, данный термин вошел в терминологический фонд экономики и политики. Геэкономика стала научной дисциплиной в сфере глобальных и международных экономических исследований.

В ходе систематизации теоретических подходов можно утверждать, что в геэкономике наиболее важными вопросами являются: мироустройство с позиции экономического могущества государства; экономический фактор развития государства; мировое или региональное могущество, достигнутое экономическим путём. Важно подчеркнуть, геополитика в традиционном понимании концентрирует внимание на военно-политическом могуществе государства и доминантной роли географических факторов в притязаниях на приобретение территорий. Причиной возникновения геэкономике было окончание противоборства сверхдержав в военно-политической сферы и перемещения противоборства в область экономики. Геополитическая парадигма сменилась геэкономической, и со стороны геополитики геэкономике выступает одним из наиболее важных ее структурных элементов. Ее сущность формируется с учетом особого места среди научных направлений (экономика, политология, география, история и пр.) Объектом исследования геэкономике является экономическая активность на всех уровнях (от национального до международного) и взаимодействие в определённом географическом пространстве.

Геополитика и геэкономике в реальности тесно взаимосвязаны. Разграничение между ними заключается в следующем: геэкономике затрагивает вопросы, связанные с контролем над экономическими ресурсами в рамках имеющихся структур территориальной власти; геополитика – использует борьбу за сам этот территориальный контроль. Соответственно, геэкономике делает упор на географические аспекты, геополитика на геостратегические и политические.

Понятие «геэкономике» имеет множество толкований (табл. 1). Основными постулатами при характеристике данного определения являются: экономическое пространство, глобальный мир, государство, национальные экономики, стратегия, конкуренция, экономическая мощь.

Таблица 1

Авторские подходы к понятию «Геэкономике»

Автор	Определение
Геэкономике как дисциплина, междисциплинарная наука	
К. Жан, П. Савона, С. Фиоре, Ф. Бруни Рочча	«Дисциплина, изучающая те аспекты международной конкуренции, где главными действующими лицами выступают не корпорации, тресты или банки, а государства» [15, С. 18].
И. Игнатьева, Б. Исаев	«Научная дисциплина, изучающая геополитические доктрины и действия государств и других субъектов геополитики под экономическим углом зрения, ставящая в основу разделения (объединения) мира экономические отношения и геэкономический статус держав, геэкономические процессы» [10, С. 220].
А. Г. Рыбинец	«Представляет собой междисциплинарную науку, которая изучает широкий круг вопросов и помогает в разработке стратегий и политики для достижения устойчивого и благоприятного экономического развития в конкретном месте и времени» [20, С. 11].

ГЕОЭКОНОМИКА КАК СФЕРА НАУЧНОГО ЗНАНИЯ: АНАЛИТИКО-...

Автор	Определение
Геоэкономика как процесс слияния географии, политики, экономики, стратегия развития	
Э. Г. Кочетов	«1) Концептуальные воззрения, отражающие интерпретацию глобального мира через систему экономических атрибутов; 2) вынесенная за национальные рамки система экономических атрибутов и экономических отношений, определяющих контур глобального экономического пространства, в котором разворачиваются мировые экономические процессы; 3) симбиоз национальных экономик и государственных институтов, переплетение национальных и наднациональных экономических структур; 4) политика государства, предопределяемая экономическими факторами, оперированием на геоэкономическом атласе мира (в том числе на его национальной части); 5) процесс включения национальных экономик и их хозяйствующих субъектов в мировые интернационализованные воспроизводственные ядра (циклы) с целью участия в формировании и распределении мирового дохода на базе высоких геоэкономических и геофинансовых технологий; 6) приоритетная составная часть стратегии национального развития» [13, С. 469].
А. И. Неклесса	«Пространственная локализация типов экономической деятельности в глобальном контексте и связанную с этим феноменом новую формулу мирового разделения труда, а также как слияние политики и экономики в сфере международных отношений, формирование на этой основе системы стратегических (глобальных) взаимодействий» [15, С. 18].
Ф. А. Смирнов	«Направление социальных наук, сформировавшееся в 90-е гг. XX века на стыке экономики и политологии. В единый комплекс объединяются вопросы экономической истории, экономической географии, современной мировой экономики и политологии, конфликтологии, теории систем управления» [22, С. 10].
Роберт Блэквилл, Дженнифер М. Харрис	«Использование экономических инструментов для реализации и отстаивания национальных интересов и достижения позитивных геополитических результатов, а также последствия экономических действий других стран для геополитических целей данной страны» [2].
В. А. Дергачев	«Новая политика с позиций экономической мощи государства или блока, достижения внешнеполитических целей, мирового или регионального превосходства в основном экономическим путем» [8, С. 14].
С. М. Виноградова, Д. А. Рушин, Ю. Г. Дунаева, Т. Ю. Шалденкова	«Изучение географически обусловленной хозяйственной деятельности сквозь призму определенной мирохозяйственной модели» [3, С. 239].
Геоэкономика как область научного знания	
С.С. Лачининский	«Наука, изучающая особенности формирования институциональной среды и элементов мирового глобализованного экономического пространства, а также процессы формирования трансграничных геоэкономических систем разного уровня» [14, С. 20].
М. Г. Никитина	«Сфера научного знания, имеющую своим предметом использование государствами пространственных (географических) факторов международного значения при определении и достижении экономических целей» [17, С. 11].
Д. Замятин	«Одна из наиболее динамичных областей современных гуманитарных наук, выступает как исследование проекций геокультурных пространств (геокультурных образов) в плоскости современных экономических и постэкономических отношений, невозможных без учета образно-географического положения центров экономической и финансовой силы» [9, С. 16].

Автор	Определение
Н. С. Мироненко	«Область знания и концептуальные воззрения, отражающие смещение геостратегического поведения ведущих стран после «холодной войны» 1946-1991 гг. от военно-политической экспансии к обеспечению экономического доминирования (влияния) в мировой экономике» [23, С. 69–70].
О. Н. Чувилова, И. В. Романюта, Ю. В. Рыбина	«Отрасль знаний, наука о формировании новых экономических систем, вынесенных как на мировую арену, так и отражающих особенности развития регионов, территорий в глобальном разрезе» [27, С. 434].
Ю. Р. Туманян, О. А. Ищенко– Падукова, И. В. Мовчан	«Как объект научного анализа представляет собой исследование экономики, функционирующей в международной среде в рамках глобального движения капитала и рынка мобильной рабочей силы» [25, С. 151].
Д. А. Толстиков, В. В. Кузнецов	«Наука, изучающая влияние географического положения на формирование и развитие экономических связей регионов» [24, С. 5].

Источник: составлено авторами.

На основе обобщения и анализа приведенных подходов к толкованию термина доминируют следующие точки зрения: «геоэкономика» отличается ярко выраженной междисциплинарностью; геоэкономика как процесс слияния географии, политики, экономики, стратегия развития; геоэкономика как область научного знания. Исследователи связывают определение «геоэкономика» с задачами их научного изыскания. Споры о предметном поле геоэкономики во многом обусловлены трансформацией мирового экономического пространства и глобализацией мировых процессов. По нашему мнению, в интерпретации определения геоэкономики очевидным является ключевая характеристика – область научного знания (рис 1).

В составе геоэкономики как науки выделяют теоретическое (фундаментальное) и прикладное направление. Теоретическое направление изучает геополитические и экономические закономерности на всех уровнях взаимодействия экономик в контексте нарастающей их значимости с собственными теориями и подходами. Примером данного направления является теория действия (рассматривается структура общества как иерархическую модель взаимодействия людей, их групп и государства) американского социолога Толкотта Парсонса [26, С. 28] и модель гексагонального геоэкономического универсума как концептуальной основы глобальной экономики российского геоэкономиста Александра Неклессы [15; 16]. Многоаспектность научных теорий, концепций оставляет теоретическое направление геоэкономики дискуссионным.

Положительный результат с точки зрения геоэкономики – важное условие выживания государства и формирование умения адаптироваться в геоэкономическом пространстве. Вместе с традиционными методами экономической политики геоэкономика использует и специальные методы, среди них выделяют две группы: «кольберизм высоких технологий», методы экономической войны.



Рисунок 1. Геоэкономика как область научного знания.

Источник: составлено авторами.

Карл Жан и Паоло Савона «кольберизм высоких технологий» определили как специальный метод, ориентированный на повышение конкурентоспособности страны за счет мер структурного и институционального характера (геоэкономическая разведка, развитие инфраструктуры, налоговая и инновационная политика и т. д.) и инвестиций в человеческий фактор, гарантирующих занятость собственному населению с наибольшей добавленной стоимостью [26, С. 31]. Указанные выше методы тесно связаны с методами геоэкономического соперничества, которые определяются в рамках оборонительной и наступательной стратегии. В основе оборонительной стратегии используются методы традиционного «воспитательного протекционизма». Наступательная стратегия («эффективный протекционизм») реализуется через стимулирование и адаптацию конкуренции на внутреннем рынке, и широко применяется на практике развитыми государствами. Появление национальных лидеров и интернационализации собственных предприятий является главной задачей методов геоэкономического соперничества.

Методы экономической войны – вторая группа методов геоэкономической политики (содействие «утечке мозгов», промышленный шпионаж, экономическая экспансия, нетарифные барьеры, контроль технологии и т. д.). Экономическая война,

преследующая только экономические цели получила название геоэкономической. «Геоэкономические войны – это тщательно выверенная стратегия нейтрализации или подрыва сил конкурента экономическим путём в геоэкономическом пространстве; борьба за выгодные региональные позиции (транспортные коридоры, рынки сырья и рынки сбыта) в мирохозяйственной системе без применения военной силы» [5, С. 44].

Усиление национальной экономики и максимальное повышение ее конкурентоспособности является главным направлением геоэкономических войн. «Геоэкономические войны выросли из двух исторических составляющих: «торговых войн» и так называемых «холодных войн». Ядром этого симбиоза является милитаризация национальной экономики. Приемы довольно известны. Они были тщательнейшим образом отработаны в послевоенный период, когда шло искусственное нагнетание военных угроз, искусственное моральное старение вооружения (неоправданно частое снятие с вооружения первоклассных образцов военной техники), формирование крупномасштабных глобальных «инициатив» – классическим примером этого может служить американская стратегическая оборонная инициатива, культивирование национально-этнических конфликтов и территориальных притязаний и т. д., что сформировало огромный, емкий мировой рынок оружия и военного снаряжения» [12, С. 69]. В связи с этим прикладное направление геоэкономики дает ответы на конкретные вопросы, решает практические задачи на основе использования геоэкономических концепций и теорий. В качестве важнейшей задачи прикладной геоэкономики выделим формирование глобальных и национальных геоэкономических стратегий.

В общем смысле геоэкономика как сфера научного знания охватывает широкий круг вопросов, связанных со стратегией по достижению устойчивого и благоприятного экономического развития на всех уровнях взаимодействия экономики (международном, региональном, национальном). Предметом геоэкономики является использование государствами пространственных факторов международного значения для обеспечения экономического доминирования в мировой экономике. Траектория научных исследований геоэкономики активно сочетает политические и экономические методы исследования, что позволяет обеспечить достижения поставленных целей.

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ШКОЛЫ ГЕОЭКОНОМИКИ

Мировые трансформации и пересмотр приоритетов парадигмы мирового развития (геополитических, идеологических, военно-стратегических) после второй мировой войны стали основой развития геоэкономической концепции в разных странах и толчком к формированию национальных школ геоэкономики (рис. 2).

Приведем основные постулаты представителей разных научных школ геоэкономики. Среди известных представителей американской школы геоэкономики следует назвать Э. Люттвака, Э. Лейшона, У. Нестора.

ШКОЛЫ ГЕОЭКОНОМИКИ	
<i>Американская школа:</i> Э. Люттвак, Э. Лейшон, У. Нестор, П. Дикен, Р. Блэкуэлл, Д. Харрис.	<i>Итальянской школа</i> К. Жан, П. Савона, Б.-Р. Фульчеры, С. Фиоре.
<i>Испанская школа:</i> М.-А. Вила.	<i>Французская школа:</i> Ж. Аттали.
<i>Российская школа:</i> Е. Авдокушин, А. Богатуров, Ю. Бокарев, В. Боков, Ю. Гладкий, Э. Григорьев, Г. Димитриади, Д. Замятин, Э. Кочетов, В. Кутьин, Ю. Липец, В. Михайленко, А. Неклесса, М. Никитина, Л. Новокшонова, Н. Орлова, Г. Петрова, В. Пефтиев, М. Пивоварова, И. Платонова, И. Пучков, В. Рогов, Е. Сапир, В. Соколов, А. Стриженко, И. Филькевич, Е. Фролова, И. Черная и др.	
<i>Индийская школа:</i> М. Н. Куреши, А. А. Матхур.	<i>Украинская школа:</i> В. Дергачев.

Рисунок 2. Национальные школы геоэкономики и их представители.
Источник: составлено авторами.

Эдвард Люттвак придал особое значение геоэкономике, как направлению, в котором исследуются и разрабатываются инструменты развития национальной конкурентоспособности (сохранение влияния государства на международной арене и приумножение его достижений). Он обратил внимание на важность сбалансированного подхода с учетом экономических и геополитических факторов, а также выделил значение геоэкономики в текущих глобальных динамиках, не исключая геополитику. Основной тезис Э. Люттвака: «после окончания холодной войны мир никогда больше не будет управляться геополитической логикой, а только геоэкономической (геоэкономические приоритеты и устремления становятся доминирующими в деятельности государств). Мир постепенно движется от власти политики к власти бизнеса и глобальных корпораций, и это движение идет по геоэкономической траектории» [21, С. 439]. Целью геоэкономики, Э. Люттвак считал – обеспечение экономического превосходства и благосостояния государства, основанное на экономической мощи и конкуренции.

Согласно позиции представителя американской школы геоэкономики Эндрю Лейшона, геоэкономическая теория включает различные элементы, среди них: «осмысление новой роли государств в рамках торжества экономического неолиберализма; «всеобщая маркетизация» международных отношений, в которой геополитические интересы теряют смысл; существование множества «экономических миров», находящихся в рамках национальных границ» [21, С. 438].

Сторонником, поддерживающим приоритет геоэкономики над геополитикой в американской школе, является Уильям Нестер (автор учебника «Международные отношения: геополитический и геоэкономический конфликт и сотрудничество» 1995 г.) В своей книге У. Нестер рассуждает: «сбалансированный анализ геоэкономики, геополитики, их взаимоотношений и взаимодействия; в концептуальном плане развивает идею геоэкономического и геополитического конфликта как единого движущего мотива мирового развития; выделяет проблемы национальной безопасности и возможности использования геоэкономических инструментов для ее обеспечения» [21; 29]. Исследователь ввел ряд терминологических новаций в научный аппарат геоэкономики: «геоэкономический конфликт», «геоэкономическое сотрудничество», «геоэкономическая сила».

Глубокое исследование геоэкономических идей во Франции представлено в трудах Фернана Броделя. Концептуальной основой геоэкономики он определил движущую силу соперничества государств. На основе идеи автаркии больших пространств Ф. Бродель ввел представление о мир-экономике – о целостном мире, характеризующемся определенным экономическим единством. Значительная часть его работ посвящено включению людей и экономики в пространство.

Одним из выдающихся представителей французской школы геоэкономики является Жак Аттали (экономист, социолог, политический советник) со значительным опытом работы в политической (советник президента Франции Ф. Миттерана) и экономической сфере (директор Европейского банка реконструкции и развития). В работах Ж. Аттали подчеркнута важность геоэкономики для анализа и понимания глобальных проблем и вызовов. Повышенное внимание французского экономиста проявилось в изучении: связей между экономическим развитием и географическим положением регионов, роли технологического прогресса и инноваций в экономике. Согласно его точке зрения: «геоэкономики совершенно не важно, какой народ проживает на той или иной территории, какова его история, культурные традиции и т. д.; заслуживает внимания лишь то, где располагаются центры мировых бирж, полезные ископаемые, информационные центры, крупнейшие производства, т. е. она подходит к миру и его реалиям так, как если бы мировое правительство существовало и единое планетарное государство уже состоялось. Современный мир господства либеральных ценностей, рыночных отношений и информационных технологий формируется на принципах геоэкономики. При этом вся деловая жизнь вращается вокруг трех деловых ядер – экономических пространств или финансово-промышленных зон: американского, европейского и тихоокеанского, которые концентрически структурируют вокруг себя менее развитые регионы, расположенные в пространственной близости» [26, С. 21].

Концепции итальянской школы геоэкономики нашли отражение в трудах ученых Карло Жан, Паоло Савона, Серджи Фиоре, Фульчери Бруни Рочча. В отличие от других школ внимание ученых итальянской школы уделено осознанию опасности геоэкономического экспансионизма и высоких геоэкономических технологий. Затрагивая вопросы международной конкуренции, перестройки экономических границ со слабостью государственных институтов актуальным и закономерным процессом становится обеспечение защиты государственности от нерегулируемого

поведения транснационализированных международных структур. По мнению представителей итальянской школы геоэкономики, главными действующими лицами в геоэкономическом пространстве являются: корпорации, тресты, банки, государство. Фундаментальным аспектом геоэкономики (Карл Жан, Паоло Савона) является изучение: нормативных документов, регулирующих экономику и международную экономику; условий, способствующих повышению конкурентоспособности национальной экономики (внешние и внутренние). Итальянская школа геоэкономики подчеркивает важность учета экономических факторов при анализе международных отношений и разработки политических стратегий в сфере глобальной безопасности. Карл Жан в своей статье (1991 г.) «Геоэкономика: инструментарий, стратегия и тактика» утверждает: «геоэкономика основывается не только на логике, но и на синтаксисе геополитики и геостратегии, а в более широком смысле – и на всей практикологии конфликтных ситуаций» [15, С. 18].

В отечественной науке геоэкономические идеи начинают формироваться в середине 1990-х гг., охватывая широкий спектр теоретико-методологических вопросов и проблем. Ярким примером исследовательских подходов являются: «понимание как политики и стратегии повышения конкурентоспособности государства в новом глобальном контексте» основателя геоэкономической школы Эрнеста Кочетова, гексагональная конструкция глобального геоэкономического универсума» Александра Неклесса [15].

Труды Э. Кочетова стали фундаментом формирования геоэкономики как науки в России. Он выделил необходимость формирования новой парадигмы и модели мирового развития с определением новых ориентиров. «Геоэкономическая парадигма – как научная теория, выстраиваемая в системе геоэкономических понятий и атрибутов, и позволяющая представить модель (каркас) современной мировой экономической системы. Ключевые атрибуты: экономика больше не может развиваться в рамках замкнутых национальных границ, ключевым вопросом становится борьба за доступ к мировому доходу и другие. Через призму геоэкономической парадигмы четко прослеживаются отличительные признаки глобального геоэкономического пространства» [11; 13]. Целью геоэкономических исследований Э. Кочетова стал поиск моделей цивилизационного развития, в основе которых баланс и равновесие стратегических интересов.

Феномен слияния политики с экономикой в современном мире стал основой гексагональной модели А. Неклесса, и отражает не столько иерархию государств, сколько «геоэкономических интегрций», выделяемых как – «комплексы экономической деятельности (финансово-правовые технологии, высокие технологии, промышленная деятельность, производство сырья и т. д.), связанных, однако, по преимуществу с той или иной группой государств, с тем или иным географическим регионом» [15;16].

На протяжении многих лет, геоэкономический подход в трудах представителей российской школы углубляется в теоретическом отношении в глобальном аспекте с учетом пространственной локализации типов экономической деятельности и активно применяется на практике в сфере международных отношений с целью формирования

системы стратегических (глобальных) взаимодействий. В научной среде сформировались три научных подхода к пониманию геоэкономики как науки: «геоэкономика как продолжение и альтернативу геополитики; геоэкономика как составную часть геоэкономики; геоэкономика и геополитика связаны между собой, но не являются простым продолжением друг друга» [20, С. 81–82]. Российская школа геоэкономики сфокусирована в отличие от американской, французской и американской научных школ на более полном комплексе изучения экономических, географических, политических и стратегических факторов. Научные исследования затрагивают тему могущества государства в глобальной экономике с учетом национальной безопасности и экономического роста.

1. Необходимо отметить, предметом представленных выше школ являются: экономическая география, локализация производств, ресурсы, региональное развитие, торговля, транспортные связи, национальная конкурентоспособность, национальная безопасность, стратегии развития и т. д. Разные подходы изучения и понимания геоэкономической проблематики со своей интерпретацией и проведенным анализом стали основой создания разных национальных школ геоэкономики.

ВЫВОДЫ

Геоэкономика с точки зрения хронологии возникла позже геополитики, являясь ее эволюционным продолжением и развитием. Междисциплинарная область исследований геополитики и геоэкономики позволяет определить взаимосвязанность и взаимозависимость между социально-экономическим развитием, географическими факторами и политической ситуацией. Пересечение двух наук происходит в области анализа экономических интересов и влияния экономической мощи государств на геополитическую силу. Основной причиной возникновения геоэкономики является окончание противоборства сверхдержав в военно-политической сфере и перемещения противоборства в область экономики. Объектом исследования геоэкономики является экономическая активность на всех уровнях (от национального до международного) и взаимодействие в определенном географическом пространстве. Многообразие исследовательских подходов к трактовке термина «геоэкономика» обусловлено его многоаспектностью, но основными постулатами при его характеристике являются: экономическое пространство, глобальный мир, государство, национальные экономики, экономическое развитие, конкуренция, стратегия, экономическая мощь.

В составе геоэкономики выделяют теоретическое и прикладное направление. Теоретическое – изучение действий геополитических и экономических закономерностей на основе собственных теорий и подходов в контексте многовариантности глобального экономического развития. Прикладное направление геоэкономики – решение практических задач, основными среди них являются обеспечение: национальной безопасности, престижа на мировой арене; экономического процветания. В генезисе возникновения и развития геоэкономики как науки в разрезе научных школ разных стран просматривается определенная преемственность, но есть и существенные отличия. В условиях трансформации

мировой экономики и выбора вектора развития для своей страны эксперты и ученые предлагают использовать разные доминанты и стратегии завоевания или развития в геоэкономическом пространстве.

Российская школа геоэкономики, демонстрируя отход от неолиберальных концепций глобализации, получает верификацию в настоящее время. Ее нарративом становятся построение новой экономической модели мироустройства, макрофрагментация мировой экономической системы, основанная на децентрализации центров силы и принятия решений, а также усилении и усложнении роли национального государства на мировой арене.

В целом, геоэкономика как сфера научного знания позволяет выявить и прогнозировать взаимосвязь между географическим положением стран, ресурсами, пространственным аспектом и экономикой, оценить конкурентоспособность и выделить геоэкономические инструменты ее обеспечения в контексте национальной безопасности.

Список литературы

1. Белоусов В. М. Геоэкономическая парадигма научных исследований // Terra Economicus. 2013. Т. 11. № 4-3. С. 10–17. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/geoekonomicheskaya-paradigma-nauchnyh-issledovaniy/viewer>
2. Блэквилл Р., Харрис Д. М. Война иными средствами; [пер. с англ. В. Желнинова]. Москва: АСТ, 2017. 479 с.
3. Геополитика: учебник и практикум для вузов / С. М. Виноградова, Д. А. Руцин, Ю. Г. Дунаева, Т. Ю. Шалденкова; под редакцией С. М. Виноградовой. Москва: Издательство Юрайт, 2024. 273 с.
4. Геоэкономика. Господство экономического пространства / под ред. К. Жана и П. Савона. М.: Ad Marginem, 1997. 207 с.
5. Геоэкономика. Понятийно-терминологическая система: академический словарь / [М. Г. Никитина, В. В. Побирченко, Е. А. Шутаева, И. Н. Буценко]; под науч. ред. М. Г. Никитиной. Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2023. 288 с.
6. Геоэкономическая парадигма глобального развития: [академический словарь – справочник] / авт.-сост. [М. Г. Никитина, Е. И. Осадчий, В. В. Побирченко, Е. А. Шутаева]; под общ. ред. М. Г. Никитиной. Симферополь, 2019. 322 с.
7. Гладкий Ю. Н., Никитина М. Г., Маруненко Н. В. Геоэкономика: предмет исследования и тенденции развития // Известия Русского географического общества. 2004. Т. 136. № 3. С. 1–12.
8. Дергачев В. А. Международные экономические отношения: учебник для вузов. М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2005. 367 с.
9. Замятин Д. Стратегии репрезентации и интерпретации геоэкономических образов России // Мировая экономика и международные отношения. 2002. № 6. С. 15–23. [Электронный ресурс]. URL: <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2002-6-15-23>.
10. Игнатьева И. Ф., Исасев Б. А. Геоэкономика как структурный элемент геополитики // Вестник Томского гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. 2018. № 44. С. 213–223. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/geoekonomika-kak-strukturnyy-element-geopolitiki/viewer>
11. Кочетов Э. Г. Геоэкономика как приоритет в изучении состояния мировых дел // Публикация членов РАПН в СМИ. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rapn.ru/in.php?d=5839&gr=1607>
12. Кочетов Э. Г. Геоэкономические войны и глобальная безопасность (формирование «новой ответственности» и поиск институциональных форм ее закрепления) // Вооружение и экономика. 2012. № 2 (18). С. 68–76. [Электронный ресурс]. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_19568090_10996682.pdf
13. Кочетов Э. Г. МИРЫ: Прологомены к философии преобразования ЧЕЛОВЕКА и его бытия в МИРАХ гуманитарного космоса: Научная монография / Э. Г. Кочетов; Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. М.: Международные отношения, 2015. 560. с [Электронный ресурс]. URL: [https://russiancouncil.ru/common/upload/Kochetov-WORLDS%20\(14\).pdf](https://russiancouncil.ru/common/upload/Kochetov-WORLDS%20(14).pdf)

14. Лачининский С. С. Современные направления геоэкономических исследований в России // Известия Русского географического общества. 2011. № 143 (1). С.18–27. [Электронный ресурс]. URL: <https://izv.rgo.ru/jour/article/view/199>
15. Неклесса А. И. Геоэкономическая система мироустройства и Россия // Современная конкуренция. 2008. № 6 (12). С. 15–31. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/geoekonomicheskaya-sistema-miroustroystva-i-rossiya/viewer>
16. Неклесса А. И. Геоэкономическая формула мироустройства. Траектории России в новом универсуме // Россия в историческом и мировом пространстве: материалы постоянно действующего науч. семинара: Вып. 1 / науч.-ред. совет В. И. Якунин, В. Э. Багдасарян, А. И. Неклесса [и др.]. Москва: Научный эксперт, 2009. С. 9–55. [Электронный ресурс]. URL: http://intelros.ru/pdf/synergia_17_09/3.pdf
17. Никитина М. Г. Геоэкономика: очерки. Симферополь: Таврия–Плюс, 2002. 224 с.
18. Нурышев Г. Н. Теоретико-методологические основы геоэкономики // Экономика и экологический менеджмент. 2012. № 1. С. 305–318. [Электронный ресурс]. URL: <http://economics.ihbt.ifmo.ru/file/article/451.pdf>
19. Позиционирование региона в системе новых форматов международной экономической интеграции / Колл. моногр.: под ред. д. э. н., проф. Е. Л. Андреевой; д. э. н., проф. А. Г. Шеломенцева. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2016. 250 с.
20. Рыбинцев А. Г. Геоэкономика: учебное пособие для вузов. Москва: Издательство Юрайт, 2024. 125 с.
21. Сапир Е. Геоэкономическая теория (гносеологические корни геоэкономической концепции) // «Безопасность Евразии». 2003. № 2. С. 437–460. [Электронный ресурс]. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_20208318_98112771.pdf
22. Смирнов Ф. А. Деконструкция мировой финансово-экономической архитектуры. Часть 3.2 геополитика, геоэкономика, геофинансы // Новый университет. 2014. № 3 (37) С.4–16. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dekonstruktsiya-mirovoy-finansovo-ekonomicheskoy-arhitektury-chast-2-3-chastnye-uchastniki>
23. Социально-экономическая география: понятия и термины. Словарь–справочник. Отв. ред. А. П. Горкин. Смоленск: Ойкумена, 2013. 328 с.
24. Голстикова Д. А., Кузнецов В. В. Геоэкономика: учебное пособие. Омск: ОмГТУ, 2019. 108 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=683292>
25. Туманян Ю. Р., Ищенко–Падукова О. А., Мовчан И. В. Геоэкономика в системе междисциплинарных исследований // Terra Economicus. 2018. Т. 16. № 4. С. 144–153. [Электронный ресурс]. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_36649341_95309884.pdf
26. Чёрная И. П. Геоэкономика: учебное пособие. 4–е изд., стер. Москва: Дашков и К°, 2022. 247 с.
27. Чувилова О. Н., Романюта И. В., Рыбина Ю. В. Геоэкономика как наука и ее место в профессиональном образовании // Гуманитарные и социальные науки. 2014. № 2. С. 433–436. [Электронный ресурс]. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_21689738_35137765.pdf
28. Nester W. International relations: geopolitical and geoeconomic conflict and cooperation. N-Y., HarperCollins College Publishers, 1995.

Статья поступила в редакцию 09.11.2023