

УДК 332. 05

## МИГРАЦИОННЫЙ КОМПОНЕНТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ

*Васильев Е. И.*

*Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, Симферополь, Российская Федерация*

*E-mail: Jv-crimea@mail.ru*

Данное исследование направлено на изучение влияния внешней трудовой миграции на социально-экономическое развитие страны. На основе аналитических показателей динамики миграционных потоков приводится оценка внешнего миграционного прироста и его влияния на экономику России и её отдельных регионов. Особое внимание уделяется миграции высококвалифицированных кадров как основному качественному параметру международного миграционного потока.

**Ключевые слова:** трудовая миграция, миграционный прирост, высококвалифицированная рабочая сила, социально-экономическое развитие, региональное развитие.

### ВВЕДЕНИЕ

Современные миграционные процессы отражают процесс глобализации мировой экономики, в их основе - установление прочных экономических, социокультурных, геополитических и иных связей между странами. Миграционные процессы являются важным социально-экономическим явлением, действие которого напрямую влияет не только на экономику государства, его хозяйственное и социально-политическое развитие, но и социально-экономическое развитие отдельных российских регионов.

Миграция выступает в качестве балансового механизма между спросом и предложением на рабочую силу. Объём миграционного потока в регион определяется непосредственно экономической привлекательностью этого региона. Проблемы внутренней и внешней миграции характерны на сегодняшний день для многих государств, в т.ч. и для Российской Федерации. Это обусловлено не только высокой миграционной привлекательностью страны, а также усилившимися в результате различных конфликтов миграционными потоками. Особенности этих потоков объясняются размерами государства, многоэтничностью населения, федеративным устройством государства, неравномерностью заселения территории, а также различным уровнем экономического и социального развития регионов [5].

Понимание структуры миграционных процессов, их причин, изучение тенденций и особенностей миграции, а также методик учета, способствует установлению правильного регулирования этих процессов со стороны государства, быстрому социально-экономическому развитию государства в целом.

Вопросы влияния международной трудовой миграции на социально-экономическое развитие России нашли своё отражение в работах таких авторов, как И.Ю.Глебова [1] Е.С. Красинец [2], М. Кудаева [3], Э.А. Мамонтова [4], М.Н.Руденко [8], С.В. Рязанцев [9], В.И. Сигов [10], В.А.Силантьева [11], Л.Н. Трусова [14], Н.П. Шевелёва [17], И.П. Цапенко [15] и другие.

Особенностью современных миграционных процессов является всё более динамичный характер потоков международных трудовых мигрантов, появление новых форм занятости, и как следствие – необходимость более детальных исследований роли международной трудовой миграции в развитии экономик отдельных стран.

Современная концепция социально-экономического развития не уделяет должного внимания изменениям качественных характеристик трудовых мигрантов, не в полной мере учитывает влияние фактора внешней трудовой миграции на региональное развитие принимающих рынков труда. Отсутствие должного внимания к проблеме усиливающегося миграционного оттока высококвалифицированной рабочей силы и его региональной специфике и предопределило цель данного исследования.

Цель исследования - на основе анализа участия России в процессах международной трудовой миграции выявить влияние потоков трудовых мигрантов на социально-экономическое развитие страны и её отдельных регионов.

Методологической основой исследования послужил комплексный подход, увязывающий теоретические основы влияния международной трудовой миграции на социально-экономическое развитие стран и регионов и оценку динамики и структуры внешних миграционных потоков в России.

## **ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ**

Международная трудовая иммиграция с социально-экономической точки зрения — наиболее значимый и динамичный миграционный поток в стране, который отличается неравномерным и циклическим развитием.

В условиях глобализации кардинально меняется роль международной трудовой миграции – «миграция становится средством, содействующим глобализации стран и регионов, важнейшим фактором социально-экономического развития» [7, С. 96].

В начале 1990-х гг. в России было занято около 100 тыс. трудовых мигрантов из ближнего и дальнего зарубежья [6, С. 119]. За последние три десятилетия численность иностранных работников в национальной экономике многократно возросла. Так за анализируемый период наибольшее количество прибывших в страну иностранных граждан отмечается в 2022 году – 730 347 чел (Таблица 1.). Основная масса иностранных граждан (около 90,6%) прибывает из стран ближнего зарубежья (стран СНГ).

В целом отмечается тенденция к росту уровня иммиграции. Однако, в связи с закрытием границ и введенными ограничениями в связи с пандемией Covid -2019 потоки трудовых мигрантов в Россию в 2020 году вступили в полосу торможения. «Произошло ощутимое сужение потоков трудовых мигрантов из государств постсоветского пространства: Молдавии (в 3,5 раза), Украины (почти втрое), Киргизии и Таджикистана (в 2,4 раза), из Узбекистана (более чем вдвое)» [2, С.106].

## МИГРАЦИОННЫЙ КОМПОНЕНТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО...

Таблица 1. Основные показатели иммиграции в Российской Федерации, чел.

год	Прибывшие из-за пределов России			В том числе в трудоспособном возрасте		
	Всего	Из СНГ	из других зарубежных стран	Всего	Из СНГ	из других зарубежных стран
2016	575 158	511 773	63 385	447 531	393 424	54 107
2017	589 033	524 452	64 581	465 036	410 068	54 968
2018	565 685	510 994	54 691	444 901	399 129	45 772
2019	701 234	617 997	83 237	557 100	483 153	73 947
2020	594 146	535 923	58 223	471 579	419 817	51 762
2021	667 922	606 190	61 732	531 517	477 962	53 555
2022	730 347	661 986	68 361	551 437	491 510	59 927

Источник: [16]

Так по результатам исследований Высшей школы экономики в период пандемии в апреле-мае 2020 г., «в России потеряли работу около трети трудовых мигрантов» [4, С. 164]. И как отмечает Цапенко И.П., «в мире в результате принятия противоэпидемических мер резкому сжатию подверглись почти все людские потоки» [15, С. 41].

Наибольший интерес для развития экономики принимающей страны представляют иммигранты в трудоспособном возрасте. Среди прибывших в Российскую Федерацию иностранных граждан большую часть составляют именно лица в трудоспособном возрасте, однако, 28% прибывших в Россию – низкоквалифицированные мигранты из Таджикистана, около 20% мигранты из Украины. В результате привлечения и использования трудовых мигрантов из-за рубежа восполняются потери трудового потенциала страны, компенсируется недостаток рабочей силы, обеспечивается стабильное функционирование секторов отечественной экономики [2, С. 111]. Россия является одним из главных мировых центров притяжения трудовых мигрантов, особенно для стран постсоветского пространства, характеризующихся значительно более низкими показателями качества жизни [18].

За анализируемый период можно выделить две волны максимального оттока населения из страны: в 2020 году (487 672 чел.) и в 2022 году (668 430 чел.) (Таблица 2). С начала 2022 года продолжает наблюдаться миграционный отток населения. Число выбывших из Российской Федерации к концу года увеличилось на 430,4 тыс. человек, или в 2,8 раза, как за счет эмигрантов в государства-участники СНГ - на 373,2 тыс. человек, или в 2,8 раза, так и за счет выбывших в страны дальнего зарубежья - на 57,1 тыс. человек, или в 3,0 раза [16]. Среди стран СНГ основной эмиграционный поток направлен в Украину, Таджикистан, Армению. Большая часть выбывших – лица трудоспособного возраста.

Таблица 2 - Основные показатели эмиграции из Российской Федерации, чел.

год	Выбывшие за пределы России			В том числе в трудоспособном возрасте		
	Всего	В СНГ	в другие зарубежные страны	Всего	В СНГ	в другие зарубежные страны
2016	313 210	256 480	56 730	257 640	208 019	49 621
2017	377 155	321 018	56 137	300 639	251 366	49 273
2018	440 831	381 918	58 913	353 457	302 163	51 294
2019	416 131	361 997	54 134	336 747	289 856	46 891
2020	487 672	417 059	70 613	402 217	338 164	64 053
2021	238 020	210 345	27 675	189 015	166 058	22 957
2022	668 430	583 607	84 823	553 970	477 305	76 665

Источник: [16]

Понятие миграционного прироста обозначается в экономике в виде разности между теми, кто прибывает в какую-либо страну (область, территорию) на постоянное место жительства, и теми, кто ее безвозвратно покидает. Для получения более точных статистических показателей рассчитываются средние значения за несколько лет, что дает возможность проанализировать текущую ситуацию, определить иммиграционную политику и управлять трудовыми ресурсами. Данные миграционного прироста представлены в Таблице 3.

Таблица 3 – Динамика миграционного прироста в Российской Федерации, чел.

год	Миграционный прирост			В том числе в трудоспособном возрасте		
	Всего	В СНГ	в другие зарубежные страны	Всего	В СНГ	в другие зарубежные страны
2016	261 948	255 293	6 655	189 891	185 405	4 486
2017	211 878	203 434	8 444	164 397	158 702	5 695
2018	124 854	129 076	-4 222	91 444	96 966	-5 522
2019	285 103	256 000	29 103	220 353	193 297	27 056
2020	106 474	118 864	-12 390	69 362	81 653	-12 291
2021	429 902	395 845	34 057	342 502	311 904	30 598
2022	61 917	78 379	-16 462	-2 533	14 205	-16738

Источник: [16]

В связи с введением странами мероприятий по противодействию распространения коронавируса в трансграничных передвижениях произошли серьезные трансформации, что и обусловило резкое снижение миграционного прироста в 2020 году. Как отмечает Рязанцев С.В. и другие «ограничения пространственных перемещений людей, перекрытие каналов выезда и въезда

## МИГРАЦИОННЫЙ КОМПОНЕНТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО...

граждан в разных странах превратились в ключевые проблемы международной трудовой мобильности населения» [9, С. 8].

За анализируемый период максимальный прирост был достигнут в 2021 году – 429 902 человек. Основной миграционный прирост обеспечивается за счёт граждан из стран СНГ. В постковидный период в результате снятия многих ограничений и роста экономической активности в России произошло резкое увеличение трудовой иммиграции и легального использования труда мигрантов. Так, «в течение второго года пандемии численность иностранных граждан, указавших цель въезда в Россию «работу по найму», оказалась почти в 4 раза больше в сравнении с 2020 г. и в 1,7 раза больше по сравнению с 2019 г.» [2, С.107].

В 2022 г. в обмене населением со всеми государствами-участниками СНГ отмечается уменьшение миграционного прироста, а в целом – отток населения из страны, прежде всего, в страны дальнего зарубежья. Причины данного процесса – введённые санкционные ограничения, повлекшие за собой массовый выезд высококвалифицированной рабочей силы, а также структурные изменения на рынке труда в связи с проведением специальной военной операции.

Среди отдельных субъектов РФ наиболее сложная ситуация сложилась в Дальневосточном и Северо-Кавказском федеральных округах, где наблюдается отток населения из регионов, что снижает не только их демографический, но и кадровый потенциал (Таблица 4).

Таблица 4 – Миграционный прирост субъектов Российской Федерации в 2022 году, чел.

Федеральный округ	Миграционный прирост	
	СНГ	Дальнее зарубежье
Центральный	50675	-2259
Северо-Западный	10224	-1210
Южный	13141	-1907
Северо-Кавказский	-4203	-2120
Приволжский	2961	-2585
Уральский	14661	-1813
Сибирский	1205	-1772
Дальневосточный	-10285	-2796
Всего по РФ	78379	-16462

Источник: [16]

Почти 30% основного потока мигрантов в страны дальнего зарубежья направлено в Китай, Индию и Вьетнам. При этом половину выехавших в Китай (5 243 чел из 10982 чел) обеспечил Дальневосточный федеральный округ, около 75% выехавших в Индию – Центральный, Приволжский и Южный федеральные округа, половину выехавших во Вьетнам - Центральный федеральный округ. Что свидетельствует о неравномерной миграционной нагрузке в основных субъектах РФ.

Следует отметить, что одновременно с увеличением притока трудовых мигрантов возросла и их легальная занятость. Так в 2022 году количество выданных разрешений на работу иностранцам возросло почти в 1,2 раза в сравнении с 2020

годом. В 2 раза увеличилось количество оформленных патентов иностранным гражданам и лицам без гражданства (Таблица 5).

Таблица 5. Численность иностранных граждан, имеющих разрешение на работу в разрезе отдельных субъектов РФ (на конец года), в %

Федеральный округ	2011	2015	2020	2021	2022
Центральный	37,0	36,2	22,4	21,6	27,6
Северо-Западный	19,0	5,7	6,8	8,8	10,3
Южный г	6,6	6,7	11,1	10,1	8,6
Северо-Кавказский	0,8	0,6	1,3	1,2	1,0
Приволжский	7,5	7,6	8,6	6,4	4,0
Уральский	10,9	11,5	21,2	19,9	18,7
Сибирский	7,3	9,6	6,9	9,5	8,8
Дальневосточный	8,8	21,7	20,7	21,5	20,1
Всего РФ					
%	100	100	100	100	100
человек	1 027 929	182 370	52 838	54 040	62 877

Источник: [13]

По данным официальной статистики основными российскими регионами, привлекающими легальных трудовых мигрантов, являются Центральный ФО, Дальневосточный ФО и Уральский ФО, на которые приходится более 65% численности иностранных граждан, имеющих разрешение на работу. Почти половина иностранных граждан, имеющих действующий патент на осуществление трудовой деятельности в России, традиционно сосредоточено в Центральном ФО (47,5% в 2022 году), в Северо-Западном ФО - 18,4% в 2022 году.

Для анализа влияния международной трудовой миграции на социально-экономическое развитие страны важны не только количественные, но и качественные показатели миграционных потоков.

Уровень образования мигрантов является чрезвычайно важным аспектом с точки зрения как освоения их кадрового потенциала, так и конкуренции на рынке труда. Статистические данные свидетельствуют о приросте лиц, имеющих высшее (высшее профессиональное) образование (Таблица 6).

Таблица 6 – Миграционный прирост в Российской Федерации лиц, имеющих высшее образование, чел.

год	высшее профессиональное (высшее)	Из них	
		доктора наук	кандидаты наук
2016	102 388	234	404
2017	38 268	68	92
2018	24 588	59	40
2019	- 20 341	-62	-40
2020	19 427	49	232
2021	41 306	116	382
2022	10 705	19	169

Источник: [13]

## МИГРАЦИОННЫЙ КОМПОНЕНТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО...

Исключение составляет 2019 год, в котором отмечается миграционная убыль лиц с высшим образованием, в том числе со степенью доктора и кандидата наук. В целом миграционный прирост лиц с высшим (высшим профессиональным образованием) имеет тенденцию к сокращению – в 2022 году почти в 10 раз ниже значения 2016 года.

В ряде субъектов РФ в 2022 году отмечался отток (отрицательный миграционный прирост) лиц, имеющих высшее образование: Северо-Кавказский ФО (- 2066 чел.), Приволжский ФО (-3981 чел.), Уральский ФО (-2268 чел.), Сибирский ФО (-6002 чел.), Дальневосточный ФО (-4972 чел.). Соответственно миграционный прирост лиц с высшим образованием в РФ как таковой обеспечен за счёт Центрального, Северо-Западного и Южного федеральных округов.

При этом численность иностранных граждан – высококвалифицированных специалистов, имевших действующее разрешение на работу (на конец года), постоянно увеличивается (Рисунок 1), что, безусловно, способствует росту наукоёмких отраслей и инновационному развитию российской экономики. Следует отметить, что более 90% из них – представители стран дальнего зарубежья и стран ЕС. Основным поставщиком высококвалифицированных специалистов, имевших действующее разрешение на работу (на конец года) является Китай (в 2019 году 25,8%, а в 2022 году – 27,7% от общей численности этой категории трудовых мигрантов) и Турция (в 2019 году 20,0%, а в 2022 году – 34,1% от общей численности этой категории трудовых мигрантов).

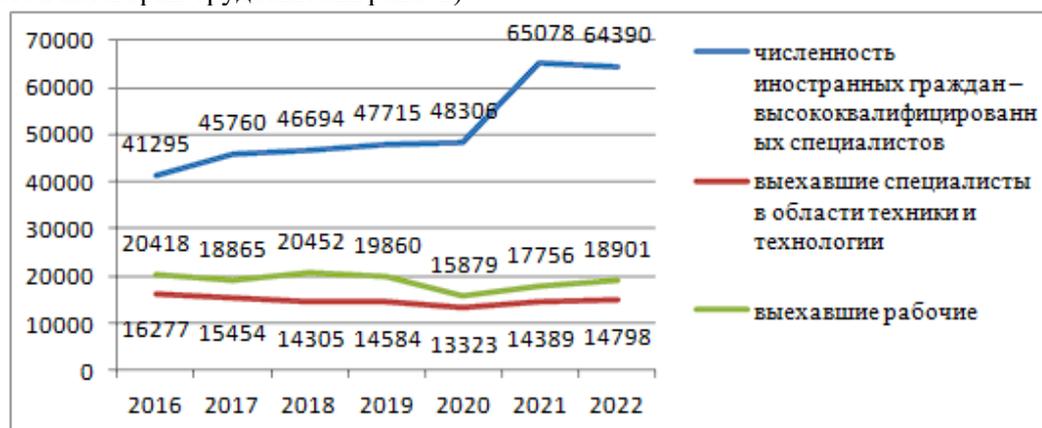


Рисунок 1. Динамика миграционного потока в Российской Федерации с учётом уровня квалификации, чел.

Источник: [13]

Согласно статистике МВД РФ за январь-декабрь 2023 года отмечается рост количества государственных услуг по выдаче иностранным гражданам разрешений на работу (+23,6%; 99,1 тыс.) и по оформлению и выдаче патента (+3,6%; 2,3 млн) в сравнении с аналогичным периодом предшествующего года [12].

Среди российских граждан, выехавших на работу за границу (на момент выезда) примерно 1/3 составляют представители рабочих профессий (матросы, шкиперы

боцманы, машинисты всех наименований (включая трактористов)). Специалистов в области техники, технологии (инженеры, техники, механики, лаборанты, архитекторы) покидает страну меньшее количество. Что отражает общую тенденцию снижения численности российских граждан, выехавших за границу с целью трудоустройства (Рисунок 2).

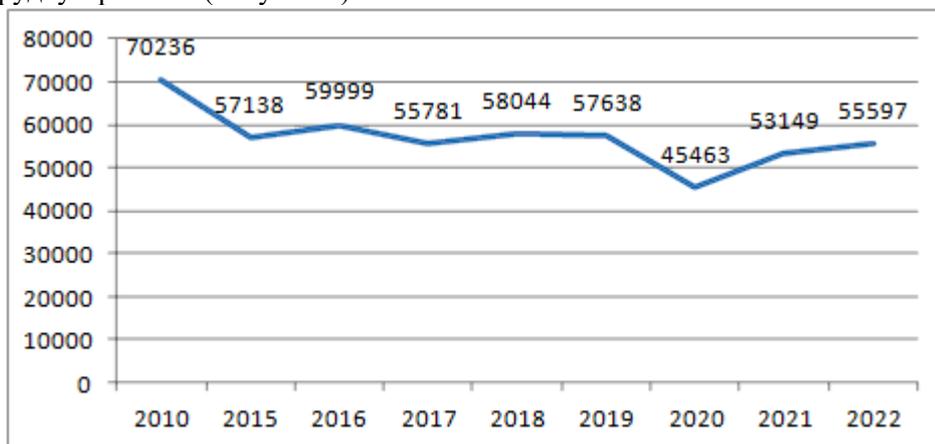


Рисунок 2. Динамика численности российских граждан, выехавших на работу за границу, чел.

Источник: [13]

Однако, если рассматривать численность российских граждан, выехавших на работу за границу, с точки зрения уровня образования, то достаточно велика доля лиц с высшим образованием – 59,3% в 2022 году, в то время как в 2010 году их доля составляла 39,4%.

Увеличение притока высококвалифицированных трудовых мигрантов, безусловно, является не единственным способом обеспечения экономики страны и её отдельных регионов рабочей силой. Однако, в условиях сокращения численности рабочей силы и её старения, низкой эффективности «внутренних» механизмов ликвидации дисбаланса на рынке труда привлечение дополнительной рабочей силы из-за рубежа приобретает реальное практическое значение.

## **ВЫВОДЫ**

Таким образом, «допандемийный» период характеризовался как возрастающими масштабами трудовой иммиграции, так и ростом численности трудовых мигрантов. В условиях разрушительных последствий пандемии трудовая иммиграция вступила в полосу торможения и стала характеризоваться нисходящим трендом. Восстановление российской экономики в «постпандемийный» период привело к возрастанию спроса как на низкоквалифицированных, так и на высококвалифицированных трудовых мигрантов. Однако, традиционно Российская Федерация поставляет кадры высокой квалификации на рынки труда развитых стран,

принимая при этом низкоквалифицированную рабочую силу из стран ближнего зарубежья.

Существующий разрыв между уровнем образования, квалификации и человеческого капитала мигрантов в целом и уровнем человеческого капитала в стране не может не влиять на социально-экономическое развитие Российской Федерации и её отдельных регионов.

Исследование миграционного компонента социально-экономического развития регионов России высвечивает разительные контрасты и пространственный дисбаланс миграционного потока. Оплотами устойчивости развития на основе миграционного прироста высококвалифицированной рабочей силы служат Центральный и Северо-Западный ФО, неустойчивости – Дальневосточный и Северо-Кавказский ФО.

Низкоквалифицированный иммиграционный поток создает условия для привлечения инвестиций в более трудоемкие и менее технологичные отрасли российской экономики, что не только способствует сегментации рынка труда, но и усиливает диспропорции в региональном развитии. Остро стоит проблема несоответствия качества иностранной рабочей силы, присутствующей на региональных рынках труда, потребностям российской экономики и, в конечном итоге, не способствует формированию инновационной модели экономического развития страны.

#### **Список литературы**

1. Глебова, И.Ю. Международная миграция как фактор социально-экономического развития России / И.Ю. Глебова, Т.А. Долбик-Воробей [Электронный ресурс] // Статистика и Экономика. - 2020. - №17(3). – С. 37-46. – Режим доступа: <https://doi.org/10.21686/2500-3925-2020-3-37-46>
2. Красинец, Е.С. Международная трудовая миграция в развитии современной России / Е.С. Красинец // Народонаселение. — 2022. — Т. 25. — № 2. — С. 104-115. DOI: 10.19181/population.2021.24.3.9
3. Кудасева, М. Влияние миграционных потоков на экономическую активность и рынок труда России в целом и региональном аспекте / М. Кудасева, И. Редозубов [Электронный ресурс] // Серия докладов об экономических исследованиях. – 2021. – Режим доступа: - [https://www.cbr.ru/statichtml/file/131869/wp\\_khab\\_dec.pdf](https://www.cbr.ru/statichtml/file/131869/wp_khab_dec.pdf)
4. Мамонтова, Э.А. Проблемы внешней трудовой миграции и безработицы граждан России в период пандемии коронавируса / Э.А. Мамонтова, А.М. Попов // Вестник экономической безопасности. — 2021. — № 5. — С. 163–167.
5. Никитина, М.Г. Территория и общественное развитие: геоэкономический компендиум / М.Г. Никитина, Е.А. Шутаева, В.В. Побирченко, Д.Б. Мираньков // Учёные записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. – 2018. - Т. 4 (70). – №2. – С. 80-94.
6. Россия-2000 / под ред. Н.М. Римашевской. — Москва : ИСЭПН РАН, 2001. — 312 с.
7. Рубинская, Э. Д. Международная трудовая миграция как экономическая научная категория: новый концептуальный подход / Э. Д. Рубинская // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Экономика и управление. - 2022. - Т. 8 (74). № 3. - С. 90–97.
8. Руденко, М.Н. Миграционные процессы в условиях глобализации и их влияние на региональную стабильность / М.Н. Руденко [Электронный ресурс] // Вестник Астраханского государственного технического университета. - 2015. - № 5. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/migratsionnye-protsessy-v-usloviyah-globalizatsii-i-ih-vliyanie-na-regionalnuyu-stabilnost/viewer>.
9. Рязанцев, С.В. Положение трудовых мигрантов в регионах мира: вызовы пандемии COVID-19 и реакция правительств / С.В. Рязанцев, А.Д. Брагин, Н.С. Рязанцев // Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право. — 2020. — № 3. — С. 7–21.

10. Сигов, В.И. Регулирование трудовых миграционных процессов в регионе / В.И. Сигов, Д.В. Круглов // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. — 2017. — № 5. — С. 90—90.
11. Силантьева, В.А. Концепция государственной миграционной политики РФ: содержание и реализация / В.А. Силантьева // Право Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. — 2020. - № 4. - С. 146—151.
12. Статистические сведения по миграционной ситуации // МВД РФ: [сайт]. — Режим доступа: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/deyatelnost/statistics/migracionnaya/item/47183542/>
13. Труд и занятость в России. 2023: Стат.сб./Росстат – Т78 М., 2023. – 180 с.
14. Трусова Л.Н. Исследование региональных миграционных процессов / Л.Н. Трусова // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. — 2019. — № 3. — С. 174—179.
15. Цапенко, И.П. Межстрановая мобильность населения в период и после эпидемического шока / И.П. Цапенко // Социально-трудовые исследования. — 2020. — № 40(3). — С. 31—43.
16. Федеральная служба государственной статистики. Численность и миграция населения Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13283>
17. Шевелева, Н. П. Влияние международной трудовой миграции на социально-экономическое развитие принимающей страны / Н. П. Шевелева, Н. Г. Савкина, Д. А. Панарина [Электронный ресурс] // Общество: социология, психология, педагогика. – 2018. - №4— Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-mezhdunarodnoy-trudovoy-migratsii-na-sotsialno-ekonomicheskoe-razvitiie-prinimayuschey-strany>
18. Шутаева, Е.А. Качество жизни населения на постсоветском пространстве: методологические подходы и оценка основных показателей / Е.А. Шутаева, В.В. Побирченко // Вестник Академии знаний - 2020. - №37 (2). – С. 394- 403.

*Статья поступила в редакцию 25.12.2023*