

УДК 330.1

## ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО ФУНДАМЕНТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ В ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ

*Кирильчук С. П., Симченко Е. Г.*

*Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, Симферополь, Российская Федерация*

*E-mail: skir12@yandex.ru*

В статье рассматривается формирование инновационного фундамента экономических интересов хозяйствующих субъектов для условий вертикальной интеграции. Анализируются механизмы взаимодействия между фирмами, влияющие на их экономические интересы, а также роль вертикальной интеграции в оптимизации управленческих решений и повышении конкурентоспособности. Установлено, что вертикальная интеграция способствует устранению двойной маржи и увеличению прибыли, что является важным стимулом для объединения. Также выделены критерии оценки изменений в экономических интересах участников интеграционных процессов и предложены рекомендации для улучшения их взаимодействия в условиях внешних шоков.

**Ключевые слова:** экономические интересы, хозяйствующие субъекты, инновационный фундамент, вертикальная интеграция, управленческие решения, конкурентоспособность, рыночные отношения, прибыль, внешние шоки.

### ВВЕДЕНИЕ

В современном обществе существует множество научных походов к пониманию сущности экономических интересов в условиях внешнего влияния на поведение субъектов хозяйствования. В этих условиях хозяйствующие субъекты предпочитают интегрироваться для взаимодействия, взаимопомощи и укрепления своих финансовых результатов. Особенное распространение получают процессы вертикальной интеграции с учетом возможной оптимизации управленческих решений в повышении результативности экономических интересов хозяйствующих субъектов, что отражено в трудах Жемчугова А. М., Жемчугова М. К., Кондратенко А. А., Питеровой А. В., Алешкиной О. В., Ниамир Л. В., Ивановой О. В., Филатовой Т. В. и других ученых [1–3].

Однако не всегда легко оценить, какие меры будут эффективными для позитивных изменений экономических интересов участников рынка. Важно иметь научный фундамент методологии, которая позволит определить воздействие внешних шоков на поведенческие изменения хозяйствующих субъектов и оптимизировать эффективность их деятельности.

Правильный анализ и оценка помогают выявить проблемы, найти решения и улучшить взаимодействие между субъектами, что способствует достижению общих целей и повышению конкурентоспособности рыночной среды [4]. Один из важных мотивов для вертикальной интеграции связан с несовершенством рынка и явлением двойной маржинальной надбавки, что представлено в исследованиях Зыковой В. Е., Наумова А. В., Яхудиной Н. А. [5–6].

## **ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ**

Подход к анализу вертикальной интеграции с микроэкономической точки зрения предполагает изучение двух рынков: рынка конечного продукта (сектор А) и рынка промежуточного продукта (сектор В). Фирмы, производящие конечный продукт, имеют спрос на промежуточный продукт как ресурс для своего производства. Таким образом, они выступают как покупатели промежуточного продукта и создают спрос на него. Поскольку этот спрос зависит от спроса на конечную продукцию, он является производным.

Различные аспекты рыночных связей фирм позволяют провести экономический анализ вертикальной интеграции [7–8]:

1. Технология производства конечного продукта: можно использовать производственную функцию Кобба–Дугласа или функцию производства с постоянной эластичностью замещения в зависимости от возможности замещения ресурсов.

2. Функция спроса на конечный продукт: может быть линейной, с постоянной эластичностью или другого вида.

3. Структура рынков конечного и промежуточного продуктов: может включать совершенную конкуренцию, монополистическую конкуренцию, олигополию или монополию.

4. Рыночная власть у покупателей промежуточного продукта: важно учитывать влияние этого фактора.

Рассмотрим экономические интересы, которые отражают различные аспекты вертикальной интеграции в экономике [9–10].

Простая модель стратегического взаимодействия фирм, действующих как монополисты на разнородных рынках, определяет следующее. Предположим, что ресурсы незаменимы, и монополистическая сила отсутствует. Предположим также, что производство товара А требует единицу товара В, а спрос на продукт А линейно зависит от его цены.

Рассмотрим рынок товара А. Будем считать, что обратная функция спроса на продукт А имеет вид:

$$p_A = a - b \cdot q_A \quad (1)$$

Где  $p_A$  – цена продукта А,  $q_A$  – объем производства фирмы А, а и b – положительные константы.

Тогда функция прибыли фирмы А может быть записана следующим образом:

$$\pi_A = (p_A - c) \cdot q_A \quad (2)$$

При этом предельные издержки производства продукта А являются постоянными и равны:

$$c = p_B + C_d \quad (3)$$

Где  $p_B$  – цена продукта В,  $C_d$  – затраты на другие ресурсы, необходимые для производства продукта А.

Необходимое условие максимизации прибыли позволяет определить оптимальный объем производства продукта А:

$$q_A = \frac{a - p_B - C_d}{2b} \quad (4)$$

Равновесная цена продукта А может быть найдена из обратной функции спроса:

$$p_A = a - b \cdot q_A \quad (5)$$

Можно взглянуть на ситуацию с рынком товара В по-другому. Когда фирма продаёт товар А, она будет определять спрос на ресурс В в зависимости от своего объёма производства, согласно условию (5). Поскольку для производства одной единицы товара А требуется одна единица товара В ( $q_B = q_A$ ), получаем обратную функцию спроса на ресурс В. Из анализа следует, что спрос на товар В в данном случае представляет собой предельный доход фирмы А за вычетом затрат на другие необходимые ресурсы.

Решая задачу максимизации прибыли для монополиста В, получаем равновесные значения для объёма производства товара В и его цены, следовательно, монополист В на рынке промежуточного продукта задаёт цену, опираясь на функцию спроса, установленную монополистом А, который производит конечный продукт. Монополист А учитывает оптимальную цену, выбранную монополистом В, и принимает соответствующее оптимальное решение для себя.

Перед тем, как оценить последствия вертикальной интеграции, необходимо проанализировать прибыли фирм А и В. Оптимальные значения цен и объемов производства обоих товаров можно подставить в функции прибыли для каждой фирмы. При этом прибыль фирмы А, занимающейся конечным продуктом, в два раза меньше прибыли фирмы В, производящей промежуточный продукт. Если фирмы А и В объединятся в вертикально интегрированную фирму, которая будет действовать на рынке конечного продукта А, то стоимость промежуточного продукта будет снижена до уровня предельных издержек его производства. Это означает, что маржинальная надбавка на рынке промежуточного продукта будет устранена.

Итак, вертикальная интеграция позволит вертикально интегрированной фирме достичь оптимального экономического интереса путем использования предельных издержек производства промежуточного продукта. Это приведет к оптимальному объему производства и цене для интегрированной структуры [11–12].

При расчете прибыли для вертикально интегрированной фирмы становится ясно, что ее прибыль будет в 4 раза выше, чем прибыль фирмы А, когда та производила конечный продукт при условии закупки ресурсов у монополиста В. Монополист на рынке В продаёт товар в таком объёме, при котором его предельный доход равен предельным издержкам, что позволяет ему максимизировать прибыль. Этот же уровень производства компенсирует и на рынке А. Продавец ресурса В устанавливает цену на свой товар исходя из предельных затрат и совокупных предельных издержек монополиста А.

При вертикальной интеграции предельные издержки производства товара А равны совокупным издержкам обеих фирм, что позволяет определить оптимальный объем производства товара А. В результате вертикальной интеграции цены на товар снижаются, объем производства увеличивается, что приводит к увеличению прибыли и устранению двойной маржи. В общем, вертикальная интеграция в несовершенной конкуренции может увеличить прибыль объединенных фирм и противостоять внешним вызовам и шокам.

## ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО ФУНДАМЕНТА...

Эффективность вертикальной интеграции определяется тем, превышает ли прибыль интегрированной структуры суммарную прибыль фирм до интеграции. В данном случае условие выполнено, так как прибыль интегрированной структуры значительно превышает суммарную прибыль фирм до интеграции. Перед интеграцией фирма, действующая на рынке конечного продукта, максимизировала прибыль, учитывая равенство предельных издержек и предельной выручки. После вертикальной интеграции производитель конечного продукта становится собственником производителя промежуточного продукта, и они становятся одной компанией (рисунок 1).

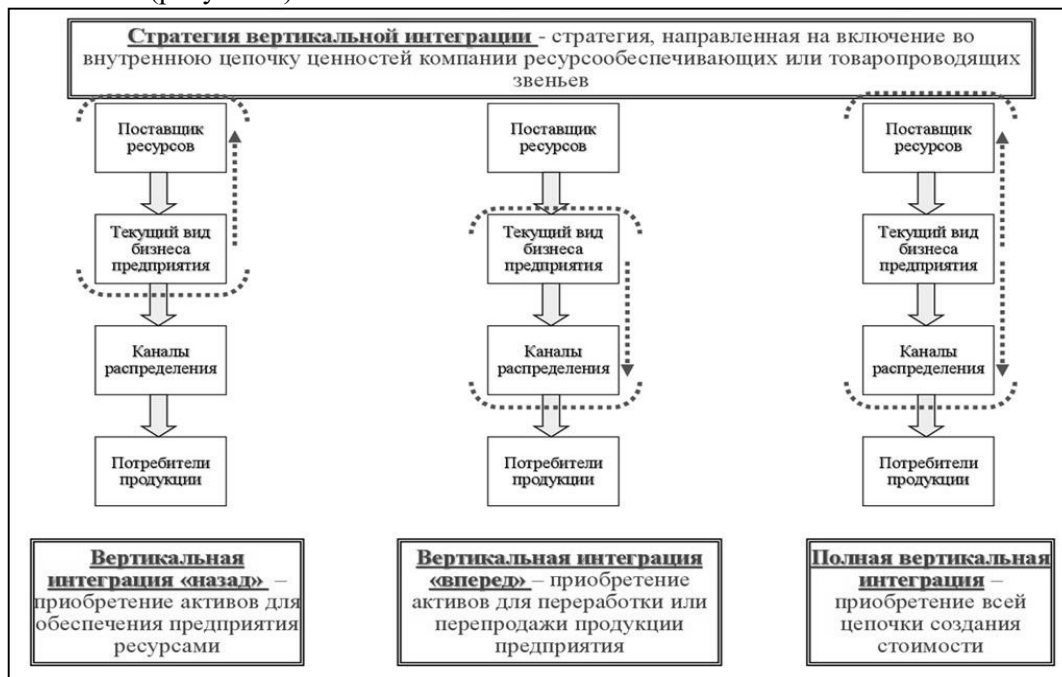


Рисунок 1. Модель стратегии вертикальной интеграции фирм с целью оптимизации экономического интереса.

Источник: разработано авторами на основе [11–13]

Основные критерии оценки позитивных изменений экономических интересов участников вертикально интегрированного рынка включают в себя следующие аспекты:

1. Идентификация целей и задач экономических интересов. Важно определить основные цели и задачи экономических интересов, влияющих на поведение субъектов хозяйствования при вертикальной интеграции, чтобы понять, какие изменения необходимы для достижения этих целей и как эти изменения могут повлиять на стратегии субъектов.

2. Оценка уровня взаимодействия между интегрирующимися субъектами. Анализ уровня взаимодействия позволяет определить, насколько вертикальная интеграция влияет на экономические интересы субъектов, сколько взаимной

информации и поддержки получают субъекты, и какие изменения могут улучшить это взаимодействие.

3. Определение сильных и слабых сторон стратегии вертикальной интеграции. Выявление основных сильных и слабых сторон стратегии помогает определить, где есть проблемы и какие изменения могут улучшить экономические результаты сети субъектов хозяйствования.

4. Прогнозирование возможных изменений в поведении субъектов с изменением экономических интересов. Анализ критериев воздействия функционирования вертикальной интеграции хозяйствующих субъектов позволяет прогнозировать возможные изменения в их поведении и предложить инновационный фундамент для адаптации к новым условиям.

Итак, для критериальной оценки оптимизации результативности экономических интересов хозяйствующих субъектов необходимо выполнить две задачи:

1. Определение критериев оценки воздействия вертикальной интеграции.

В первую очередь, необходимо определить, какие критерии могут быть использованы для оценки воздействия вертикальной интеграции на оптимизацию результативности экономических интересов субъектов хозяйствования.

Эти критерии могут включать в себя степень соответствия целей вертикальной интеграции интересам участников рынка, стабильность правовой среды, прозрачность процессов и т. д.

Приведем примеры критериев оценки воздействия вертикальной интеграции на оптимизацию результативности экономических интересов хозяйствующих субъектов:

- изменение уровня конкуренции на рынке: более конкурентное поведение субъектов хозяйствования может способствовать снижению цен и улучшению качества товаров и услуг;
- влияние на инновационную активность: вертикальная интеграция может стимулировать или, в определенных условиях, наоборот, тормозить инновационные процессы в экономике;
- эффективность регулирования: оценка того, насколько успешно институции регулируют отрасль или рынок с точки зрения достижения поставленных целей;
- степень защиты прав собственности: возможность субъектов вертикальной интеграции владеть и распоряжаться своими ресурсами может влиять на их мотивацию к инвестициям и развитию;
- воздействие на экономическую стабильность: интегрированные структуры могут влиять на уровень финансовой стабильности и предсказуемость экономических условий в экономической системе, что, в свою очередь, влияет на решения субъектов хозяйствования.

2. Изменения экономических интересов хозяйствующих субъектов.

Далее следует рассмотреть, какие конкретные изменения экономических интересов участников рынка можно ожидать в результате вертикального функционирования. Например, внешнее воздействие антимонопольных органов может привести к уменьшению нарушений конкуренции и повышению конкурентоспособности рынка.

## **ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО ФУНДАМЕНТА...**

Приведем примеры критериев изменения экономических интересов хозяйствующих субъектов:

- уровень удовлетворенности сотрудников: фирма может измерять уровень удовлетворенности сотрудников, чтобы понять, как их экономические интересы влияют на результативность работы и эффективность фирмы;
- уровень коммуникации: оценка эффективности коммуникации внутри фирмы поможет выявить проблемные области, где экономические интересы сотрудников могут быть улучшены;
- работа в команде: анализ того, как сотрудники взаимодействуют в командах, может помочь определить, какие аспекты экономических интересов необходимо корректировать для улучшения совместной работы;
- уровень эмоционального интеллекта: измерение уровня эмоционального интеллекта сотрудников позволяет понять, как они управляют своими эмоциями и влияют на окружающих;
- принятие изменений: оценка готовности сотрудников и руководителей к изменениям в фирме может помочь определить, какие меры по развитию экономических интересов требуются.

Таким образом, критериальная оценка воздействия вертикальных интеграционных процессов на изменение экономических интересов хозяйствующих субъектов является важным инструментом для анализа рыночных и социально-экономических процессов. Правильный выбор критериев и анализ изменений экономических интересов помогут улучшить эффективность интеграционных механизмов и сделать рыночные отношения более конкурентоспособными и устойчивыми [14–15].

Обобщая изложенное, представим инновационный фундамент оптимизации экономических интересов хозяйствующих субъектов в интеграционных процессах с учетом принятия управленческих решений вертикальной интеграции на рисунке 2.

### **ВЫВОДЫ**

С учетом вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что вертикальная интеграция представляет собой выгодное решение в условиях внешних шоков, так как прибыль интегрированной структуры значительно превышает суммарную прибыль отдельных фирм до интеграции, что является стимулом к объединению.

Таким образом, интеграция приводит к изменениям в структуре рынка и экономических интересах участников, создавая новую динамику взаимодействия между производителями и потребителями.

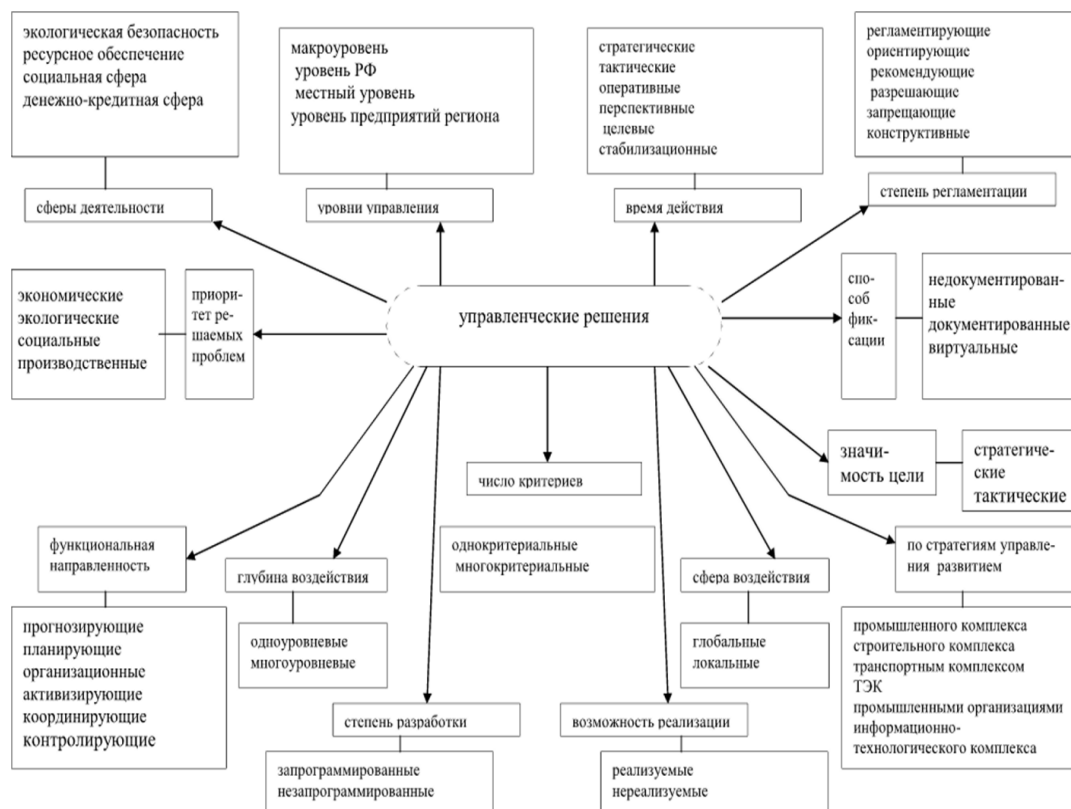


Рисунок 2. Формирование инновационного фундамента экономических интересов хозяйствующих субъектов в вертикальных интеграционных процессах  
Источник: разработано авторами

Инновационный фундамент экономических интересов хозяйствующих субъектов при вертикальной интеграции основывается на оптимизации управленческих решений.

Применение критериальной оценки воздействия вертикальных интеграционных процессов на изменение экономических интересов хозяйствующих субъектов позволит более точно оценить влияние интеграции в условиях внешних шоков на экономическую деятельность и сделать необходимые корректировки для улучшения экономического развития хозяйствующих субъектов.

#### Список литературы

1. Жемчугов А. М., Жемчугов М. К. Развитие предприятия. Система консалтинговых проектов организации и повышения эффективности предприятия. М.: ВИНТИ РАН, 2021. 74 с.
2. Кондратенко А. А., Питерова А. В., Алешкина О. В. Экономика фирмы: проблемы и перспективы развития // Вектор экономики. 2021. № 6 (60). С. 1–7.
3. Niamir L., Ivanova O., Filatova T. Economy-wide impacts of behavioral climate change mitigation: Linking agentbased and computable general equilibrium models // Environmental Modelling & Software. 2020. Vol. 134. Pp. 104839.

4. Кирильчук С. П., Симченко Е. Г. Экономические интересы интеграционного взаимодействия субъектов хозяйствования // Сборник трудов XV Всероссийской научно-практической конференции «Интеграционные процессы в современном геоэкономическом пространстве». Симферополь: Издательский дом КФУ, 2022. (25 ноября 2022 г.). [Электронный ресурс]. URL: <https://1economy.ru/lib/118812>.
5. Зыкова В. Е. Формирование системы трансфертных цен между участниками вертикально-интегрированной компании // Экономические отношения. 2019. Том 9. № 1. С. 405–414. doi: 10.18334/eo.9.1.40472. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru-biss>.
6. Наумов А. В., Яхудина Н. А. Стратегическое планирование в вертикально-интегрированных компаниях // Российское предпринимательство. 2012. Том 13. № 4. С. 56–64.
7. Минаев Н. Н., Жарова Е. А. Закономерности распределения человеческого капитала в регионах России // Экономика труда. 2021. Том 8. № 7. С. 683–700. doi: 10.18334/et.8.7.112315. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46353417>.
8. Путятина Л. М., Арсеньева Н. В. Инновационный потенциал машиностроительного предприятия и методика его оценки // Вопросы инновационной экономики. 2020. Т. 10. № 1. С. 563–572.
9. Гюнтер И. Н., Молчанова Л. А., Макарова Е. Б. Методические основы и приоритеты инвестиционной деятельности промышленного предприятия // Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы экономики в условиях глобальных вызовов». Б.: БУКЭП, 2021. С. 200–205.
10. Мищенко А. В., Карабулина Е. Е. Управление инвестициями в процессе промышленного производства. М.: ЛитРес, 2022. 11 с.
11. Шинкевич Н. В., Мартышевская Е. А. Системная концепция и механизм устойчивого развития предприятия как субъекта хозяйствования // Экономика. Управление. Инновации. 2021. № 1 (9). С. 14–22.
12. Евдохина О. С. Механизм разработки и методика формирования стратегии развития предприятия на основе кооперации // Актуальные вопросы современной экономики. 2021. № 12. С. 1085–1094.
13. Маркова М. М., Рачек С. В. Инструменты поддержки принятия решений по выбору стратегических ориентиров развития промышленного предприятия // Человек. Социум. Общество. 2021. № 8. С. 60–63.
14. Кирильчук С. П., Аблитаров Э. Р. Архитектура нулевого доверия как инновационный инструмент в системе обеспечения защиты корпоративной информации // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. 2024. Т. 10 (76). № 3. С. 45–57.
15. Никитина М. Г., Буценко И. Н. Синтез научных представлений о понятии «конкурентоспособность страны» // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Экономика и управление. 2024. Т. 10 (76). № 1. С. 58–67.

*Статья поступила в редакцию 27.01.2025*