

УДК 336.065

ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ КАК КОМПЕТЕНЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Киселёв Р. О.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, Симферополь, Российская Федерация

E-mail: kiselev.mger@gmail.com

Проведен анализ теоретических положений, которые легли в основу теории инновационной активности. Сформулированы признаки инновационной активности (восприимчивость к инновациям; способность к трансформации и коммерциализации) и представлены основные элементы инновационной активности деятельности организации (инновационная активность менеджмента организации; инновационная активность операций; инновационная активность персонала). Представлен процесс инновационной активности, который характеризуется эффективностью, как результатом инновационной активности и его интенсивностью, как процессной характеристикой. Определено, что при переходе от инновационной экономики к цифровой появились цифровые инновации, которые стали стимулом инновационной активности деятельности организаций и ускорили процессы инновационного преобразования.

Ключевые слова: инновационная активность, инновационный потенциал, цифровые инновации инновационная активность персонала, инновационная активность менеджмента.

ВВЕДЕНИЕ

Глобальные тренды и вызовы внешней среды, такие как: инновационная активность, сквозные и прорывные технологии, цифровизация и платформизация, способствующие ускорению жизненного цикла товаров и услуг, приводят если не к радикальным, то кардинальным изменениям в деятельности большинства организаций, предприятий и учреждений. Изменяются потоки создания ценности и логистические цепочки, смещаются зоны комфорта, появляются новые игроки, и это коренным образом меняет баланс сил в бизнесе, на рынке товаров и услуг, существенно ускоряя темпы внедрения новых идей, проектов и разработок.

Инновационная активность как объект исследования вызывает интерес у многих ученых с точки зрения оценки ее уровня как компетентностной характеристики и как способности ее менеджмента использовать все возможности для формирования конкурентных преимуществ. Но разработать на сегодня универсальную методику оценки инновационной активности деятельности организации и сформировать ее устойчивый понятийный аппарат пока никому не удалось в силу неустойчивости трендов и неопределенности факторов внешней среды.

Цель статьи – исследование категории «инновационная активность» как компетенции деятельности организации при внедрении цифровых инноваций.

ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Наличие различных теоретических положений относительно теорий инноваций и огромного количества инновационных продуктов, товаров и услуг послужило основанием для формирования отдельного направления в науке и практике – это

теория инновационной активности. Инновационная активность как экономическая категория рассматривается с разных точек зрения, а именно: Покровская Л. Л., Кошман А. В., Ожгихин И. В. и Казьмина И. В. представляют ее как способность организации [1, 2]; Купреев В. В. – как характеристику [3], Яковлева Е. А., Бухтиярова Т. И. и др. – как результат инновационной деятельности [5, 6], а вот Чесбро Г. – как комплексное и сложное явление [7]. Содержание теории инновационной активности представлено в табл. 1.

Таблица 1. Содержание теории инновационной активности

Критерии сравнения	Инновационная активность	
Исторический период (1830–2020 гг.)		
Охват по 4, 5 и 6 технологическим укладам	Создание двигателя внутреннего сгорания, развитие нефтехимии (1830–1980)	Электронная, оптико-волоконная промышленность, программное обеспечение, телекоммуникации, роботостроение, микроэлектроника (1980–2020 гг.)
Ученые, внесшие значительный вклад	Покровская Л. Л. [1], Г. Чесбро [7], Купреев В. [3], Брайан Т. [4]. и др.	
Понятие	Инновационная активность рассматривается как способность организации с позиции системы, модели открытых инноваций, модели открытой экономики, характера инновационной деятельности» [1]. Инновационная активность организации характеризует степень участия организации в осуществлении инновационной деятельности в целом или отдельных ее видов в течение определенного периода времени [3]. Комплексная характеристика инновационной деятельности фирмы, включающая степень интенсивности осуществляемых действий и их своевременность, способность мобилизовать потенциал необходимого количества и качества [7].	
Признаки инновационной активности	Восприимчивость организации к инновациям – ее готовность к изменению традиционных подходов, внедрение новых технологий в свою деятельность; Способность к трансформации имеющихся ресурсов в новые продукты и продвижение их на рынок; Способность к коммерциализации, получению добавленной стоимости от результатов деятельности	

Источник: составлено автором по материалам [1, 2, 3, 4, 7].

Анализ публикаций позволил нам прийти к выводу, что понятие «инновационная активность» распространенное, но по содержанию довольно многообразное и неоднозначное. Так, одни ученые это понятие интерпретируют как «комплексную характеристику инновационной деятельности» [2]; другие – как «целенаправленную деятельность субъекта» [9]; третьи – как «готовность к обновлению основных элементов инновационной системы» [12]; «организация управления» [13]; четвертые

ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ КАК КОМПЕТЕНЦИЯ...

– как «способность обеспечивать и использовать в инновационной деятельности методы и рациональные технологии» [8]; пятые – как «комплексное и сложное явление» [10]; шестые – как «совокупность действий и процессов» [11]; седьмые – как «степень участия организации в осуществлении инновационной деятельности» [14]; и восьмые – как «интенсивность деятельности субъектов хозяйствования» [15]. Количество определений подтверждает отсутствие согласованности и единства в их интерпретации. Но тем не менее, представленные словосочетания можно сгруппировать по двум направлениям. Одно направление описывает свойства организации («характеристика», «комплексное явление», «совокупность действий и процессов»), другое – раскрывает его компетенцию («способность», «готовность», «интенсивность», «участие» и т. д.).

В нашем исследовании инновационную активность деятельности организации представим как инновационную активность действий (менеджмента по принятию управленческих решений, внедрение инновационных систем управления, способности генерировать и управлять изменениями и т. д.), инновационную активность операций (готовность к внедрению инновационных техники и технологий в соответствии с целями создания организации) и инновационную активность персонала (готовность к овладению новыми знаниями, формированию новых компетенций, способных творчески мыслить и генерировать новые идея) (рис. 1).



Рисунок .1 Содержание инновационной активности деятельности организации
 Источник: составлено автором.

Ожидаемые результаты в деятельности организации по элементам ее инновационной активности – это повышение эффективности менеджмента; увеличение фондоотдачи и материалоотдачи; рост производительности труда.

Функциональный подход к определению инновационной активности действий предполагает, что управление процессами инновационными активности – это ключевая функция менеджмента или ключевая составляющая руководящих действий. Функциональный и процессный подходы в исследовании сущности инновационной активности организации часто дополняют друг друга. И это вполне логично, так как функция управления реализуется и в отношении объектов, и в отношении системы в целом, и в отношении каких-либо процессов, протекающих в этих объектах или подсистемах.

В своих исследованиях Яшин С. Н. и Каменская О. В. установили, что «инновационная активность организации представляет собой инициативный, постоянно возобновляемый управленческий процесс, связанный с поиском новых сегментов рынка по реализации результатов своей деятельности в новом качестве. Позиционирование на этих сегментах рынка дает возможность организации сформировать инновационно-ориентированные конкурентные преимущества» [21].

Использование аналитического подхода дает нам возможность идентифицировать инновационную активность как специфическую категорию, которая отражает способность организации к оперативному преобразованию инновационного потенциала в инновационный ресурс «для обеспечения технологического и управленческого прогресса». Инновационная активность хозяйствующих субъектов реального сектора экономики, по мнению многих ученых, зависит от таких факторов, как восприимчивость к инновациям и инновационная компетентность. Восприимчивость к инновациям трактуется не только как способность к созданию технологически новых процессных или продуктовых решений, но и как особое качество внутренней среды организации. Инновационная компетентность рассматривается как способность преобразовывать знания и интеллектуальный капитал в наукоемкие решения, которые позволяют организации достигать намеченного уровня экономического развития и завоевывать лучшие конкурентные позиции во внешней среде [18].

Инновационная активность руководства организации рассматривается как заинтересованность субъекта управленческой деятельности в изучении и отслеживании всего того нового, что появляется среди разработок, относящихся к содержанию деятельности управляемого объекта. Следовательно, инновационную активность руководства организации целесообразно рассматривать как интегративное понятие, представляющее собой их действия, мотив, эмоциональное отношение к инновациям, и мыслительные процессы, обеспечивающие аналитическую основу для принятия управленческих решений по внедрению инноваций либо для отказа от них. Представление инновационной активности через восприятие различных сфер управленческой деятельности, направленных на инициирование процесса создания и внедрения инноваций, дает возможность идентифицировать уровень инновационной активности их действий в системе управления организацией.

Валл С., Авилла Л. [22], Тидд Дж., Дж. Бессин, К. Пейвитт, Ван Гельдерен М. [18] и другие, считают, что инновационная активность организации является производной от качества лидерских способностей руководства, лидерские качества определяют инновационную восприимчивость и инновационную компетентность управленческого звена.

Инновационная активность операций – это комплексная характеристика деятельности, включающая степень интенсивности осуществляемых действий, способность мобилизовать необходимый ресурсный и инфраструктурный потенциалы, прогрессивность применяемых принципов и методов, а также рациональность технологии инновационного процесса по составу и последовательности операций. Под операциями мы понимаем часть деятельности организации, в рамках которой осуществляется создание новых бизнес–процессов или усовершенствование товаров и услуг. Инновационная активность операций – это совокупность бизнес–процессов, определяющих готовность к:

- техническому и технологическому перевооружению;
- выполнению инфраструктурой поставленных задач;
- инфраструктурным изменениям в рамках планов стратегических изменений;
- быстрому перевооружению для производства инновационной продукции;
- внедрению инновационных процессов и инструментов бережливого производства.

В целом, это инновационные инфраструктурные решения, способные обеспечить достижение стратегических целей и решение тактических задач.

Инновационная активность персонала как третий элемент инновационной активности организации представлена в трудах Матюгиной Э. Г., Емельяновой Н. В., Внукова Г. С. [16], Шпак Ю. О., Ярковой С. А., Якимовой Л. Д., Мельниковой Е. В. [17], Кувшинова М. С., Виноградовой Т. А. [18], Вэй В. Ю., Горшковой Я. С. [20]. Они считают, что инновационная активность персонала выступает основой развития организации.

В. Ю. Вэй, Я. С. Горшкова в своих исследованиях пришли к выводу, что персонал как интеллектуальный ресурс предприятия является его инновационным научно-производственным активом. «Успешное формирования инновационной среды на предприятии зависит от специалистов, умеющих творчески мыслить, и менеджеров, которые выступают инициаторами ее создания и развития» [20].

Матюгина Э. Г., Емельянова Н. В., Внуков Г. С. [16] «инновационную активность рассматривают как качественную характеристику персонала и процесс инновационной деятельности организации, в которую интегрирована инновационная активность персонала». Ю. О. Шпак, С. А. Яркова, Л. Д. Якимова, Е. В. Мельникова отмечают, что «инновационная активность персонала может заключаться в генерировании новых идей, в саморазвитии профессиональных компетенций, во включении в инновационную деятельность и внедрение инноваций, в построении внутрифирменных коммуникаций, направленных на реализацию инновационных идей, в передаче имеющихся скрытых знаний и пр.» [17].

Кувшинов М. С., Виноградова Т. А. акцентируют внимание на том, что «любая инновационная деятельность основывается на активном участии персонала –

основного генератора идей и непосредственного участника процесса их внедрения. Сегодня, как никогда, предприятия заинтересованы в поиске инструментов повышения инновационной активности персонала и поддержания таким образом своего инновационного развития» [18]. По их мнению, «одним из существенных факторов экономической эффективности инноваций является наличие инновационно-активного персонала, способного к генерированию идей и быстрой адаптации к переменам, имеющего желание и мотив участвовать в реализации инновационной стратегии развития предприятия. Далеко не все сотрудники априори обладают такими характеристиками, в соответствии с чем на предприятии необходимо разработать и проводить мероприятия по стимулированию их инновационной активности» [18].

Процесс инновационной активности деятельности организации представлен на рис. 2.

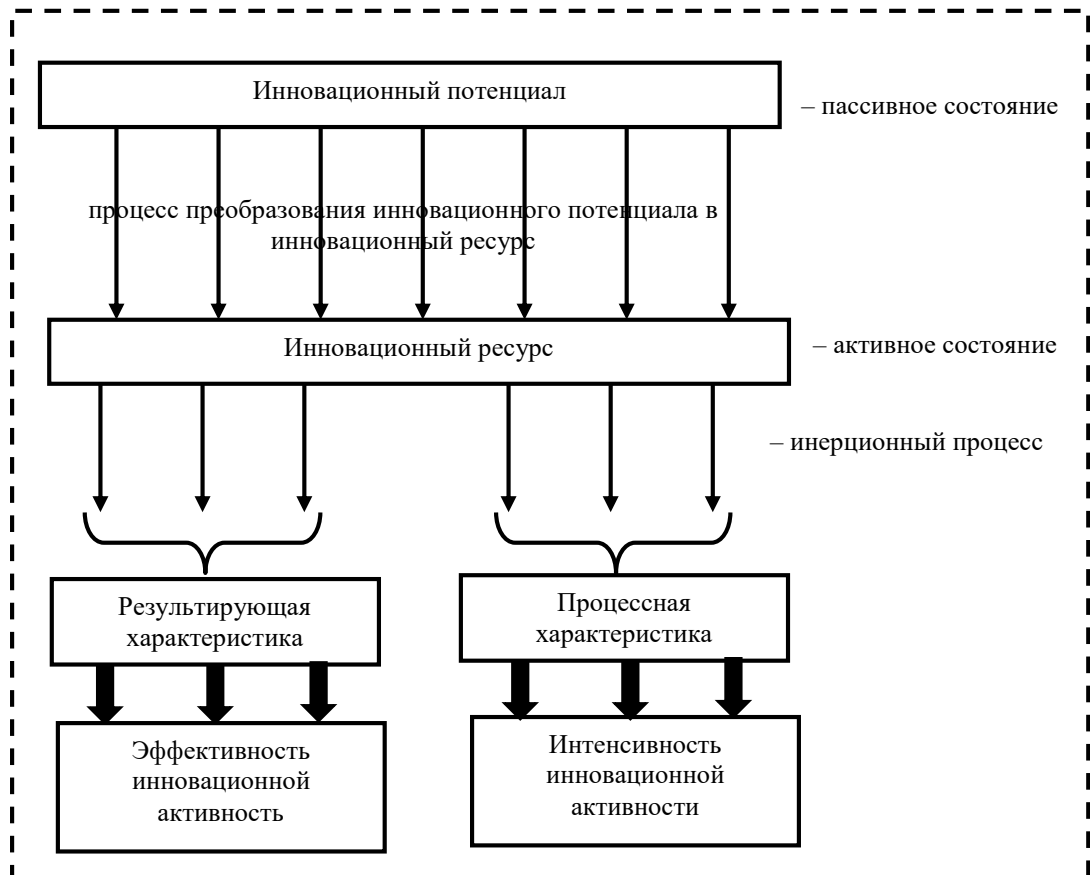


Рисунок 2. Инновационная активность деятельности организации

Источник: составлено автором.

В XX веке в теории инноваций был сформирован процессный подход, его основоположниками выступили Дж. Кейнс, Д. Норт, П. Самуэльсон, Г. Менш [24],

Н. Кондратьев [23] и пр. Их исследования строились на том, что развитие технологий определяет развитие экономической системы, а научно-технический прогресс задается рынком извне и известен заранее [23]. В это время появились и труды Н. Д. Кондратьева, в которых он обосновывал, что причиной развития экономики являются инновации, а открытые им циклы деловой конъюнктуры зависят от научно-технического прогресса [18].

Процессный подход по исследованию инновационной активности деятельности организации как по иерархии, так и по гетерархии, позволяет установить причинно-следственные связи между источниками ее резервов (инфраструктурными, кадровыми и материально-техническими) и внутренней средой. Эти связи формируют устойчивые конкурентные преимущества как в процессе реализации инновационной деятельности организации, так и во внешней среде.

Переход от инновационной экономики к цифровой ознаменовался появлением цифровых инноваций, которые усилили процессы инновационной активности субъектов рыночной экономики и расширили их компетенции, дополнив цифровыми. Автором цифровые инновации рассматриваются как результат инновационной деятельности, представленный в цифровом виде, как симбиоз цифровых технологий, создающий новые свойства инновационных решений в системе экономических, социальных и культурных отношений. Теперь элементы инновационной активности деятельности организации будут дополнены: действия менеджмента – цифровыми решениями и облачными технологиями; технологические операции – платформами и роботами; инновационная активность персонала – цифровыми компетенциями (рис. 3).



Рисунок 3 Содержание инновационной активности деятельности организации при внедрении цифровых инноваций

Источник: составлено автором.

«Цифровые технологии выступают объектом цифровых правоотношений. К ним относятся: искусственный интеллект и машинное обучение; высокоскоростной интернет; интернет вещей; интегрированные промышленные сети; дополненная реальность и 3D-печать; киберфизические системы и нейротехнологии с принципиально новым механизмом взаимодействия человека и робототехнических устройств; современные биоинженерные технологии; системы распределённого реестра (блокчейн); технологии сервиса сбора и аналитической обработки больших (глобальных) баз данных (Big Data); облачные компьютерные сервисы; «умные» робототехнические комплексы и устройства, а также технологии развития социальных сетей, сложных цифровых технологических платформ (цифровые двойники, децентрализованный реестр, квантовые вычисления); технологии защиты и безопасности в Интернете» [25, 26]. Платформизация бизнеса в нашем случае – это такая бизнес-модель, которая создает ценность, способствуя «обмену» между потребителями услуг и их производителями. Чтобы сделать этот «обмен» возможным, платформы создают большие масштабируемые сети пользователей и ресурсов, которые находятся в открытом доступе, и войти в эту сеть можно в любое время или по необходимости.

Платформизация бизнеса дает следующие преимущества: значительное снижение транзакционных издержек, повышение динамичности рынка; эффективность, быстрота и удобство взаимодействия и реализации товаров и услуг для всех заинтересованных сторон; поиск новых источников создания стоимости. Кроме преимуществ бизнесу необходимо также учесть и ряд недостатков, которые влекут за собой определенные риски в деятельности организации, а именно: требуются большие объемы финансирования; неизбежно увеличение сроков реализации; сложность в обеспечении информационной безопасности; неоправданные ожидаемые результаты.

Корнилова Э. С. и Верников В. А. относят «восприимчивость к цифровым инновациям не только как способность к созданию технологически новых процессных или продуктовых решений, но и как особое качество внутренней среды организационной структуры. Инновационная компетентность в данном случае рассматривается как способность преобразовывать знания и интеллектуальный капитал в наукоемкие решения, которые позволяют организации показывать сбалансированное экономическое развитие, обеспечивать лучшие конкурентное позиционирование во внешней среде» [19].

В нашем исследовании мы представили инновационную активность деятельности организации как инновационную компетенцию, которая позволяет в условиях цифровизации повысить интенсивность инновационных процессов и достичь желаемых результатов

ВЫВОДЫ

Проведенные исследования позволили сделать следующие выводы:

1. Исследования показали, что, несмотря на распространенное употребление понятия «инновационная активность», на сегодня отсутствует единый подход к его

интерпретации. Теоретические положения, которые легли в основу инновационной активности деятельности организации, сформировались еще в прошлом столетии, но не потеряли актуальности и сегодня. Признаки инновационной активности (восприимчивость к инновациям; способность к трансформации и коммерциализации) и ее основные элементы (инновационная активность менеджмента организации; инновационная активность операций; инновационная активность персонала), позволили сформировать общее представление об инновационной активности деятельности организации в цифровой среде.

2. Процесс инновационной активности деятельности характеризуется эффективностью (как результатом инновационной активности) и его интенсивностью (как процессной характеристикой). В результате перехода от инновационной экономики к цифровой появились цифровые инновации, которые стали стимулом для повышения инновационной активности деятельности организаций и ускорением процессов преобразования.

Список литературы

1. Покровская Л. Л., Кошман А. В., Ожгихин И. В. Теоретические подходы к определению сущности понятия «Инновационная активность» // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 4 (53). С. 156–163. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.53.435.
2. Казьмина И. В. Механизмы повышения инновационной активности промышленных предприятий региона // Организатор производства. 2013. № 4 (59). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizmy-povysheniya-innovatsionnoy-aktivnosti-promyshlennyh-predpriyatiy-regiona>.
3. Купреев В. В. Теоретические основы инновационной активности хозяйствующих субъектов // Вестник Московского университета МВД России. 2012. № 1. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-innovatsionnoy-aktivnosti-hozyaystvuyuschih-subektov>.
4. Брайан Т. Управление научно-техническими нововведениями. М.: Экономика, 1989. 310 с.
5. Яковлева Е. А., Козловская Э. А., Гаджиев Р. М., Шарич Э. Э., Яковлева Д. Д. Модель управления инновационной активностью // Креативная экономика. 2019. Том 13. № 6. С. 1075–1084. doi: 10.18334/ce.13.6.40712
6. Бухтиярова Т. И., Савеченкова К. А., Якушев А. А. Инновационная активность бизнеса: теория, методика оценки (1 часть) // Креативная экономика. 2014. Том 8. № 5. С. 18–28.
7. Чесбро Г. Открытые бизнес-модели. IP-менеджмент / Пер. с англ. В. Н. Егорова. М.: Поколение, 2008. 352 с.
8. Корнилова Э. С., Верников В. А. Инновационная активность как основное условие развития производственных структур // Экономика и социум: современные модели развития. 2024. Т. 14. № 3. DOI 10.18334/ecsoc.14.3.121822
9. Суровушкина Е. Н. Сущность и методы оценки инновационной активности организации // Экономика и управление. 2014. № 4 (113). С. 78–81. [Электронный ресурс]. URL: https://ecsn.ru/wp-content/uploads/201404_78.pdf
10. Томасова Д. А. Подходы и методы оценки инновационной активности предприятия. Экономика и менеджмент: от теории к практике / Сборник науч. трудов по итогам междунар. науч.-практ. конф. Ростов-на-Дону, 2014. С. 131–143. [Электронный ресурс]. URL: <https://izron.ru/articles/ekonomika-i-menedzhment-ot-teorii-k-praktike-sbornik-nauchnykh-trudov-po-itogam-mezhdunarodnoy-nauch/sektsiya-8-innovatsionnye-podkhody-v-sovremennom-menedzhmente/podkhody-i-metody-otsenki-innovatsionnoy-aktivnosti-predpriyatiya/>
11. Алиева Э. А. Оценка инновационной активности предприятия // Iqtisodiy taraqqiyot va tahlil. 2024. № 2 (7). С. 240–247. DOI:10.60078/2992-877X-2024-vol2-iss7-pp240-247

12. Муратова Н. А., Тарасова И. А. Инновационная активность и ее содержание // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2013. № 12–1. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnaya-aktivnost-i-ee-soderzhanie>.
13. Юкласова А. В. Сущность инновационной активности субъектов промышленного сектора // Московский экономический журнал. 2019. № 6. С. 70–76 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-innovatsionnoy-aktivnosti-subektov-promyshlennogo-sektora>.
14. Инновационная активность организации характеризует степень, в течение определенного периода времени // Росстат. [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/business/nauka/minnov-1.htm#:~:text=.
15. Морозов А. В., Мустафин А. Н. Инновационная активность хозяйствующих субъектов: сущность, тенденции, эффективность // Вестник Казанского технологического университета. 2014. № 12. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnaya-aktivnost-hozyaystvuyuschih-subektov-suschnost-tendentsii-effektivnost>.
16. Матюгина Э. Г., Емельянова Н. В., Внуков Г. С. Инновационная активность персонала: условия формирования, признаки, взаимосвязь компонент // ВЭПС. 2020. № 1. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnaya-aktivnost-personala-usloviya-formirovaniya-priznaki-vzaimosvyaz-komponent>.
17. Шпак Ю. О., Яркова С. А., Якимова Л. Д., Мельникова Е. В. Управление инновационной активностью персонала с высоким творческим потенциалом // Лидерство и менеджмент. 2020. Т. 7. № 2. С. 181–200. DOI 10.18334/lim.7.2.110422.
18. Кувшинов М. С., Виноградова Т. А. Материальное стимулирование инновационной активности персонала предприятия на основе ключевых показателей эффективности инноваций // Экономика промышленности. 2021. № 14 (4). С. 463–470. <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2021-4-463-470>
19. Корнилова Э. С., Верников В. А. Инновационная активность как основное условие развития производственных структур // Экономика и социум: современные модели развития. 2024. Т. 14. № 3. DOI 10.18334/ecsoc.14.3.121822.
20. Вэй В. Ю., Горшкова Я. С. Инновационная активность персонала как основа реализации эффективного менеджмента высокотехнологичных предприятий // Креативная экономика. 2019. Т. 13. № 2. С. 341–356. DOI 10.18334/ce.13.2.39961.
21. Яшин С. Н., Каменская О. В. Государственное регулирование инвестиционных поступлений на основе рейтинговой системы оценки инновационной активности предприятий // Экономика и управление в XXI веке: тенденции развития. 2011. № 1. С. 89–93.
22. Valle S., Avella L. Cross-functionality and leadership of the new product development teams // European Journal of Innovation Management. 2003. № 6 (1). P. 32–47.
23. Кондратьев Н. Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. М.: Экономика, 2002. 768 с.
24. Менш Г. Базисные инновации и инновации совершенствования // Журнал экономики предприятия. 1972. № 42. С. 291–297.
25. WIPO Technology Trends 2021. Assistive Technology [Электронный ресурс]. URL: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_1055_2021.pdf
26. WIPO Technology Trends 2022. The Direction of Innovation [Электронный ресурс]. URL: <https://www.wipo.int/en/web/world-ip-report/2022/index>.

Статья поступила в редакцию 23.12.2024