

УДК 332.146.2

К ВОПРОСУ ОБ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ПРОСТРАНСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Реутов В. Е., Вельгош Н. З.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, Симферополь, Российская Федерация

E-mail: reutovkfu@mail.ru

В статье определена актуальность исследования устойчивости территориально-пространственного образования на основе концепции устойчивого развития, рассматриваемая как на национальном уровне, так и на уровне регионов страны. Установлены нормативно-правовые основы устойчивого развития в России. Приведены и систематизированы теоретические подходы к определению «устойчивости» территориально-пространственного образования. Определены концептуальные основы видовых проявлений устойчивости региона как социально-экономической системы.

Ключевые слова: устойчивость, экономическая устойчивость, устойчивое развитие, цели устойчивого развития, территориально-пространственное образование, регион, экономика региона.

ВВЕДЕНИЕ

Устойчивость развития территориально-пространственного образования (будь то страна, регион или муниципальное образование) в долгосрочном плане во многом основывается на концепции устойчивого развития, рассматриваемой на международном уровне в 70–х – 80–х годах XX века. Согласно общеизвестному и широко распространенному подходу Всемирной комиссии по окружающей среде и развитию (1987 г.), устойчивое развитие предполагает удовлетворение потребности настоящего, не ставя под угрозу возможности будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности. В тот же период времени Программой ООН по окружающей среде (ЮНЕП) задекларировано, что устойчивое развитие включает в себя три основных компонента: экономическое, социальное и экологическое развитие, которые должны быть сбалансированы между собой для достижения долгосрочного благополучия.

Устойчивое развитие в России является важной темой, которая охватывает экологические, социальные и экономические аспекты. В стране принимаются различные меры для достижения целей устойчивого развития (далее – ЦУР), включая внедрение экологически чистых технологий, улучшение качества жизни и развитие социальной инфраструктуры, разработан Национальный набор показателей ЦУР [9] согласно Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года [13], принятой государствами–членами ООН, и в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [11], Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 года № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» [12].

В 2000–х годах все больше возрастает интерес со стороны научных кругов к вопросам устойчивого развития, а в постковидный период все чаще говорят об

устойчивости страны и ее регионов, которая концептуально основывается на триедином социо-эколого-экономическом развитии, что требует более тщательного изучения, выделяя ее содержательные характеристики и видовые проявления.

Целью статьи является исследование современных теоретических воззрений и подходов к пониманию «устойчивости» в развитии территориально-пространственных образований с учетом современной повестки дня. Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач исследования:

- провести анализ и систематизировать современные теоретические подходы к определению «устойчивости» территориально-пространственного образования;
- определить содержательные характеристики понятия «устойчивость» на уровне региона;
- выделить и охарактеризовать видовые проявления устойчивости региона на основе концепции устойчивого развития.

ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Концептуально устойчивое развитие охватывает экономические, социальные и экологические аспекты, направленные на удовлетворение потребностей текущего поколения без ущерба для возможностей будущих поколений. Устойчивое развитие в российской научной традиции понимается как многогранный процесс, охватывающий различные аспекты жизни государства, общества и природы, что является важным при стратегическом планировании и составлении программных документов о социально-экономическом развитии страны и ее регионов, национальных проектов развития в соответствии с Указами Президента РФ [11; 12].

В региональном аспекте устойчивое развитие требует комплексного подхода к оценке и управлению экономическими, социальными и экологическими аспектами развития на уровне конкретной территории (таблица 1). В российской научной литературе данное понятие рассматривается с разных ракурсов, включая экономическую устойчивость, социальную справедливость и экологическую безопасность, все чаще уделяя внимание именно устойчивости региональной социально-экономической системы.

Понятия «устойчивого развития» и «устойчивости», в данном случае региона, взаимосвязаны, но различны между собой. Поэтому, придерживаясь концепции устойчивого развития, считаем целесообразным выделение именно экономической, социальной и экологической устойчивости как видового проявления устойчивости как таковой и способности региона (региональной социально-экономической системы) противостоять внешним и внутренним вызовам и ограничениям в долгосрочной перспективе.

Так, экономическая устойчивость воспринимается как способность экономики региона адаптироваться к изменениям и кризисам при сохранении определенных темпов экономического роста. Социальная устойчивость выражается в обеспечении социальной справедливости и улучшении качества жизни населения. Экологическая устойчивость проявляется в сохранении природных ресурсов и экосистем, рациональном природопользовании и управлении ресурсами при минимизации

К ВОПРОСУ ОБ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНО-...

негативного воздействия на окружающую среду.

Таблица 1. Теоретические воззрений российских ученых на понятие «устойчивость региона»

Автор(ы)	Год публикации	Авторская трактовка
Антонов Д. В.	2010	«Под устойчивостью следует понимать совокупность свойств сложной системы, т. е. устойчивость экономики региона как сложной социально-экономической системы должна являться фактором его развития наряду с уровнем производства, природно-ресурсным, рыночным потенциалом, состоянием окружающей среды, качеством жизни населения и др. Отмеченные характеристики устойчивости целесообразно применять непосредственно к экономической системе региона» [1, С. 54]
Бархатов В. И.	2021	«...поддержание его экономического развития на определенном уровне в пространственном поле региона во взаимодействии с внешней средой. Приоритет отдается устойчивости именно экономической системы региона» [4, С. 30]
Баширова А. А.	2020	Устойчивость как стремление региональной системы не допускать «в своем развитии резких сдвигов и изменений параметров. Это стремление обусловлено тем, что от способности системы противостоять возмущающим воздействиям зависит продолжительность ее функционирования» [5, С. 204]
Викуленко Ю. Р.	2024	«Устойчивость означает способность системы сопротивляться изменениям, нарушающим равновесие и сбалансированность, стремиться к сохранению своих характеристик даже при воздействии внешних факторов или трудностях» [6, С. 20]
Кутенина И. А.	2020	Устойчивость региональной экономики: «экономика субъекта Российской Федерации должна быть гибкой и способной подстраиваться под изменения условий внутренней и внешней среды» [7, С. 194]. «Степень устойчивости региональной экономики обусловлена воздействием множества разнообразных факторов и требует сбалансированности показателей, характеризующих способность экономики региона к расширенному воспроизводству с учетом изменений внешней среды» [7, С. 185]
Лебедефф– Донской М. М., Редько М. Д.	2013	«Устойчивость экономики рассматривают через призму физических и математических законов, т. е. как систему, способную противостоять внутренним и внешним воздействиям» [8, С. 93]

Автор(ы)	Год публикации	Авторская трактовка
Новиков А. И., Абдряшитова А. И., Илларионов А. Е.	2019	«Основой повышения устойчивости такой (ред. – социо-эколого-экономической) системы является обеспечение равновесия между ее отдельными составляющими или подсистемами: социальной, экологической и экономической, то есть между населением, организацией хозяйственной жизни и природной средой» [10, С. 29]
Хайруллов Д. С., Еремеев Л. М.	2012	«Устойчивое развитие региона определяется устойчивостью функционирования структурообразующих производств». «Устойчивость воспроизводства территориально-хозяйственного комплекса региона при этом определяется обеспечением непрерывного поддержания стабильности или экономического роста при минимальных затратах, экономической и социальной безопасности, способствующих более полному удовлетворению материальных и духовных потребностей населения региона» [18, С. 73]

Викуленко Ю. Р. рассматривает «устойчивость» региональной системы во взаимосвязи со «сбалансированностью» элементов системы, не отождествляя с ней, полагая, что устойчивость есть «стремление поддерживать систему в стабильном состоянии, минимизируя риски неблагоприятных событий, что справедливо лишь при наличии баланса» и выделяя экономическую, социальную и экологическую устойчивость [6, С. 20].

Лебедефф–Донской М. М. и Редько М. Д., рассматривая устойчивое, сбалансированное развитие территорий с позиции «достижения уровня качества жизни населения, наличия условий экономического развития и саморазвития, обеспечения предпосылок стабильности развития в перспективе», говорят об изменении показателей трех сфер: бюджетной, социальной и экономической (во взаимосвязи процессов основных фаз общественного воспроизводства) [8, С. 97].

По мнению Арзуманян М. С., согласившегося с традиционным подходом к пониманию «устойчивого развития» как социо-эколого-экономической триады показателей оценки, количественную оценку устойчивости регионов следует осуществлять «на основе анализа их потенциала по пяти аспектам устойчивости: экономическому, политическому, экологическому, социальному и институциональному» [2, С. 123; 3], предполагающую в том числе оценку эффективности деятельности органов государственного управления развитием территорий.

В некоторых исследованиях российских авторов акцентируется внимание на необходимости создания экономических систем, которые могут адаптироваться к изменениям внешней среды, проводя, например, стресс–тестирование экономики региона [14], давая оценку экономической устойчивости через призму реализации налогового потенциала региона [17], его бюджетной системы [16] или в разрезе ряда

групп показателей, характеризующих не только ее финансовые аспекты, но и «производственные, социально-демографические, инновационные, инфраструктурные, технические, информационные и рыночные» [15, С. 58], тем самым позволив определить видовые проявления устойчивости региональной системы: финансовую, бюджетную, налоговую устойчивость региона.

Экономическая устойчивость региона, в отличие от более широкого понятия «устойчивости» региональной системы, фокусируется на экономических аспектах и проявляется как способность региона сохранять и развивать свою экономическую активность в условиях неопределенности и внешних вызовов, ограничений, кризисов и шоков. Экономическая устойчивость региона во многом зависит от устойчивости функционирования его бюджетообразующих производств [18]. Ключевыми характеристиками экономической устойчивости являются: 1) диверсификация экономики: наличие различных развитых секторов и видов экономической деятельности, что снижает зависимость региональной системы от одного структурообразующего источника дохода; 2) способность к восстановлению: быстрое восстановление экономики региона после экономических кризисов и ограничений, в том числе за счет аккумуляции внутренних ресурсов и резервов; 3) инвестиционная привлекательность: способность привлекать внутренние и внешние инвестиции для обеспечения роста и развития; 4) инновационная активность: внедрение инноваций и наращивание инновационного потенциала.

Важность инновационной составляющей в оценке устойчивости развития региональных систем подчеркивают Япаров В. Р. и Мурзина Э. Ф., выделившие помимо «классических содержательных императивов» еще один – «научно-инновационный, характеризующий уровень развития науки и степень внедрения результатов научно-технического прогресса в периметре территориального субъекта» [19, С. 61]. В свою очередь, Романова О. А. и Пономарева А. О. подчеркивают особую роль высокотехнологичного производства в структуре экономики региона как фактора повышения ее устойчивости [20, С. 164–165].

Следует отметить, что в большинстве своем, рассматривая тот или иной аспект как залог, в первую очередь, экономической устойчивости территориально-пространственного образования, авторы научных публикаций сходятся во мнении о комплексном триедином подходе к ее пониманию и оценке, который в силу специфики проводимого исследования дополняется определенными узконаправленными тематическими блоками: финансовым, инвестиционным, инновационным, внешнеэкономическим, социально-демографическим или же иным.

ВЫВОДЫ

В результате проведенного исследования получены следующие результаты, что позволяет сформулировать ряд выводов.

Во-первых, анализ современных теоретических точек зрения российских ученых на понятие «устойчивость» региональной социально-экономической системы показал, что единого мнения в его трактовке не существует; устойчивость региона определяют с позиции «свойства», «стремления», «способности» системы, при этом

последняя встречается гораздо чаще, нежели первые две.

Во-вторых, содержательные характеристики «устойчивости» региона как таковой следует более детально рассматривать во взаимосвязи с такими понятиями как «сбалансированность» и «равновесность» системы территориально-пространственного образования.

В-третьих, необходимо придерживаться комплексного подхода в исследовании устойчивости региона и в дальнейшем при ее оценке на основе концепции устойчивого развития, усиливая значимость того или иного блока в зависимости от тематики проводимого исследования, расширяя и дополняя его, тем самым определяя возможные видовые проявления устойчивости региональной системы.

Таким образом, устойчивость территориально-пространственного образования, основанная на современной повестке дня, охватывает более широкий спектр аспектов, включая экономические, социальные и экологические, в то время как экономическая устойчивость сосредоточена исключительно на экономических показателях и способности региона к адаптации и восстановлению. Эти понятия взаимосвязаны, однако их применение и анализ требуют различных теоретико-методических подходов к исследованию.

Не менее важным являются институциональные изменения и развитие местного самоуправления в обеспечении устойчивости региональной социально-экономической системы, что выступает в качестве перспектив дальнейшего исследования устойчивости региона.

Список литературы

1. Антонов Д. В. Обеспечение устойчивости социально-экономического развития региона // Инженерный вестник Дона. 2010. № 3. С. 49–56. [Электронный ресурс]. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_15644130_32987191.pdf
2. Арзуманян М. С. Уровень устойчивости регионов Приволжского и Уральского федеральных округов России // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2020. № 3 (63). – Номер статьи: 6308. Дата публикации: 2020-08-11. [Электронный ресурс]. URL: <https://eee-region.ru/article/6308/> https://www.elibrary.ru/download/elibrary_43995841_19697854.pdf
3. Арзуманян М. С. Оценка устойчивости регионов Центрального федерального округа // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2020. № 2 (81). С. 122–131. [Электронный ресурс]. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_42572426_72664315.pdf
4. Бархатов В. И. О проблемах устойчивости регионов Уральского федерального округа // Вестник Челябинского государственного университета. 2021. № 10 (456). Экономические науки. Вып. 74. С. 28–38. [Электронный ресурс]. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_47497568_49604012.pdf
5. Баширова А. А. Принципы устойчивости и сбалансированности в механизме регулирования социально-экономическим развитием региона // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 9 (Ч. 2). С. 204–209. [Электронный ресурс]. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_43961877_43212716.pdf
6. Викулenco Ю. Р., Серебрякова Т. Ю. Сбалансированность и устойчивость развития экономики региона в контексте методологического подхода // Oeconomia et Jus. 2024. № 3. С. 15–24. [Электронный ресурс]. URL: <http://oecomia-et-jus.ru/single/2024/3/2>. DOI: 10.47026/2499-9636-2024-3-15-24
7. Кутенина И. А. Внешнеэкономический потенциал и его влияние на устойчивость экономики региона // Научные труды ВЭО России. 2020. Т. 237. № 5. С. 184–201. [Электронный ресурс]. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_49960833_82131783.pdf
8. Лебедефф–Донской М. М., Редько М. Д. Устойчивость экономического развития региона: теоретические основы и методология оценки // Экономика и управление в XXI веке: тенденции развития. 2013. № 9. С. 86–101. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/download/>

elibrary_20700018_25005624.pdf

9. Национальный набор показателей ЦУР // Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/sdg/national>

10. Новиков А. И., Абдряштова А. И., Илларионов А. Е. Управление стратегическим развитием региона: целевые установки по повышению устойчивости социо-эколого-экономической системы // Ученые записки. 2019. Спецвыпуск 4 (декабрь). С. 27–31. [Электронный ресурс]. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_42421686_29194161.pdf.

11. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента РФ от 07.05.2018 г. № 204 (в ред. указов Президента РФ от 19.07.2018 г. № 444, от 21.07.2020 г. № 474) // Гарант. [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102468157>

12. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года: Указ Президента РФ от 07.05.2024 г. № 309 // КонсультантПлюс. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_475991/

13. Повестка дня в области устойчивого развития / Организация Объединенных Наций. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/about/development-agenda/>

14. Пуртов К. С. Концептуальные подходы к проведению стресс-тестирования экономики региона и оценка ее устойчивости: теория и практика // Проблемы экономики и юридической практики. 2023. Т. 19, № 4. С. 169–176. [Электронный ресурс]. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_54503563_21067025.pdf

15. Саубанов Р. Х. Методика оценки экономической устойчивости региона // Проблемы современной экономики. 2012. № 8. С. 56–60. [Электронный ресурс]. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_20587843_16050393.pdf

16. Солтанбекова Д. К. Бюджетная устойчивость и факторы, регулирующие бюджетную устойчивость регионов // Вопросы структуризации экономики. 2018. № 3. С. 40–41. [Электронный ресурс]. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_36292990_94216744.pdf

17. Троянская М. А., Вылкова Е. С. Налоговая устойчивость региона: индикаторы оценки // Региональная экономика: теория и практика. 2019. Т. 17. № 1 (460). С. 121–139. [Электронный ресурс]. https://www.elibrary.ru/download/elibrary_36744425_55447366.pdf

18. Хайруллов Д. С., Еремеев Л. М. Проблемы устойчивости социально-экономического развития региона // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2012. Т. 7. № 1 (23). С. 73–76. [Электронный ресурс]. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_17664918_55901925.pdf

19. Яппаров В. Р., Мурзина Э. Ф. Методология оценки уровня устойчивости социально-экономического развития региона // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2023. № 6 (174). С. 57–64. [Электронный ресурс]. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_55380025_99731881.pdf

20. Romanova O. A., Ponomareva A. O. The structural factor of regional economic stability in Russia during the coronacrisis period // R-Economy. 2021. Vol. 7. Iss. 3. P. 158–169. [Электронный ресурс]. URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/105483/1/r-economy_2021_v7_3_02.pdf

Статья поступила в редакцию 23.12.2024