

УДК 330.34

ИНТЕЛЛЕКТУАЛИЗАЦИЯ КАК ТРЕНД РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

Святохо Н. В.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, Симферополь, Российская Федерация

E-mail: svyatokho@yandex.ru

Актуальность исследования обусловлена необходимостью решения научно-практической задачи развития социально-экономических систем на современном этапе через их интеллектуализацию. Исследованы предпосылки интеллектуализации экономики, определены ее сущность, сферы и проявления. Дана авторская интерпретация понятия «интеллектуализация экономики». Выявлена взаимосвязь интеллектуализации экономики с такими понятиями, как «знания», «информация», «интеллектуальный капитал», «информационная экономика», «экономика знаний» и т. д. Определена роль интеллектуального капитала как ключевого фактора конкурентоспособности при интеллектуализации экономики. Сформулированы условия успешного процесса интеллектуализации экономики, выполнение которых будет способствовать устойчивому развитию социально-экономических систем всех уровней иерархии.

Ключевые слова: интеллектуализация, интеллектуальный капитал, знания, информация, экономика знаний, информационная экономика.

ВВЕДЕНИЕ

На протяжении всей истории человечества знания играли важную роль в его развитии. Однако лишь в XXI веке, веке глобализации, знания становятся «пропуском в лидеры» для стран, регионов и предприятий. В современных условиях серьезных внешнеполитических вызовов для Российской Федерации крайне актуализировалась задача формирования суверенной экономической системы, коренным образом отличающейся от компрадорской модели, существовавшей до последнего времени.

В основе развития социально-экономической системы любого уровня лежит использование определенных факторов и их сочетаний, адекватных конкретным историческим условиям. По мере развития производственных сил и производственных отношений меняется характер и содержание многих сфер жизни общества. По мере истощения природных ресурсов, увеличения численности населения и изменения структуры потребностей актуальной стала задача обеспечения устойчивого развития социально-экономических систем. В современных условиях интеллектуализация экономики признана объективно обусловленным инструментом, позволяющим решить вышеупомянутые проблемы.

Вопросы интеллектуализации экономики и социально-экономического развития в последние десятилетия становились объектами пристального внимания со стороны ведущих мировых ученых, среди которых Дж. Гэлбрейт, Д. Белл, П. Друкер, М. Кастельс [8], Э. Брукинг, Б. Санто, К. Фридман [17] и др. Теоретико-методологические и прикладные основы формирования и использования интеллектуального и человеческого капитала, интеллектуализации как явления

нового типа исследованы в трудах отечественных ученых, таких как В. Л. Иноземцев [6; 7], С. В. Авилкина, М. А. Сухарева [1], А. И. Кузьмин [10], Ю. В. Яковец [16], Л. Т. Хадькова, А. М. Михайлов, Е. Ю. Пронина [13], Б. З. Мильнер и др.

Несмотря на достижения теории и практики, значительная часть вопросов остается объектом дискуссий и требует дальнейшего изучения в связи с тем, что интеллектуализация экономики является сложной системной экономической категорией, методология и оценка которой требуют применения комплексного подхода из-за необходимости обосновывать управленческие решения в условиях ограниченности ресурсов.

Целью статьи является исследование сущности и особенностей интеллектуализации как тренда развития современной экономики.

ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Труд сопровождал все этапы развития человеческой цивилизации, являясь основным фактором выделения человека из совокупности биологических видов и занятия им главенствующих позиций в природе. Структура и содержание труда постоянно менялись согласно тенденциям, происходящих в социуме; человеческий труд всегда имел физическую и интеллектуальную составляющие, однако на разных этапах развития общества соотношение между ними претерпевало определенные изменения. Вплоть до промышленной революции XVIII в., ознаменовавшейся появлением первого механического ткацкого станка, в структуре общественного производства преобладал физический труд, который, безусловно, трансформировался под воздействием умственного труда. Начиная с Индустрии 1.0, техника и технологии усложнялись и требовали широких знаний и компетенций для их использования, что привело к необходимости подготовки квалифицированных кадров. В связи с этими процессами в структуре труда стала наблюдаться тенденция увеличения доли интеллектуальной составляющей, причем явно прослеживается прямая корреляционная зависимость между уровнем сложности применяемых техники и технологий и степенью так называемой интеллектуализации экономики.

По мере смены технологических укладов изменялась и роль человека в трудовом процессе – от говорящего орудия труда до двигателя прогресса. В структуре человеческого общества с древних времен существовала незначительная прослойка индивидуумов и групп, занимавшихся исключительно умственным трудом (ученые, жрецы, монахи и т. д.), однако их значение в значительной мере заключалось в генерации и накоплении знаний об окружающем мире и формировании базиса науки. Начиная со Средневековья, соотношение между физическим и умственным трудом стало постепенно сдвигаться в сторону последнего, а уже в середине XIX в. наука приобретает статус непосредственной производительной силы. Произошедшая в середине XX в. третья промышленная революция (Индустрия 3.0) существенно трансформировала содержание умственного труда – он стал качественно более сложным, его доля в структуре ВВП экономически развитых стран неуклонно растет, в структуре общественного производства ключевую роль начинает играть работник–интеллектуал.

На данный момент человечество использует технологии пятого технологического уклада (ТУ) и активно осваивает технологии шестого ТУ, что требует от социально-экономических систем формирования и использования высококачественного интеллектуального капитала, способного генерировать и воплощать инновационные идеи, что невозможно без обеспечения соответствующего состояния науки и образования в государстве. Кроме того, для Четвертой промышленной революции (Индустрии 4.0), длящейся в настоящее время и начало которой ознаменовалось внедрением киберфизических систем в производственные процессы, характерно увеличение удельного веса услуг, в которых определяющими являются результаты умственного труда, в экономике наиболее развитых стран и преобладание в структуре активов наиболее крупных корпораций нематериальной составляющей.

Таким образом, характерной особенностью современности является переход человеческого общества к качественно новому этапу своего развития, что выражается в трансформации индустриальной в постиндустриальную парадигму хозяйствования, для которой характерны исследования проблем интеллектуализации труда как основы высокоэффективного развития экономики.

Исходя из всей истории развития общества, наблюдается взаимное влияние показателей интеллектуализации труда и уровня развития экономики друг на друга: интеллектуализация труда является следствием научно-технического прогресса; при этом высокий уровень интеллектуализации труда способствует активизации внедрения новшеств в разные сферы производства и жизнедеятельности, высоким темпам обновления производственных фондов, повышению эффективности социально-экономических процессов и т. д., тем самым определяя темпы НТП. Причем, по мнению П. Друкера, экономическая эффективность государства может быть достигнута только в том случае, когда «уровень профессиональной подготовки населения, образования опережает уровень технологического развития производства» [2].

Для современного этапа развития человеческого общества ученые используют такие термины, как «постиндустриальное общество», «информационное общество», «интеллектуальное общество», «общество знаний» и др. Выделение постиндустриального этапа осуществлено в рамках рассмотрения способов экономического развития, согласно которому выделяют аграрный, индустриальный и постиндустриальный этапы. Иногда ученые используют и другие термины. В частности, испанский исследователь М. Кастельс выделяет капитализм и этатизм, а также аграрный образ жизни, индустриализм и информационализм [8].

Способы производства определяются правилами присвоения, распределения и использования экономического излишка (второй формы продукта производственного процесса – кроме потребления), а способы развития представляют собой технологические схемы, через которые труд влияет на материал для создания продукта, определяя величину и качество этого излишка. Каждый способ развития характеризуется определенным элементом, являющимся фундаментальным источником повышения производительности. Для аграрного способа таким источником является количественный рост трудовых усилий и

используемых природных ресурсов, для индустриального – применение новых источников энергии в процессах производства и распределения, для информационного – технологии генерирования знаний, обработки информации и символической коммуникации. Специфическим в последнем способе является влияние знания на само знание. При этом «индустриализм ориентирован на экономический рост – максимизацию выпуска, а информационализм – на технологическое развитие, основанное на накоплении знаний и более высоких уровнях сложности в обработке информации (хотя более высокие уровни знаний также могут сопровождаться повышением уровня выпуска)» [15].

При этом, по мнению М. Кастельса, современную технологическую революцию характеризует не центральная роль знаний и информации, а «применение таких знаний и информации к генерированию знаний и устройств, обрабатывающих информацию и осуществляющих коммуникацию, в кумулятивной петле обратной связи между инновацией и направлениями использования инноваций» [8].

Это объясняется следующим образом. На первых двух этапах развития новых телекоммуникационных технологий (автоматизация задач, экспериментирование над использованием приложений) пользователи обучались технологии, на третьем этапе (реконфигурация приложений) технологии уже создавались пользователями. Таким образом, мощь технологии возрастает во время ее распространения – усвоения и перераспределения пользователями. Это следует подчеркнуть, поскольку в таком случае пользователи и создатели могут объединиться в одном лице. В зависимости от того, как происходит обучение, людей разделяют на меньшинство (элиту), которая создает и расширяет сферу применения технологии во время этого процесса, и большинство, которое лишь пользуется ею и, таким образом, остается в определенных ограничениях [8]. Как следствие, впервые в истории человеческая мысль становится непосредственной производственной силой. Характерной чертой информационной революции является ее мгновенное распространение по всему миру (менее, чем за два десятилетия). Наличие регионов, которые не вошли в новую технологическую систему, и уровень их развития свидетельствуют о том, что именно доступ к технологиям является источником неравенства в новом обществе, сформированном в последние годы.

Отличие информационной экономики от индустриальной заключается в «окончательном использовании потенциала зрелой индустриальной экономики в результате переориентации на технологическую парадигму, в основе которой лежат информационные технологии» [8]. Эта парадигма изменила индустриальную экономику, создав экономику глобальную и породив новую волну конкуренции, участниками которой по-прежнему остаются хозяйствующие субъекты, но ее правила устанавливаются государством. Результатом первого этапа информационной экономики стало распространение экономического прогресса, который основан на инновационной составляющей, успешная реализация которой невозможна без интеллектуализации труда и, как следствие, экономики в целом.

Характеристиками новой экономической парадигмы являются:

– наличие технологий для воздействия на информацию (а не просто информация для воздействия на технологию – как раньше);

- всеобъемлющие эффекты новых технологий (поскольку информация является интегральной частью любой человеческой деятельности);
- наличие сетевой логики – сети, которая лучше всего адаптирована к сложным взаимодействиям и непредсказуемому развитию;
- гибкость и растущая конвергенция конкретных технологий в высокоинтегрированной системе.

Принимая во внимание позицию К. Фримена, который определял в «качестве ключевого фактора любой новой парадигмы определенное вложение или их совокупность, для которых характерны падение относительных затрат и универсальная доступность» [17], М. Кастельс отмечает, что современную смену парадигмы «можно рассматривать как сдвиг от технологии, базирующейся главным образом на вложениях дешевой энергии, к технологии, основанной преимущественно на дешевых вложениях информации» [8].

Современную экономику М. Кастельс называет информационной и глобальной. Информационной, потому что конкурентоспособность агентов в такой экономике определяется, в первую очередь, их способностью накапливать, обрабатывать и использовать информацию, основанную на знаниях. Глобальной, поскольку основные виды экономической деятельности осуществляются в глобальном масштабе. Информационной и глобальной, потому что достижение определенного уровня производительности и существования конкуренции возможно только внутри глобальной сети [8].

По мнению Ю. В. Яковца, основными чертами постиндустриального технологического способа производства являются «гуманизация технологий, экологизация, глобализация технологических инноваций, сокращение продолжительности жизненного цикла технологий и технологических укладов, сближение темпов и уровней инновационно-технологического развития отраслей, стран и цивилизаций» [16].

В. Л. Иноземцев важнейшей особенностью нового общества считает планирование производства услуг и информации, а технологической базой подобной трансформации выступает качественно новая роль науки и теоретического знания. Именно поэтому постиндустриальное общество часто называют обществом знаний: «из одиннадцати отмеченных Д. Беллом фундаментальных черт постиндустриального общества пять непосредственно связаны с прогрессом науки, а три из них занимают первые позиции в списке: центральная роль теоретического знания, создание интеллектуальной технологии и рост класса носителей знания» [6].

Украинский исследователь А. А. Чухно, характеризуя новое общество, опирается на теорию «человеческих отношений», в соответствии с которым человек состоит из тела, интеллекта и духа [14]. Он отмечает, что на первых этапах развития человечества преобладал физический труд (реализация возможностей тела) и принудительные методы организации. Впоследствии на первый план вышел интеллект, проявившийся в развитии науки и техники, и методы стимулирования. Это привело к повышению качества жизни и, как следствие, актуализировало духовные потребности. В. М. Геец считает, что в новой экономике ведущим фактором являются процессы накопления и использования знаний: «в экономике

знаний определяющим является интеллектуальный потенциал общества, на который оно опирается и который является совокупностью повседневных и специализированных знаний» [4]. Он акцентирует внимание на том, что научные разработки только тогда смогут стать производительной силой, когда будут трансформироваться в повседневное знание, то есть когда использование новых знаний станет обычной деятельностью людей.

Заслуживает внимания «человекоизмеримая» парадигма, которую сформировал В. И. Кушерец [11]. Согласно данной парадигме, современный этап развития человечества характеризуется как переход от техногенной к антропогенной цивилизации, в которой главным действующим лицом трансформационных процессов становится человек, обладающий профессиональными и общекультурными качествами, творчески относящийся к решению проблем и, соответственно, способный к инновационной деятельности. «Человекоизмеримая» парадигма базируется на новом отношении к человеку на основе осознания уникальности каждой личности; переосмыслении значения творчества для развития общества в целом и отдельных индивидов; создании условий для непрерывного образования; в способности видеть многовариантность развития мира; культуре плюрализма мыслей; осознании личностью своей принадлежности к национальному сообществу [11].

Возникновение вышеперечисленных подходов и теорий общественно-экономического развития является следствием процесса общей интеллектуализации экономики и отдельных ее аспектов, в результате которого экономика приобретает новые качества.

А. И. Кузьмин под интеллектуализацией понимает «интеллектуальный инструмент развития экономики, основанной на знаниях, обеспечивающий конкурентное преимущество за счет роста организационного интеллекта» [10]. По мнению С. В. Авилкиной и М. А. Сухаревой, ««интеллектуализация экономики – это процесс обогащения труда знаниями и увеличение доли интеллектуальной составляющей в деятельности индивида и человеческого капитала в целом посредством генерирования и накопления знаний и развития наукоемких начал в экономической деятельности» [1]; «интеллектуализацию экономики следует описать как совокупность большого количества трансформаций различных экономических процессов и объектов, происходящих вследствие перехода к экономике, основанной на знаниях» [1]. В. Б. Воронин считает, что «интеллектуализация современной экономики – это объективно-императивный процесс формирования и развития высоконравственных основ хозяйственной деятельности» [3].

Основываясь на анализе различных подходов, представленных в научной литературе, под интеллектуализацией экономики мы будем понимать объективно-императивный процесс, характеризующийся превращением информации и знаний в факторы производства и экономическое благо, проявляющийся в возрастании доли нематериальных благ и занятых интеллектуальным трудом, повышении качества жизни и удовлетворении потребности во всестороннем развитии индивида, социальных групп и общества в целом.

Основываясь на работах [6; 9], считаем необходимым конкретизировать сферы интеллектуализации социально-экономических систем (рисунок 1)

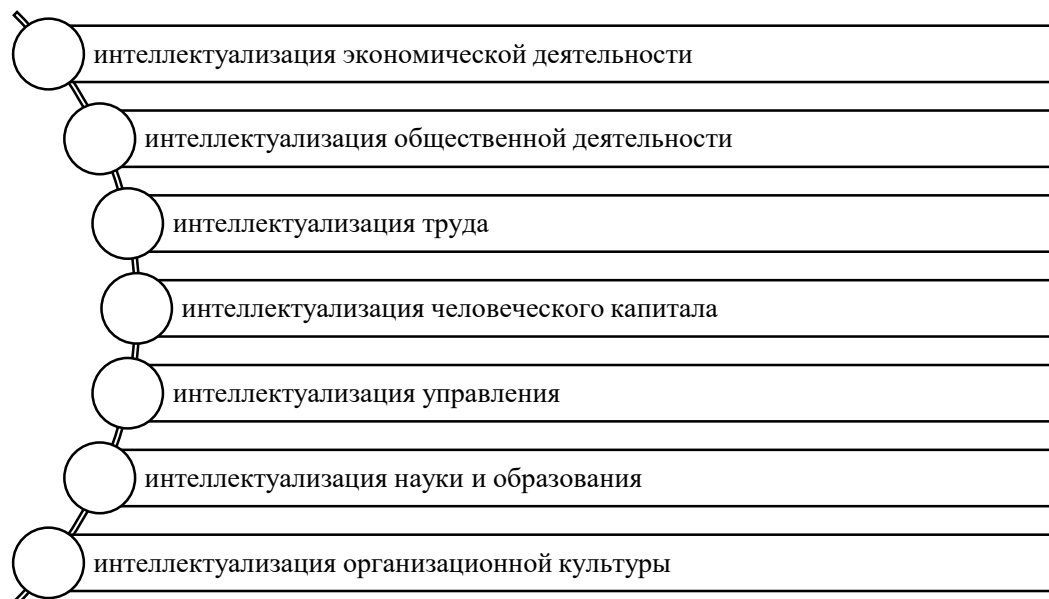


Рисунок 1. Сферы интеллектуализации социально-экономических систем
Источник: составлено автором по материалам [6; 9; 12].

Процесс интеллектуализации экономики является определяющим при переходе к экономике знаний, где к традиционным экономическим факторам (земля вместе с природными ресурсами, капитал и труд) добавляется новый фактор – знания, которые в сочетании с социальным капиталом становятся ключевыми факторами создания конкурентных преимуществ, ускорения темпов научно-технического прогресса, формирования экономической стоимости, главным источником благосостояния общества. На сегодняшний день ценности создаются за счет повышения производительности и использования нововведений, то есть использования знаний на практике.

Экономика знаний как следствие интеллектуализации экономики раскрывает новую роль и значение таких базовых ее понятий, как «данные», «информация», «интеллект» и «знания», между которыми существует диалектическая взаимосвязь и которые функционируют в постоянном взаимодействии. Их общими специфическими особенностями являются нематериальность; неисчерпаемость; изменчивость; глобальность.

Таким образом, интеллектуализация экономики представляет собой многоаспектный процесс, прямо влияющий на формирование экономики знаний и трансформирующий социально-экономические отношения на разных уровнях иерархии экономических систем. Его проявления представлены на рисунке 2.



Рисунок 2. Основные проявления интеллектуализации экономики
Источник: составлено автором по материалам [1; 9; 10].

Интеллектуализация экономики представляет собой некий инструмент, который позволяет генерировать, аккумулировать и применять большие объемы различных знаний для обеспечения развития социально-экономических систем всех иерархических уровней. По сути, этот инструмент обеспечивает конкурентное преимущество за счет роста организационного интеллекта. В центре экономики нового типа находится человек, и его ценность кратно возрастает с учетом способности генерировать инновационные идеи. Однако стоит подчеркнуть, что наряду с этим он обязан уметь взаимодействовать с материально-техническими и программными комплексами для достижения синергетического эффекта от своей интеллектуальной деятельности.

На сегодняшний день термин «интеллектуализация» стал родовым для таких понятий, как «интеллектуальный капитал», «интеллектуальные активы», «интеллектуальные ресурсы» и т. д., что подчеркивает новый уровень, качественные

изменения в контексте новых требований, связанных с ростом интеллектуальной активности.

Интеллектуализация экономики повлияла и на то, что интеллектуальный капитал, сочетающий в себе знания, навыки, опыт и квалификацию персонала, а также творческие и поисковые способности, которые имеют неоспоримую экономическую ценность, становится первостепенным фактором обеспечения конкурентных преимуществ в условиях постиндустриального информационного общества на пути перехода к экономике, основанной на знаниях (рисунок 3).



Рисунок 3. Эволюция конкурентных преимуществ
Источник: составлено автором.

Интеллектуализация экономики тесно связана с информационно-коммуникационными технологиями и информатизацией; она влияет на развитие всех основных форм экономических отношений, в т. ч. международных, способствуя их интенсификации, повышению качества взаимодействий, появлению новых тенденций. Это определяет направления эволюции хозяйственной системы на всех уровнях.

В Российской Федерации динамика изменений основных показателей развития цифровой экономики за 2020–2022 гг. демонстрирует преимущественно положительную динамику, что свидетельствует о продолжающемся сложном процессе интеллектуализации ее хозяйственной системы (табл. 1).

Исходя из таблицы 1, за 2020–2022 гг. практически все анализируемые показатели имели тенденцию к увеличению, что является положительным моментом для отечественной экономики. Однако валовая добавленная стоимость сектора ИКТ постоянно снижалась: в 2021 г. по сравнению с 2020 г. на 0,3 %, в 2022 г. по сравнению с 2021 г. на 0,1 %.

Наибольший прирост продемонстрировал удельный вес организаций, использующих технологии сбора, обработки и анализа больших данных (3,4 % и 4,6 % соответственно). В 2022 г. доля организаций, использующих центры обработки

данных, возросли на 2,5 % по сравнению с прошлым годом и на 2,9 % в сравнении с 2020 г.

Таблица 1. Динамика изменений основных показателей развития цифровой экономики Российской Федерации за 2020–2022 гг.

Показатель	2020	2021	2022	Изменение	
				2021 к 2020	2022 к 2021
1. Внутренние затраты на развитие цифровой экономики за счет всех источников, в % к ВВП	2,1	2,2	2,1	0,1	-0,1
2. Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг сектора ИКТ, %	7,6	9,4	10,8	1,8	1,4
3. Валовая добавленная стоимость сектора ИКТ, в % к ВВП	3,4	3,1	3,0	-0,3	-0,1
4. Удельный вес организаций (в общем их числе), использующих:					
– технологии сбора, обработки и анализа больших данных, %	22,4	25,8	30,4	3,4	4,6
– облачные сервисы, %	25,7	27,1	28,9	1,4	1,8
– центры обработки данных, %	13,6	14,0	16,5	0,4	2,5
– цифровые платформы, %	17,2	14,7	14,9	-2,5	0,2
– геоинформационные системы, %	13,0	12,6	13,0	-0,4	0,4
– технологии искусственного интеллекта, %	5,4	5,7	6,6	0,3	0,9

Источник: составлено автором по материалам [5].

В современных условиях обеспечение экономической безопасности на всех уровнях социально-экономической системы связано с усилением роли интеллекта и человеческого капитала. Интеллектуализация экономики должна подразумевать постоянное развитие интеллектуального капитала через целенаправленное расширение масштаба и улучшение условий использования знаний, повышение творческих возможностей в рамках социальных систем. Следовательно, в рамках процесса интеллектуализации наряду с формированием соответствующей инфраструктуры и организацией информационных потоков необходимо совершенствование социальных и гуманитарных основ экономики.

Таким образом, интеллектуализация становится новым трендом современной экономики, чертами которой являются:

- переход к созданию преимущественно нематериальных благ – знаний и информации;
- приобретение информацией и знаниями статуса как экономического ресурса, так и экономического блага;

ИНТЕЛЛЕКТУАЛИЗАЦИЯ КАК ТРЕНД РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ...

- преобладание в структуре занятых специалистов, занимающихся умственной деятельностью;
- увеличение количества транзакций;
- изменение форм и характера трудовой деятельности;
- рост инвестиций в образование, науку, информационно-коммуникационные технологии;
- ориентация производства не на массового потребителя, а на специфические потребности;
- возрастание ценности связей между экономическими субъектами;
- рост затрат на производство информации и доходов от ее реализации;
- возрастание зависимости инноваций от достижений в сфере теоретического знания, что влечет преобразование интеллектуальных институтов в ведущие организации общества;
- приобретение интеллектуальным капиталом статуса наиболее важного ресурса нового общества, поскольку именно интеллектуальные ресурсы создают в нем основное богатство.

ВЫВОДЫ

Проведенные исследования позволили сделать следующие выводы:

1. Интеллектуализация является тенденцией развития современной экономики, связанной со сменой технологических укладов и переходом человечества в постиндустриальную эпоху. В условиях трансформации хозяйственных систем центральными элементами интеллектуализации становится человек с присущими ему интеллектом и знаниями, а также большие объемы различной информации и информационно-компьютерные технологии, предназначенные для ее генерации, аккумуляции, трансформации, передачи и хранения.
2. Интеллектуализация экономики определена как объективно-императивный процесс, характеризующийся превращением информации и знаний в факторы производства и экономическое благо, проявляющийся в возрастании доли нематериальных благ и занятых интеллектуальным трудом, повышении качества жизни и удовлетворении потребности во всестороннем развитии индивида, социальных групп и общества в целом.
3. Процесс интеллектуализации экономики имеет множество проявлений и особенностей: приоритет знаний в жизни общества; повышение доли сферы нематериального производства; усложнение производственных процессов; увеличение доли работников умственного труда и т. д.
4. Интеллектуализация определяет трансформацию социально-экономических систем всех иерархических уровней. Так, интеллектуальный капитал как совокупность знаний, навыков, интеллекта, поисковых и творческих способностей становится ключевым фактором обеспечения устойчивого развития предприятий, регионов, государства и мировой экономики в целом.
5. Для успешной интеллектуализации экономики, в т. ч. российской, необходимо осуществлять комплекс мероприятий по формированию соответствующей ИК–

инфраструктуры и организации информационных потоков, а также обеспечить приемлемый уровень развития социальной и гуманитарной сфер жизни общества.

Список литературы

1. Авилкина С. В., Сухарева М. А. О сущности подходов к определению понятия «интеллектуализация экономики» // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2019. № 2. С. 20–29.
2. Булеев И. П., Булеев Е. И., Брюховецкий Я. С. Интеллектуализация труда – основа развития современной экономики // Стратегия и механизмы регулирования промышленного развития. 2016. № 8. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/intellektualizatsiya-truda-osnova-razvitiya-sovremennoy-ekonomiki>.
3. Воронин В. Б. Развитие институциональных условий стратегического управления предприятием в информационной экономике: дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05. Москва, 2006. 179 с.
4. Геец В. М. Социально-экономические трансформации при переходе к экономике знаний // Социально-экономические проблемы информационного общества / Под ред. д. э. н., проф. Л. Г. Мельника. Сумы: ИТД «Университетская книга», 2005. С. 16–34.
5. Индикаторы цифровой экономики: 2024: статистический сборник / В. Л. Абашкин, Г. И. Абдрахманова, К. О. Вишневский, Л. М. Гохберг и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: ИСИЭЗ ВШЭ, 2024. 276 с.
6. Иноземцев В. Л. Постиндустриальное общество как теоретическая конструкция // Социально-экономические проблемы информационного общества / Под ред. д. э. н., проф. Л. Г. Мельника. Сумы: ИТД «Университетская книга», 2005. С. 120–149.
7. Иноземцев В. Л. За пределами экономического общества. М.: Изд-во «Ecdemia-Наука», 1998. 640 с.
8. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М.: ГУ ВШЭ, 2000. 608 с.
9. Киршин И. А., Титов А. В. Генезис интеллектуализации экономики: теоретическое обобщение // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. 2012. № 6. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/genezis-intellektualizatsii-ekonomiki-teoreticheskoe-obobshchenie>.
10. Кузьмин А. И. Интеллектуализация: инструмент развития экономики. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.be5.biz/ekonomika1/r2009/1989.htm>.
11. Кушерец В. И. Знания как стратегический ресурс общественных трансформаций. К.: Знания Украины, 2004. 248 с.
12. Ленская С. А., Эскиндаров М. А., Мосин В. В. и др. Интеллектуальный капитал – фактор экономического развития современной России. М.: Высшая школа, 2002. 92 с.
13. Михайлов А. М., Пронина Е. Ю. Экономическая природа интеллектуального капитала и его взаимосвязь с человеческим капиталом // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2013. № 5. С. 8.
14. Чухно А. А. Соотношение индустриального и постиндустриального типов развития: проблемы теории и практики // Социально-экономические проблемы информационного общества / Под ред. д. э. н., проф. Л. Г. Мельника. Сумы: ИТД «Университетская книга», 2005. С. 88–120.
15. Щенников С. А. Развитие системы открытого дистанционного профессионального образования: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08. Москва, 2003. 456 с.
16. Яковец Ю. В. Эпохальные инновации XXI века. М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2004. 444 с.
17. Freeman C., Perez C. Structural Crises of Adjustment, Business Cycles and Investment Behaviour. Technical Change and Economic Theory. L.; N. Y.: Pinter Publishers, 1988. P. 38–66.

Статья поступила в редакцию 23.12.2024