

УДК 332.1

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ ДИСПРОПОРЦИЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ: ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Соколова А. А.

*Донской государственный технический университет, Ростов–на–Дону, Российская Федерация
E-mail: sokolowa.anna2010@yandex.ru*

Рассмотрены методологические подходы к исследованию понятия «диспропорции социально-экономического развития региона», исходя из существующих концепций региональной экономики. Показано, что диспропорции социально-экономического развития региона являются результатом неравномерности развития региона и отражают его дифференциацию по ключевым количественным и качественным параметрам развития в сравнении с другими регионами. Представлен анализ методик исследования диспропорций социально-экономического развития региона, предложена авторская методика, основанная на комплексном использовании экономико-статистического анализа с типологией регионов, балльными оценками параметров их развития, методом районирования. Показано что, исходя из современных тенденций региональной экономики, диспропорции могут рассматриваться как стимулы развития региона, придающие ему дополнительные конкурентные преимущества в доминирующих, гипертрофированных отраслях экономики.

Ключевые слова: диспропорции развития региона, социально-экономическое развитие, методология, региональная экономика, социально-экономическая дифференциация.

ВВЕДЕНИЕ

Диспропорции социально-экономического развития регионов традиционно являются предметом рассмотрения региональной экономики. В ходе данных исследований выявляется неравномерность развития региона по ключевым социально-экономическим показателям, которые выступают в качестве отобранных индикаторов пространственного развития. При этом сама диспропорция определяется как отклонение уровня показателя в регионе от его величины в целом по стране или иной рассматриваемой пространственной структуре (экономическому району, федеральному округу, макрорегиону).

Наличие диспропорций свидетельствует о нарушении развития региона и может быть детерминировано различными условиями – как природными, так и социально-экономическими. Диспропорции являются проявлением дифференциации социально-экономического развития регионов, обусловлены различной их наделенностью ресурсами и факторами развития. Диспропорции носят объективный характер и подвергаются управлению. Учёт диспропорций позволяет сформировать и реализовывать гибкую региональную политику, направленную на использование преимуществ регионов в доминирующих отраслях и сферах экономики для активизации уровней и темпов их развития, что, в конечном итоге, нацелено на вывод их хозяйства из депрессии или стагнации, улучшения уровня и качества жизни проживающего в них населения.

Для разработки рациональной и эффективной региональной политики необходим мониторинг диспропорций социально-экономического развития регионов. Помимо

прикладной задачи, заключающейся в отборе и формировании системы индикаторов, отражающих уровень и пропорции социально-экономического развития регионов, адекватной поставленной цели исследования, на наш взгляд, имеет место и методологическая проблема, связанная с определением дефиниции «диспропорции социально-экономического развития регионов», от которой зависит выстраивание всей логики и методики регионального исследования. Несмотря на то, что данная гносеологическая проблема не нова как в отечественной, так и в зарубежной региональной экономике, до настоящего времени в науке не сложилось единого, универсального понимания диспропорций регионального развития, что требует, на наш взгляд, его уточнения и проектирования авторского понимания. Решение данной проблемы возможно на основе анализа имеющихся теоретико-методологических подходов к пониманию диспропорции социально-экономического развития регионов и выделения новых аспектов в их содержании с учётом современных тенденций и проблем развития как регионов, так и всей региональной экономики как науки.

ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Для выявления и анализа пространственной дифференциации в научных исследованиях употребляются различные понятия и термины. Среди них выделим такие как: неравномерность, асинхронность, диспропорции, дисбаланс, неоднородность, асимметрия, дифференциация. Большинство учёных употребляют данные термины как синонимы. Однако в целях более глубокого осознания сущности и детерминант пространственной дифференциации социально-экономического развития регионов считаем необходимым произвести разграничение и уточнить смысл данных понятий, систематизировать представленную терминологию, связав её с предметом нашего исследования – диспропорциями в социально-экономическом развитии регионов.

Результатом неравномерного развития социально-экономических систем является их неоднородность – пространственная, отраслевая, функциональная, структурная. Неоднородность в своих исследованиях рассматривали такие учёные, как А. Г. Гранберг [1], В. Г. Игнатов [2], Е. А. Коломак [3], Б. Л. Лавровский [4], Р. М. Мельник [5]. Нам представляется наиболее точным определение неоднородности экономического пространства, представленное А. Г. Гранбергом: «неоднородность – это мера межрегиональных различий общих уровней экономического развития (экономической активности) и уровня (качества) жизни в крупных регионах страны и субъектах федерации» [1].

Термин «пространственная неравномерность» обычно применяется в отношении исследования ландшафтов или населения и рассматривается как различия в распределении различных концентраций каждого вида объекта в пределах исследуемой территории их распространения. В последние десятилетия данный термин появляется и в региональных социально-экономических исследованиях для выделения и показа пространственных различий развития рассматриваемых объектов.

Неравномерность развития экономических систем исследовали Е. В. Зандер [6], В. Ю. Маслихина [7], К. В. Павлов [8], Ю. И. Трещевский [9]. Обобщая их выводы, можно трактовать неравномерность как «динамическую характеристику состояния региональных систем и их элементов, взаимодействие которых формирует непостоянную величину скорости движения (развития), которое при этом характеризуется дискретностью динамики роста региональных показателей» [10]. К. В. Павлов рассматривал неравномерность социально-экономического развития как «фундаментальное свойство развития любой национальной экономики, объективная основа возникновения различного рода воспроизводственных диспропорций» [8].

В методологическом отношении, неравномерность развития региона можно рассматривать как различия, отклонения его социально-экономических показателей, которые выступают главными индикаторами достижения определённого уровня состояния демографической сферы, производственного развития, инфраструктурного уровня, в сравнении с какими-то эталонными или средними величинами.

Неравномерность развития приводит к диспропорциям, дисбалансу в социально-экономических параметрах. Исследованию диспропорций в экономическом развитии территориальных объектов различного уровня и ранга посвятили свои работы С. Е. Афонин [11], К. В. Гетманцев [12], О. В. Кузнецова [13], В. В. Кулешов [14], Н. Н. Михеева [15], С. А. Суспицын [16]. Обобщая их содержание и результаты, можно трактовать диспропорции как нарушение сложившихся пропорций в экономических и социальных параметрах пространственных систем, а главную их причину — неравномерность развития — как нарушение согласованности, соответствия взаимосвязанных экономических процессов и явлений. Диспропорции свидетельствуют о гипертрофированном развитии одних секторов экономики за счёт других, об отсутствии сбалансированности экономических процессов [10]. Во многом причины таких структурных диспропорций связаны с несогласованностью развития отдельных отраслей и сфер экономики региона, недоучётом и недоиспользованием местных ключевых факторов развития, которые способны стать стимулами развития в сравнении с другими территориями.

Таким образом, на основе проведённого анализа можно констатировать, что все рассмотренные нами понятия характеризуют различные аспекты неравномерности развития регионов. Выбор того или иного понятия определяется предметом и задачами научных изысканий. Исходя из тематики нашего исследования, мы будем оперировать понятием «диспропорции социально-экономического развития регионов», рассматривая их как результат неравномерности развития региона.

Выявление диспропорций гносеологически связано с применением метода пространственной дифференциации, который можно определить как расчленение целого на многообразные и различные формы и ступени развития, каждая из которых обладает определенным набором специфических признаков и черт, связанных с определёнными уровнями проявления пространственных объектов. При этом диспропорцию, на наш взгляд, следует рассматривать как неотъемлемое свойство регионов, присущее им априори в силу наделенности различными условиями и

ресурсами развития. В задачи исследователя при этом входит выявление (распознавание) этих диспропорций, их анализ, в том числе экономико-статистический, обоснование их причин и определение путей минимизации негативных эффектов их проявления.

Если ранее в региональной экономике считалось, что для устранения социально-экономических диспропорций необходимо выравнивание их параметров, приближение к средним или нормативным значениям [17, 18], то современные тенденции регионального развития показывают, что диспропорции носят объективный характер, существуют практически всегда, в связи с чем их можно использовать в качестве своеобразных детерминант определения и развития наиболее перспективных отраслей и производств, способных выступить драйверами развития региона [19, 20, 21]. В итоге, диспропорции социально-экономического развития региона приобретают позитивный смысл, выступая стимулами, подталкивающими власти региона к поиску оптимальных путей развития в существующих условиях, что является новацией в современной региональной экономике и управлении.

К примеру, если в экономике приморских регионов по разным причинам не получили развитие отрасли тяжёлой промышленности, наблюдается деиндустриализация, а доминирующее место имеют отрасли непродовольственной сферы, то данную диспропорцию можно рассматривать как предпосылку для преимущественного развития здесь сферы туризма и рекреации. Задачей органов управления при этом, на наш взгляд, становится стимулирование развития данных доминантных отраслей сферы услуг (здравоохранение, общественное питание, культура, туризм, пассажирский транспорт) и сопутствующим им отраслей в направлении получения наибольших экономических и внеэкономических эффектов от рекреационной деятельности. Аналогичным образом доминирование в структуре экономики ряда регионов предприятий пищевой промышленности на фоне неразвитости других отраслей промышленности, считавшееся ранее существенным недостатком регионального развития, в настоящее время можно трактовать как преимущество насыщения национального рынка продуктами питания местных производителей, а при наличии излишков – появления дополнительных возможностей их экспорта, что меняет всю экспортную специализацию таких территорий.

В основу проводимых исследований по выявлению и анализу пространственных диспропорций социально-экономического развития регионов положены различные методологические подходы и методы. Рассмотрим специфику применения отдельных методов в оценке диспропорций социально-экономического развития регионов. Исходным из них, на наш взгляд, может быть признана типология по совокупности выявленных социально-экономических показателей развития регионов. Для осуществления такой типологии прежде всего необходимо произвести ранжирование рассматриваемых регионов по отобранным индикаторам. Поскольку показатели социально-экономического развития имеют различную размерность и единицы измерения, целесообразно применить балльные оценки, когда для каждого из индикаторов рассматриваемых регионов присваиваются определённые баллы. На основе этих баллов выводят суммарную и среднюю величину, которые служат

основой итоговой типологической группировки. В ходе такой типологии в исходной совокупности регионов выделяют определённое количество групп (типов) с разным уровнем развития, обычно, используя трехчленную градацию – регионы с высоким, средним, низким уровнями. Для оценки степени проявления диспропорций в экономике и социальной сфере региона проводят анализ размаха и интенсивности вариации достигнутого уровня развития регионов по рассматриваемым социально-экономическим индикаторам, используя дисперсионный и кластерный анализ.

В региональной экономике имеют место и другие, более сложные методики выявления, анализа и интерпретации диспропорций социально-экономического развития регионов. Так, к примеру, А. М. Булкина в своей диссертации приводит следующий алгоритм методики, основанный на приёмах комплексного статистического анализа внутритерриториальной дифференциации (рис. 1) [22].



Рисунок 1. Алгоритм комплексного статистического анализа внутритерриториальной дифференциации (по А. М. Булкиной).

Источник: [22, с. 61].

С целью обобщения имеющихся подходов и методик исследования диспропорций социально-экономического развития проведём контент-анализ работ

отечественных учёных и составим сравнительную характеристику предлагаемых методов и приемов (таблица 1).

Таблица 1. Сравнительный анализ приёмов и методов исследования диспропорций социально-экономического развития регионов, применяемых российскими учёными

Используемые приемы и методы	Авторы методики исследования				
	[23]	[16]	[25]	[24]	[17]
Показатели анализа региональной асимметрии	+		+		
Показатели степени рассеивания	+			+	
Показатели анализа вариации	+		+	+	+
Рейтинговые оценки		+			
Методы сравнительного анализа		+			
Средние величины			+		
Факторный анализ					+
Методы типологии					+

Примечание: номер в заголовках столбцах соответствует рассматриваемому источнику в списке литературы.

Источники: составлено по данным [16], [17], [23], [24], [25].

Анализируя спектр применяемых методов исследования, можно констатировать достаточно широкий и разнообразный их набор, позволяющий в полной мере решить поставленные гносеологические задачи. При этом важно соблюдать последовательность их применения и сопровождать расчёты анализом, на основе которого будут формулироваться возможные направления реализации региональной социально-экономической политики.

ВЫВОДЫ

Исследованию диспропорций социально-экономического развития регионов посвятили свои работы представители различных экономических школ как отечественной, так и зарубежной науки. Обобщая их воззрения, можно констатировать, что диспропорции рассматриваются как нарушение согласованности, соответствия взаимосвязанных соотношений (пропорций) и уровней проявления экономических и социальных процессов и явлений. Это выражается в несоответствии показателей развития региона общенациональным или средним значениям по какой-либо более крупной территории (совокупности регионов). В итоге, социально-экономические диспропорции в рамках данной целостной территории представляют собой сложившуюся систему различий качественных и количественных параметров развития регионов, различающихся от места к месту как результат их пространственной дифференциации.

Имеющиеся в настоящее время методики исследования диспропорций социально-экономического развития регионов различны, но главными их компонентами являются:

- установление различий в значениях основных социально-экономических параметров развития рассматриваемой совокупности регионов;
- осмысление и объяснение отличий регионов по каждой из составляющих их территориального развития с целью построения их рейтингов;
- выявление причинно-следственных связей, обуславливающих сложившиеся диспропорции.

В качестве собственной, авторской методики исследования диспропорций социально-экономического развития регионов можно предложить следующие ключевые приемы и методы:

1. Разработка системы статистических индикаторов, необходимых и достаточных для комплексного анализа уровня социально-экономического развития региона, выявления и оценки диспропорций его развития на фоне общенациональных и средних значений и трендов.
2. Формирование базы статистических данных по разработанной системе индикаторов.
3. Покомпонентный анализ индикаторов социально-экономического развития регионов, выявление пространственной дифференциации их проявления, объяснение их детерминации.
4. Балльная оценка уровня социально-экономического развития регионов по системе индикаторов и выделенным тематическим группам (демографические, производственные, социальные, инфраструктурные, управленческие) с определением диспропорций их проявления.
5. Типология рассматриваемых регионов по результатам проведения балльной оценки.
6. Районирование исследуемой территории с целью разработки и реализации рациональных управленческих решений для целей активизации социально-экономического развития регионов с учетом сложившихся преимуществ установленных диспропорций.

Выявленные структурные диспропорции требуют действенных организационно-управленческих воздействий с целью снижения уровня пространственной неоднородности развития регионов, сбалансированного и устойчивого функционирования их социально-хозяйственных систем. При этом, если ранее в практике принятия таких управленческих решений доминировали те из них, которые направлены на рассмотрение диспропорций как сугубо негативного проявления пространственной дифференциации социально-экономического развития, то в настоящее время имеют место практики, учитывающие диспропорции в качестве своеобразного преимущества, посылы для дальнейшего развития тех отраслей и сфер экономики региона, которые получили преимущественное положение в структуре экономики. Возможность реализации специальных программ, основанных на превращении диспропорций в стимулы социально-экономического развития региона, позволит найти новые специализации, способные стать драйверами для роста

деловой активности, притока капитала, расширения рынков сбыта местных товаров и услуг, выхода производителей на внешние рынки, и как итог – повышения уровня развития экономики региона, улучшения уровня и качества жизни населения.

Список литературы

1. Гранберг А. Г. Основы региональной экономики. М.: ГУВШЭ, 2000. С. 495.
2. Игнатов В. Г. Асимметрия социально-экономического развития регионов Российской Федерации и основные направления ее ослабления // Terra Economicus. 2009. № 1. С. 132–137.
3. Коломак Е. А. Межрегиональное неравенство в России: экономический и социальный аспекты // Межрегиональное неравенство в России: экономический и социальный аспекты. 2010. № 1. С. 26–35.
4. Лавровский Б. Л. Территориальная дифференциация и подходы к ее ослаблению в Российской Федерации // Экономический журнал Высшей школы экономики. 2003. Т. 7. № 4. С. 524–537.
5. Мельник Р. М. Анализ динамики межрегионального экономического неравенства: зарубежные подходы и российская практика // Регион: экономика и социология. 2005. № 4. С. 3–18.
6. Зандер Е. В., Лобкова Е. В., Смирнова Т. А. Оценка диспропорций территориального развития России как инструмент формирования региональной политики // Проблемы современной экономики. 2014. № 4. С. 190–203.
7. Маслихина В. Ю. Пространственная неоднородность экономического развития региональных систем в России // Вестник ПГТУ. 2013. № 1. С. 5–16.
8. Павлов К. В. Управление экономикой в условиях воспроизводственных диспропорций // Общество и экономика. 2002. № 3–4. С. 59–77.
9. Трещевский Ю. И., Щедров А. И. Теоретико-методическое обоснование механизма управления регионами России в условиях асинхронности их развития // Вестник ВГУ. Серия: экономика и управление. 2011. № 2. С. 104–113.
10. Юдина М. А. Теоретические аспекты анализа региональных различий уровней социально-экономического развития // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». 2012. № 2. С. 95–103.
11. Афонин С. Е., Осипов В. С. Региональные экономические диспропорции и устойчивость региональных экономических систем в условиях санкций 2022 г. // Управление. 2023. Т. 11. № 4. С. 119–128.
12. Гетманцев К. В. Социально-экономическая дифференциация муниципалитетов и механизм поддержки проблемных территорий (на примере Краснодарского края): автореф. дис. ... канд. экон. наук. Краснодар. 2006. С. 26.
13. Кузнецова О. В. Экономическое развитие регионов: Теоретические и практические аспекты государственного регулирования. Москва: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. 304 с.
14. Кулешов В. В. Современные вызовы социально-экономическому развитию России // ЭКО. 2020. № 12. С. 5.
15. Михеева Н. Н. Оценка долгосрочных тенденций изменения пространственной структуры российской экономики // Сборник научных трудов ИМЭИ. 2016. № 1. С. 145–159.
16. Суспицын С. А. Барометры социально-экономического положения регионов России. Новосибирск. 2004. С. 124.
17. Троцкий А. Я. Пространственные исследования в работах российских регионалистов: нарративный обзор // Экономика. Профессия. Бизнес. 2021. № 3. С. 125–132.
18. Полякова А. Г., Симарова И. С. Региональное экономическое пространство и территориальное развитие: оценка действия сил связанности // Вестник УрФУ. серия экономика и управление. 2014. № 2. С. 48–60.
19. Управление социально-экономическим развитием территорий: теория и практика / под ред. Е. О. Миргородской. Краснодар. ООО «Издательский дом – Юг». 2023. 322 с.
20. Грудцына Л. Ю. Правовые основы обеспечения национальной экономической безопасности на примере оценки социально-экономической асимметрии субъектов Российской Федерации // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). 2023. № 1. С. 173–183.
21. Пантин В. И. Основные факторы неравномерного развития российских регионов // Вестник Института социологии. 2023. Том 14. № 4. С. 219–233

22. Булкина А. М. Статистический анализ дифференциации социально-экономического развития муниципальных образований: дисс. ... канд. экон. наук. Новосибирск. 2017. 241 с.
23. Аникина В. И., Кузьмич Р. И. Сглаживание дифференциации социально-экономического развития муниципальных образований в городской агломерации // Вестник СибГАУ. 2010. № 2. С. 183.
24. Кузнецова И. И. Проблема территориальной дифференциации в региональной экономике и возможности ее исследования на городском уровне // Труды ИСА РАН. 2006. Т. 22. С. 261–268.
25. Иванькова И. В. Межрегиональная дифференциация регионов ЦФО на основе оценки показателей социального развития // Учёные записки Российского государственного социального университета. 2012. № 2. С. 49–54.

Статья поступила в редакцию 23.12.2024