УДК 336.065

СУЩНОСТЬ ПОНЯТИЯ «УПРАВЛЕНИЕ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ ОРГАНИЗАЦИИ»

Ячменева В. М., Хищенко С. А.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, Симферополь, Российская Федерация

E-mail: vlevmen@yandex.ru

Новые вызовы, такие как изменение геополитической обстановки, установление санкционного режима и деглобализация требуют переосмысления и уточнения понятия «управление устойчивым развитием организации». В статье рассматривается сущность понятия «управление устойчивым развитием организации», его история и различные подходы авторов к определению сущности понятия, представленные в современных научных исследованиях. Было выявлено, что не существует единой, общепринятой трактовки этих понятий. Вместе с тем, был выделен ряд ключевых элементов, которые должны быть включены в дефиницию «управления устойчивым развитием организации», а также было дано авторское определение данного понятия.

Ключевые слова: развитие, устойчивость, управление устойчивым развитием организации.

ВВЕДЕНИЕ

Устойчивое развитие — это концепция, провозглашенная ООН, которая ставит перед собой амбициозную цель обеспечения гармоничного баланса между экономическим ростом, социальной справедливостью и сохранением окружающей среды.

В России принципы устойчивого развития активно интегрируются в государственную политику через национальные проекты, такие как «Экология», «Демография» и «Производительность труда». Национальный проект «Экология» направлен на внедрение эффективных систем обращения с отходами, сохранение природных территорий и снижение загрязнения окружающей среды. Проект «Демография» акцентирует внимание на повышении качества жизни населения. Национальный проект «Производительность труда», в свою очередь, нацелен на модернизацию производственных процессов, что способствует не только повышению экономической устойчивости, но и снижению затрат ресурсов, поддерживая экологические аспекты устойчивого развития. Эти инициативы демонстрируют успешное интегрирование глобальных целей устойчивого развития в государственную политику.

В корпоративной среде активно внедряются практики корпоративной социальной ответственности и «зелёные» технологии. Всё больше организаций осознают важность интеграции этих принципов в свою деятельность, что позволяет минимизировать экологические и социальные риски, а также обеспечивать долгосрочную конкурентоспособность.

Ключевым элементом становится управление устойчивым развитием, которое включает разработку стратегий и реализацию практик, направленных на поддержание социальной и экологической устойчивости при сохранении экономической эффективности. В современных условиях управление устойчивым

развитием не просто элемент корпоративной политики, а важнейший инструмент достижения баланса интересов различных заинтересованных сторон и решения глобальных вызовов.

В данном исследовании мы рассмотрим сущность управления устойчивым развитием организаций, выделяя его ключевые аспекты и анализируя эволюцию концепции.

Целью исследования является анализ существующих подходов к сущности понятия управление устойчивым развитием организации.

ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Концепция устойчивого развития начала формироваться задолго до официального признания термина в 1987 году, с осознанием необходимости учитывать экологические, социальные и экономические аспекты в процессе развития общества.

В XIX веке идеи, связанные с ограниченностью ресурсов, выдвигались экономистом Томасом Мальтусом, который в своих трудах о росте населения поднимал вопросы о предельных возможностях природных ресурсов.

В XX веке экологические идеи начали развиваться с учетом индустриализации и последствий для окружающей среды. В 1970–1980-е годы XX века мировое сообщество начало осознавать ограниченность природных ресурсов и их неспособность выдерживать антропогенные нагрузки, вызванные быстрым развитием промышленности и урбанизацией [1].

В начале 1970-х годов состоялась Первая конференция ООН по окружающей среде в Стокгольме (1972), где была официально поднята проблема загрязнения окружающей среды и утраты биоразнообразия. С конференции началась активная работа по созданию международных экологических норм и стандартов.

Также в 1970—е годы началось активное развитие идей устойчивого развития в управлении организациями, особенно в тех, которые занимались добычей полезных ископаемых и тяжелой промышленностью. Компании начали осознавать, что их деятельность оказывает серьезное негативное воздействие на окружающую среду. Менеджмент многих предприятий начал внедрять более экологически чистые технологии и улучшать условия труда, ориентируясь на принципы устойчивого развития.

Примером таких изменений может служить компания Shell, которая столкнулась с общественным давлением в результате разливов нефти. Это побудило компанию начать разрабатывать стратегии для минимизации экологических рисков и снижения выбросов. В то же время Shell начала внедрять экологический менеджмент и проекты, направленные на снижение воздействия на природу.

В 1983 году Всемирная комиссия по окружающей среде и развитию (ВКСР) ООН ввела в оборот понятие «устойчивое развитие» (УР), определив его как «Человечество способно сделать развитие устойчивым – обеспечить, чтобы оно удовлетворяло нужды настоящего, не подвергая риску способность будущих поколений удовлетворять свои потребности» [2].

Наконец, в 1987 году был опубликован фундаментальный документ, известный как «Доклад Брундтланд» или «Наше общее будущее», подготовленный Всемирной комиссией по окружающей среде и развитию, возглавляемой ГРУ Харлем Брундтланд. Доклад внёс ключевой вклад в распространение концепции «устойчивого развития». Определение устойчивого развития, представленное в докладе, акцентирует внимание на необходимости развития, которое удовлетворяет потребности текущего поколения без ущерба для способности будущих поколений удовлетворять свои потребности.

1990—е годы ознаменовались расширением сферы применения УУР, охватившим организации из различных секторов экономики. Этому способствовало принятие ряда международных соглашений, включая программный план действий, принятый ООН — «Повестка дня на XXI век» (1992 г.) и Киотский протокол (1997 г.) — международное соглашение, заключённое с целью сокращения выбросов парниковых газов в атмосферу Земли для противодействия глобальному потеплению.

В 2000—х годах управление устойчивым развитием трансформировалось в стандартную практику для компаний. Нефтегазовые компании «BP» и «Shell» публиковали отчеты по сокращению выбросов и развитию возобновляемой энергии. Технологическая компания «Google» компенсировала углеродные выбросы и инвестировала в «зеленые» технологии. Торговая сеть по продаже мебели и товаров для дома «IKEA» использовала переработанные материалы и энергосберегающие технологии. Это способствовало укреплению репутации компаний и созданию долгосрочной ценности.

2015 год стал важным этапом в истории устойчивого развития благодаря принятию ООН Целей устойчивого развития (ЦУР). Этот набор из 17 глобальных целей стал основой новой международной повестки до 2030 года, направленной на решение ключевых мировых проблем. ЦУР охватывают широкий спектр вопросов, включая борьбу с бедностью и голодом, обеспечение равного доступа к качественному образованию и здравоохранению, достижение гендерного равенства, устойчивый экономический рост, меры по смягчению последствий изменения климата, сохранение биоразнообразия и устойчивое управление природными ресурсами.

Цели были разработаны в результате сотрудничества государств, международных организаций, научного сообщества и представителей бизнеса, что подчеркивает их универсальный и интеграционный характер.

Принятие ЦУР стало стимулом для многих стран пересмотреть свои стратегии развития, в том числе интегрировать экологические, экономические и социальные аспекты устойчивости в свои национальные программы и законы.

Таким образом, идеи устойчивости развивались в ответ на осознание ограниченности природных ресурсов и необходимости сохранения экосистем. Это привело к формированию комплексного подхода для решения глобальных экологических и социальных проблем.

Современная экономическая ситуация также требует целостного подхода к развитию, который включает как удовлетворение потребностей целевых потребителей, так и эффективное распределение, использование ресурсов для

максимизации производственных возможностей и устойчивости организаций. Исходя из этого, представляется наиболее актуальным рассмотреть современные дефиниции понятия устойчивое развитие. Ниже представлены наиболее употребляемые дефиниции понятия устойчивое развитие в трактовке современных авторов (табл. 1).

	Таблица 1	
Сравнение дефиниций «устойчивое развитие»		
Автор	Сущность понятий	
К. С. Давлатов [3]	«Это некое гармоническое сочетание трех аспектов жизни –	
	экономической, социальной и природной»	
В. А. Гузей [4]	«Многоаспектный процесс осуществления изменений в рамках	
·	исследуемой системы, характеризующий ее способность к	
	обеспечению поступательного динамического роста,	
	одновременно обладая способностью к сохранению	
	равновесных и сбалансированных составляющих системы как в	
	настоящее время, так и в обозримом будущем, нивелируя	
	отрицательное воздействие как внутри системы, так и вне ее»	
Л. Н. Сапрыкина	«Обобщение существующих научных подходов позволило	
[5]	сформулировать авторское видение сущности понятия	
	«устойчивое развитие» как сбалансированного, гармоничного	
	процесса качественных и количественных изменений, главной	
	целью которого является обеспечение непрерывности	
	равновесия социально-экономической системы с учетом ее	
	адаптации к изменяющимся внешним условиям и достижение	
	стабильно высоких результатов»	
М. Ю. Маковецкий,	«Процесс позитивных изменений, нацеленных на гармонизацию	
С. В. Ситова [6]	жизни людей и удовлетворение их потребностей с учетом	
	экологических ограничений, возможностей экономики и	
	эффективности национальной политики и негосударственных	
	организаций по воплощению Целей устойчивого развития в	
F M 4 [7]	долгосрочном существовании»	
Е. М. Андреева [7]	«Устойчивое развитие следует признать такой моделью	
	экономического и социального развития, при которой	
	главенствующей идеей при принятии управленческих решений	
	является охрана и рациональное использование природной	
	ресурсной базы для удовлетворения потребностей нынешнего и	
A 11 A	будущих поколений»	
А. И. Федотов,	«Процесс изменений, в котором эксплуатация природных	
Д. А. Свищев [8]	ресурсов, направление инвестиций, ориентация научно-	
	технического развития, развитие личности и институциональные	
	изменения согласованы друг с другом и укрепляют нынешний и	
	будущий потенциал для удовлетворения человеческих	
	потребностей и устремлений»	

Автор	Сущность понятий
K. S. Alpysbayev,	«The concept of «sustainable development» includes the
Y. E. Gridneva,	minimization of environmental risks with the economic and social
G. Sh. Kaliakparova	growth of the welfare of the state»
[9]	«Концепция «устойчивого развития» включает в себя
	минимизацию экологических рисков при экономическом и
	социальном росте благосостояния государства»
Э. И. Ашикова,	«В «широком смысле» под устойчивым развитием понимается
А. И. Жданович	такое направление развития общества, при котором все
[10]	составляющие аспекты находятся в динамическом равновесии. В
	«узком смысле» устойчивое развитие рассматривается как
	стратегия, задача которой предотвратить угрозу, несущую
	опасность для жизнедеятельности людей. Однако в основном
	устойчивое развитие определяют как социально-экономическое
	развитие общества, не несущее вред окружающей среде»
Н. М. Квач [11]	«Развитие, отвечающее потребностям современного общества
	без ущерба для способности будущих поколений удовлетворять
	свои собственные потребности»
А. В. Гурьянова,	«Ориентировано на бережное отношение и защиту природных
А. В. Тимофеев	ресурсов: современный экономический рост должен быть
[12]	экологически устойчив, что означает сохранение потенциальной
	возможности использования не меньшего количества природных
	ресурсов, чем те, которыми располагаем мы сегодня, и для
	будущих поколений»
С. А. Передериева	«Это система связанных между собой взглядов на
[13]	взаимодействие природы и общества, формирующих политику и
	механизм в отрасли государственного управления и
	международных отношений, а также система мероприятий,
	направленных на сбалансирование общественных потребностей
	и возможностей их удовлетворения в экологической,
	социальной и экономической сферах»
А. Н. Багровникова	«Устойчивое развитие предприятия – это результат процесса
[14]	управления, отражающий способность системы
	функционирования предприятия:
	 обеспечивать в долгосрочной перспективе удовлетворение
	общественных потребностей;
	 поддерживать на заданном уровне экономическую
	эффективность деятельности;
	 – сохранять и восполнять собственные ресурсы как в настоящее
	время, так и на перспективу;
	 противостоять возможному негативному влиянию факторов
	внутренней и внешней среды»
	арпана арторами по материанам [3: 4 5 6 7 8 0 10 11 12 13

Источник: составлено авторами по материалам [3; 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13,

14]

Из дефиниций, представленных авторами, можно выделить следующие ключевые слова: гармония, многоаспектный процесс, сбалансированность, удовлетворение потребностей, рациональное использование, изменения, экономический и социальный рост, динамическое равновесие, будущие поколения, защита природных ресурсов, взаимодействие природы и общества, сбалансирование потребностей, долгосрочная перспектива.

К. С. Давлатов [3] подчёркивает триединство экономического, социального и природного аспектов. Дефиниция достаточно общая и не содержит элементов управления или адаптации. Также К. С. Давлатов [3] акцентирует внимание на важности баланса между этими тремя составляющими, что создает основу для более глубокого анализа устойчивости в современных условиях.

В свою очередь В. А. Гузей [4] расширяет понятие, включив аспекты динамического роста, равновесия и способности системы адаптироваться. Автор делает акцент на нивелирование отрицательных воздействий внутри и вне системы. В. А. Гузей [4] подчеркивает не только необходимость стабильности, но и способность системы адаптироваться к меняющимся условиям.

Л. Н. Сапрыкина [5] предлагает авторскую интерпретацию, акцентирующую внимание на сбалансированности количественных и качественных изменений. Упоминаются адаптация к внешним условиям и стабильные результаты.

В то же время М. Ю. Маковецкий и С. В. Ситова [6] подчёркивают связь потребностей человека с экологическими ограничениями, роль национальной политики и негосударственных организаций. Присутствует упор на гармонизацию и долгосрочность.

Е. М. Андреева [7] рассматривает устойчивое развитие как модель управления, где охрана ресурсов является ключевой идеей для удовлетворения потребностей нынешних и будущих поколений. В этом контексте экологическая устойчивость становится центральным элементом для долгосрочной модели развития.

Сходным образом А. И. Федотов и Д. А. Свищев [8] отмечают важность согласования действий по использованию природных ресурсов, инвестициям и научно-техническому прогрессу для укрепления потенциала удовлетворения человеческих потребностей.

Международное исследование, проведенное Y. E. Gridneva и G. Sh. Kaliakparova [9], подчеркивает важность минимизации экологических рисков в контексте экономического и социального роста, что соответствует концепции устойчивого развития на уровне государственной политики.

Э. И. Ашиковой и А. И. Ждановичем [10] предлагается дифференциация широкого и узкого смысла термина, где первый подразумевает сбалансированное развитие всех составляющих, а второй — стратегию предотвращения угроз для жизнедеятельности людей. Это подчеркивает многозначность термина и возможность применения различных подходов к интерпретации в зависимости от контекста.

Дефиниция Н. М. Квача [11] соотносится с классическим подходом Брундтландской комиссии. Автор предлагает наиболее лаконичную дефиницию,

которая акцентирует внимание на «развитии, отвечающем потребностям современного общества без ущерба для способности будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности».

В аналогичном ключе А. В. Гурьянова и А. В. Тимофеев [12] подчеркивают важность бережного отношения к природным ресурсам, акцентируя внимание на экологической устойчивости экономического роста.

С. А. Передериева [13] в своём определении делает упор на системный подход: взаимодействие природы и общества, политические механизмы и мероприятия, баланс общественных потребностей.

В свою очередь А. Н. Багровникова [14] рассматривает устойчивое развитие на уровне предприятия, включая управление ресурсами, экономическую эффективность и противостояние внешним воздействиям. В этом контексте термин используется для обозначения устойчивости на уровне организационной деятельности.

Большинство исследователей отмечают, что «устойчивое развитие» — это определенный процесс, причем процесс многоаспектный, который предполагает изменения в экономической, социальной и экологической сферах. В то же время этот процесс должен нести за собой качественное преобразование объекта, к которому применяется данный термин. При этом такое преобразование должно быть устойчивым, что в некотором роде противоречит развитию. Авторы, представленные в таблице, понимают устойчивость развития как гармоничное, сбалансированное осуществление изменений без ущерба для будущего состояния рассматриваемого объекта. Что касается объекта, то согласно проведенному анализу дефиниций устойчивое развитие обычно возможно для определенной совокупности различных элементов, связанных в некое единство, то есть систему.

Также следует отметить, что все дефиниции имеют такие общие черты, как акцент на балансе, гармонии и долгосрочной перспективе. Кроме того, различия проявляются в акценте на различные аспекты: от управления и политики до практических механизмов, направленных на экологическую устойчивость и социальное благосостояние.

Таким образом, мы можем понимать под «устойчивым развитием» многоаспектный процесс, который предполагает стабильный и сбалансированный прогресс анализируемой системы в экономической, социальной и экологической сферах.

Теперь, опираясь на анализ дефиниций выше и сформулированную авторскую дефиницию «устойчивое развитие», необходимо раскрыть сущность понятия «управление устойчивым развитием организации». Ниже представлены наиболее употребляемые дефиниции понятия «управление устойчивым развитием организации» в трактовке современных авторов (табл. 2).

Таблица 2

Сравнение дефиниций «управление устойчивым развитием организации»

Сравнение дефиниции «управление устоичивым развитием организации»		
Автор	Сущность понятий	
С. В. Овсянников	«Управление устойчивым развитием включает	
[15]	стратегические процессы: анализ рыночных возможностей,	
	отбор целевых рынков, разработку комплекса факторов»	
В. Н. Ходыревская	«Управление устойчивым развитием ФГБОУ ВО «Курский	
[16]	государственный университет» (КГУ) рассматривается нами:	
	 как система и аппарат управления качеством образования в 	
	университете;	
	– как взаимодействие и комплекс управленческих решений в	
	отношении процессов, обеспечивающих реализацию и	
	взаимодополнение ключевых научно-образовательных,	
	социально-экономических, научно-исследовательских,	
	предпринимательских и технологических проектов	
	(комплекса мероприятий, ориентированных на выполнение	
	научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ,	
	создание и развитие производства инновационных продуктов,	
	технологий с учетом перспективных экономических	
	специализаций Курской области), их интеграцию в секторе	
	исследований и разработок региона, поступательное	
	формирование лучших практик, инновационных	
	инфраструктур и ресурсов в научных и образовательных	
	подразделениях университета;	
	- как лидерство в развитии региональной системы поддержки	
	сектора образования, исследований и разработок,	
	локализованного в границах НОЦ.»	
С. Г.	«Процесс качественного преобразования объекта управления	
Гаджимагомедова,	и его подсистем в условиях возмущаемого воздействия,	
А. М. Эсетова [17]	направленных на интенсификацию производства, т. е. на	
	повышение производительности труда, качества продукции и	
	др.»	
Т. С. Орлова,	«Целенаправленный процесс скоординированных	
А. А. Тимошин	воздействий на объекты управления для установления,	
[18]	обеспечения и поддержания необходимого на рынке уровня	
	устойчивого развития предприятия»	
М. О. Тальников	«Комплекс мер, направленных на сбалансированный рост	
[19]	бизнеса и обеспечение социальной и экологической	
	ответственности за свою деятельность»	

Источник: составлено авторами по материалам [15, 16, 17, 18, 19]

Выделим следующие ключевые слова из дефиниций: стратегические процессы, система управления, качественное преобразование, целенаправленный процесс,

скоординированные воздействия, сбалансированный рост, социальная и экологическая ответственность;

С. В. Овсянников [15] определяет управление устойчивым развитием через стратегические процессы, такие как анализ рыночных возможностей, отбор целевых рынков и разработка комплекса факторов. Это определение акцентирует внимание на экономической составляющей и рыночной ориентации, выделяя процесс как основу для долгосрочной конкурентоспособности организаций.

В свою очередь В. Н. Ходыревская [16] связывает управление устойчивым развитием с системой образования, исследуя его на примере Курского государственного университета. Управление рассматривается как комплекс решений, направленных на реализацию научно-образовательных и инновационных проектов. Особое внимание уделяется интеграции процессов и формированию лучших практик, что подчеркивает социально-образовательную значимость устойчивого развития.

Интерпретация С. Г. Гаджимагомедова и А. М. Эсетова [17] фокусируется на качественных преобразованиях объекта управления, необходимых для повышения производительности труда и качества продукции. Это определение демонстрирует производственную направленность устойчивого развития, связывая его с технологическими улучшениями и эффективностью.

Т. С. Орлова и А. А. Тимошин [18] выделяют целенаправленный процесс координированных воздействий, направленных на обеспечение и поддержание устойчивого уровня развития предприятия. В данном случае управление устойчивым развитием описывается как процесс контроля и стабилизации рыночных позиций предприятия.

М. О. Тальников [19] рассматривает управление устойчивым развитием как комплекс мер, направленных на сбалансированный рост бизнеса и обеспечение социальной и экологической ответственности. Это определение акцентирует внимание на необходимости интеграции устойчивого развития в корпоративную стратегию с учетом экологических ограничений.

Следует отметить, что в процессе поиска и обзора исследований, где рассматривалось данное понятие, был обнаружен весьма ограниченный объем публикаций. Анализируя дефиниции «управление устойчивым развитием организации», можно констатировать, что не сформирована единая, общепринятая система терминов и понятий.

В дефинициях авторы выделяют ключевые аспекты управления устойчивым развитием организации, подчеркивая их взаимосвязанность и значимость.

Экономическая составляющая рассматривается как основа управления устойчивым развитием. С. В. Овсянников [15] акцентирует внимание на стратегических процессах, таких как анализ рыночных возможностей, отбор целевых рынков и разработка комплекса факторов, что отражает важность адаптации бизнеса к экономической среде. М. О. Тальников [19] дополняет этот аспект упоминанием сбалансированного роста бизнеса, обеспечивающего его долгосрочную конкурентоспособность.

Социальный аспект подчеркивается в работах В. Н. Ходыревской [16] и М. О. Тальникова [19]. В. Н. Ходыревская [16] связывает управление устойчивым развитием с образовательными проектами и социальной ответственностью, включая поддержку научных и инновационных инициатив. М. О. Тальников [19] выделяет социальную ответственность бизнеса как неотъемлемую часть сбалансированного развития, акцентируя внимание на влиянии организации на общество.

Экологическая составляющая явно выражена у М. О. Тальникова [19], который подчеркивает ответственность бизнеса за минимизацию экологических рисков. Этот аспект также подразумевается в определении Т. С. Орловой и А. А. Тимошина [18], где говорится о поддержании устойчивого уровня развития предприятия, что предполагает учет экологических факторов в стратегическом планировании.

Некоторые из авторов делают акцент также и на других составляющих управления устойчивого развития. Например, В. Н. Ходыревская [16] акцентирует внимание на значимости научно-образовательных и технологических проектов, способствующих формированию лучших практик и развитию инфраструктуры. Этот подход отражает роль инноваций как движущей силы устойчивого развития в условиях динамичного внешнего окружения. В свою очередь С. Г. Гаджимагомедова и А. М. Эсетова [17] указывают на то, что производственные процессы требуют качественного преобразования для повышения производительности труда и улучшения качества продукции, что особенно актуально для промышленных предприятий.

Многообразие и неоднозначность ключевых слов и словосочетаний, связанных с управлением устойчивым развитием организации, а также подходов к определению этого понятия, отражают сложность этого термина. Новые вызовы, такие как изменение геополитической обстановки, установление санкционного режима и деглобализация требуют переосмысления и уточнения как самого понятия, так и механизмов управления. В противном случае они рискуют утратить свою актуальность.

Таким образом, управление устойчивым развитием организации можно рассматривать как процесс целенаправленного воздействия на организацию для обеспечения стабильного и сбалансированного прогресса организации в экономической, социальной и экологической сферах.

выводы

Проведенные исследования позволили сделать следующие выводы:

- 1) Понятие «устойчивое развитие» охватывает экономические, социальные и экологические аспекты, формируя основу для баланса между этими сферами.
- 2) В научной литературе отсутствует единое, общепринятое определение понятий «устойчивое развитие» и «управление устойчивым развитием организации». Однако можно выделить ключевые элементы, которые необходимо учитывать при их формулировке.

- 3) Исторический анализ показал, что концепция устойчивого развития эволюционировала под влиянием глобальных вызовов и экономических изменений, начиная с XIX века и до наших дней.
- 6) Компании внедряют стратегии устойчивого развития для повышения конкурентоспособности, минимизации экологических рисков и обеспечения социальной ответственности.
- 7) Основными составляющими управления устойчивым развитием являются стратегические процессы, система управления и учет экологических, социальных и экономических факторов.
- 8). В результате анализа предложено авторское определение понятия «управление устойчивым развитием организации», которое акцентирует внимание на сбалансированном и долгосрочном развитии организаций с учетом социальных и экологических аспектов.

Список литературы

- 1. Камашева М. Г. Концепция устойчивого развития: история и определение понятия // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 37. С. 1786–1792. EDN AQJMGT.
- 2. Скоробогатько Е. Устойчивое развитие: расшифровка понятия и его возникновение // Столыпинский вестник. 2021. № 5. [Электронный ресурс]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ustoychivoe-razvitie-rasshifrovka-ponyatiya-i-ego-vozniknovenie
- 3. Давлатов К. С. Устойчивое развитие: взгляды и подходы // Молодой ученый. 2021. № 27 (369). С. 113–116. [Электронный ресурс]. URL: https://moluch.ru/archive/369/83073/.
- 4. Гузей В. А. Генезис понятия «устойчивое развитие». Теоретические исследования сущности и содержания основных понятий концепции устойчивого развития // Учет и статистика. 2021. № 4 (64). С. 32–44. DOI 10.54220/1994-0874.2022.64.4.005. EDN HVBMRH.
- 5. Сапрыкина Л. Н. Теоретико-методологическое обоснование сущности понятия «устойчивое развитие предприятия» // Вести Автомобильно-дорожного института. 2021. № 4 (39). С. 102–110. EDN RNKZXW.
- 6. Маковецкий М. Ю., Ситова С. В. Развитие подходов к интерпретации концепции устойчивого развития // Вестник Московского университета им. С. Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2022. № 2 (41). С. 81–88. DOI 10.21777/2587-554X-2022-2-81-88. EDN NMQZMR.
- 7. Андреева Е. М. Устойчивое развитие как основа современных концепций права природопользования // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2022. Т. 9. № 1. С. 87–92. DOI 10.18522/2313-6138-2022-9-1-11. EDN NMAWCT.
- 8. Федотов А. И., Свищев Д. А. Правовые и экономические аспекты устойчивого развития // Правовые и экономические аспекты устойчивого развития: сборник статей Международной научнопрактической конференции, Петрозаводск, 26 апреля 2022 года. Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2022. С. 59–63. EDN EDBXVE.
- 9. Alpysbayev K. S., Gridneva Y. E., Kaliakparova G. Sh. «Green» Economy: Realities and Prospects in Agriculture // Problems of AgriMarket. 2021. № 3. P. 44–50. DOI 10.46666/2021-3.2708-9991.04. EDN LCUAZA.
- 10. Ашикова Э. И., Жданович А. И. Проблема развития идеи «устойчивого развития» // Проблемы и перспективы развития системы учета, аудита и государственного управления в условиях цифровой экономики: материалы III Международной научно-практической конференции, Симферополь, 26 мая 2023 года. Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2023. С. 502–503. EDN CJDTAH.
- 11. Квач Н. М. Концепции устойчивого развития и «зеленая экономика» // Дизайн, технологии и инновации в текстильной и легкой промышленности (ИННОВАЦИИ–2022): Сборник материалов Международной научно-технической конференции, Москва, 16 ноября 2022 года. Том Часть 3. Москва: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

- «Российский государственный университет имени А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)», 2022. С. 158–160. EDN PVFGRD.
- 12. Гурьянова А. В., Тимофеев А. В. Ноосферная глобализация в контексте модели устойчивого развития // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2023. № 1 (37). С. 103–110. DOI 10.24151/2409-1073-2023-1-103-110. EDN WVDVXY.
- 13. Передериева С. А. Концепции устойчивого развития // Тенденции экономического развития в XXI веке: Материалы III Международной научной конференции, Минск, 01 марта 2021 года / Редколлегия: А. А. Королёва (гл. ред.) [и др.]. Минск: Белорусский государственный университет, 2021. С. 135–138. EDN BQOGOQ.
- 14. Багровникова А. Н. Разработка системы контроллинга устойчивого развития промышленных предприятий // Социально-экономическое управление: теория и практика. 2021. № 3 (46). С. 3–13. DOI 10.22213/2618-9763-2021-3-3-13. EDN PKMUMS.
- 15. Овсянников С. В. Оценка жизненного цикла отрасли как основа управления устойчивым развитием организации // Актуальные проблемы науки и образования на современном этапе: Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, Воронеж, 22–24 марта 2021 года. Воронеж: Автомобильно-транспортный институт, 2021. С. 164–168. EDN UIAVDJ.
- 16. Ходыревская В. Н. Формирование пространства стратегии организации через менеджмент устойчивого развития и стандартизированную систему стратегического управления // Трансформация процессов управления: менеджмент и инновации, цифровизация и институциональные преобразования: сборник материалов международной научно-практической конференции, Курск, 25 ноября 2021 года. Курск: Курский государственный университет, 2021. С. 256–263. EDN AEJLXD.
- 17. Гаджимагомедова С. Г., Эсетова А. М. Стратегия устойчивого развития строительных организаций в условиях нестабильности экономики // Механизм реализации стратегии социально-экономического развития государства: Сборник материалов XIV Международной научно-практической конференции, Махачкала, 21–22 сентября 2022 года / Под редакцией А. М. Эсетовой. Махачкала: Информационно-Полиграфический Центр ДГТУ, 2022. С. 75–78. EDN WENPOA.
- 18. Орлова Т. С., Тимошин А. А. Исследование влияния взаимосвязи рискоустойчивости и экономической безопасности в условиях обеспечения устойчивого развития промышленного предприятия с использованием цифровизации // Общество и экономика знаний, управление капиталами: цифровая экономика знаний: Материалы XII Международная научно-практическая конференция, Краснодар, 27–28 мая 2022 года. Краснодар: Кубанский государственный университет, 2022. С. 516–525. EDN PCIXQO.
- 19. Тальников М. О. Стратегия управления устойчивым развитием организации: ключевые принципы и этапы реализации // Российская экономика в условиях структурной трансформации: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Новокузнецк, 02 июня 2023 года / Под общей редакцией Д. Н. Ганченко, О. А. Цвиркун. Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Актуальность.РФ», 2023. С. 290–295. EDN BAIQQA.

Статья поступила в редакцию 27.01.2025